



სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის იურიდიული ფაკულტეტის

დოქტორანტურის დებულება

თავი I. ზოგადი დებულებანი

მუხლი 1. დებულების მოქმედების სფერო და მიზანი

წინამდებარე დებულება შემუშავებულია „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის, სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის წესდების, სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს დებულების შესაბამისად და განსაზღვრავს სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის (შემდგომში - უნივერსიტეტი) იურიდიული ფაკულტეტის სადოქტორო პროგრამის განხორციელებისა და დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებისათვის აუცილებელ სტანდარტს.

მუხლი 2. იურიდიული ფაკულტეტის დოქტორანტურის მიზანი

დოქტორანტურა არის უმაღლესი აკადემიური განათლების მესამე საფეხური და მიზნად ისახავს დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამების საფუძველზე აკადემიისა და დასაქმების ბაზრისათვის მაღალი კვალიფიკაციის სამეცნიერო ცოდნითა და პედაგოგიური უნარებით აღჭურვილი კადრების მომზადებას, აკადემიური და კვლევითი რესურსების დაახლოებას, ქვეყანაში სამეცნიერო და ინოვაციური მუშაობის გააქტიურებას და ხარისხის ამაღლებას, საერთაშორისო აკადემიურ და სამეცნიერო სივრცეში ჩართვას, ცოდნაზე დაფუძნებული საზოგადოების ჩამოყალიბების მიზნით ახალი ცოდნის შექმნისა და ქვეყნის სოციალურ-ეკონომიკური განვითარების ხელშეწყობას, განხორციელებული კვლევითი პროექტების შესაბამისობის უზრუნველყოფას უნივერსიტეტის მისიასა და სტრატეგიული განვითარების გეგმასთან.

თავი II. იურიდიული ფაკულტეტის დოქტორანტურაში სწავლა

მუხლი 3. დოქტორანტურაში სწავლის უფლება

1. იურიდიული ფაკულტეტის დოქტორანტურაში სწავლის უფლება აქვს სამართლის მაგისტრს ან მასთან გათანაბრებული აკადემიური ხარისხის მქონე პირს.
2. დოქტორანტურაში ჩარიცხვის წინაპირობები განსაზღვრულია სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამით.
3. დოქტორანტურაში სწავლის უფლება შეიძლება მიენიჭოს უცხოეთის უნივერსიტეტის კურსდამთავრებულს საქართველოს კანონდებლობის შესაბამისად.

მუხლი 4. დოქტორანტურაში ჩარიცხვის პირობები

1. დოქტორანტურაში მიღება ცხადდება უნივერსიტეტის აკადემიური საბჭოს მიერ დამტკიცებული

სადოქტორო პროგრამის ფარგლებში.

2. დოქტორანტურაში ჩარიცხვისათვის, დოქტორანტობის კანდიდატმა იურიდიული ფაკულტეტის მიმღებ კომისიას უნდა წარუდგინოს განცხადება თსუ-ის რექტორის სახელზე, თსუ-ის რექტორის ინდივიდუალურ ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტით განსაზღვრული თანდართული დოკუმენტაციით (იხ. დანართი №1).

3. დოქტორანტობის კანდიდატს მოეთხოვება ინგლისური, გერმანული ან ფრანგული ენის არანაკლებ B2 დონეზე ცოდნა. ამასთან, თუ დოქტორანტობის კანდიდატი სამეცნიერო კვლევის ემპირიულ ბაზად ირჩევს ინგლისურ, გერმანულ ან ფრანგულ ენას მოეთხოვება ამ უცხოური ენის არანაკლებ C1 დონეზე ცოდნა (დანართი №2), რაც უნდა დადასტურდეს საუნივერსიტეტო გამოცდით ან შესაბამისი სერტიფიკატით.

4. ინგლისური, გერმანული ან ფრანგული ენის გამოცდისაგან ან შესაბამისი სერტიფიკატის წარმოდგენისაგან თავისუფლდება დოქტორანტობის კანდიდატი, თუ სამაგისტრო პროგრამა გავლილი აქვს ერთ-ერთ იმ ენაზე, რომელიც წარმოადგენს სადოქტორო პროგრამაზე ჩარიცხვის წინაპირობას.

5. დოქტორანტობის კანდიდატი, რომელსაც ქართულენოვან პროგრამაზე სურს სწავლა და მისი მშობლიური ენა არ არის ქართული, წარმოადგენს ქართული ენის ცოდნის B2 დონის დამადასტურებელ სერტიფიკატს (ასეთის არსებობის შემთხვევაში), ან ჩააბარებს გამოცდას ქართულ ენაში. ამასთან, თუ დოქტორანტობის კანდიდატი სამეცნიერო კვლევის ემპირიულ ბაზად ირჩევს ქართულ ენას მოეთხოვება ქართული ენის არანაკლებ C1 დონის დამადასტურებელი სერტიფიკატი (ასეთის არსებობის შემთხვევაში), ან ჩააბარებს გამოცდას ქართულ ენაში.

6. ქართულ ენაში გამოცდისგან თავისუფლდება დოქტორანტობის კანდიდატი, თუკი დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის ცალკეული კომპონენტი/კომპონენტები ხორციელდება ერთ-ერთ იმ ენაზე, რომელიც წარმოადგენს დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამაზე ჩარიცხვის წინაპირობას. ამ შემთხვევაში, დოქტორანტს ეკისრება ვალდებულება, დისერტაციის დაცვამდე სულ მცირე ორი სემესტრით ადრე დაადასტუროს ქართული ენის ცოდნა ქართული ენის ცოდნის B2 დონის დამადასტურებელი სერტიფიკატით, ხოლო თუ კვლევის ემპირიული ბაზა არის ქართული - ქართული ენის ცოდნის C1 დონის დამადასტურებელი სერტიფიკატით ან გამოცდით.

7. ქართული და უცხოური ენის გამოცდის ორგანიზებას და ჩატარებას უზრუნველყოფს თსუ-ის საგამოცდო ცენტრი.

8. დოქტორანტურაში მიღება შესაძლებელია გამოცხადდეს შემოდგომის და/ან გაზაფხულის სემესტრებში.

მუხლი 5. საკონკურსო გასაუბრება

1. დოქტორანტობის კანდიდატი, რომელიც აკმაყოფილებს სადოქტორო პროგრამაზე მიღების წინაპირობებს, დოქტორანტურაში სწავლის უფლების მოსაპოვებლად გადის გასაუბრებას, იურიდიული ფაკულტეტის წარდგინებით თსუ-ის რექტორის აქტით შექმნილი იურიდიული ფაკულტეტის დარგობრივი კომისიის წინაშე, შესაბამის პროგრამაზე მიღების წინაპირობის გათვალისწინებით.

2. დოქტორანტობის კანდიდატის გასაუბრების შეფასების კრიტერიუმები უნდა იყოს წინასწარ დამტკიცებული, საჯარო და ხელმისაწვდომი.

3. დარგობრივ კომისიას დოქტორანტობის კანდიდატის საანკეტო მონაცემებს მოახსენებს სადოქტორო პროგრამის ხელმძღვანელი.

4. დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამით შეიძლება დადგინდეს იქნეს პროგრამაზე მიღების დამატებითი მოთხოვნებიც.

მუხლი 6. დოქტორანტურაში ჩარიცხვა

1. გასაუბრების წარმატებით გავლის შემთხვევაში ფაკულტეტის დეკანის წარდგინებით პირი დოქტორანტურაში ჩარიცხება თსუ-ის რექტორის ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტით.

2. ჩარიცხვიდან ერთი თვის ვადაში უნივერსიტეტსა და დოქტორანტს შორის იდება ხელშეკრულება, რომელშიც განისაზღვრება მხარეთა უფლებები და მოვალეობები.

მუხლი 7. დოქტორანტურაში სწავლის პირობები

1. დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის ხანგრძლივობა არანაკლებ 3 წელი. სადოქტორო პროგრამა შედგება სასწავლო და კვლევითი კომპონენტებისაგან, საიდანაც არა უმეტეს 60 კრედიტისა ეთმობა სასწავლო კომპონენტს.
2. დოქტორანტის ჩარიცხვიდან ექვსი სემესტრის გასვლის შემდეგ მისი მომდევნო სემესტრში რეგისტრაციის წინაპირობა არის სამეცნიერო ხელმძღვანელისა და პროგრამის ხელმძღვანელის შუამდგომლობა ფაკულტეტის საბჭოს წინაშე, რომელშიც უნდა დასაბუთდეს სწავლის/კვლევის გაგრძელების მიზანშეწონილობა.
3. დოქტორანტის სამეცნიერო ხელმძღვანელისა და პროგრამის ხელმძღვანელის შუამდგომლობაზე ფაკულტეტის საბჭოს დადებითი გადაწყვეტილების მიღების შემთხვევაში, დოქტორანტი ვალდებულია დაასრულოს დოქტორანტურაში სწავლის/კვლევის პროცესი, ფაკულტეტის საბჭოს მიერ განსაზღვრული სემესტრების განმავლობაში, მაგრამ არა უმეტეს 4 სასწავლო სემესტრისა.
4. დოქტორანტი, რომელიც შეასრულებს პროგრამით გათვალისწინებულ მოთხოვნებს, სადისერტაციო ნაშრომის დაცვისთვის საჭირო დოკუმენტაციას წარუდგენს ფაკულტეტის დოქტორანტურის სამდივნოს და სადისერტაციო ნაშრომს დაიცავს წინამდებარე დებულებითა და საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს დებულებით დადგენილი წესით.

მუხლი 8. დოქტორანტურის სასწავლო და კვლევითი კომპონენტები

1. დოქტორანტურის სასწავლო და კვლევითი კომპონენტები ხელს უწყობს დოქტორანტის დარგობრივ და მეთოდოლოგიურ დახელოვნებას, ამზადებს მას მომავალი პედაგოგიური, სამეცნიერო და პროფესიული საქმიანობისათვის.
2. სადოქტორო პროგრამის სასწავლო კომპონენტი გულისხმობს დარგობრივ სემინარს/სემინარებს, პროფესორის ასისტენტობას, კვლევის მეთოდოლოგიას და სხვა სასწავლო აქტივობებს.
3. სადოქტორო პროგრამის სასწავლო კომპონენტის სხვა სასწავლო აქტივობები (სასწავლო კურსები, მოდულები, პრაქტიკა და სხვ.) განისაზღვრება დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამით.
4. თუ დოქტორანტი ამავდროულად არის თსუ-ს ასისტენტი, მასწავლებელი ან მოწვეული პერსონალი, უძღვება სალექციო, პრაქტიკულ, სემინარულ, ლაბორატორიულ მეცადინეობებს, შესრულებული სამუშაო შესამღებელია ჩაეთვალოს პროფესორის ასისტენტობაში ამ სტანდარტით პროფესორის ასისტენტობისთვის განსაზღვრული სავალდებულო კრედიტების მინიმალური რაოდენობით (5 ECTS კრედიტი) იმ შემთხვევაში, თუ აღნიშნული სამუშაო შესრულდა ანაზღაურების გარეშე.
5. სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტი არის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის შემადგენელი ნაწილი, რომელიც წარმოდგენილია სადისერტაციო ნაშრომისა და სამეცნიერო-კვლევითი პროექტების სახით.
6. სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის წინაპირობას წარმოადგენს დოქტორანტის მიერ სადისერტაციო ნაშრომთან დაკავშირებული მინიმუმ 2 სამეცნიერო-კვლევითი პროექტის მომზადება.
7. დოქტორანტი სამეცნიერო-კვლევითი პროექტის ბეჭდურ და ელექტრონულ ვერსიებს სამეცნიერო ხელმძღვანელის რეკომენდაციის საფუძველზე წარუდგენს ფაკულტეტის დოქტორანტურის სამდივნოს.
8. სამეცნიერო-კვლევითი პროექტის ზეპირი განხილვა/პრეზენტაცია ტარდება პროგრამის ხელმძღვანელის, დოქტორანტის სამეცნიერო ხელმძღვანელის და შესაბამისი ფაკულტეტის წარმომადგენლების ჩართულობით.
9. სამეცნიერო-კვლევითი პროექტის არქიტექტონიკა (მოცულობა, ფორმატი, სტილი და სხვა ტექნიკური მონაცემები) განისაზღვრება „სადისერტაციო ნაშრომისა და სამეცნიერო-კვლევითი პროექტის ტექნიკური მონაცემების შესახებ“ ინსტრუქციით.
10. სადისერტაციო ნაშრომი (დისერტაცია) ფასდება იმავე ან მომდევნო სემესტრში, რომელშიც დოქტორანტი დაასრულებს მასზე მუშაობას. ამასთან, დისერტაცია ფასდება ერთჯერადად, დასკვნითი შეფასებით.
11. სადისერტაციო ნაშრომი შეფასების მეთოდები და კრიტერიუმები განისაზღვრება შესაბამისი სადოქტორო

პროგრამით.

12. შესრულებული სასწავლო და კვლევითი კომპონენტები წარმოადგენს სადისერტაციო ნაშრომი დასაცავად წარდგენის წინაპირობას.

მუხლი 9. იურიდიული ფაკულტეტის საბჭოსა და დოქტორანტურის სამდივნოს უფლებამოსილება სადოქტორო პროგრამასთან მიმართებით

1. იურიდიული ფაკულტეტის საბჭო წინამდებარე დებულებით დადგენილი წესით:

ა) იღებს გადაწყვეტილებას დოქტორანტისათვის სწავლის/კვლევის პროცესის ვადის გაგრძელების ან დოქტორანტის სტატუსის შეწყვეტის თაობაზე;

ბ) ამტკიცებს დოქტორანტის სამეცნიერო ხელმძღვანელსა და სადისერტაციო თემის სათაურს;

გ) იღებს გადაწყვეტილებას დოქტორანტის სადისერტაციო თემის შეცვლის ან სადისერტაციო თემის სათაურში ცვლილებების შეტანის შესახებ;

დ) იღებს გადაწყვეტილებას დოქტორანტის სამეცნიერო ხელმძღვანელის შეცვლის შესახებ;

ე) იღებს გადაწყვეტილებას რეცენზენტების გამოყოფის შესახებ;

ვ) იღებს გადაწყვეტილებას სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის თარიღის შესახებ;

ზ) ახორციელებს უნივერსიტეტის აკადემიური საბჭოს დადგენილებებითა და ამ დებულებით განსაზღვრულ სხვა უფლებამოსილებებს.

2. დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროცესის ორგანიზაციულ საქმიანობას უზრუნველყოფს დოქტორანტურის სამდივნო.

3. დოქტორანტურის სამდივნო:

ა) აღრიცხავს დოქტორანტის სადისერტაციო დოკუმენტაციას;

ბ) ეხმარება სადოქტორო პროგრამის ხელმძღვანელ(ებ)ს ორგანიზაციული საკითხების მოგვარებაში;

გ) კონსულტაციას უწევს და ეხმარება დოქტორანტს დისერტაციის დაცვამდე და დაცვის შემდეგ სათანადო დოკუმენტაციის მომზადებაში;

დ) უზრუნველყოფს ინფორმაციის დროულ განთავსებას საინფორმაციო ვებგვერდზე.

4. დოქტორანტურის სამდივნო ვალდებულია ფაკულტეტის საბჭოს ნებისმიერი გადაწყვეტილება აცნობოს დოქტორანტს წერილობითი ფორმით.

მუხლი 10. დოქტორანტის სამეცნიერო ხელმძღვანელი

1. დოქტორანტის სამეცნიერო ხელმძღვანელი შეიძლება იყოს იურიდიული ფაკულტეტის პროფესორი, ასოცირებული პროფესორი ან ასისტენტ-პროფესორი.

2. დოქტორანტის სამეცნიერო ხელმძღვანელსა და სადისერტაციო თემის სათაურს დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის ხელმძღვანელის წარდგინებით ამტკიცებს ფაკულტეტის საბჭო ჩარიცხვიდან ორი სემესტრის განმავლობაში.

3. დოქტორანტის სამეცნიერო ხელმძღვანელს უნდა ჰქონდეს სამართლის დოქტორის აკადემიური ხარისხი, დოქტორანტის სადისერტაციო თემისთან დაკავშირებულ სამეცნიერო დარგში (სპეციალობაში, მიმართულებაში) კვლევის გამოცდილება და შესაბამისი პუბლიკაციები ბოლო 10 წლის განმავლობაში.

4. სამეცნიერო ხელმძღვანელმა შეიძლება უხელმძღვანელოს აქტიური სტატუსის მქონე არაუმეტეს 7 დოქტორანტს.

5. სამეცნიერო ხელმძღვანელი შესაბამისი დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის ხელმძღვანელთან (ხელმძღვანელებთან) ერთად კონსულტაციას უწევს დოქტორანტს სასწავლო და კვლევითი პროცესის დაგეგმვისას.

6. სამეცნიერო ხელმძღვანელი კონტროლს უწევს დოქტორანტის სასწავლო და კვლევითი კომპონენტების შესრულებას.

7. ფაკულტეტის საბჭოს გადაწყვეტილებით დოქტორანტს შეიძლება ჰყავდეს ერთზე მეტი სამეცნიერო ხელმძღვანელი. დოქტორანტის მეორე სამეცნიერო ხელმძღვანელი შეიძლება იყოს სამართლის დოქტორის ან

მასთან გათანაბრებული აკადემიური ხარისხის მქონე პირი, რომელიც არ არის იურიდიული ფაკულტეტის პროფესორი, ასოცირებული პროფესორი ან ასისტენტ-პროფესორი.

მუხლი 11. დოქტორანტის მიერ სადოქტორო პროგრამის, სამეცნიერო ხელმძღვანელისა და სადისერტაციო თემის შეცვლა

1. დოქტორანტს უფლება აქვს იურიდიული ფაკულტეტის ფარგლებში შეიცვალოს სადოქტორო პროგრამა შიდა მობილობის წესით უნივერსიტეტში დადგენილი რეგულაციების შესაბამისად.
2. დოქტორანტის მიერ სადოქტორო პროგრამის შეცვლა ფაკულტეტის დეკანის წარდგინების საფუძველზე ფორმდება თსუ-ს რექტორის ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტით.
3. დოქტორანტის დასაბუთებული განცხადებით ფაკულტეტის საბჭოს გადაწყვეტილებით შეიძლება შეიცვალოს სამეცნიერო ხელმძღვანელი.
4. სამეცნიერო ხელმძღვანელი ხელმძღვანელობაზე უარის თქმის შემთხვევაში სწავლის ნებისმიერ ეტაპზე დასაბუთებულ განცხადებას წარუდგენს ფაკულტეტის საბჭოს.
5. სადისერტაციო თემის სათაური შეიძლება შეიცვალოს სამეცნიერო ხელმძღვანელის შეცვლის შემთხვევაში.
6. დოქტორანტის და სამეცნიერო ხელმძღვანელის ერთობლივი დასაბუთებული მოთხოვნით სადოქტორო პროგრამის ფარგლებში ფაკულტეტის საბჭოს გადაწყვეტილებით შეიძლება შეიცვალოს სადისერტაციო თემის სათაური.
7. სადისერტაციო თემის სათაური შეიძლება დაზუსტდეს დოქტორანტის და სამეცნიერო ხელმძღვანელის ერთობლივი დასაბუთებული მოთხოვნით ფაკულტეტის საბჭოს გადაწყვეტილებით.

მუხლი 12. დოქტორანტის სტატუსის შეწყვეტის საფუძველები

1. დოქტორანტის სტატუსის შეწყვეტასთან დაკავშირებული სამართლებრივი საკითხები წყდება მოქმედი კანონმდებლობითა და უნივერსიტეტის სამართლებრივი აქტებით დადგენილი წესით.
2. დოქტორანტს დოქტორანტის სტატუსი შეიძლება შეუწყდეს:
 - ა) აკადემიური ეთიკის დარღვევის (პლაგიატის, მონაცემების გაყალბების და სხვა) დადასტურების შემთხვევაში;
 - ბ) უნივერსიტეტში სწავლის პერიოდში 5 წელზე მეტი ხნის განმავლობაში სტუდენტის სტატუსის შეჩერებისას;
 - გ) აკადემიური ხარისხის მოსაპოვებლად წინამდებარე დებულებით დადგენილ ვადებში სადოქტორო პროგრამის მოთხოვნათა შეუსრულებლობისას;
 - დ) დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის დასრულებისას;
 - ე) პირადი განცხადების საფუძველზე;
 - ვ) უნივერსიტეტის ეთიკის კოდექსის, შინაგანაწესისა და დისციპლინური პასუხისმგებლობის ნორმების საფუძველზე ფაკულტეტის საბჭოს მიერ სტუდენტის მიმართ განხორციელებული დისციპლინური დევნის შედეგად მიღებული გადაწყვეტილებისას;
 - ზ) გარდაცვალების შემთხვევაში;
 - თ) კანონმდებლობით გათვალისწინებულ სხვა შემთხვევებში.
3. დოქტორანტის სტატუსის შეწყვეტის შესახებ თსუ-ის რექტორის სამართლებრივი აქტით გათვალისწინებული სამართლებრივი შედეგები დგება ბრძანების გამოცემიდან 12 თვის შემდეგ. დროის ამ მონაკვეთში დოქტორანტის სტატუსი ითვლება შეჩერებულად და დოქტორანტს უფლება აქვს ისარგებლოს მობილობის უფლებით.

თავი III. სადისერტაციო ნაშრომის წარდგენა

მუხლი 13. დისერტაცია

1. დისერტაცია წარმოადგენს სამეცნიერო ნაშრომს, რომელსაც დოქტორანტი იცავს დოქტორის აკადემიური

ხარისხის მოსაპოვებლად.

2. დისერტაცია უნდა წარმოადგენდეს დოქტორანტი დამოუკიდებელი სამეცნიერო-კვლევითი მუშაობის შედეგს. იგი უნდა ასახავდეს თეორიული და/ან ექსპერიმენტული კვლევის დასაბუთებულ შედეგებს და ქმნიდეს ახალ ცოდნას, ახასიათებდეს მეცნიერული სიახლე და წვლილი შეჰქონდეს სამეცნიერო დარგის განვითარებაში.

3. დისერტაცია შესრულებული უნდა იყოს ქართულ ენაზე, ხოლო სადისერტაციო ნაშრომის შემოკლებული ვერსია წარმოდგენილი უნდა იქნას ქართულ და ერთ-ერთ ევროპულ ენაზე (ინგლისური, გერმანული, ფრანგული).

4. სხვა ენაზე დისერტაციის შესრულების საკითხს წყვეტს ფაკულტეტის საბჭო.

5. ნაშრომის უცხო ენაზე შესრულების შემთხვევაში სადისერტაციო ნაშრომის შემოკლებული ვერსია წარმოდგენილი უნდა იქნეს ქართულ ენაზე.

6. სადისერტაციო ნაშრომის არქიტექტონიკა (მოცულობა, ფორმატი, სტილი და სხვა ტექნიკური მონაცემები) განისაზღვრება შესაბამისი ინსტრუქციით, რომელსაც ფაკულტეტის დეკანის წარდგინებით ამტკიცებს თსუ-ის სადისერტაციო საბჭო.

მუხლი 14. სადისერტაციო ნაშრომის შემოკლებული ვერსია

1. სადისერტაციო ნაშრომის შემოკლებული ვერსია უნდა ასახავდეს დისერტაციის ყველა კომპონენტს. სადისერტაციო ნაშრომის შემოკლებული ვერსია შედგენილი უნდა იყოს ისე, რომ დაინტერესებულმა პირმა შეძლოს სადისერტაციო ნაშრომის ძირითად შედეგების გაცნობა.

2. სადისერტაციო ნაშრომის შემოკლებული ვერსია უნდა შეიცავდეს სატიტულო ფურცელს. მასში ასახული უნდა იყოს: თემის აქტუალურობა, კვლევის მიზანი, კვლევის ობიექტი და მეთოდები, ნაშრომის ძირითადი შედეგები და მეცნიერული სიახლე, აგრეთვე ინფორმაცია დისერტაციის მოცულობისა და სტრუქტურის შესახებ. სადისერტაციო ნაშრომის შემოკლებულ ვერსიაში გადმოცემული უნდა იყოს კვლევის ძირითადი შედეგები თავების მიხედვით და ზოგადი დასკვნები.

3. სადისერტაციო ნაშრომის შემოკლებული ვერსიაში აუცილებლად უნდა იყოს წარმოდგენილი ავტორის მიერ გამოქვეყნებული მხოლოდ იმ ნაშრომების ნუსხა, რომელთა შინაარსი შეესაბამება სადისერტაციო ნაშრომის თემატიკას და შედის სადისერტაციო ნაშრომში.

4. სადისერტაციო ნაშრომის შემოკლებული ვერსია აგრეთვე უნდა შეიცავდეს ინფორმაციას ნაშრომის აპრობაციის შესახებ (როგორცაა მოხსენებები კოლოკვიუმებზე, კონფერენციებზე, ფორუმებზე, სიმპოზიუმებზე, სემინარებზე).

5. სადისერტაციო ნაშრომის შემოკლებული ვერსიის მოცულობა არ უნდა აღემატებოდეს ორ ნაბეჭდ თაბახს.

მუხლი 15. სადისერტაციო ნაშრომის წარდგენა

1. სადისერტაციო ნაშრომის წარდგენამდე დოქტორანტი, ფაკულტეტის მიერ ელექტრონულ პროგრამაში (მაგ.: e-Learning) საგანგებოდ გახსნილ ველში ტვირთავს სადისერტაციო ნაშრომის ელექტრონულ ვერსიას, აკადემიური კეთილსინდისიერების გადამოწმების მიზნით. პლაგიატის შემოწმების ანგარიში გადაეგზავნება დოქტორანტის სამეცნიერო ხელმძღვანელის, რომელიც აფასებს ნაშრომს და პლაგიატის არსებობაზე ეჭვის გაჩენის შემთხვევაში აცნობებს ფაკულტეტის ადმინისტრაციას.

2. საჭიროების შემთხვევაში ფაკულტეტის ადმინისტრაცია ნიშნავს აკადემიური კეთილსინდისიერების შემოწმების საგანგებო კომისიას და ნიშნავს პლაგიატის საკითხის განხილვის თარიღს.

3. აკადემიური კეთილსინდისიერების საგანგებო კომისია შედგება ფაკულტეტის აკადემიური პერსონალის არანაკლებ 3 და არაუმეტეს 9 წევრისგან.

4. დოქტორანტს წერილობითი ფორმით ეგზავნება ინფორმაცია განხილვის თარიღის შესახებ. დოქტორანტი ესწრება საკითხის განხილვას, სადაც სარგებლობს სიტყვის უფლებით. დოქტორანტს უფლება აქვს მიაწოდოს კომისიას თავის ხელთ არსებული ინფორმაცია და მტკიცებულებები საკუთარი პოზიციის დასაცავად.

5. კომისია იღებს გადაწყვეტილებას, რომელიც წერილობითი სახით ეცნობება ფაკულტეტის ადმინისტრაციასა

და დოქტორანტს.

6. სადისერტაციო ნაშრომის პლაგიატზე შემოწმების შემდეგ, დოქტორანტი იურიდიული ფაკულტეტის საბჭოს წარუდგენს სადისერტაციო ნაშრომის 4 ბეჭდურ და 1 ელექტრონულ ვერსიას (PDF ფორმატში).

7. სადისერტაციო ნაშრომთან ერთად დოქტორანტმა ფაკულტეტის საბჭოს უნდა წარუდგინოს:

ა) განაცხადი, რომ სადისერტაციო ნაშრომი მისი დამოუკიდებელი კვლევის შედეგია და არ შეიცავს პლაგიატს/გაყალბებულ მონაცემებს (დანართი №3);

ბ) მის მიერ შესრულებული სამუშაოს შემაჯამებელი ანგარიში (დანართი №4);

გ) ფაკულტეტის დოქტორანტურის დებულებით განსაზღვრული მოთხოვნებით შესრულებული დისერტაციის კვლევის შედეგები - დისერტაციის ძირითადი დებულებების ამსახველი მოკლე ვერსია - ქართულ და ერთ-ერთ ევროპულ ენაზე (ინგლისური, გერმანული, ფრანგული);

დ) სამეცნიერო ხელმძღვანელის დასკვნა სადისერტაციო ნაშრომის საჯარო განხილვაზე დაშვების თაობაზე (დანართი №5);

ე) ფაკულტეტის დოქტორანტურის სამდივნოს მიერ გაცემული ცნობა ფაკულტეტის დოქტორანტურის დებულებით განსაზღვრული სამეცნიერო პუბლიკაციების გამოქვეყნებისათვის წაყენებული მოთხოვნების შესრულების თაობაზე;

ვ) ფაკულტეტის დოქტორანტურის სამდივნოს მიერ გაცემული ცნობა სასწავლო კომპონენტის შესრულების, დაგროვილი კრედიტებისა და სემესტრების სრულად გავლის თაობაზე;

ზ) გამოქვეყნებული სამეცნიერო ნაშრომების ამონაბეჭდი და/ან რედაქტორის (რედკოლეგიის) მიერ გაცემული ცნობა გამოსაქვეყნებლად მიღებული სამეცნიერო ნაშრომის შესახებ და ნაშრომის ბეჭდური ვერსია;

თ) სადისერტაციო ნაშრომის შეფასების პროცესის ინტერნაციონალიზაციის დამადასტურებელი დოკუმენტი (2018-2019 სასწავლო წლამდე ჩარიცხული დოქტორანტებისათვის იხ. დანართი №6);

8. წარმოდგენილ დოკუმენტებს ამოწმებს ფაკულტეტის დოქტორანტურის სამდივნო და, თუ ისინი წესრიგშია, რეცენზენტების გამოყოფის შესახებ გადაწყვეტილების მისაღებად წარუდგენს ფაკულტეტის საბჭოს.

9. დოქტორანტი თავისუფლდება სემესტრული რეგისტრაციისგან სადისერტაციო ნაშრომის წარდგენის მომენტიდან.

მუხლი 16. საერთაშორისო სამეცნიერო პუბლიკაციის გამოქვეყნების ვალდებულება

1. დისერტაციის დაცვის აუცილებელი პირობაა სადისერტაციო თემასთან დაკავშირებული ორი სამეცნიერო პუბლიკაციის გამოქვეყნება.

2. რეფერირებადი (Peer-reviewed) სამეცნიერო სტატიები დოქტორანტმა უნდა გამოაქვეყნოს ისეთ მაღალრეიტინგულ საერთაშორისო ჟურნალებში (ან საკონფერენციო მასალებში), რომლებსაც აქვთ ISSN კოდი და ჰყავთ საერთაშორისო სარედაქციო საბჭო (ან სამეცნიერო კომიტეტი) და რომლებიც ვრცელდება საერთაშორისო მასშტაბით და არის ღია საერთაშორისო თანამშრომლობისთვის. ამასთან, ამ ორი პუბლიკაციიდან ერთი მაინც უნდა იყოს ისეთ საერთაშორისო ჟურნალში (ან საკონფერენციო მასალებში), რომელიც ინდექსირებულია Scopus-ის ან Web of Science-ის, ან ERIH PLUS-ის (ERIH PLUS მხოლოდ იმ დოქტორანტებისთვის, რომლებიც მუშაობენ ქართველოლოგიის და კავკასიოლოგიის მიმართულებებით) ბაზებში.

მუხლი 17. სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები

1. დისერტაციის წარდგენის შემდეგ ფაკულტეტის საბჭო სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზირების მიზნით, შესაბამისი მიმართულების (ინსტიტუტის) შუამდგომლობის საფუძველზე, გამოყოფს არანაკლებ ორ რეცენზენტს, რომელთაც ფაკულტეტის დეკანის წარდგინების საფუძველზე ამტკიცებს საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭო.

2. რეცენზენტს უნდა ჰქონდეს სამართლის დოქტორის აკადემიური ხარისხი, დოქტორანტის სადისერტაციო თემასთან დაკავშირებულ სამეცნიერო დარგში/სპეციალობაში/მიმართულებაში კვლევის გამოცდილება და შესაბამისი პუბლიკაციები.

3. რეცენზენტი ვალდებულია, ფაკულტეტის მიერ დისერტაციის გადაცემიდან არაუგვიანეს 60 კალენდარული დღის ვადაში გაეცნოს სადისერტაციო ნაშრომს და წარუდგინოს რეცენზია ფაკულტეტის დოქტორანტურის სამდივნოს.

4. იმ შემთხვევაში, თუ რეცენზენტის მიერ რეცენზიის წარმოდგენა ობიექტური გარემოებების გამო (უბედური შემთხვევა, ავადმყოფობა და სხვ.) შეუძლებელია ინიშნება ახალი რეცენზენტი.

5. რეცენზენტი დასკვნას (რეცენზიას) წარადგენს დადგენილი რეცენზიის ფორმის შესაბამისად (დანართი №7).

6. რეცენზენტმა სადისერტაციო ნაშრომი უნდა შეაფასოს შედეგი კრიტერიუმებით:

ა) სადისერტაციო ნაშრომის სტრუქტურა;

ბ) სადისერტაციო ნაშრომის აქტუალობა, კვლევის სიახლე და ინოვაციურობა, პრობლემის ფორმულირება;

გ) კვლევის მიზანი/მიზნები და ამოცანები;

დ) კვლევის მეთოდოლოგია;

ე) კვლევის შედეგების სამეცნიერო ღირებულება და/ან კვლევის შედეგების პოტენციური პრაქტიკული გამოყენებადობა;

ვ) ინფორმაცია პლაგიატის/გაყალბებული მონაცემების თაობაზე.

7. რეცენზიის სტრუქტურა უნდა მოიცავდეს შემდეგ პუნქტებს:

ა) ნაშრომის ფორმალური მხარის შეფასება;

ა.ა) ნაშრომის ტექნიკური მონაცემები;

ა.ბ) ნაშრომის კომპოზიცია;

ა.გ) ნაშრომის ენობრივი და სტილისტური ფორმულირება;

ა.დ) დიაგრამები, ტაბულები, მატრიცები;

ა.ე) ციტირების ფორმატი ;

ბ) ნაშრომის შინაარსობრივი მხარის შეფასება;

ბ.ა) პრობლემის დასმა;

ბ.ბ) ლიტერატურის შეფასება;

ბ.გ) ნაშრომის ცალკეული შემადგენელი ნაწილების შეფასება;

ბ.დ) კვლევის მეთოდოლოგია, კვლევითი ნაწილის შედეგები;

ბ.ე) ნაშრომის პრაქტიკული მნიშვნელობა;

გ) საკითხები, რომლებიც დამატებით განმარტებას მოითხოვენ;

დ) შემაჯამებელი შეფასება.

8. შესაბამისი არგუმენტაციის საფუძველზე რეცენზენტი გასცემს ერთ-ერთ შემდეგ რეკომენდაციას:

ა) დისერტაციის დაცვაზე დაშვების შესახებ;

ბ) დისერტაციის დაცვაზე არდაშვების შესახებ.

9. ერთ-ერთი რეცენზენტის მიერ უარყოფითი დასკვნის წარდგენის შემთხვევაში ინიშნება ახალი რეცენზენტი.

10. ორი რეცენზენტის მიერ სადისერტაციო ნაშრომის უარყოფითად შეფასების შემთხვევაში, ფაკულტეტის საბჭოს გადაწყვეტილებით დოქტორანტი არ დაიშვება დაცვაზე და მას მიეცემა სადისერტაციო ნაშრომზე მუშაობის უფლება ერთი სასწავლო წლის განმავლობაში.

11. ამ მუხლის მე-10 პუნქტით გათვალისწინებულ ვადაში დოქტორანტის მიერ სადისერტაციო ნაშრომის წარმოუდგენლობის შემთხვევაში ფაკულტეტის საბჭოს გადაწყვეტილებით დოქტორანტს უწყდება დოქტორანტის სტატუსი.

12. დოქტორანტის მიერ ხელმეორედ წარდგენილი შესწორებული დისერტაცია გადაეცემათ იმავე რეცენზენტებს, ხოლო თუ ეს ობიექტური გარემოებების გამო (უბედური შემთხვევა, ავადმყოფობა და სხვ.), შეუძლებელია, ინიშნება ახალი რეცენზენტი.

13. ორი რეცენზენტის მიერ ხელმეორედ წარდგენილი შესწორებული სადისერტაციო ნაშრომის უარყოფითად შეფასების შემთხვევაში, დისერტაცია დაცვაზე არ დაიშვება.

14. ფაკულტეტის დოქტორანტურის სამდივნომ დოქტორანტს წერილობით უნდა აცნობოს რეცენზენტთა გადაწყვეტილებები. დოქტორანტს უფლება აქვს გაეცნოს რეცენზენტთა დასკვნებს.

15. დისერტაციის დაცვაზე დაშვების უარის თქმის შემთხვევაში, უარყოფილი სადისერტაციო ნაშრომის ერთი პირი და რეცენზენტების წერილობითი დასკვნები შესაძლავს გადაეცემა საუნივერსიტეტო სადისერტაციო

საბჭოს არქივს.

თავი IV. სადისერტაციო ნაშრომის დაცვა

მუხლი 18. დისერტაციის დაცვა

1. დისერტაციის დაცვა არის საჯარო. ინფორმაცია დისერტაციის დაცვის შესახებ უნდა გამოქვეყნდეს უნივერსიტეტის (იურიდიული ფაკულტეტის) ვებგვერდზე დისერტაციის დაცვამდე არანაკლებ ერთი კვირით ადრე.
2. დისერტაციის დაცვის ენა არის ქართული, თუ ფაკულტეტის საბჭოს გადაწყვეტილებით სხვა რამ არ არის დადგენილი.
3. თითოეული სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის მიზნით, ფაკულტეტის საბჭოს გადაწყვეტილების საფუძველზე, ფაკულტეტის დეკანის წარდგინებით, საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭო ამტკიცებს სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიას.

მუხლი 19. სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია

1. სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია უნდა შედგებოდეს შესაბამისი მიმართულების (დარგის, სპეციალობის) პროფესორების, ასოცირებული პროფესორებისა და ასისტენტ-პროფესორებისაგან ან/და უნივერსიტეტის დამოუკიდებელი სამეცნიერო-კვლევითი ერთეულის შესაბამისი მიმართულების (დარგის, სპეციალობის) უფროსი მეცნიერი თანამშრომლებისა და მთავარი მეცნიერი თანამშრომლებისაგან. სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია უნდა შედგებოდეს არანაკლებ 7 წევრისგან.
2. სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის წევრს უნდა ჰქონდეს შესაბამისი პუბლიკაციები დოქტორანტის სადისერტაციო თემასთან დაკავშირებულ სამეცნიერო მიმართულებაში (დარგში, სპეციალობაში).
3. სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის შემადგენლობაში არანაკლებ 1 წევრი უნდა იყოს შესაბამისი მიმართულების (დარგის, სპეციალობის) წარმომადგენელი საქართველოდან ან/და უცხოეთიდან, რომელსაც უნივერსიტეტში არ უკავია აკადემიური თანამდებობა.
4. სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის წევრები, დისერტაციის დადებითად რეცენზირების შემთხვევაში, არაუგვიანეს 30 კალენდარული დღის ვადაში ეცნობიან ფაკულტეტის დოქტორანტურის სამდივნოს მიერ გადაცემულ სადისერტაციო ნაშრომს.
5. სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია თავისი შემადგენლობიდან ირჩევს თავმჯდომარეს, თავმჯდომარის მოადგილესა და მდივანს.

მუხლი 20. სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის უფლებამოსილება

1. სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია:
 - ა) ირჩევს კომისიის თავმჯდომარეს, თავმჯდომარის მოადგილესა და მდივანს;
 - ბ) შეარჩევს დაცვის თარიღს და წარუდგენს ფაკულტეტის საბჭოს;
 - გ) უზრუნველყოფს სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის პროცედურის ჩატარებას;
 - დ) მოქმედი კანონმდებლობითა და წინამდებარე დებულებით გათვალისწინებული წესით აფასებს სადისერტაციო ნაშრომს.
2. სადისერტაციო ნაშრომის დაცვა შეიძლება დაინიშნოს დაცვის თარიღზე ფაკულტეტის საბჭოს მიერ გადაწყვეტილების მიღებიდან 30 კალენდარული დღის შემდეგ.
3. ფაკულტეტის დოქტორანტურის სამდივნომ დოქტორანტს უნდა აცნობოს სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის შემადგენლობა, დაცვის თარიღი, დრო, ადგილი, გარეშე პირთა დასწრების შესაძლებლობა და მათი დასაშვები რაოდენობა, დაცვის თარიღამდე არანაკლებ 20 კალენდარული დღით ადრე.

მუხლი 21. სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის მუშაობის წესი

1. სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის საქმიანობა წარიმართება წინამდებარე დებულების შესაბამისად.
2. სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია გადაწყვეტილებას იღებს სხდომაზე. სხდომა უფლებამოსილია გადაწყვეტილება მიიღოს, თუ მას ესწრება წევრთა საერთო რაოდენობის ნახევარზე მეტი.
3. სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის სხდომის მიმდინარეობა აისახება ოქმში, რომელსაც ხელს აწერენ კომისიის თავმჯდომარე და მდივანი.
4. სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის მდივანი უზრუნველყოფს შესაბამისი კომისიის ორგანიზაციულ საქმიანობას:
 - ა) აწარმოებს სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის ოქმს;
 - ბ) ეხმარება კომისიის თავმჯდომარეს ორგანიზაციული საკითხების მოგვარებაში;
 - გ) ხელმძღვანელობს კომისიის საქმისწარმოებას;
 - დ) უზრუნველყოფს დაცვის კომისიის მიერ წარმოებულ დოკუმენტაციის მიწოდებას ფაკულტეტისათვის.

მუხლი 22. სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის რეგლამენტი

1. სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის სხდომაზე სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის თავმჯდომარე აცხადებს დისერტანტის ვინაობას და დისერტაციის თემას, რეცენზენტების ვინაობას და კომისიას აცნობს დოქტორანტის მიერ წარმოდგენილ დოკუმენტებს, დისერტაციის დაცვის პროცედურას და დოქტორანტის მოკლე ბიოგრაფიულ ცნობებს.
2. სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის სხდომას უნდა ესწრებოდეს დოქტორანტის სამეცნიერო ხელმძღვანელი, ასევე რეცენზენტები.
3. იმ შემთხვევაში, თუ სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის სხდომას საპატიო მიზეზით არ ესწრება ერთ-ერთი რეცენზენტი, რეცენზია მთლიანად უნდა იქნეს წაკითხული დაცვის მსვლელობისას.
4. იმ შემთხვევაში, თუ სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის სხდომას საპატიო მიზეზით არ ესწრება დოქტორანტის სამეცნიერო ხელმძღვანელი, მან კომისიას უნდა გაუგზავნოს შესაბამის მოხსენებითი ბარათი დოქტორანტის პიროვნული და აკადემიური დახასიათებით.
5. იმ შემთხვევაში, თუ დოქტორანტი დოკუმენტურად დასაბუთებული საპატიო მიზეზით ვერ გავიდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის სხდომაზე, ან სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის ქვორუმი არ შედგა, ან დაცვა არ შედგა დოქტორანტისაგან დამოუკიდებელი სხვა მიზეზების გამო, სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის მიერ ინიშნება დამატებითი სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის სხდომა იმავე სემესტრში.
6. დაცვის პროცესი ითვალისწინებს დოქტორანტის მიერ ნაშრომის პრეზენტაციას, სამეცნიერო დისკუსიას და სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნას (შეფასებას). დაცვის პროცესის ხანგრძლივობა, როგორც წესი, არ უნდა აღემატებოდეს 120 წუთს.
7. დოქტორანტის მიერ ნაშრომის პრეზენტაცია გულისხმობს დოქტორანტის მოხსენებას – თემის წარმოდგენას, რომლის ხანგრძლივობა, როგორც წესი, არ უნდა აღემატებოდეს 30 წუთს. კომისიის თავმჯდომარის წინადადებით დოქტორანტი კომისიას მოახსენებს თავისი ნაშრომის ძირითად დებულებებს და მიღებულ შედეგებს, მკაფიოდ აყალიბებს მეცნიერულ სიახლეს.
8. ნაშრომის პრეზენტაციისას დისერტანტმა უნდა გამოიყენოს თვალსაჩინო მასალა - მაგალითად: სლაიდები, პლაკატები, ვიდეო-კინო გასაშვები ტექნიკა და ა.შ.
9. ნაშრომის პრეზენტაციის შემდეგ იმართება სამეცნიერო დისკუსია, რომლის ხანგრძლივობა, როგორც წესი, არ უნდა აღემატებოდეს 60 წუთს. დოქტორანტი უპასუხებს დამწრეთა მიერ დასმულ შეკითხვებს, რის შემდეგაც კომისიის თავმჯდომარე კომისიას გააცნობს რეცენზენტთა რეცენზიებს. იწყება რეცენზენტების პაექრობა დოქტორანტთან, რის შემდეგაც სიტყვა ეძლევა დოქტორანტის სამეცნიერო ხელმძღვანელს (თანახელმძღვანელებს) დოქტორანტის პიროვნული დახასიათებისათვის. იმართება დისკუსია, რომელშიც მონაწილეობა შეუძლიათ როგორც კომისიის წევრებს, ისე დამსწრე საზოგადოების წარმომადგენლებს.

10. სამეცნიერო კამათის დასრულების შემდეგ კომისიის თავმჯდომარის წინადადებით დოქტორანტს ეძლევა დასკვნითი სიტყვა, რომლის ხანგრძლივობა, როგორც წესი, არ უნდა აღემატებოდეს 10 წუთს.

11. დოქტორანტის დასკვნითი სიტყვის შემდეგ სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია სადისერტაციო ნაშრომის შესაფასებლად გადაწყვეტილებას იღებს კონფიდენციალურად დახურულ სხდომაზე.

მუხლი 23. დისერტაციის შეფასება

1. სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის წევრების მიერ დისერტაციის შეფასება ხდება კონფიდენციალურად, ასქულიანი სისტემით. დისერტაციის საბოლოო შეფასებისათვის სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიას გამოყავს ქულათა საშუალო არითმეტიკული, რომელსაც შეუფარდებს შეფასებას შემდეგი სისტემის მიხედვით:

ა) ფრიადი (summa cum laude) – შესანიშნავი ნაშრომი - შეფასების 91-100 ქულა;

ბ) ძალიან კარგი (magna cum laude) – შედეგი, რომელიც წაყენებულ მოთხოვნებს ყოველმხრივ აღემატება - მაქსიმალური შეფასების 81-90 ქულა;

გ) კარგი (cum laude) – შედეგი, რომელიც წაყენებულ მოთხოვნებს აღემატება - მაქსიმალური შეფასების 71-80 ქულა;

დ) საშუალო (bene) – საშუალო დონის ნაშრომი, რომელიც წაყენებულ ძირითად მოთხოვნებს აკმაყოფილებს - მაქსიმალური შეფასების 61-70 ქულა;

ე) დამაკმაყოფილებელი (rite) – შედეგი, რომელიც, ხარვეზების მიუხედავად, წაყენებულ მოთხოვნებს მაინც აკმაყოფილებს - მაქსიმალური შეფასების 51-60 ქულა;

ვ) არადამაკმაყოფილებელი (insufficient) – არადამაკმაყოფილებელი დონის ნაშრომი, რომელიც ვერ აკმაყოფილებს წაყენებულ მოთხოვნებს მასში არსებული მნიშვნელოვანი ხარვეზების გამო - მაქსიმალური შეფასების 41-50 ქულა;

ზ) სრულიად არადამაკმაყოფილებელი (sub omni canone) – შედეგი, რომელიც წაყენებულ მოთხოვნებს სრულიად ვერ აკმაყოფილებს - მაქსიმალური შეფასების 40 ქულა და ნაკლები.

2. ამ მუხლის „ა“-„ე“ ქვეპუნქტებით გათვალისწინებული შეფასების მიღების შემთხვევაში დოქტორანტს ენიჭება დოქტორის აკადემიური ხარისხი.

3. არადამაკმაყოფილებელი (insufficient) შეფასების მიღების შემთხვევაში დოქტორანტს ენიჭება გადამუშავებული სადისერტაციო ნაშრომის ერთი წლის ვადაში წარდგენის უფლება.

4. სრულიად არადამაკმაყოფილებელი (sub omni canone) შეფასების მიღების შემთხვევაში დოქტორანტი კარგავს იმავე სადისერტაციო ნაშრომის წარდგენის უფლებას.

5. სადისერტაციო ნაშრომის უარყოფითად შეფასების საფუძველია ასევე დოქტორანტის მიერ აკადემიური კეთილსინდისიერების დარღვევა. ამასთან, აკადემიური კეთილსინდისიერების დარღვევის სახეებია:

ა) პლაგიატი, რაც გულისხმობს გამიზნულად თუ უნებლიედ სხვისი ნაშრომის (იდეების, ცნებების, ფორმულების, გრაფიკების, ცხრილების, გამოსახულებების, დიზაინის და სხვა) საკუთრად წარმოჩენასა და გავრცელებას ავტორის/წყაროს შესაბამისად მითითების (საჭიროების შემთხვევაში, ნებართვის) გარეშე;

ბ) თვითპლაგიატი, რაც გულისხმობს სხვა ნაშრომში გამოთქმული საკუთარი მოსაზრებების გამეორებას ორიგინალური წყაროს მითითების გარეშე, ან საკუთარი ნაშრომის ორჯერ ან მეტჯერ წარდგენას სხვადასხვა დავალების ფარგლებში;

გ) კომპილაცია, რაც გულისხმობს საკუთარი დამუშავებისა და ინტერპრეტაციის გარეშე საავტორო უფლებით დაცული, სხვის მიერ მიღებული კვლევითი შედეგების/ნაშრომების გამოყენებას და დაჯგუფებას;

დ) ფაბრიკაცია/ფალსიფიკაცია, რაც გულისხმობს ნაშრომში მონაცემების ცვლილებას, მონაცემებით მანიპულირებას, მიღებული შედეგების შერჩევითად გამოყენებას, რაც იწვევს შედეგებისა და დასკვნების არასწორ ინტერპრეტაციას.

მუხლი 24. სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის დოკუმენტაცია

1. სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის დოკუმენტაცია საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს გადაეცემა

შეფასებიდან 10 სამუშაო დღის ვადაში და ასევე განთავსდება შესაბამის ელექტრონულ სივრცეში, PDF ფორმატის სახით. ამასთან, სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის დოკუმენტაციას განეკუთვნება:

- ა) სადისერტაციო ნაშრომის ერთი ეგზემპლარი;
- ბ) დისერტაციის ძირითადი დებულებების ამსახველი მოკლე ვერსია;
- გ) დოქტორანტის განაცხადი;
- დ) დოქტორანტის მიერ შესრულებული სამუშაოს შემაჯამებელი ანგარიში;
- ე) სამეცნიერო ხელმძღვანელის დასკვნა;
- ვ) ცნობა სამეცნიერო პუბლიკაციების გამოქვეყნებისათვის წაყენებული მოთხოვნების შესრულების თაობაზე;
- ზ) გამოქვეყნებული სამეცნიერო ნაშრომების ამონაბეჭდი და/ან რედაქტორის (რედკოლეგიის) მიერ გაცემული ცნობა გამოსაქვეყნებლად მიღებული სტატიის შესახებ და ნაშრომის ბეჭდური ვერსია;
- თ) სადისერტაციო ნაშრომის შეფასების პროცესის ინტერნაციონალიზაციის დამადასტურებელი დოკუმენტი (2018-2019 სასწავლო წლამდე ჩარიცხული დოქტორანტებისათვის);
- ი) რეცენზენტების დასკვნები (რეცენზიები);
- კ) სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის ოქმი.

2. სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის დოკუმენტაცია საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომამდე, რომელზედაც დასმული იქნება საკითხი ამ სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნის (შეფასების) დამტკიცების თაობაზე, უნდა ინახებოდეს საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს აპარატში და ხელმისაწვდომი უნდა იყოს გასაცნობად საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს ყველა წევრისთვის.

თავი V. დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭება

მუხლი 25. აკადემიური ხარისხის მინიჭება

1. იურიდიული ფაკულტეტის დოქტორანტს დოქტორის აკადემიურ ხარისხს (PhD in Law) ანიჭებს საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭო.
2. საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭო სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნას (შეფასებას) განიხილავს მიღებიდან არაუმეტეს 45 სამუშაო დღის ვადაში.
3. საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს მიერ დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭება კანონიერად ითვლება, თუ საბჭოს ესწრებოდა საბჭოს წევრთა ნახევარი მაინც და აკადემიური ხარისხის მინიჭებას ხმა მისცა საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე დამსწრე წევრთაგან ნახევარზე მეტმა. საბჭოს სხდომას უნდა ესწრებოდეს სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის ერთი წევრი მაინც.
4. საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე დისერტაციის შეფასებისა და დაცვის პროცედურის მიმდინარეობის შესახებ დამსწრეებს ინფორმაციას აწვდის სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის წევრი. თითოეული დოქტორანტის მიმართ დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების გადაწყვეტილების მიღებისას კენჭისყრა უნდა იყოს ღია.
5. საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭო სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნის (შეფასების) დაუმტკიცებლობის შემთხვევაში, ვალდებულია თავისი წერილობითი დასაბუთება წარმოადგინოს გადაწყვეტილების მიღებიდან 10 სამუშაო დღის ვადაში. საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს მიერ აღნიშნული გადაწყვეტილება კანონიერად ითვლება, თუ საბჭოს ესწრებოდა საბჭოს წევრთა ნახევარი მაინც და გადაწყვეტილებას ხმა მისცა საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე დამსწრე წევრთაგან ნახევარზე მეტმა.
6. დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების პროცედურის ამსახველი საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომის ოქმი და სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის დოკუმენტაცია, ინახება ფაკულტეტზე დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებიდან 3წლის განმავლობაში და შემდეგ გადაეცემა თსუ-ს არქივს.

მუხლი 26. დოქტორის აკადემიური ხარისხის დამადასტურებელი დიპლომი

1. დოქტორის აკადემიურ ხარისხს/კვალიფიკაციას ადასტურებს უნივერსიტეტის რექტორისა და ფაკულტეტის

დეკანის მიერ ხელმოწერილი და უნივერსიტეტის ბეჭდით დამოწმებული დიპლომი, სტანდარტული დანართითურთ.

2. პირი უფლებამოსილია იწოდებოდეს სამართლის დოქტორად მისთვის სამართლის დოქტორის დიპლომის გადაცემის შემდეგ. დიპლომის გაცემამდე დოქტორანტს შეიძლება მიეცეს ცნობა აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

მუხლი 27. დისერტაციის გამოქვეყნება

ფაკულტეტი ვალდებულია, დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შემდეგ, ერთი თვის ვადაში გადასცეს დისერტაცია ელექტრონული ფორმით უნივერსიტეტის გამომცემლობას, საუნივერსიტეტო ბიბლიოთეკასა და საქართველოს პარლამენტის ეროვნულ ბიბლიოთეკას. ამავე ვადაში დისერტაციის თითო ბეჭდური და ელექტრონული ეგზემპლარი უნდა გადაეცეს საუნივერსიტეტო ბიბლიოთეკასა და ეროვნულ სამეცნიერო ბიბლიოთეკას.

მუხლი 28. დოქტორის აკადემიური ხარისხის ბათილობა

1. აკადემიური ეთიკის დარღვევის არსებობის შემთხვევაში, საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს უფლება აქვს მიიღოს გადაწყვეტილება სადისერტაციო ნაშრომზე მინიჭებული აკადემიური ხარისხის საფუძვლიანობის შემოწმების თაობაზე.

2. სადისერტაციო ნაშრომში აკადემიური ეთიკის დარღვევის ან სადისერტაციო საქმისწარმოებისას არასწორი მონაცემების წარდგენის შემთხვევაში, საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭო უფლებამოსილია ბათილად ცნოს მინიჭებული აკადემიური ხარისხი და გააუქმოს შესაბამისი დიპლომი.

თავი VI. დოქტორანტურა პარტნიორი უნივერსიტეტის მონაწილეობით

მუხლი 29. შეთანხმება სადოქტორო პროგრამების განხორციელებაზე

სადოქტორო პროგრამის განხორციელება პარტნიორი უნივერსიტეტის მონაწილეობით წესრიგდება ამ უნივერსიტეტთან დადებული შეთანხმებით თანამშრომლობისა და ერთობლივი დოქტორანტურის შესახებ.

მუხლი 30. განცხადება დოქტორანტურაში ჩარიცხვის შესახებ

1. ერთობლივი საგანმანათლებლო სადოქტორო პროგრამის განხორციელების შემთხვევაში დოქტორანტურაში ჩარიცხვის კანდიდატი უნდა აკმაყოფილებდეს ორივე უნივერსიტეტის დოქტორანტურაში მიღების წინაპირობებს.

2. განცხადებას ამ დებულებით გათვალისწინებულ საბუთებთან ერთად უნდა დაერთოს პარტნიორი უნივერსიტეტის შესაბამისი პროფესორის თანხმობა თემის თანახემდღვანელობაზე.

მუხლი 31. სამეცნიერო ხელმძღვანელი

1. პარტნიორი უნივერსიტეტის მონაწილეობის შემთხვევაში დისერტაციას ერთობლივად უნდა უხელმძღვანელონ თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტისა და პარტნიორი უნივერსიტეტის პროფესორებმა. დაცვას უნდა ესწრებოდეს ერთი ხელმძღვანელი მაინც.

2. პარტნიორი უნივერსიტეტის პროფესორი, რომელიც თემის ხელმძღვანელობაზე თანხმობას განაცხადებს, თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის იურიდიული ფაკულტეტის საბჭოს წარუდგენს თავის დასკვნას.

3. თუ სადისერტაციო საქმის წარმოება უპირატესად პარტნიორ უნივერსიტეტში მიმდინარეობს, გამოიყენება პარტნიორი უნივერსიტეტის დოქტორანტურის დებულების პირობები.

მუხლი 32. დოქტორის აკადემიური ხარისხის დამადასტურებელი დოკუმენტი

1. სამართლის დოქტორის აკადემიური ხარისხის დამადასტურებელ დოკუმენტს გასცემს ის უნივერსიტეტი, სადაც განხორციელდა დისერტაციის დაცვა.
2. დოკუმენტი უნდა შეიცავდეს მითითებას, რომ დისერტაცია დაცულია პარტნიორი უნივერსიტეტების მონაწილეობით.

მუხლი 33. გამოქვეყნება

გადაწყვეტილება დისერტაციის გამოქვეყნების შესახებ მიიღება ამ დებულების ან პარტნიორი უნივერსიტეტის შესაბამისი დებულების მოთხოვნათა შესაბამისად. სამართლის დოქტორის აკადემიური ხარისხის დამადასტურებელი დოკუმენტის გაცემამდე დოქტორანტმა გამოცემული დისერტაციის 30 ეგზემპლარი უნდა წარუდგინოს თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის იურიდიულ ფაკულტეტს.

მუხლი 34. დისერტაციისა და მისი დაცვის ენა

დისერტაცია წარმოდგენილ უნდა იქნეს ქართულად ან პარტნიორი უნივერსიტეტის სამუშაო ენაზე. იგივე წესი ვრცელდება დაცვასთან დაკავშირებით.

თავი VII. გარდამავალი და დასკვნითი დებულებები

მუხლი 35. გარდამავალი და დასკვნითი დებულებები

1. წინამდებარე დებულება ძალაში შედის 2020-2021 სასწავლო წლის შემოდგომის სემესტრიდან.
2. ამ დებულების ამოქმედებამდე იურიდიული ფაკულტეტის დოქტორანტურაში ჩარიცხული დოქტორანტების მიერ მოპოვებული კრედიტები და შესრულებული სხვა სამუშაოები გადახედვას არ ექვემდებარება.
3. ამ დებულების ამოქმედებამდე იურიდიული ფაკულტეტის დოქტორანტურაში ჩარიცხულ დოქტორანტებზე ვრცელდება წინამდებარე დებულების მოთხოვნები, მანამდე მოქმედი დებულების მოთხოვნების გათვალისწინებით.

დანართი №1

სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის
თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის რექტორს,

ბატონ -----

მოქალაქე-----

(სახელი, გვარი)

მისამართი: -----

ტელ.:----- (ბინა, მობილური)

ელ.ფოსტა: -----

გ ა ნ ც ხ ა დ ე ბ ა

სურვილი მაქვს სწავლა გავაგრძელო სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო
უნივერსიტეტის დოქტორანტურაში -----

ფაკულტეტის პროგრამაზე ----- .

გთხოვთ, დამიშვათ უცხო ენის გამოცდაზე (ინგლისური, ფრანგული, გერმანული)/მილიაროთ სერტიფიკატი
(ასეთის არსებობის შემთხვევაში).

განმცხადებელი:

----- 20-- წელი.

უცხო ენის B2 დონეზე ცოდნის განმარტება „ევროპაში ენობრივი კომპეტენციის შემფასებელთა ასოციაციის“, ALTE–ს (Association of Language Testers in Europe) (www.alte.org) და CEFRL (Common European Framework of Reference for Languages) (www.language-testing.com) მიხედვით

ALTEB2 – მესამე დონე (აკადემიურის ფერო)

უცხო ენის B2 დონეზე ცოდნის განმარტება „ევროპაში ენობრივი კომპეტენციის შემფასებელთა ასოციაციის“, ALTE–ს (Association of Language Testers in Europe) მიხედვით (www.alte.org) ALTE B2 – მესამე დონე (აკადემიური სფერო). მესამე დონე ითვლება ენის ფლობის საშუალო დონედ. ენის ამ დონეზე მცოდნეს უკვე შეუძლია თავი გაართვას ენის ძირითად სტრუქტურას და გამოიყენოს სხვადასხვა სიტუაციის შესაბამისი კომუნიკაციის სტრატეგიები. იგი ფლობს ფართო ლექსიკას. მოსმენისას და კითხვისას იგი სცილდება ფაქტობრივი ინფორმაციის ცალკეული პუნქტების გაგებას, შეუძლია განასხვავოს ძირითადი და მეორეხარისხოვანი საკითხები, ტექსტის ზოგადი თემა და სპეციფიკური დეტალები. სხვადასხვა ტიპის ტექსტის წერისას მას შეეძლია როგორც არგუმენტის ჩამოყალიბება, ასევე მოვლენების აღწერა და თხრობა. ენის ამ დონეზე მცოდნეს გარკვეულწილად თავისუფლად შეუძლია სხვადასხვა კონტექსტში ენის გამოყენება. მას მეტად აქვს განვითარებული მოქნილობა და უნარი, რათა შეძლოს მოულოდნელ სიტუაციაში რეაგირება და ნაკლებად ეყრდნობა უცვლელენობრივ ერთეულებს და მოკლე ფრაზებს. იგი უკვე კარგად ხვდება, როგორ უნდა დაიცვას თავაზიანობის ის ნორმები, რომლებიც ენობრივად არის განსაზღვრული და როგორ უნდა საუბრობდეს ოფიციალურ სიტუაციაში. B2 დონის გამოცდა გამოიყენება იმის დასამტკიცებლად, რომ ამ დონეზე ენის მცოდნე მზად არის შეასრულოს საოფისე სამუშაო და გაიაროს არაკადემიური კურსი იმ ენაზე, რომელსაც სწავლობს (მაგალითად იმ ქვეყანაში, სადაც ამ ენაზე ლაპარაკობენ). ამ დონეზე ენის მცოდნეს უნდა შეეძლოს ენის გამოყენება სამოხელეო, სამდივნო და მენეჯრის პოზიციებზე და ზოგიერთ სფეროში განსაკუთრებით ტურიზმში.

B2 -ის მიხედვით ენის გამოყენების თვისებრივი ასპექტები შემდეგია:

დიაპაზონი	აქვს საკმაო ლექსიკური მარაგი, რათა შეძლოს გასაგებად და გაბმულად, რთული სინტაქსური კონსტრუქციებით, წყვეტის (სიტყვების ძეზნის) გარეშე გამოხატოს თვალსაზრისი.
სიზუსტე	ავლენს გრამატიკის ცოდნის საკმაოდ მაღალ დონეს, არ უშვებს შეცდომებს, რომლებიც იწვევენ გაუგებრობას და თავადვე ასწორებს საკუთარი შეცდომების დიდ ნაწილს.
გაბმულობა	შეუძლია გაბმულად ისაუბროს საშუალო ტემპით, დასაშვებია მცირე შეფერხება გამოთქმების 'შერჩევისას' და იშვიათად გრძელი პაუზის გამოყენება.
ინტერაქცია	შეუძლია წამოიწყოს დისკუსია, დაიცვას რიგითობა და დაასრულოს საუბარი, როდესაც ჩათვლის საჭიროდ, თუმცა შეიძლება ამ პროცესში დაუშვას შეცდომები. შეუძლია წამოიწყოს და წარმართოს დისკუსია მისთვის ნაცნობ საკითხებზე, ა.შ.

მოსმენა

შემსწავლელს შეუძლია სალიტერატურო ნორმების ფარგლებში მეტყველების (ცოცხალი თუ ჩანაწერი) გაგება მისთვის ნაცნობ ან უცნობ თემებზე პირადი, საზოგადოებრივი, საგანმანათლებლო და პროფესიული სფეროებიდან. მხოლოდ ძლიერ ფონურ ხმაურმა ან არასწორად აგებულმა დისკურსმა ან/და რთულ იდიომატურ ერთეულთა გამოყენებამ შეიძლება იქონიოს გავლენა ნათქვამის გაგებაზე. შემსწავლელს შეუძლია გაიგოს ლექცია მისთვის ნაცნობ თემაზე, ასევე შინაარსობრივად და ენობრივად რთული მოხსენების ძირითადი არსის გაგება, თუკი ამ მოხსენების თემატიკა მისთვის გარკვეულწილად ცნობილია. შემსწავლელს შეუძლია გაიგოს მიმდინარე

აქტუალურ მოვლენებზე ტელე/რადიო გადაცემების ძირითადი შინაარსი. შემსწავლელს შეუძლია გაიგოს ჩვეულებრივი ტემპით წარმოთქმული განცხადება აბსტრაქტულ თემებზე.

კითხვა

შემსწავლელს შეუძლია კონკრეტულ და აბსტრაქტულ თემებზე შექმნილი კომპლექსური ტექსტების მთავარი აზრის გაგება; შეუძლია იკითხოს დამოუკიდებლად, შეცვალოს და მიუსადაგოს კითხვის სტილი და ტემპი ტექსტის ტიპსა და კითხვის მიზანს, სწორად შეარჩიოს და გამოიყენოს შესაბამისი დასამოწმებელი წყაროები. აქვს ფართო და აქტიური ლექსიკური მარაგი, მაგრამ შეიძლება შეექმნას პრობლემა იშვიათად გამოყენებული იდიომების დეკოდირებისას. შეუძლია წაიკითხოს და კარგად აღიქვას საკუთარ ინტერესებთან ან სპეციალობასთან დაკავშირებული კორესპოდენციის ძირითადი აზრი; სწრაფად ამოიცნოს ახალი ამბების შინაარსი და მნიშვნელობა; შეუძლია გაიგოს გრძელი, რთული მითითებების არსი საკუთარი სპეციალობის ფარგლებში, ცალკეულ შემთხვევებში საჭირო ხდება რთული მონაკვეთების განმეორებით გადაკითხვა ან ლექსიკონის დახმარება. შეუძლია მოიძიოს ინფორმაცია, აღიქვას საკუთარი სპეციალობის სპეციფიკური წყაროების ძირითადი აზრი; ლექსიკონზე დაყრდნობით და ტერმინოლოგიის საკუთარი ინტერპრეტაციის დასადასტურებლად შეუძლია გაიგოს სამეცნიერო სტატიების აზრი მეცნიერების სხვა მიმართულებებიდანაც; შეუძლია წაიკითხოს სტატიები და მოხსენებები, რომლებიც გამოხატავენ გარკვეული თანამედროვე პრობლემის შესახებავტორის აზრს.

საუბარი

შემსწავლელს აქვს სპონტანურად და თავისუფლად კონტაქტში შესვლის უნარი, ისე რომ უცხოენოვან მოსაუბრესთან დიდი ძალისხმევის გარეშე ორმხრივად კარგად წარიმართოს საუბარი. შემსწავლელს აქვს ფართო სპექტრის თემებზე გასაგებად და დეტალურად საუბრის, აქტუალურ საკითხზე საკუთარი პოზიციის გამოხატვისა და სხვადასხვა შესაძლებლობების, პრიორიტეტებისა და ნაკლოვანებათა განმარტების უნარი. შემსწავლელმა შესაძლოა წინადადების აგებისას დაუშვას უმნიშვნელო შეცდომები, რომელთა აღმოფხვრა თვითონვე შეუძლია.

წერა

შემსწავლელს შეუძლია დაწეროს წერილი, ესე, რომელშიც გამოკვეთს მოვლენებისადმი პირად დამოკიდებულებას და აღწერს პირად გამოცდილებას. შეუძლია შექმნას გასაგები, დეტალური ინფორმაციის შემცველი, სტრუქტურირებული ტექსტი მისთვის საინტერესო საკითხზე, გადასცეს ინფორმაცია ან დაასაბუთოს საკუთარი დადებითი ან უარყოფითი თვალსაზრისი გარკვეული პრობლემის შესახებ. შემსწავლელს შეუძლია სხვადასხვა წყაროდან მომდინარე ინფორმაციისა და არგუმენტების შეფასება და მათი სინთეზის საშუალებით ტექსტის დაწერა.

B2 დონის შესაბამისი სერტიფიკატების და ქულების ნუსხა

გერმანული ენა	Goethe - Zertifikat B2					
	Deutsches Sprachdiplom (DSD)					
	TestDaF-Niveaustufe 3* (TDN 3)					
	DSH 1					
	UNICert II					
	telc B2					
ინგლისური ენა	TOEFL Paper	TOEFL CBT	TOEFL IBT	IELTS	FCE	CERTUS

	513 - 547	183 - 210	65 - 78	5.5 – 6.5	161 -180	72 -88,25
ფრანგული ენა	Diplôme d'Etudes en Langue Française DELF B2 (51-დან)					

ინგლისური, გერმანული და ფრანგული ენების B2 (ALTE/CEFR) დონეზე ცოდნის დამადასტურებელი სერტიფიკატები (ვადიანი/უვადო) ათავისუფლებს კანდიდატს შესაბამის ენაში გამოცდიდან. სერტიფიკატის აღიარება და გამოცდიდან გათავისუფლება ხორციელდება თსუ ენების შემსწავლელი ცენტრის მიერ.

ამ ენებში გამოცდიდან ასევე თავისუფლდებიან კანდიდატები, რომელთაც მაგისტრატურის ან დოქტორანტურის საფეხური გავლილი აქვთ ინგლისურ, გერმანულ ან ფრანგულ ენაზე ბოლო 2 წლის განმავლობაში. შესაბამის პროცედურას უზრუნველყოფს და გადაწყვეტილებას იღებს ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური.

უცხო ენის C1 დონეზე ცოდნის განმარტება „ევროპაში ენობრივი კომპეტენციის შემფასებელთა ასოციაციის“, ALTE–ს (Association of Language Testers in Europe) (www.alte.org) და CEFR (Common European Framework of Reference for Languages) (www.language-testing.com) მიხედვით

C1 ზოგადი დახასიათება

C1 დონე შეესაბამება ენის ფლობის უმაღლეს დონეს და გულისხმობს სამსახურსა და სწავლასთან დაკავშირებული რთული დავალებების ეფექტურ გადაჭრას. უფრო დაწვრილებით, CEFR-ს მიხედვით, C1 დონე გულისხმობს:

დიდი ზომის, რთული ტექსტების გაგებას და სრულყოფილად აღქმას, სიღრმისეული, იმპლიციტური ინფორმაციის დეკოდირებას. აზრის სპონტანურ და ძალდაუტანებელ გამოხატვას, კონტექსტისათვის შესაბამისი გამონათქვამის შერჩევას შესამჩნევი შეყოვნების გარეშე. ენის ეფექტურ გამოყენებას სოციალური, აკადემიური და პროფესიული მიზნებისათვის. ადვილად გასაგები, კარგად სტრუქტურირებული, დეტალიზებული ტექსტის შექმნის უნარს რთულ და კომპლექსურ თემებზე, რომელიც დაფუძნებული იქნება მართებულ და ადეკვატურ ტექსტის მაორგანიზებელ ერთეულებზე, მაკავშირებლებსა და კოჰეზიურ საშუალებებზე.

მოსმენა

შემსწავლელს შეუძლია გაიგოს ვრცელი საუბარი აბსტრაქტულ, რთულ, მისთვის ნაკლებად ცნობილ თემებზე, თუმცა შეიძლება დასჭირდეს გარკვეული დეტალების დაზუსტება, მით უფრო, თუ მოსაუბრის აქცენტი მისთვის ნაკლებად ცნობილია; შემსწავლელი ფლობს იდიომატური და კოლოკვიალური გამოთქმების დიდ რაოდენობას და გრძნობს რეგისტრის ცვალებადობას. მას შეუძლია რთული ტექნიკური ინფორმაციის აღმა და გაგება, რთული და დიდი მოცულობის მხატვრული თუ არამხატვრული ტექსტები და მათი სტილური თავისებურებები; ასევე კონკრეტული ინფორმაციის გაგება საზოგადოებრივ ადგილებში მიწოდებული განცხადებებიდან ხმაურისა და ცუდი სმენადობის მიუხედავად; ტელე- და რადიოგადაცემების/სხვადასხვა პროგრამის/ვიდეოს მცირე ნიუანსების თითქმის თავისუფლად გაგება ენის არასტანდარტული გამოყენების პირობებშიც კი. შემსწავლელს დაუბრკოლებლად შეუძლია გაიგოს რთული მსჯელობა ჯგუფური განხილვის/დისკუსიის დროს, იმ შემთხვევაშიც კი, როდესაც თემა მისთვის უცნობია. შემსწავლელს შეუძლია გაიგოს სხვადასხვა სახისა და შინაარსის ტექსტები, მათ შორის ისეთებიც, რომლებიც არასალიტერატურო ენითაა წარმოთქმული ან შეიცავს უცხო ტერმინოლოგიას.

კითხვა

შემსწავლელს შეუძლია დაწვრილებით გაიგოს დიდი მოცულობისა და რთული მხატვრული თუ არამხატვრული ტექსტი/ვრცელი ინსტრუქცია იმის მიუხედავად, მიეკუთვნება თუ არა ისინი მისი ინტერესების/პროფესიული საქმიანობის სფეროს. ცალკეულ შემთხვევებში საჭირო ხდება რთული მონაკვეთების გამეორებით გადაკითხვა ან ლექსიკონის დახმარება. შემსწავლელს შეუძლია ყველა სტილის (არქაული ფორმების ჩათვლით) წერილობითი კომუნიკაციის შედეგად წარმოქმნილი ენობრივი ერთეულის გაგება და სწორი ინტერპრეტაცია. ასევე, შეუძლია სწორად გაიგოს ვრცელი, რთული ტექსტი სოციალურ, პროფესიულ და ზოგადსამეცნიერო პრობლემებზე; კერძოდ, აღიქვას ურთიერთდამოკიდებულებებისა და თვალსაზრისების ფარული და ექსპლიციტური ნიუანსები.

მეტყველება

შემსწავლელს შეუძლია საკუთარი აზრის გამოხატვა თავისუფლად, მოუმზადებლად, ზედმეტი ძალისხმევის

გარეშე. იგი ფლობს მრავალფეროვან ლექსიკურ საშუალებებს, რომელიც აძლევს საშუალებას სიტყვა ხატოვნად ახსნას ან მისი განმარტებით/სინონიმით ჩაანაცვლოს, ეფექტურად გამოიყენოს სხვადასხვა იუმორისტული და სტილისტური ხერხი; ზოგჯერ რთულ თემატიკას შეუძლია დააბრკოლოს საუბრის დონის შესაფერის დონეზე წარმართვა. შემსწავლელს შეუძლია სპეციფიკური დებულებების კრიტიკული ანალიზი; საუბარი/პრეზენტაცია/მოხსენება ამ დებულების სხვადასხვაგვარ განვითარებაზე ადეკვატურ მაგალითებზე დაყრდნობითა და მსჯელობით; პრეზენტაცია რთულ თემაზე. შეუძლია სხარტად და თავისუფლად უპასუხოს შეკითხვებს და ადეკვატურად იმოქმედოს იმ შემთხვევაშიც, თუ მას საუბარს შეაწყვეტინებენ; შეუძლია დიალოგის წარმართვაც. იგი მუდმივად იცავს გრამატიკული სისწორის დონისათვის შესაფერის გრამატიკულ ნორმებს; იშვიათად უშვებს შეცდომებს, ხოლო შეცდომის დაშვები სშემთხვევაში, სწრაფადვე ასწორებს მას. მას ასევე შეუძლია შინაარსის სიზუსტის დაცვისათვის სწორი მახვილისა და ინტონაციის გამოყენება.

წერა

შემსწავლელს შეუძლია კარგად სტრუქტურირებული, ორგანიზებული, ნათლად ფორმულირებული ტექსტის დაწერა განსხვავებული, დონის შესაფერისი ადეკვატური ენობრივი საშუალებისა თუ კონტექსტისათვის რელევანტური სტილისა და რეგისტრის გამოყენებით, მაგალითებისა და არგუმენტების მოშველიებით. შემსწავლელს ასევე შეუძლია მკაფიოდ და ზუსტად გამოხატოს საკუთარი აზრი არაოფიციალური სტილის/რეგისტრის ტექსტებსა თუ პირად წერილებში, სწორად შეარჩიოს და გამოიყენოს ენობრივი მასალა სხვადასხვა განწყობის, ემოციისა და მინიშნებების გადმოსაცემად. დასაშვებია მცირე უზუსტობები.

C1 დონის შესაბამისი სერტიფიკატების და ქულების ნუსხა

გერმანული ენა	Goethe - Zertifikat C1					
	Deutsches Sprachdiplom (DSD) Stufe 2 (C 1)					
	TestDaF-Niveaustufe 4 (TDN 4)					
	DSH2					
	UNICert III					
	telc C1					
ინგლისური ენა	TOEFL Paper	TOEFL CBT	TOEFL IBT	IELTS	FCE	CERTUS
	590 - 637	243 - 270	82 - 90	7 - 8	181-200	88,25-100
ფრანგული ენა	Diplôme d'Etudes en Langue Française DALF C1 (51-დან)					

ინგლისური, გერმანული და ფრანგული ენების C1 (ALTE/CEFR) დონეზე ცოდნის დამადასტურებელი სერტიფიკატები (ვალიანი/უვადო) ათავისუფლებს კანდიდატს შესაბამის ენაში გამოცდიდან. სერტიფიკატის აღიარება და გამოცდიდან გათავისუფლება ხორციელდება თსუ ენების შემსწავლელი ცენტრის მიერ.

ამ ენებში გამოცდიდან ასევე თავისუფლდებიან კანდიდატები, რომელთაც მაგისტრატურის ან დოქტორანტურის საფეხური გავლილი აქვთ ინგლისურ, გერმანულ ან ფრანგულ ენაზე ბოლო 2 წლის განმავლობაში. შესაბამის პროცედურას უზრუნველყოფს და გადაწყვეტილებას იღებს ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური.

სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის
თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის
იურიდიული ფაკულტეტის საბჭოს

სამართლის სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის

დოქტორანტი -----
(სახელი, გვარი)

განცხადება

გაცნობებთ, რომ ჩემ მიერ შესრულებული სადისერტაციო ნაშრომი „-----
-----“ წარმოადგენს დამოუკიდებელი კვლევის
შედეგს და არ შეიცავს პლაგიატს/გაყალბებულ მონაცემებს.

დოქტორანტის ხელმოწერა:-----
თარიღი:-----

შემაჯამებელი ანგარიში
თსუ-ის იურიდიული ფაკულტეტის
სამართლის სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის
დოქტორანტის ----- შესრულებული სამუშაოს
შესახებ

ზოგადი ინფორმაცია

დოქტორანტურაში ჩარიცხვის თარიღი და ბრძანება	
სადისერტაციო ნაშრომის სათაური (თემის ცვლილების შესახებ ინფორმაციის მითითებით; ასეთის არსებობის შემთხვევაში)	
დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის ხელმძღვანელი (სახელი, გვარი, აკადემიური, სამეცნიერო თანამდებობა)	
სადისერტაციო ნაშრომის ხელმძღვანელი (სახელი, გვარი, აკადემიური/სამეცნიერო თანამდებობა; ხელმძღვანელის ცვლილების შესახებ ინფორმაციის მითითებით, ასეთის არსებობის შემთხვევაში)	
ხელმძღვანელ(ებ)ი (სახელი, გვარი, აკადემიური, სამეცნიერო თანამდებობა) (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)	
სამეცნიერო კონსულტანტი (სახელი, გვარი, აკადემიური, სამეცნიერო თანამდებობა) (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)	

სასწავლო კომპონენტი

N	სასწავლო კომპონენტის დასახელება	სასწავლო წელი/სემესტრი	კრედიტების რაოდენობა	შეფასება
1	სასწავლო კურსი			
2	პროფესორის ასისტენტობა			
3	დარგობრივი სემინარი			
4	კვლევის მეთოდოლოგია			
5	სხვა აქტივობა			
6				
7				

სამეცნიერო კომპონენტი

1. ინფორმაცია სამეცნიერო კომპონენტის შესახებ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

ა)

N	სამეცნიერო კომპონენტის დასახელება	სასწავლო წელი/სემესტრი	კრედიტების რაოდენობა	შეფასება
1	კოლოკვიუმი I			
2	კოლოკვიუმი II			
3	სხვა აქტივობა			

2. ადგილობრივი და საერთაშორისო სამეცნიერო თანამშრომლობა და დოქტორანტის უცხოეთში ვიზიტის შესაბამისობა საკვლევ თემასთან (ასეთის არსებობის შემთხვევაში).

(აღწერეთ სამეცნიერო კომპონენტის ფარგლებში ადგილობრივი და საერთაშორისო თანამშრომლობა. კვლევის მიზნებისათვის განხორციელებული სამეცნიერო კვლევითი ვიზიტი/სტაჟირება (ასეთის არსებობის შემთხვევაში): მიუთითეთ მიმღები ინსტიტუტის/კვლევითი ცენტრის სახელწოდება და ქვეყანა, მივლინების/სტაჟირების განმავლობაში სამეცნიერო კონსულტანტის სახელი, გვარი, სამეცნიერო ხარისხი და როლი სადისერტაციო ნაშრომის მიზნების მიღწევაში. სიტყვების რეკომენდებული რაოდენობა - 400 სიტყვა).

3. ადგილობრივ და საერთაშორისო სამეცნიერო ღონისძიებებში (ფორუმები, კონფერენციები, სემინარები, ვორკშოპები და ა.შ.) მონაწილეობა (ასეთის არსებობის შემთხვევაში).

N	სამეცნიერო ფორუმის დასახელება, ჩატარების თარიღი და ადგილი	მოხსენების სათაური	ელექტრონული მისამართი
1			
2			

4. სადისერტაციო თემასთან დაკავშირებული გამოქვეყნებული პუბლიკაციები

N	ავტორ(ებ)ი (ყველა თანაავტორის მითითებით; დოქტორანტის გვარი გამოიყოს მუქი შრიფტით)	პუბლიკაციის სახეობა (მონოგრაფია, სტატია რეცენზირებად, საერთაშორისო, უცხოურ, ადგილობრივ ჟურნალში, საკონფერენციო მასალები (Proceedings) და სხვ.)	პუბლიკაციის სათაური (ჟურნალის/გამომცემლობის დასახელება, ტიპი/ტომი, გვერდები, პუბლიკაციის ელექტრონული მისამართი (არსებობის შემთხვევაში))	გამოქვეყნების წელი
1				
2				

სადისერტაციო ნაშრომის აბსტრაქტი

აბსტრაქტს თან უნდა ახლდეს ავტორის გვარი და სახელი, ნაშრომის სათაური (ქართულ და ინგლისურ ენებზე). აბსტრაქტის ტექსტი არ უნდა აღემატებოდეს 500 სიტყვას. საკვანძო სიტყვების რაოდენობა: 5 სიტყვა.

1. სადისერტაციო თემის აქტუალობა, კვლევის სიახლე და ინოვაციურობა

(თემის მოკლე მიმოხილვა; დასაბუთება, თუ რატომ არის თემა მნიშვნელოვანი და აქტუალური; კვლევის მეცნიერული სიახლის/ინოვაციური მიდგომების აღწერა.);

2. კვლევის მიზანი/მიზნები და ამოცანები

(აღწერეთ კვლევის მიზნები და ამოცანები; ჩამოთვალეთ და მოკლედ აღწერეთ საბოლოო მიზნის მისაღწევად შესასრულებელი ამოცანები შედეგების მითითებით.);

3. სამეცნიერო ნაშრომის სტრუქტურა და კვლევის მეთოდოლოგია

(კვლევის სტრუქტურის აღწერა; კვლევის მეთოდოლოგიის დასაბუთება და შესაბამისობა თემის მიზანი/მიზნებთან.);

4. კვლევის შედეგების სამეცნიერო ღირებულება და პოტენციური პრაქტიკული მნიშვნელობა

(დაასაბუთეთ, რა გამოწვევების გადაჭრაზეა ორიენტირებული კვლევა, კვლევის შედეგების მნიშვნელობა ქვეყნის, რეგიონის ან მსოფლიოსათვის და პოტენციური გავლენა დარგსა და ფართო საზოგადოებაზე.).

სამეცნიერო ხელმძღვანელის დასკვნა

სსიპ – ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის იურიდიული ფაკულტეტის

სამართლის სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის დოქტორანტის -----

სადისერტაციო ნაშრომის „-----“ შესახებ

1. სამეცნიერო ხელმძღვანელმა დოქტორანტი უნდა შეაფასოს სწავლის და კვლევის მიღწეული შედეგების - სასწავლო და კვლევითი კომპონენტების, ასევე კვლევის მიზნებისათვის განხორციელებული სამეცნიერო კვლევითი ვიზიტის/სტაჟირების (ასეთის არსებობის შემთხვევაში), ადგილობრივ და საერთაშორისო სამეცნიერო ღონისძიებებში (ფორუმები, კონფერენციები, სემინარები, ვორკშოპები და ა.შ.) მონაწილეობის (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) და სადისერტაციო თემასთან დაკავშირებული გამოქვეყნებული პუბლიკაციების - საფუძველზე (სიტყვების რეკომენდებული რაოდენობა - 400 სიტყვა).
2. დადასტურებული უნდა იყოს სადისერტაციო ნაშრომის მნიშვნელობა და აქტუალობა, კვლევის სიახლე და ინოვაციურობა, კვლევის შედეგების სამეცნიერო ღირებულება და/ან კვლევის შედეგების პოტენციური პრაქტიკული გამოყენებადობა. ინფორმაცია პლაგიატის/გაყალბებული მონაცემების თაობაზე (სიტყვების რეკომენდირებული რაოდენობა-800 სიტყვა).

სამეცნიერო ხელმძღვანელის ხელმოწერა:

თარიღი:

**საერთაშორისო რეცენზირებისათვის სტატიის
წარმოდგენისა და მისი შეფასების წესი**

1. სტატიის სარეცენზიოდ წარდგენა

1. საერთაშორისო რეცენზირებისათვის დოქტორანტმა უნდა წარადგინოს გამოქვეყნებული ან გამოსაქვეყნებლად მიღებული ერთი სტატიის ნაბეჭდი და ელექტრონული PDF ვერსია კომპაქტდისკით;
2. იმ შემთხვევაში, თუ სტატია გამოქვეყნებულია ქართულ ენაზე, დოქტორანტმა უნდა წარმოადგინოს სტატიის თარგმანი რომელიმე ევროპულ სამეცნიერო ენაზე (ნაბეჭდი და ელექტრონული PDF ვერსია კომპაქტდისკით). სტატიის თარგმანის ელექტრონული ვერსიის ტექნიკური გაფორმება (შრიფტის ზომა, სტრიქონებს შორის მანძილი, გვერდისსაზღვრები და ა.შ.) არ არის მკაცრად განსაზღვრული.
3. სტატიის ნაბეჭდ ვერსიას თან უნდა ახლდეს მოკლე ანოტაცია ქართულად და დარგის სპეციალისტის (რომელიც არ უნდა იყოს დოქტორანტის ხელმძღვანელი) წერილობითი დასკვნა სტატიის სტანდარტებთან შესაბამისობის თაობაზე (შუამდგომლობა სტატიის სარეცენზიოდ გასაგზავნად).
4. დოქტორანტი და სტატიის მიღებაზე პასუხისმგებელი პირი ხელს აწერენ დოკუმენტს, რომლითაც დასტურდება სტატიის მიღება და სტატიის ჩაბარების თარიღი. დოკუმენტის ასლი ინახება დოქტორანტთან სტატიის რეცენზირების დასრულებამდე.

2. რეცენზენტები

1. დოქტორანტის მიერ წარმოდგენილი სტატია ეგზავნება არანაკლებ ორ ექსპერტს, დარგის სპეციფიკის გათვალისწინებით.
2. ექსპერტის ვინაობა კონფიდენციალურია, როგორც სტატიის გაგზავნისას, ასევე რეცენზიის მიღების შემდგომ პერიოდში.
3. ექსპერტი შეიძლება იყოს დოქტორის აკადემიური ხარისხის, შესაბამისი დარგობრივი კვალიფიკაციის მქონე პირი.
4. ექსპერტის დასკვნისათვის გამოყოფილი დრო განისაზღვრება რეცენზირებაზე თანხმობის მიღების დღიდან ორი თვის ვადით.
5. ორი თვის განმავლობაში ექსპერტის პასუხის მიუღებლობის შემთხვევაში, დოქტორანტის სტატია/დისერტაციის შემოკლებული ვერსია ეგზავნება სხვა ექსპერტს.
6. ექსპერტებისგან ექვსი თვის განმავლობაში პასუხის მიუღებლობის შემთხვევაში, დოქტორანტი ასრულებს სადისერტაციო ნაშრომის შეფასების ინტერნაციონალიზაციის რომელიმე სხვა მოთხოვნას.
7. რეცენზირებისათვის საჭირო თანხა ფაკულტეტის თანხმობის შემთხვევაში შეიძლება გამოიყოს იურიდიული ფაკულტეტის ბიუჯეტიდან.
8. დოქტორანტის დისერტაციის შემოკლებული ვერსიის/სტატიის რეცენზირება შეიძლება მოახდინოს აგრეთვე:
 - 1) უნივერსიტეტში მოწვეული პროფესორის (visiting professor) სტატუსით მყოფმა პარტნიორი უცხოური უნივერსიტეტის და/ან სამეცნიერო კვლევითი ცენტრის პროფესორმა და/ან მკვლევარმა მისი თანხმობის შემთხვევაში;
 - 2) უნივერსიტეტში ამა თუ იმ სამეცნიერო სტიპენდიით, კვლევითი გრანტით მყოფმა უცხოელმა პროფესორმა და/ან მკვლევარმა მისი თანხმობის შემთხვევაში (მაგალითად, DAAD-ის, Fulbright-ის სტიპენდიანტები და სხვა).

3. შეფასების სისტემა

1. სტატიის შეფასება ხორციელდება 20ქულიანი სისტემით. ნაშრომი დადებითად ფასდება, თუ ის მოაგროვებს

არანაკლებ 12 ქულას.

2. შეფასება ხორციელდება შემდეგი კრიტერიუმების გათვალისწინებით:

ა) შინაარსი (მაქსიმუმ 4 ქულა). მოწმდება: პრობლემის აქტუალობა; იკვეთება თუ არა დამოუკიდებელი მსჯელობის უნარი, არის თუ არა ნათელი ავტორის მიზანი. არგუმენტაცია ზუსტი, კონკრეტული და კომპლექსური. კონცენტრირებულია თუ არა სტატია ძირითად საკვლევ საკითხებზე;

ბ) ანალიზის სიღრმე და კვლევის ხარისხი (მაქსიმუმ 4 ქულა). მოწმდება: ავტორის მიერ ყველა იდეის სრულად განვითარება. საკითხის სიღრმისეულად შესწავლა, საკვლევ საკითხის ამომწურავად შესწავლა. ავტორის პოზიცია გამყარებულია თუ არა ნათელი და სარწმუნო არგუმენტაციით. არის თუ არა საკმარისი რაოდენობის დამხმარე ლიტერატურა. არის თუ არა დამხმარე ლიტერატურა სპეციფიკური და არა ზოგადი. გვაქვს თუ არა აკადემიური და მიმდინარე შრომების ბალანსი;

გ) მონაცემთა სარწმუნოება (მაქსიმუმ 4 ქულა). მოწმდება: მონაცემების სისწორე. წყაროდ გამოყენებულია თუ არა კომპეტენტური ავტორის მიერ დაწერილი ნაშრომი, რომელიც გამოქვეყნებულია კარგი რეპუტაციის მქონე ორგანიზაციებისა და დაწესებულებების მიერ. პირველწყაროდან იღებს თუ არა ავტორი თანამედროვე მეცნიერების მონაცემებს. რამდენად ორგანულად ერწყმის ტექსტს მოყვანილი ციტატები. არის თუ არა მონაცემები მოყვანილი შესაბამისი წყაროებიდან და არის თუ არა ყველა ციტირებული წყარო აღნიშნული ნაშრომის ბიბლიოგრაფიაში;

დ) სტრუქტურა (მაქსიმუმ 4 ქულა). მოწმდება: არის თუ არა სტატია კარგად სტრუქტურირებული. კეთდება თუ არა მეტი აქცენტი ყველაზე მნიშვნელოვან საკითხებზე, ხოლო უფრო ნაკლები – შედარებით ნაკლები მნიშვნელობის მქონეზე. სტატია კარგად თუ არის ორგანიზებული და მისი ნაწილები ერთმანეთთან ლოგიკურ კავშირშია. როგორია პარაგრაფიდან პარაგრაფზე გადასვლა. თითოეული პარაგრაფი სრულად თუ არი სგანვრცობილი;

ე) შედეგები (მაქსიმუმ 4 ქულა). მოწმდება: შედეგები რამდენად არის ახალი, მნიშვნელოვანი და დამაჯერებელი. შემუშავებულია თუ არა ახალი მიდგომა. არის ახალი დასკვნებისათვის. ხომ არ არის დასკვნებში სუსტი ადგილები. ლოგიკურია თუ არა დასკვნები.

3. თუ ორი დამოუკიდებელი ექსპერტის შეფასება არის არანაკლებ 12 ქულა, დაკვანა დადებითია. თუ ერთი ექსპერტის შეფასება უარყოფითია, ხოლო მეორის დადებითი, სტატია ეგზავნება მესამე ექსპერტს. ორი უარყოფითი დასკვნის მიღების შემთხვევაში სტატია უბრუნდება დოქტორანტს დასამუშავებლად.

4. შედეგების გაცნობა

1. ნაშრომი და ნაშრომის შეფასება არ არის ხელმისაწვდომი უნივერსიტეტის პერსონალისა და სტუდენტებისათვის, გარდა მეორე პუნქტით გათვალისწინებული პირებისა.

2. ნაშრომის შეფასების შედეგი დაუყოვნებლივ უნდა ეცნობოს ფაკულტეტს.

რეცენზია

სსიპ – ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის იურიდიული ფაკულტეტის სამართლის სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის დოქტორანტის-----
 სადისერტაციო ნაშრომის „-----“ შესახებ

რეცენზენტმა სადისერტაციო ნაშრომი უნდა შეაფასოს შედეგი კრიტერიუმებით:

1. სადისერტაციო ნაშრომის სტრუქტურა;
2. სადისერტაციო ნაშრომის აქტუალობა, კვლევის სიახლე და ინოვაციურობა, პრობლემის ფორმულირება;
3. კვლევის მიზანი/მიზნები და ამოცანები;
4. კვლევის მეთოდოლოგია;
5. კვლევის შედეგების სამეცნიერო ღირებულება და/ან კვლევის შედეგების პოტენციური პრაქტიკული გამოყენებადობა;
6. ინფორმაცია პლაგიატის/გაყალბებული მონაცემების თაობაზე.

რეცენზიის სტრუქტურა შეიძლება მოიცავდეს შემდეგ პუნქტებს:

- 1. ნაშრომის ფორმალური მხარის შეფასება**
 - 1.1. ნაშრომის ტექნიკური მონაცემები
 - 1.2. ნაშრომის კომპოზიცია
 - 1.3. ნაშრომის ენობრივი და სტილისტური ფორმულირება
 - 1.4. დიაგრამები, ტაბულები, მატრიცები
 - 1.5. ციტირების ფორმატი
- 2. ნაშრომის შინაარსობრივი მხარის შეფასება**
 - 2.1. პრობლემის დასმა
 - 2.2. ლიტერატურის შეფასება
 - 2.3. ნაშრომის ცალკეული შემადგენელი ნაწილების შეფასება
 - 2.4. კვლევის მეთოდოლოგია, კვლევითი ნაწილის შედეგები
 - 2.5. ნაშრომის პრაქტიკული მნიშვნელობა
- 3. საკითხები, რომლებიც დამატებით განმარტებას მოითხოვენ**
- 4. შემაჯამებელი შეფასება**

რეცენზენტი გასცემს რეკომენდაციას დისერტაციის დაცვაზე დაშვების ან არდაშვების შესახებ.