

საჯარო სამართლის იურიდიული პირი - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის  
თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის  
საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომის  
ოქმი N 8

ქ. თბილისი, 23.09.2020.

**დისტანციურ სხდომას ესწრებოდნენ:** ამირხანაშვილი ივანე, ანანიაშვილი იური, ბერულავა გიორგი, გოგიაშვილი ლიანა, დემეტრაშვილი დემური, ებრალიძე თამარ, ნადარაია ელიზბარ, ნადარეიშვილი ვახტანგ, ოკრიბელაშვილი ნინო, სალუქვაძე იოსებ, ქადეიშვილი თორნიკე, ხუციშვილი ქეთევან, შალიკაშვილი მორის, შენგელაია ალექსანდრე, ჭედია როინ, ჯობავა თამარ.

**დღის წესრიგი:**

1. იურიდიული ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „სამართალი“ დოქტორანტ **ლიანა სახოკიას** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნის (შეფასების) დამტკიცებისა და სამართლის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების საკითხის განხილვა;
2. იურიდიული ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „სამართალი“ დოქტორანტ **თამარ დიოგიძის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნის (შეფასების) დამტკიცებისა და სამართლის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების საკითხის განხილვა;
3. იურიდიული ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „სამართალი“ დოქტორანტ **ირაკლი სამხარაძის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნის (შეფასების) დამტკიცებისა და სამართლის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების საკითხის განხილვა;
4. იურიდიული ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „სამართალი“ დოქტორანტ **უშანგი ბახტაძის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნის (შეფასების) დამტკიცებისა და სამართლის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების საკითხის განხილვა;
5. ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამა „ეკონომიკის“ დოქტორანტ **ხათუნა თაბაგარის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნის (შეფასების) დამტკიცებისა და ეკონომიკის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების საკითხის განხილვა;
6. ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამა „ეკონომიკის“ დოქტორანტ **ირაკლი ასლანიშვილის** სადისერტაციო ნაშრომის

დაცვის კომისიის დასკვნის (შეფასების) დამტკიცებისა და ეკონომიკის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების საკითხის განხილვა;

7. ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამა „ეკონომიკის“ დოქტორანტ **ქუჯი ბიჭიას** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნის (შეფასების) დამტკიცებისა და ეკონომიკის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების საკითხის განხილვა;

8. ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამა „ეკონომიკის“ დოქტორანტ **სალომე სილაგაძის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნის (შეფასების) დამტკიცებისა და ეკონომიკის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების საკითხის განხილვა;

9. ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამა „ეკონომიკის“ დოქტორანტ **იზა ბუკიას** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნის (შეფასების) დამტკიცებისა და ეკონომიკის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების საკითხის განხილვა;

10. ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამა „ბიზნესის ადმინისტრირება“ დოქტორანტ **ზურაბ კირკიტაძის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნის (შეფასების) დამტკიცებისა და ბიზნესის ადმინისტრირების დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების საკითხის განხილვა;

11. ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამა „ტურიზმის და მასპინძლობის მენეჯმენტის“ დოქტორანტ **ინეზა ვაწაძის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნის (შეფასების) დამტკიცებისა და ტურიზმის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების საკითხის განხილვა;

12. სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამა „საერთაშორისო ურთიერთობები“ დოქტორანტ **ნატა გარაყანიძის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნის (შეფასების) დამტკიცებისა და საერთაშორისო ურთიერთობების დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების საკითხის განხილვა.

**მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა დღის წესრიგის პროექტი.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქეთევან ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** დამტკიცდეს დღის წესრიგი წარმოდგენილი სახით.

**მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა იურიდიული ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „სამართალი“ დოქტორანტ **ლიანა სახოკიას** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) სამართლის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებისათვის. მან აცნობა, რომ სხდომას არ ესწრება სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის არცერთი წევრი, შესაბამისად, საკითხის განხილვა გადაიდება შემდეგი სხდომისთვის.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ქეთევან ხუციშვილმა განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** გადაიდოს იურიდიული ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „სამართალი“ დოქტორანტ **ლიანა სახოკიას** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნის (შეფასების) დამტკიცება შემდეგი სხდომისთვის.

**მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა იურიდიული ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „სამართალი“ დოქტორანტ **თამარ დიოგიძის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) სამართლის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებისათვის.

**მოისმინეს:** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის მდივანმა, ნათია ჩიტაშვილმა, საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „ხელშეკრულებაზე უარის თქმა ქუჩაში დადებული გარიგებების დროს“ - დაცვის პროცედურის და სამეცნიერო ღირებულების შესახებ. მან აღნიშნა, რომ დაცვას ესწრებოდა კომისიის 4 წევრი. ისაუბრა დოქტორანტის გამოქვეყნებული პუბლიკაციების შესახებ. აღნიშნა, რომ დისერტაცია შეფასდა 78 ქულით.

**აზრი გამოთქვა:** თ. ჯობავა დაინტერესდა დისერტანტის პროფესიული საქმიანობით.

**მოისმინეს:** ნ. ჩიტაშვილმა აღნიშნა, რომ ის არის საქართველოს საგარეო საქმეთა სამინისტროს სამართლებრივი დეპარტამენტის სპეციალისტი. დოქტორანტი საუკეთესოდ ფლობს ინგლისურ, გერმანულ, რუსულ და თურქულ ენებს.

**აზრი გამოთქვა:** ა. შენგელაია დაინტერესდა დაცვის ჩატარების ფორმატით.

**მოისმინეს:** ნ. ჩიტაშვილმა აღნიშნა, რომ დაცვა ჩატარდა 23 ივლისს, აუდიტორიაში.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ქეთევან ხუციშვილმა განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია ხმის მიცემის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის

დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება **თამარ დიოგიდისთვის** სამართლის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

**მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ.ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა იურიდიული ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „სამართალი“ დოქტორანტ **ირაკლი სამხარაძის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) სამართლის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებისათვის.

**მოისმინეს:** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის მდივანმა მკვა ნუცუბიძემ, საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „განახლებადი ენერჯის კანონმდებლობის ევროპეიზაცია საქართველოში: გამოწვევები და შესაძლებლობები“ - დაცვის პროცედურის და სამეცნიერო ღირებულების შესახებ. მან აღნიშნა, რომ დაცვა შედგა 23 ივლისს, აუდიტორიაში და მხოლოდ უცხოეთიდან ჩაერთნენ სამეცნიერო ხელმძღვანელები. დაცვას ესწრებოდა კომისიის 5 წევრი. ისაუბრა დოქტორანტის გამოქვეყნებული პუბლიკაციების შესახებ, კერძოდ, 7 პუბლიკაციიდან ერთი რეფერირებად ჟურნალში, 3 - ინგლისურ ენაზე. წარმოდგენილი დისერტაცია შეფასდა 91 ქულით.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ქეთევან ხუციშვილმა განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია ხმის მიცემის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება **ირაკლი სამხარაძისთვის** სამართლის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

**მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ.ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა იურიდიული ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „სამართალი“ დოქტორანტ **უმანგი ბახტაძის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) სამართლის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებისათვის.

**მოისმინეს:** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის თავმჯდომარემ, იურიდიული ფაკულტეტის პროფესორმა მერაბ ტურავამ, საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „კრიმინალიზაციის პროცესის კრიმინოლოგიური ანალიზი“ - დაცვის პროცედურის და სამეცნიერო ღირებულების შესახებ. მან აღნიშნა, რომ დაცვას ესწრებოდა კომისიის 7 წევრი. ისაუბრა დოქტორანტის გამოქვეყნებული პუბლიკაციების შესახებ. წარმოდგენილი დისერტაცია შეფასდა 95 ქულით. მ. ტურავამ ისაუბრა დოქტორანტის სამეცნიერო დაპრაქტიკული საქმიანობის შესახებ. აღნიშნა, რომ დოქტორანტი მუშაობდა იუსტიციის

უმადლეს საბჭოში; ამჟამად არის ერთ-ერთი ევროპული სამეცნიერო პროექტის თანამშრომელი, რომელიც სასამართლო სისტემის საკითხებს იკვლევს.

**აზრი გამოთქვა:** თ. ჯობავამ აღნიშნა, რომ დისერტაცია მაღალ დონეზეა შესრულებული.

**აზრი გამოთქვა:** ა. შენგელაია დაინტერესდა დოქტორანტის გამოქვეყნებული პუბლიკაციებით.

**მოისმინეს:** მ. ტურავამ აღნიშნა, რომ რამდენიმე სტატია გამოქვეყნებულია ინგლისურ ენაზე სხვადასხვა მაღალრეიტინგულ ჟურნალებში. დოქტორანტს შეხება ჰქონდა ჰარვარდის იურიდიულ სკოლასთან.

**მოისმინეს:** მ. შალიკაშვილმა განაცხადა, რომ მონაწილეობას არ მიიღებს კენჭისყრაში, რადგან უ. ბახტაძის სადისერტაციო ნაშრომის სამეცნიერო ხელმძღვანელია.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ქეთევან ხუციშვილმა განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად (მონაწილეობა არ მიიღო მ. შალიკაშვილმა).

**დაადგინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია ხმის მიცემის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება **უმანგი ბახტაძისთვის** სამართლის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

**მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამა „ეკონომიკის“ დოქტორანტ **ხათუნა თაბაგარის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) ეკონომიკის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებისათვის.

**მოისმინეს:** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის წევრმა, შოთა ვეშაპიძემ, საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „საქართველო-ირანის ეკონომიკური ურთიერთობები: რეგიონული სანედლეულო ბაზრის განვითარების პერსპექტივები“ - დაცვის პროცედურების და სამეცნიერო ღირებულების შესახებ. მან აღნიშნა, რომ დაცვას ესწრებოდა კომისიის 12 წევრი. ისაუბრა დოქტორანტის გამოქვეყნებული პუბლიკაციების შესახებ. წარმოდგენილი დისერტაცია შეფასდა 96 ქულით.

**აზრი გამოთქვა:** ე. ნადარაიამ აღნიშნა, რომ ნაშრომი მაღალ დონეზეა შესრულებული.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ქეთევან ხუციშვილმა განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია ხმის მიცემის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის

დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება **ხათუნა თაბაგარისთვის** ეკონომიკის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

**მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამა „ეკონომიკის“ დოქტორანტ **ირაკლი ასლანიშვილის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) ეკონომიკის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებისათვის.

**მოისმინეს:** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის თავმჯდომარემ, ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის პროფესორმა, თეიმურაზ ბერიძემ, საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „ეკონომიკური წესრიგის პოლიტიკის ჩარჩო პირობების გავლენა ქვეყნის ბიზნეს გარემოს ფორმირებასა და განვითარებაზე“ - დაცვის პროცედურის და სამეცნიერო ღირებულების შესახებ. მან აღნიშნა, რომ დაცვას ესწრებოდა კომისიის 10 წევრი. ისაუბრა დოქტორანტის გამოქვეყნებული პუბლიკაციების შესახებ. წარმოდგენილი დისერტაცია შეფასდა 93 ქულით. მან აღნიშნა, რომ დოქტორანტის პრაქტიკული საქმიანობიდან გამომდინარე, დისერტაციაში საკმაოდ იყო წარმოდგენილი არა მხოლოდ თეორიული, არამედ პრაქტიკული ასპექტები.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ქეთევან ხუციშვილმა განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია ხმის მიცემის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება **ირაკლი ასლანიშვილისთვის** ეკონომიკის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

**მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამა „ეკონომიკის“ დოქტორანტ **ქუჯი ბიჭიას** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) ეკონომიკის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებისათვის.

**მოისმინეს:** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის წევრმა, ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის პროფესორმა, იური ანანიშვილმა, საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „ჯგუფური ქცევის გავლენა ინდივიდუალურ ეკონომიკურ გადაწყვეტილებებზე“ - დაცვის პროცედურის და სამეცნიერო ღირებულების შესახებ. მან აღნიშნა, რომ დოქტორანტის ნაშრომი გამოირჩევა რაოდენობრივი ანალიზის ფართო წამოჩენით. დაცვას ესწრებოდა

კომისიის 12 წევრი. ისაუბრა დოქტორანტის გამოქვეყნებული პუბლიკაციების შესახებ. წარმოდგენილი დისერტაცია შეფასდა 98 ქულით.

**აზრი გამოთქვა:** ე. ნადარაია დაინტერესდა, კვლევისას თუა გამოყენებული სტატისტიკა.

**მოსმინეს:** იური ანანიაშვილმა აღნიშნა, რომ დოქტორანტმა გამოიყენა სტატისტიკა.

**აზრი გამოთქვა:** თ. ჯობავა დაინტერესდა - სტატისტიკის რა მეთოდები აქვს გამოყენებული დოქტორანტს.

**მოსმინეს:** იური ანანიაშვილმა აღნიშნა, რომ დოქტორანტმა არსებული მოდელი გაანალიზა და მათემატიკურ ანალიზზე არაა საუბარი.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ქეთევან ხუციშვილმა განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია ხმის მიცემის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება **ქუჯი ბიჭიასთვის** ეკონომიკის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

**მოსმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამა „ეკონომიკის“ დოქტორანტ **სალომე სილაგაძის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) ეკონომიკის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებისათვის.

**მოსმინეს:** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის თავმჯდომარემ, ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის პროფესორმა, მირიან ტუხაშვილმა, საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „ინტელექტუალური მიგრაციის თანამედროვე ტენდენციები“ - დაცვის პროცედურის, სამეცნიერო ღირებულების და მნიშვნელობის შესახებ. მან აღნიშნა, რომ დაცვას ესწრებოდა კომისიის 10 წევრი. ისაუბრა დოქტორანტის გამოქვეყნებული პუბლიკაციების შესახებ - 7 ნაშრომი, 3 ინგლისურ ენაზე; დოქტორანტი საუკეთესოდ ფლობს ინგლისურ, ფრანგულ და რუსულ ენებს. წარმოდგენილი დისერტაცია შეფასდა 98 ქულით.

**აზრი გამოთქვა:** ი. სალუქვაძემ აღნიშნა, რომ დღეს საქართველოსთვის ნომერ პირველი გამოწვევაა დემოგრაფიული და მიგრაციის პრობლემა. ნაშრომი არის საკმაოდ აქტუალური და საინტერესო.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ქეთევან ხუციშვილმა განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია ხმის მიცემის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის

დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება სალომე სილაგაძისთვის ეკონომიკის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

**მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ.ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამა „ეკონომიკის“ დოქტორანტ იზა ბუკიას სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) ეკონომიკის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებისათვის.

**მოისმინეს:** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის წევრმა, ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის ასოც. პროფესორმა, ეკა ლეკაშვილმა, საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „საგადასახადო პოლიტიკის გავლენა მეწარმეობის განვითარებაზე“ - დაცვის პროცედურის და სამეცნიერო ღირებულების შესახებ. მან აღნიშნა, რომ დაცვას ესწრებოდა კომისიის 11 წევრი. ისაუბრა დოქტორანტის გამოქვეყნებული პუბლიკაციების შესახებ - 7 ნაშრომი, მათ შორის 2 უცხოურ ენაზე. წარმოდგენილი დისერტაცია შეფასდა 97 ქულით.

**აზრი გამოთქვა:** ე. ნადარაია დაინტერესდა, დოქტორანტის მიერ ნაშრომში შემუშავებული რეკომენდაციებით.

**მოისმინეს:** ეკა ლეკაშვილმა აღნიშნა, რომ ნაშრომში არის შესაბამისი დასკვნები და რეკომენდაციები.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ქეთევან ხუციშვილმა განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია ხმის მიცემის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება იზა ბუკიასთვის ეკონომიკის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

**მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ.ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამა „ბიზნესის ადმინისტრირება“ დოქტორანტ ზურაბ კირკიტაძის სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) ბიზნესის ადმინისტრირების დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებისათვის.

**მოისმინეს:** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის თავმჯდომარემ, უშანგი სამადაშვილმა, საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „უცხოური პირდაპირი ინვესტიციების სტრატეგიები და მათი ზეგავლენა მიმღები ქვეყნის ეკონომიკაზე (საქართველოს მაგალითზე)“ - დაცვის პროცედურის და სამეცნიერო ღირებულების შესახებ. ნაშრომს აქვს როგორც თეორიული, ასევე პრაქტიკული მნიშვნელობა. მან აღნიშნა, რომ



დაცვას ესწრებოდა კომისიის 9 წევრი. ისაუბრა დოქტორანტის გამოქვეყნებული პუბლიკაციების შესახებ. წარმოდგენილი დისერტაცია შეფასდა 98 ქულით.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ქეთევან ხუციშვილმა განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია ხმის მიცემის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება **ზურაბ კირკიტაძისთვის** ბიზნესის ადმინისტრირების დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

**მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამა „ტურიზმის და მასპინძლობის მენეჯმენტის“ დოქტორანტი **ინეზა ვაწაძის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) ტურიზმის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებისათვის.

**მოისმინეს:** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის მდივანმა, ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის ასისტენტ-პროფესორმა, ვალერი არლუთაშვილმა, საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „სოფლის ტურიზმის რესურსული პოტენციალის გამოყენების პრიორიტეტული მიმართულებები რაჭაში“ - დაცვის პროცედურის და სამეცნიერო ღირებულების შესახებ. მან აღნიშნა, რომ დაცვას ესწრებოდა კომისიის 11 წევრი. ი. ვაწაძე არის რაჭაში ტურისტული კომპლექსის „შარეულას“ დირექტორი და შესაბამისად, მის ნაშრომში ასახულია როგორც თეორიული, ასევე პრაქტიკული ასპექტები. მან ისაუბრა დოქტორანტის გამოქვეყნებული პუბლიკაციების შესახებ. წარმოდგენილი დისერტაცია შეფასდა 92 ქულით.

**აზრი გამოთქვა:** თ. ჯობავა დაინტერესდა კვლევის შედეგად მიღებული რეკომენდაციებით და გამოქვეყნებული პუბლიკაციებით.

**მოისმინეს:** ვ. არლუთაშვილმა ისაუბრა დოქტორანტის მიერ შემუშავებული რეკომენდაციების და დასკვნების შესახებ; ასევე პუბლიკაციების თაობაზე.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ქეთევან ხუციშვილმა განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია ხმის მიცემის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება **ინეზა ვაწაძისთვის** ტურიზმის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

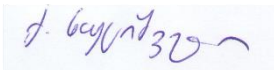
**მოისმინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ.ხუციშვილმა საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამა „საერთაშორისო ურთიერთობები“ დოქტორანტ **ნატა გარაყანიძის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) საერთაშორისო ურთიერთობების დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებისათვის.

**მოისმინეს:** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის წევრმა, სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის ასოც. პროფესორმა ფიქრია ასანიშვილმა, საბჭოს მიაწოდა ინფორმაცია დისერტაციის - „ენერგორესურსები და პოსტსაბჭოთა პატარა სახელმწიფოების საგარეო პოლიტიკა“ - დაცვის პროცედურის და სამეცნიერო ღირებულების შესახებ. მან აღნიშნა, რომ დაცვას ესწრებოდა კომისიის 5 წევრი. ისაუბრა დოქტორანტის გამოქვეყნებული პუბლიკაციების შესახებ. წარმოდგენილი დისერტაცია შეფასდა 80 ქულით.

**კენჭისყრა:** ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარემ ქ. ხუციშვილმა საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ქეთევან ხუციშვილმა განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

**დაადგინეს:** საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია ხმის მიცემის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება **ნატა გარაყანიძისთვის** საერთაშორისო ურთიერთობების დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარე,  
ქეთევან ხუციშვილი



საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს მდივანი,  
მორის შალიკაშვილი

