სსიპ ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის

ფაკულტეტების დეკანებს

ქალბატონ დარეჯან თვალთვაძეს,

ქალბატონ თამარ მახარაძეს,

ქალბატონ თამარ გაგოშიძეს,

ბატონ ირაკლი ბურდულს,

ბატონ რამაზ ბოჭორიშვილს,

ბატონ თეიმურაზ ბერიძეს,

ბატონ ალექსანდრე ცისკარიძეს

ტურიზმის განვითარების ინსტიტუტის ხელმძღვანელს

ქალბატონ მაია მარგველაშვილს

პატივცემულო კოლეგებო,

გაცნობებთ, რომ დამტკიცდა **სასწავლო კურსისა და პედაგოგის შეფასების კითხვარი**, რომელსაც გიგზავნით დანართის სახით (იხ. დანართი 5 გვერდი). ასევე გაცნობებთ, რომ ბაკალავრიატისა და პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამების სტუდენტთა გამოკითხვა "On-Line" რეჟიმში ჩატარდება ა.წ. 22-28 დეკემბრის ჩათვლით, ხოლო მაგისტრანტების გამოკითხვა ჩატარდება 2015 წლის 13-17 იანვრის ჩათვლით.

გთხოვთ მიაწოდოთ სტუდენტებს შესაბამისი ინფორმაცია.

გამოკითხვის ვადების შესახებ დამატებით კიდევ გაცნობებთ.

დიდი მადლობა თანამშრომლობისთვის.

პატივისცემით,

თამარ ვეფხვაძე თ. ვეფხვ

ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსი

14.11.2014.

ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის
სახელმწიფო უნივერსიტეტი
შემოსული

12.11.2014 წლის ბრძანება №01/03

დანართი №1

სასწავლო კურსისა და პედაგოგის შეფასების ფორმა

აკადემიური წელი:
სემესტრი:
პროგრამის სახელწოდება:
კურსის სახელწოდება:
ლექტორის სახელი-გვარი:
სემინარის ან პრაქტიკულის პედაგოგის სახელი-გვარი:
თქვენი სტატუსი: BA სტუდენტი MA სტუდენტი PHD სტუდენტი
სქესი

ძვირფასო სტუდენტებო,
გთხოვთ მიიღოთ მონაწილეობა ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის მიერ ორგანიზებულ ამ ანონიმურ გამოკითხვაში, რომლის მიზანი სწავლების ხარისხის ამაღლებაა. ამიტომაც მოგიწოდებთ, გულწრფელად და ობიექტურად უპასუხოთ თითოეულ კითხვას.
თქვენი შეფასებები და კომენტარები გამოყენებული იქნება ე.წ. უკუკავშირისთვის, რაც პედაგოგებს შესაძლოა დაეხმაროს კურსის შემდგომ სრულყოფა-დახვეწაში.
წინასწარ დიდი მადლობა!

I.კითხვების **პირველი ნაწილი** კურსის **შინაარსსა და სტრუქტურას** ეხება

შენიშვნა: ამ ნაწილს ავსებთ მხოლოდ ლექტორის შემთვევაში. თუ სემინარის ან პრაქტიკულის პედაგოგს აფასებთ, ეს პირველი ნაწილი გამოტოვეთ და გადადით პირდაპირ მეორე ნაწილზე

გთხოვთ, შემოხაზოთ მხოლოდ 1 პასუხი:

	სრულიად არ ვეთანხმები				**სრულიად ვეთანხმები**
1.1. სილაბუსიდან მკაფიოდ გავიგე კურსის მიზნები	1	2	3	4	5
1.2. ამ სასწავლო კურსით გათვალისწინებული სწავლის შედეგები	1	2	3	4	5

მიღწეულ იქნა					
1.3. სასწავლო კურსის შინაარსი საინტერესო იყო	1	2	3	4	5
1.4. სასწავლო კურსის სტრუქტურა ლოგიკური იყო	1	2	3	4	5
1.5.1. ლიტერატურა და საკითხავი მასალები სასწავლო კურსის შინაარსის რელევანტური იყო	1	2	3	4	5
1.5.2. ლიტერატურა და საკითხავი მასალა ადვილად ხელმისაწვდომი იყო ჩემთვის	1	2	3	4	5
1.6. სასწავლო კურსის დატვირთვა (წასაკითხი ლიტერატურა და შესასრულებელი დავალებები) კრედიტის ოდენობის შესაბამისი იყო	1	2	3	4	5

1.7. ხომ არ დაურთავდით რაიმე კომენტარს **კურსის შინაარსსა და სტრუქტურაზე** სამომავლოდ მის გასაუმჯობესებლად?

II.კითხვების **მეორე ნაწილი** პედაგოგს ეხება

შენიშვნა: თუ სემინარის ან პრაქტიკულის პედაგოგს აფასებთ, 2.1. და 2.2 გამოტოვეთ

	სრულიად არ ვეთან-ხმები				**სრულიად ვეთანხმები**
2.1. პედაგოგი კარგად იყო მომზადებული ამ სასწავლო კურსის წასაკითხად	1	2	3	4	5
2.2. პედაგოგი ნათლად და გასაგებად გვიხსნიდა ლექციას	1	2	3	4	5
2.3. პედაგოგმა შექმნა სტუდენტზე ორიენტირებული სასწავლო გარემო	1	2	3	4	5
2.4.პედაგოგი სტუდენტებს პატივისცემით და თავაზიანად ეპყრობოდა	1	2	3	4	5
2.5.პედაგოგი საჭიროებისამებრ უწევდა კონსულტაციას სტუდენტებს	1	2	3	4	5
2.6. პედაგოგი ზუსტად მიყვებოდა სილაბუსს	1	2	3	4	5

2.7. ხომ არ დაურთავდით რაიმე კომენტარს პედაგოგის მიერ ამ სასწავლო კურსში გამოყენებულ **სწავლების მეთოდებთან** დაკავშირებით?

III.კითხვების **მესამე ნაწილი** ფოკუსირებულია სასწავლო კურსის **დავალებებისა** და **შეფასების ფორმების** ეფექტურობაზე

	სრულიად არ ვეთან-ხმები				**სრულიად ვეთანხმები**
3.1.სასწავლო კურსის დავალებები შეესაბამებოდა განვლილ მასალას	1	2	3	4	5
3.2. პედაგოგი იყენებდა სილაბუსით გათვალისწინებულ შეფასების მრავალფეროვან მეთოდებს სტუდენტის ცოდნის გასაზომად	1	2	3	4	5
3.3. შეფასებისას მიღებული უკუკავშირი დროული იყო	1	2	3	4	5
3.4. პედაგოგი იყენებდა შეფასებისას გამჭირვალე კრიტერიუმებს	1	2	3	4	5

3.5. ხომ არ დაურთავდით რაიმე კომენტარს პედაგოგის მიერ ამ სასწავლო კურსში გამოყენებულ **დავალებებისა და შეფასების ფორმებთან** დაკავშირებით?

IV.ზოგადი კითხვები/რეკომენდაციები/კმაყოფილების დონის დასადგენად

4.1. თქვენი აზრით, რა იყო ყველაზე მნიშვნელოვანი, რაც ამ კურსში ისწავლეთ?

4.2. თქვენ რას შეცვლიდით ამ კურსში? რა რეკომენდაციებს შემოგვთავაზებდით?

4.3. გთხოვთ, შეაფასოთ კურსით თქვენი ზოგადი კმაყოფილების დონე (*შენიშვნა:* 1 ყველაზე დაბალია, 5 ყველაზე მაღალი)

1 2 3 4 5

4.4. გთხოვთ, თქვენს შეფასებას, რამდენად კმაყოფილი ხართ პედაგოგით
(*შენიშვნა:* 1 ყველაზე დაბალია, 5 ყველაზე მაღალი)

1 2 3 4 5

4.5. რამდენად აქტიურად ესწრებოდით ლექცია/სემინარებს?

(*შენიშვნა:* 1 ყველაზე დაბალია, 5 ყველაზე მაღალი)

1 2 3 4 5

ძალიან დიდი მადლობა!