

დოქტორანტის ხელმძღვანელის მიერ სასემინარო ნაშრომის შეფასების ინდივიდუალური

უწყისი

ხელმძღვანელი _____

№	დოქტორანტი	ხელმძღვანელის შეფასება 0–60 ქულა					ჯამი	
		ნაშრომი			პრეზენტაცია			
		დარგობრივი ცოდნა	მსჯელობა და არგუმენტაცია	ნაშრომის აგებულება	ფორმა და ენობრივი გამართულობა	მასალის გაფორმების ვიზუალური მხარე		სასემინარო მასალასთან შესაბამისობა
		0–25 ქულა	0–14 ქულა	0–8 ქულა	0–3 ქულა	0–5 ქულა		0–5 ქულა
1								
2								
3								
4								
5								
6								

ფაკულტეტის დეკანი:

ხელმძღვანელი:

დოქტორანტის სასემინარო ნაშრომის შეფასების კომისიის წევრის ინდივიდუალური

უწყისი

კომისიის წევრი _____

№	დოქტორანტი	კომისიის შეფასება 0–40 ქულა			ჯამი
		პრეზენტაცია			
		დარგობრივი ცოდნა	პრეზენტაციის ვიზუალური მხარე	კომუნიკაცია აუდიტორიას–თან	
		0–28 ქულა	0–7 ქულა	0–5 ქულა	
1					
2					
3					
4					
5					
6					

ფაკულტეტის დეკანი:

კომისიის წევრი:

დოქტორანტის სასემინარო ნაშრომის შეფასების ინდივიდუალური

უწყისი

№	დოქტორანტი	ხელმძღვანელის შეფასება 0–60 ქულა						კომისიის შეფასება 0–40 ქულა			ჯამი
		ნაშრომი				პრეზენტაცია		პრეზენტაცია			
		დარგობრივი ცოდნა	მსჯელობა და არგუმენტაცია	ნაშრომის აგებულება	ფორმა და ენობრივი გამართულობა	მასალის გაფორმების ვიზუალური მხარე	სასემინარო მასალასთან შესაბამისობა	დარგობრივი ცოდნა	პრეზენტაციის ვიზუალური მხარე	კომუნიკაცია აუდიტორიასთან	
		0–25 ქულა	0–14 ქულა	0–8 ქულა	0–3 ქულა	0–5 ქულა	0–5 ქულა	0–28 ქულა	0–7 ქულა	0–5 ქულა	
1											
2											
3											
4											
5											
6											

კომისიის შეფასებები არის კომისიის წევრების ინდივიდუალური შეფასებების საშუალო არითმეტიკული

ფაკულტეტის დეკანი:

ხელმძღვანელი:

კომისიის წევრები: