საჯარო სამართლის იურიდიული პირი - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის
თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის
საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომის

ოქმი N 8

ქ. თბილისი 22 ივლისი, 2019 წელი.

სხდომას ესწრებოდნენ: ამირხანაშვილი ივანე, ანანიაშვილი იური, ბერულავა გიორგი, ებრალიძე თამარ, ლომინაძე გიორგი, ოკრიბელაშვილი ნინო, პაპავა გივი, სალუქვაძე იოსებ, შალიკაშვილი მორის, შენგელაია ალექსანდრე, ჯობავა თამარ.

დღის წესრიგი:

1. ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის **სადისერტაციო ნაშრომის ტექნიკური მონაცემების ინსტრუქციის** დამტკიცება;
2. ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის **სადისერტაციო ნაშრომის ტექნიკური მონაცემების ინსტრუქციის** დამტკიცება;
3. ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის დოქტორანტურის პროგრამის „ბიზნესის ადმინისტრირება“ დოქტორანტ **ბონდო გასვიანის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნის (შეფასების) დამტკიცებისა და ბიზნესის ადმინისტრირების დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების საკითხის განხილვა;
4. ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის დოქტორანტურის პროგრამის „ბიზნესის ადმინისტრირება“ დოქტორანტ **შორენა ტიელიძის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნის (შეფასების) დამტკიცებისა და ბიზნესის ადმინისტრირების დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების საკითხის განხილვა;
5. ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის დოქტორანტურის პროგრამის „ბიზნესის ადმინისტრირება“ დოქტორანტ **კესო სუმბაძის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნის (შეფასების) დამტკიცებისა და ბიზნესის ადმინისტრირების დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების საკითხის განხილვა;
6. ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის დოქტორანტურის პროგრამის „ბიზნესის ადმინისტრირება“ დოქტორანტ **გიორგი მორჩილაძის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნის (შეფასების) დამტკიცებისა და ბიზნესის ადმინისტრირების დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების საკითხის განხილვა;
7. ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის დოქტორანტურის პროგრამის „ბიზნესის ადმინისტრირება“ დოქტორანტ **ნინო ზურაშვილის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნის (შეფასების) დამტკიცებისა და ბიზნესის ადმინისტრირების დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების საკითხის განხილვა;
8. ზუსტ და საბუნებისმეტყველო მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის პროგრამის „ქიმია“ დოქტორანტ **თამარ მახარაძის** (თემა: ,,Co (II), Ni(II), Cu(II), Zn(II) და Cd (II) კომპლექსწარმოქმნის შესწავლა ბუნებრივი წყლებიდან გამოყოფილ ფულვომჟავებთან“) სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტების და დაცვის კომისიის დამტკიცება.
9. ზუსტ და საბუნებისმეტყველო მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის პროგრამის „ქიმია“ დოქტორანტ **მარინა სოსელიას** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნის (შეფასების) დამტკიცებისა და ქიმიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების საკითხის განხილვა;

10. ზუსტ და საბუნებისმეტყველო მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის პროგრამის „ბიოლოგია“ დოქტორანტ **მარიამ ტარასაშვილის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნის (შეფასების) დამტკიცებისა და ბიოლოგიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების საკითხის განხილვა;

11. სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამა „სოციოლოგიის“ დოქტორანტ **ანა წითლიძის** სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტების და დაცვის კომისიის დამტკიცება (თემა: “პოლიტიკური დეცენტრალიზაცია როგორც ადგილობრივი თვითმმართველობის რეფორმის კომპონენტი და ბალტიისპირეთის ქვეყნების გამოცდილება“, ხელ-ლი: ა. კუხიანიძე)

12. სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამა „სოციოლოგიის“ დოქტორანტ **თამარ ხოშტარიას** სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტების და დაცვის კომისიის დამტკიცება (თემა: „ახალგაზრდების ღირებულებები და მათი განსხვავება უფროსი თაობების ღირებულებებისგან საქართველოში“, ხელ-ლი: იაგო კაჭკაჭიშვილი).

13. მედიცინის ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „კლინიკური და ტრანსლაციური მედიცინა“ დოქტორანტ **ნატალია ჯანყარაშვილის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნის (შეფასების) დამტკიცებისა და მედიცინის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების საკითხის განხილვა;

14. ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „არქეოლოგია“ დოქტორანტ **ანა თეთრუაშვილის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნის (შეფასების) დამტკიცებისა და არქეოლოგიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების საკითხის განხილვა;

15. ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ისტორია“ დოქტორანტ **ზურაბ თარგამაძის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნის (შეფასების) დამტკიცებისა და ისტორიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების საკითხის განხილვა;

16. ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ისტორია“ დოქტორანტ **კახაბერ ყალიჩავას** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნის (შეფასების) დამტკიცებისა და ისტორიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების საკითხის განხილვა;

17. ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ისტორია“ დოქტორანტ **კონსტანტინე ფერაძის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნის (შეფასების) დამტკიცებისა და ისტორიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების საკითხის განხილვა;

18. ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ფილოლოგია” დოქტორანტ **ეკა კვირკველიას** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნის (შეფასების) დამტკიცებისა და ფილოლოგიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების საკითხის განხილვა;

19. ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ფილოლოგია “ დოქტორანტ **ლია რუხიაშვილის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნის (შეფასების) დამტკიცებისა და ფილოლოგიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების საკითხის განხილვა.

20. ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ისტორია“ დოქტორანტ **აკაკი ჩიქობავას** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნის (შეფასების) დამტკიცებისა და ისტორიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების საკითხის განხილვა;

21. ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ფილოლოგია“ დოქტორანტ **ქრისტინე იაკობაძის** სადისერტაციო ნაშრომის (თემა: „დრამატურგიული ტექსტის მთარგმნელობითი პარადიგმა (ტენესი უილიამსის პიესის „ტრამვაი, რომელსაც სურვილი ჰქვია“ რუსული და ქართული თარგმანების მაგალითზე)“; ხელმძღვანელი: ასოც. პროფ. ნინო წერეთელი) რეცენზენტებისა და დაცვის კომისიის დამტკიცება.

მოისმინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარის მოადგილემ იოსებ სალუქვაძემ საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა დღის წესრიგის პროექტი.
კენჭისყრა: ხმის მიცემის დროს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარის მოადგილემ იოსებ სალუქვაძემ საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ მან განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.
დაადგინეს: დამტკიცდეს დღის წესრიგი წარმოდგენილი სახით.

მოისმინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარის მოადგილემ იოსებ სალუქვაძემ საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა **ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა** ფაკულტეტის სადისერტაციო ნაშრომის **ტექნიკური მონაცემების ინსტრუქცია.**
მოისმინეს: ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის წარმომადგენლის ფ. ვარდოსანიძის განმარტებები სადისერტაციო ნაშრომის ტექნიკური მონაცემების ინსტრუქციასთან დაკავშირებით.
აზრი გამოთქვა: ი. სალუქვაძემ აღნიშნა, რომ მნიშვნელოვნად მიაჩნია დისერტაციაში გამოქვეყნებული შრომების ნუსხის არსებობა და აღნიშნული ცვლილების თაობაზე ისევე როგორც სხვა ფაკულტეტებს, ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტსაც მიეცეს რეკომენდაცია.
აზრი გამოთქვა: ი. სალუქვაძემ საბჭოს შესთავაზა, რომ სასურველია პირველ რიგში კენჭი ეყაროს საკითხს რეკომენდაციის მიცემის თაობაზე, ხოლო შემდეგ - ინსტრუქციის წარმოდგენილი სახით დამტკიცების შესახებ.
კენჭისყრა: ხმის მიცემის დროს საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარის მოადგილემ იოსებ სალუქვაძემ საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია, რათა ფაკულტეტს გაეწიოს რეკომენდაცია სადისერტაციო ნაშრომის ტექნიკური მონაცემების ინსტრუქციაში დამატების თაობაზე. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ი. სალუქვაძემ განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.
კენჭისყრა: ხმის მიცემის დროს საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარის მოადგილემ იოსებ სალუქვაძემ საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია, რათა ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის სადისერტაციო ნაშრომის ტექნიკური მონაცემების ინსტრუქცია დამტკიცდეს წარმოდგენილი სახით. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ი. სალუქვაძემ განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.
დაადგინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია ხმის მიცემის საფუძველზე დამტკიცდეს ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის სადისერტაციო ნაშრომის ტექნიკური მონაცემების ინსტრუქცია.

მოისმინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარის მოადგილემ იოსებ სალუქვაძემ საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა **ეკონომიკისა და ბიზნესის** ფაკულტეტის სადისერტაციო ნაშრომის **ტექნიკური მონაცემების ინსტრუქცია.**

მოისმინეს: ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის წარმომადგენლის მ. ლობჟანიძის განმარტებები სადისერტაციო ნაშრომის ტექნიკური მონაცემების ინსტრუქციასთან დაკავშირებით.

აზრი გამოთქვა: ი. სალუქვაძემ აღნიშნა, რომ მნიშვნელოვნად მიაჩნია დისერტაციაში გამოქვეყნებული შრომების ნუსხის არსებობა და აღნიშნული ცვლილების თაობაზე ისევე როგორც სხვა ფაკულტეტებს, ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტსაც მიეცეს რეკომენდაცია.

აზრი გამოთქვა: ი. სალუქვაძემ საბჭოს შესთავაზა, რომ სასურველია პირველ რიგში კენჭი ეყაროს საკითხს რეკომენდაციის მიცემის თაობაზე, ხოლო შემდეგ - ინსტრუქციის წარმოდგენილი სახით დამტკიცების შესახებ.

კენჭისყრა: ხმის მიცემის დროს საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარის მოადგილემ იოსებ სალუქვაძემ საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია, რათა ფაკულტეტს გაეწიოს რეკომენდაცია სადისერტაციო ნაშრომის ტექნიკური მონაცემების ინსტრუქციაში დამატების თაობაზე. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ი. სალუქვაძემ განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

კენჭისყრა: ხმის მიცემის დროს საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარის მოადგილემ იოსებ სალუქვაძემ საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია, რათა ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის სადისერტაციო ნაშრომის ტექნიკური მონაცემების ინსტრუქცია დამტკიცდეს წარმოდგენილი სახით. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ი. სალუქვაძემ განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

დაადგინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია ხმის მიცემის საფუძველზე დამტკიცდეს ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის სადისერტაციო ნაშრომის ტექნიკური მონაცემების ინსტრუქცია.

მოისმინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარის მოადგილემ იოსებ სალუქვაძემ საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის დოქტორანტურის პროგრამის „ბიზნესის ადმინისტრირება“ დოქტორანტ **ბონდო გასვიანის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) ბიზნესის ადმინისტრირების დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებისათვის.

მოისმინეს: სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის თავმჯდომარის, თსუ ასოცირებული პროფესორის უშანგი სამადაშვილის ინფორმაცია სადისერტაციო ნაშრომის - ,,საერთაშორისო ბიზნესის სამეწარმეო სტრუქტურების განვითარების ძირითადი მიმართულებები გლობალიზაციის პირობებში“ - სამეცნიერო ღირებულებისა და დაცვის პროცედურების მიმდინარეობის შესახებ. მან აღნიშნა, რომ დოქტორანტმა მიიღო შეფასება - 95 ქულა.

აზრი გამოთქვა: ი. სალუქვაძე დაინტერესდა, თუ რომელი ქართული კომპანიები იქნა გამოკითხული დოქტორანტის მიერ და გამოკითხულ კომპანიებს შორის არის თუ არა ცნობილი ქართული კომპანიები.

მოისმინეს: უ. სამადაშვილმა აღნიშნა, რომ ქართული კომპანიებიდან გამოიკითხა „ზედაზენი“ და „ყაზბეგი“.

კენჭისყრა: ხმის მიცემის დროს საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარის მოადგილემ იოსებ სალუქვაძემ საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ი. სალუქვაძემ განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

დაადგინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია ხმის მიცემის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის

დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება **ბონდო გასვიანისთვის** ბიზნესის ადმინისტრირების დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

მოისმინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარის მოადგილემ იოსებ სალუქვაძემ საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის დოქტორანტურის პროგრამის „ბიზნესის ადმინისტრირება" დოქტორანტ **შორენა ტიელიძის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) ბიზნესის ადმინისტრირების დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებისათვის.
მოისმინეს: სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის თავმჯდომარემ, თსუ პროფესორმა ნუგზარ თოდუამ წარმოადგინა კომისიის დასკვნა სადისერტაციო ნაშრომზე „ადამიანური რესურსების სტრატეგიული მართვის სრულყოფა-ბიზნეს-კომპანიების ეფექტიანობის ფაქტორი". მან აღნიშნა, რომ დაცვა ჩატარდა პროცედურის სრული დაცვით; სხდომას ესწრებოდა კომისიის 11 წევრი და კენჭისყრაში მონაწილეობა მიიღო ყველა წევრმა. დისერტაცია შეფასდა 97 ქულით. დოქტორანტს გამოქვეყნებული აქვს 7 სამეცნიერო ნაშრომი მაღალრეიტინგულ სამეცნიერო ჟურნალებში.
აზრი გამოთქვა: თ. ჯობავა დაინტერესდა, თუ რომელი კომპანიები იქნა გამოკვლეული და არის თუ არა მათ შორის ქართული, ჩვენთვის ცნობილი კომპანიები.
მოისმინეს: ნ. თოდუამ აღნიშნა, რომ დოქტორანტმა 140 კომპანიაში დაგზავნა მოთხოვნა და 40 კომპანიიდან მიიღო გამოხმაურება. ქართულ კომპანიებს არა აქვთ სოციალური პასუხისმგებლობა, რაც ქვეყანაში ბიზნესის შემაფერხებელი ერთ-ერთი ფაქტორია.
კენჭისყრა: ხმის მიცემის დროს საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარის მოადგილემ იოსებ სალუქვაძემ საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ი. სალუქვაძემ განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.
დაადგინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია ხმის მიცემის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება **შორენა ტიელიძისთვის** ბიზნესის ადმინისტრირების დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

მოისმინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარის მოადგილემ იოსებ სალუქვაძემ საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის დოქტორანტურის პროგრამის „ბიზნესის ადმინისტრირება" დოქტორანტ **კესო სუმბაძის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) ბიზნესის ადმინისტრირების დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებისათვის.
მოისმინეს: სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის თავმჯდომარემ, თსუ პროფესორმა სიმონ გელაშვილმა წარმოადგინა კომისიის დასკვნა სადისერტაციო ნაშრომზე -,,კომუნიკაციური კავშირების გავლენა გადაწყვეტილებების ეფექტიანობაზე". მან აღნიშნა, რომ დაცვა ჩატარდა პროცედურების სრული დაცვით; ისაუბრა ნაშრომის სამეცნიერო ღირებულებაზე. აღნიშნა, რომ ნაშრომი შეფასდა 94 ქულით. დოქტორანტს გამოქვეყნებული აქვს 7 პუბლიკაცია.
კენჭისყრა: ხმის მიცემის დროს საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარის მოადგილემ იოსებ სალუქვაძემ საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ი. სალუქვაძემ განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.
დაადგინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია ხმის მიცემის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება **კესო სუმბაძისთვის** ბიზნესის ადმინისტრირების დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

მოისმინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარის მოადგილემ იოსებ სალუქვაძემ საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის დოქტორანტურის პროგრამის „ბიზნესის ადმინისტრირება" დოქტორანტ **გიორგი მორჩილაძის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) ბიზნესის ადმინისტრირების დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებისათვის.

მოისმინეს: სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის თავმჯდომარემ, თსუ პროფესორმა დავით ნარმანიამ წარმოადგინა კომისიის დასკვნა სადისერტაციო ნაშრომზე - „ინოვაციების მართვის პროცესში გადაწყვეტილების მიღების გამოწვევები საქართველოს მსხვილი საწარმოების მაგალითზე (მომსახურების სფეროში". მან აღნიშნა, რომ დაცვა ჩატარდა პროცედურის სრული დაცვით, დოქტორანტმა მიიღო შეფასება - 96 ქულა. დისკუსიაში მონაწილეობდნენ კომისიის წევრები, არ მიუღია მონაწილეობა დამსწრე საზოგადებას.

აზრი გამოთქვა: მ. შალიკაშვილმა მოითხოვა განმარტება სამეცნიერო დისკუსიის გამართვის თაობაზე.

მოიმინეს: დ. ნარმანიამ აღნიშნა, რომ დისკუსია შედგა, თუმცა მონაწილეობა მიიღეს მხოლოდ კომისიის წევრებმა.

აზრი გამოთქვა: თ. ჯობავა დაინტერესდა დოქტორანტის გამოქვეყნებული შრომებით.

მოისმინეს: დ. ნარმანიამ აღნიშნა, რომ დოქტორანტს სამეცნიერო ნაშრომები გამოქვეყნებული აქვს მაღალრეიტინგულ სამეცნიერო ჟურნალებში.

აზრი გამოთქვა: ი. სალუქვაძე დაინტერესდა დისერტაციის სამეცნიერო ღირებულებით.

მოისმინეს: დ. ნარმანიამ აღნიშნა, რომ დისერტაციაში შეფასებულია ინოვაციების მართვის პროცესის ეტაპები ქართულ რეალობაში; აუდიტორული კომპანიებს შეთავაზებული აქვთ შექმნან და დანერგონ ინფორმაციის ანალიზის სისტემები, რაც მათ საშუალებას მისცემს, ფლობდნენ ინფორმაციას რეალური დროის რეჟიმში და მინიმუმამდე შეამცირონ ინფორმაციის დამახინჯების რისკი;

კენჭისყრა: ხმის მიცემის დროს საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარის მოადგილემ იოსებ სალუქვაძემ საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ი. სალუქვაძემ განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

დაადგინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია ხმის მიცემის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება **გიორგი მორჩილაძისთვის** ბიზნესის ადმინისტრირების დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

მოისმინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარის მოადგილემ იოსებ სალუქვაძემ საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის დოქტორანტურის პროგრამის „ბიზნესის ადმინისტრირება" დოქტორანტ **ნინო ზურაშვილის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) ბიზნესის ადმინისტრირების დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებისათვის.

მოისმინეს: სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის წევრმა, თსუ ასოცირებულმა პროფესორმა ხათუნა ბარბაქაძემ წარმოადგინა კომისიის დასკვნა სადისერტაციო ნაშრომზე - „დეველოპერული კომპანიების მართვის ეფექტიანობის გაუმჯობესების გზები საქართველოში". მან აღნიშნა, რომ დაცვა ჩატარდა პროცედურის სრული დაცვით, დოქტორანტმა მიიღო შეფასება - 94 ქულა.

აზრი გამოთქვა: ი. სალუქვაძე დაინტერესდა დისერტაციის დაცვაზე რეცენზენტების დასწრების საკითხით.

მოისმინეს: ხ. ბარბაქაძემ აღნიშნა, რომ დისერტაციის დაცვას ორივე რეცენზენტი ესწრებოდა - პროფესორი ქეთევან ქუთათელაძე და ასოცირებული პროფესორი დავით სიხარულიძე.

კენჭისყრა: ხმის მიცემის დროს საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარის მოადგილემ იოსებ სალუქვაძემ საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ი. სალუქვაძემ განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

დაადგინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია ხმის მიცემის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება **ნინო ზურაშვილისთვის** ბიზნესის ადმინისტრირების დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

მოისმინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარის მოადგილემ იოსებ სალუქვაძემ საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ზუსტ და საბუნებისმეტყველო მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის პროგრამის „ქიმია" დოქტორანტ **თამარ მახარაძის** (თემა: „Co (II), Ni(II), Cu(II), Zn(II) და Cd (II) კომპლექსწარმოქმნის შესწავლა ბუნებრივი წყლებიდან გამოყოფილ ფულვომჟავებთან") სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია.

კენჭისყრა: ხმის მიცემის დროს საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარის მოადგილემ იოსებ სალუქვაძემ საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ი. სალუქვაძემ განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

დაადგინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია ხმის მიცემის საფუძველზე დამტკიცდეს ზუსტ და საბუნებისმეტყველო მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის პროგრამის „ქიმია" დოქტორანტ **თამარ მახარაძის** სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია წარმოდგენილი შემადგენლობით:

რეცენზენტები:

ა) ომარ მუკბანიანი - ქიმიის მეცნიერებათა დოქტორი, პროფესორი, თსუ ზუსტ და საბუნებისმეტყველო მეცნიერებათა ფაკულტეტის ქიმიის დეპარტამენტი;

ბ) გრიგორი ტატიშვილი - ფიზ.-მათ. მეცნიერებათა კანდიდატი, მთავარი მეცნიერ-თანამშრომელი, რ.დოღონაძის სახელობის თეორიულ კვლევათა ლაბორატორია, რ.აგლაძის არაორგანული ქიმიისა და ელექტროქიმიის ინსტიტუტის დირექტორი.

სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის წევრები:

ა) რამაზ გახოკიძე - ქიმიის მეცნიერებათა დოქტორი, პროფესორი, თსუ ზუსტ და საბუნებისმეტყველო მეცნიერებათა ფაკულტეტის ქიმიის დეპარტამენტი.

ბ) იოსებ ჩიკვაიძე - ქიმიის მეცნიერებათა დოქტორი, ასოცირებული პროფესორი, თსუ ზუსტ და საბუნებისმეტყველო მეცნიერებათა ფაკულტეტის ქიმიის დეპარტამენტი.

გ) ავთანდილ ქორიძე - ქიმიის მეცნიერებათა დოქტორი, ასოცირებული პროფესორი, თსუ ზუსტ და საბუნებისმეტყველო მეცნიერებათა ფაკულტეტის ქიმიის დეპარტამენტი.

დ) გიორგი ბეზარაშვილი - ქიმიის მეცნიერებათა დოქტორი, ასოცირებული პროფესორი, თსუ ზუსტ და საბუნებისმეტყველო მეცნიერებათა ფაკულტეტის ქიმიის დეპარტამენტი.

დ) მარინა ტრაპაიძე - ქიმიის მეცნიერებათა დოქტორი, ასოცირებული პროფესორი, თსუ ზუსტ და საბუნებისმეტყველო მეცნიერებათა ფაკულტეტის ქიმიის დეპარტამენტი.

ე) მარინა რუხაძე - ქიმიის მეცნიერებათა დოქტორი, ასოცირებული პროფესორი, თსუ ზუსტ და საბუნებისმეტყველო მეცნიერებათა ფაკულტეტის ქიმიის დეპარტამენტი.

ვ) ჟუჟუნა გურჯია - ქიმიის დოქტორი, პროფესორი, საქართველოს აგრარული უნივერსიტეტი.
ზ) დიანა ძიძიგური - ბიოლოგიის მეცნიერებათა დოქტორი, პროფესორი, ბიოლოგიის დეპარტამენტი, თსუ ზუსტ და საბუნებისმეტყველო მეცნიერებათა ფაკულტეტი.
თ) მარატ ციცქიშვილი - სოხუმის სახელმწიფო უნივერსიტეტის საბუნებისმეტყველო მეცნიერებათა და ჯანდაცვის ფაკულტეტის ასოცირებული პროფესორი, საქართველოს ეკოლოგიურ მეცნიერებათა აკადემიის პრეზიდენტი, ბიოლოგიის მეცნიერებათა დოქტორი.

მოისმინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარის მოადგილემ იოსებ სალუქვაძემ საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ზუსტ და საბუნებისმეტყველო მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის პროგრამის „ქიმია" დოქტორანტ **მარინა სოსელიას** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) ქიმიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებისათვის.
მოისმინეს: დაცვის კომისიის თავმჯდომარის, თსუ ზუსტ და საბუნებისმეტყველო მეცნიერებათა ფაკულტეტის ქიმიის დეპარტამენტის ასოცირებული პროფესორის, იოსებ ჩიკვაიძისა და დაცვის კომისიის მდივნის, მარინა რუხაძის ინფორმაცია სადისერტაციო ნაშრომის სამეცნიერო ღირებულებისა და დაცვის პროცედურების შესახებ. დაცვას ესწრებოდა კომისიის 9 წევრიდან 8 წევრი, ასევე ორივე რეცენზენტი. დაცვას ავადმყოფობის გამო ვერ დაესწრო სამეცნიერო ხელმძღვანელი, პროფესორი შ. სამსონია. ხელმძღვანელის დასკვნა კომისიას და დამსწრე საზოგადოებას გააცნო მ. რუხაძემ. დისერტანტმა გამოავლინა საკითხის ღრმა ცოდნა. ნაშრომი შეფასდა 97 ქულით.
აზრი გამოთქვა: ი. სალუქვაძე დაინტერესდა ნაშრომის სამეცნიერო სიახლით.
მოისმინეს: დაცვის კომისიის თავმჯდომარის, თსუ ზუსტ და საბუნებისმეტყველო მეცნიერებათა ფაკულტეტის ქიმიის დეპარტამენტის ასოცირებული პროფესორის, იოსებ ჩიკვაიძის ინფორმაცია ნაშრომის სამეცნიერო სიახლის თაობაზე. მან აღნიშნა, რომ დოქტორანტის მიერ საინტერესო სამუშაოა ჩატარებული და მიღებულია ადამანტანის ნაწარმები, რომელთა კომპიუტერულმა ფარმაკოლოგიურმა სკრინინგმა დამაიმედებელი მონაცემები აჩვენა, კერძოდ, 70%-ია ალბათობაა იმისა, რომ სინთეზირებულ ნივთიერებებს ექნებათ მაღალი ფარმაკოლოგიური აქტიურობა.
აზრი გამოთქვა: ა. შენგელაიამ დასვა კითხვა - სინთეზირებული ნივთიერებები არ არის აღწერილი ლიტერატურაში და ისინი პირველადაა მიღებული და დახასიათებული მ. სოსელიას მიერ?
მოისმინეს: მარინა რუხაძემ განმარტა, რომ ადამანტანის თემატიკა ბატონ დავით ზურაბიშვილის ხელმძღვანელობით წლების განმავლობაში მუშავდება, სინთეზირებულია ადამანტანის მრავალი ნაწარმი. მ. სოსელიას მიერ პირველადაა სინთეზირებული ახალი ნაწარმები, რომელთა სრულყოფილი დახასიათება დისერტანტმა ჩაატარა ოლდენბურგის უნივერსიტეტში (გერმანია).
კენჭისყრა: ხმის მიცემის დროს საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარის მოადგილემ იოსებ სალუქვაძემ საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ი. სალუქვაძემ განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.
დაადგინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია ხმის მიცემის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება **მარინა სოსელიასთვის** ქიმიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების თაობაზე.

მოისმინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარის მოადგილემ იოსებ სალუქვაძემ საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ზუსტ და საბუნებისმეტყველო მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის პროგრამის „ბიოლოგია“ დოქტორანტ **მარიამ ტარასაშვილის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) ბიოლოგიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებისათვის.

მოისმინეს:დაცვის კომისიის თავმჯდომარის, ნინო გაჩეჩილაძის ინფორმაცია მარიამ ტარსაშვილის დისერტაციის - ,,მარსის ხელოვნური გრუნტის ბიორემედიაცია საქართველოს ექსტრემალურ ეკოსისტემებში მოპოვებული ავტოტროფული მიკროორგანიზმების გამოყენებით" - სამეცნიერო ღირებულების და დაცვის პრიოცედურების შესახებ. მან აღნიშნა, რომ დისერტაცია ეხებოდა მეტად საინტერესო საკითხს მარსის ხელოვნურ გრუნტში მიკროორგანიზმების ბიორემედიაციას მიკროორგანიზმების გამოყენებით. დოქტორანტის ხელმძღვანელია ზატონი ნუგზარ ალექსიძე და ეს ჯგუფი რამდენიმე წელია საკმაოდ აქტიურად მუშაობს ამ თემატიკის ირგვლივ, მათ მოპოვებული აქვთ არაერთი სამეცნიერო გრანტი. დისერტაციის ძირითადი ხაზი ეს არის მიკრობიოლოგიური კვლევა და კლასიკური გაგებით ეს იყო ძალიან საინტერესო სამეცნიერო კვლევა. ვინაიდან საკითხი იყო ინტერდისციპლინური, დაცვის კომისიაში შედიოდნენ გეოლოგი და ასტროფიზიკოსი, შემფასებლებიც იყვნენ ასტროფიზიკოსი და მიკრობიოლოგი. დაცვას არ ესწრებოდა მხოლოდ ერთი წევრი. დისერტაცია შეფასდა 77 ქულით.

აზრი გამოთქვა: თამარ ჯობავა დაინტერესდა კვლევის შედეგების დამაჯერებლობით.

მოისმინეს:დაცვის კომისიის თავმჯდომარემ, ნინო გაჩეჩილაძემ აღნიშნა, რომ ვინაიდან ეს იყო კლასიკური გაგებით სამეცნიერო კვლევა, მიღებული შედეგები მისაღებია.

კენჭისყრა: ხმის მიცემის დროს საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარის მოადგილემ იოსებ სალუქვაძემ საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ი. სალუქვაძემ განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

დაადგინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია ხმის მიცემის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება **მარიამ ტარასაშვილისთვის** ბიოლოგიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების თაობაზე.

მოისმინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარის მოადგილემ იოსებ სალუქვაძემ საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამა „სოციოლოგიის“ დოქტორანტ **ანა წითლიძის** სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია (თემა: "პოლიტიკური დეცენტრალიზაცია როგორც ადგილობრივი თვითმმართველობის რეფორმის კომპონენტი და ბალტიისპირეთის ქვეყნების გამოცდილება", ხელ-ლი: თსუ პროფესორი ა. კუხიანიძე).

კენჭისყრა: ხმის მიცემის დროს საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარის მოადგილემ იოსებ სალუქვაძემ საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ი. სალუქვაძემ განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

დაადგინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია ხმის მიცემის საფუძველზე დამტკიცდეს სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამა „სოციოლოგიის“ დოქტორანტ **ანა წითლიძის** სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია წარმოდგენილი შემადგენლობით:

რეცენზენტები:

ა) ალექსანდრე სვანიშვილი - სოციალურ მეცნიერებათა დოქტორი, საქართველოს საზოგადოებრივ საქმეთა ინსტიტუტის პროფესორი.
ბ) დავით ლოსაბერიძე - ისტორიის დოქტორი, კავკასიის უნივერსიტეტის პროფესორი.
გ) ივეტა რეინჰოლდი - პოლიტიკის მეცნიერების დოქტორი, ასოცირებული პროფესორი, ლატვიის უნივერსიტეტის პოლიტიკის მეცნიერების მიმართულების ხელმძღვანელი.
სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის წევრები:
ა) მალხაზ მაცაბერიძე - ისტორიის დოქტორი, თსუ პოლიტიკის მეცნიერების მიმართულების პროფესორი;
ბ)სალომე დუნდუა - პოლიტიკის დოქტორი, თსუ პოლიტიკის მეცნიერების მიმართულების ასოცირებული პროფესორი.
გ) ზვიად აბაშიძე - პოლიტიკის დოქტორი, თსუ პოლიტიკის მეცნიერების მიმართულების ასოცირებული პროფესორი.
დ) ავთანდილ ტუკვაძე - პოლიტიკის დოქტორი, თსუ პოლიტიკის მეცნიერების მიმართულების ასოცირებული პროფესორი.
ე) თამარ ქარაია - პოლიტიკის დოქტორი, თსუ პოლიტიკის მეცნიერების მიმართულების ასისტენტ პროფესორი.
ვ) ვალერიან დოლიძე - ისტორიის დოქტორი, თსუ პოლიტიკის მეცნიერების მიმართულების ასისტენტ პროფესორი.
ზ)გიორგი მელიქიძე - პოლიტიკის დოქტორი, ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის პოლიტიკის მეცნიერების ინსტიტუტის უმცროსი მკვლევარი.

მოისმინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარის მოადგილემ იოსებ სალუქვაძემ საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამა „სოციოლოგიის" დოქტორანტ **თამარ ხოშტარიას** სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია (თემა: „ახალგაზრდების ღირებულებები და მათი განსხვავება უფროსი თაობების ღირებულებებისგან საქართველოში", ხელ-ლი: თსუ პროფესორი, იაგო კაჭკაჭიშვილი).
კენჭისყრა: ხმის მიცემის დროს საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარის მოადგილემ იოსებ სალუქვაძემ საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ი. სალუქვაძემ განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.
დაადგინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია ხმის მიცემის საფუძველზე დამტკიცდეს სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამა „სოციოლოგიის" დოქტორანტ **თამარ ხოშტარიას** სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია წარმოდგენილი შემადგენლობით:
რეცენზენტები:
ა) ნინო დურგლიშვილი - ფილოსოფიის დოქტორი, თსუ სოციოლოგიისა და სოციალური მუშაობის მიმართულების ასოცირებული პროფესორი.
ბ) ფლორა ესებუა - სოციოლოგიის დოქტორი, კავკასიის უნივერსიტეტის პროფესორი, სოციოლოგიის პროგრამის ხელმძღვანელი.
გ) ატილა მელეგი - ისტორიის დოქტორი, ბუდაპეშტის კონვინუსის უნივერსიტეტის სოციოლოგიისა და სოციალური პოლიტიკის ინსტიტუტის ასისტენტ-პროფესორი, მთავარი მრჩეველი.
სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის წევრები:

ა)ლია წულაძე - სოციოლოგიის დოქტორი, თსუ სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის სოციოლოგიისა და სოციალური მუშაობის მიმართულების ასოცირებული პროფესორი.
ბ)მარინა ბურძენიძე - სოციოლოგიის დოქტორი, თსუ სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის, სოციოლოგიისა და სოციალური მუშაობის მიმართულების ასოცირებული პროფესორი.
გ)ლელა გაფრინდაშვილი - ფილოსოფიის დოქტორი, თსუ სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის, სოციოლოგიისა და სოციალური მუშაობის მიმართულების ასოცირებული პროფესორი.
დ) დონაძე ნათელა - სოციოლოგიის დოქტორი, თსუ სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის, სოციოლოგიისა და სოციალური მუშაობის მიმართულების ასოცირებული პროფესორი.
ე) ნანა სუმბაძე - ფსიქოლოგიის დოქტორი, თსუ ფსიქოლოგიისა და განათლების მეცნიერებათა ფაკულტეტის პროფესორი.
ვ)ლალი სურმანიძე - ფილოსოფიის მეცნიერებათა დოქტორი, ფსიქოლოგიის დოქტორი, თსუ ფსიქოლოგიისა და განათლების მეცნიერებათა ფაკულტეტის პროფესორი.
ზ)გიორგი (გაგა) ნიჟარაძე - ფსიქოლოგიის დოქტორი, თავისუფალი უნივერსიტეტის პროფესორი.

მოისმინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარის მოადგილემ იოსებ სალუქვაძემ საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა მედიცინის ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „კლინიკური და ტრანსლაციური მედიცინა“ დოქტორანტ **ნატალია ჯანყარაშვილის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) მედიცინის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებისათვის.
მოისმინეს: სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის მდივნის ვალერიან აბულაძის ინფორმაცია სადისერტაციო ნაშრომის - „სწორი ნაწლავის ადგილობრივად გავრცელებული კიბოს ნეოადიუვანტური მკურნალობის მეთოდების შემუშავება“ - სამეცნიერო და პრაქტიკული ღირებულების, ასევე დაცვის პროცედურის მიმდინარეობის შესახებ. მან აღნიშნა, რომ სწორი ნაწლავის კიბოს მნიშვნელოვანი ადგილი უჭირავს ონკოლოგიურ პათოლოგიათა შორის და ხშირად ხდება პაციენტთა სიკვდილიანობის მიზეზი. კოლორექტალური კიბო მეოთხე ადგილზეა ავთვისებიანი სიმსივნეების ახალი შემთხვევების დიაგნოსტირების დროს; თანდათან იხვეწება მკურნალობის მეთოდებიც და დაავადების უკეთესი გამოსავალი დაკავშირებულია მულტიმოდალური მიდგომის დანერგვასთან. თუმცა მთავარ პრობლემად რჩება ის, რომ დაავადების დიაგნოსტირება ხშირ შემთხვევაში ხდება მაშინ, როდესაც იგი ადგილობრივად გავრცელებულია და შესაბამისად, მკურნალობაც შედარებით რთული და პრობლემატურია. პაციენტთა 10-40%-ს რადიკალური ოპერაციის შემდეგ ესაჭიროება მუდმივი კოლოსტომის ფორმირება, რაც მნიშვნელოვნად აქვეითებს სიცოცხლის ხარისხს. აქედან გამომდინარე, რეზექტაბელური II-III სტადიის შემთხვევაში ოპერაციამდე რეკომენდირებულია კონკურენტული ქიმიო-სხივური თერაპიის ჩატარება, რაც ნამდვილად უზრუნველყოფს დაავადების ადგილობრივი კონტროლის და საერთო გადარჩენადობის მაჩვენებლების გაუმჯობესებას. ნეოადიუვანტური ქიმიო-სხივური თერაპიის შემდეგ ძალიან მნიშვნელოვანია მკურნალობაზე პათომორფოლოგიური პასუხის შეფასება და დაავადების მორფოლოგიური სტადიის განსაზღვრა, რაც გადარჩენადობის ერთერთი საუკეთესო პროგნოზული ინდიკატორია. ძალიან ბევრი მკვლევრის მიერ ნაჩვენებ იქნა ნეოადიუვანტური ქიმიო-სხივური თერაპიის ჩატარების შემდგომ სიმსივნის ზომის

შემცირება პაციენტთა 50-60%-ში, ხოლო 10-30%-ში პათმორფოლოგიური სრული პასუხის განვითარება.

აზრი გამოთქვა: ალექსანდრე შენგელაია დაინტერესდა წარმოადგენს ეს თანამედროვე მსოფლიოს გამოცდილებას და "know-how"-ს, თუ ეს მეთოდოლოგია შემუშავებულია საქართველოში?

მოისმინეს: ვალერიან აბულაძემ მოახსენა, რომ ეს მეთოდი მიღებულია მსოფლიოში, თუმცა საქართველოში მსგავსი კვლევა პირველად ტარდება და თანამედროვე აპარატურით შეიარაღებული სამედიცინო დაწესებულებები ამის საშუალებას იძლევა.

აზრი გამოთქვა: ალექსანდრე შენგელაია დაინტერესდა თუ სად მუშაობს ნატალია ჯანყარაშვილი?

მოისმინეს: ვალერიან აბულაძემ მოახსენა, რომ მას აქვს მრავალფეროვანი და მდიდარი სამუშაო გამოცდილება, მათ შორის კლინიკური მედიცინის სამეცნიერო-კვლევითი ინსტიტუტში, ინგოროყვას ცენტრში და კლინიკა „ინოვაში".

აზრი გამოთქვა: პროფესორ თამარ ჯობავა დაინტერესდა კვლევის მეთოდოლოგიით.

მოისმინეს: ვალერიან აბულაძემ მოახსენა, რომ სხივური თერაპიის ეს მეთოდი ემყარება ზუსტ მეცნიერებას და დასხივების მიდამოს რუქის შედგენა წინასწარ ხდება ფიზიკოსების მიერ.

აზრი გამოთქვა: ალექსანდრე შენგელაია დაინტერესდა დოქტორანტის მიერ გამოქვეყნებული სამეცნიერო ნაშრომებით.

მოისმინეს: ვალერიან აბულაძემ მოახსენა, რომ ნატალია ჯანყარაშვილს გამოქვეყნებული აქვს სტატიები, მათ შორის იმპაქტ - ფაქტორის მქონე ჟურნალში.

კენჭისყრა: ხმის მიცემის დროს საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარის მოადგილემ იოსებ სალუქვაძემ საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ი. სალუქვაძემ განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

დაადგინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია ხმის მიცემის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება **ნატალია ჯანყარაშვილისთვის** მედიცინის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების თაობაზე.

მოისმინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარის მოადგილემ იოსებ სალუქვაძემ საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „არქეოლოგია" დოქტორანტ **ანა თეთრუაშვილის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) არქეოლოგიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებისათვის.

მოისმინეს: სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის თავმჯდომარის მოადგილის, ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის არქეოლოგიის სასწავლო-სამეცნიერო ინსტიტუტის ასოც. პროფესორის მარინე ფუთურიძის ინფორმაცია სადისერტაციო ნაშრომის სამეცნიერო ღირებულებისა და დაცვის პროცედურის მიმდინარეობის შესახებ. მან აღნიშნა, რომ ნაშრომი იყო ინტერდისციპლინური ხასიათის; დოქტორანტს სტაჟირება გავლილი ჰქონდა სანკტ-პეტერბურგის ისტორიისა და მატერიალური კულტურის ინსტიტუტის ექსპერიმენტულ-ტრასოლოგიურ ლაბორატორიაში და მიღებული ცოდნა გამოიყენა ნაშრომის შესრულებისას. ნაშრომი შეფასდა 98 ქულით.

აზრი გამოთქვა: ივანე ამირხანაშვილი დაინტერესდა არქეოლოგიური მასალის დათარიღების საკითხით და ასევე შემოწმების ინსტრუმენტებით.

მოისმინეს: მ. ფუთურიძემ აღნიშნა, რომ გრაკლიანის გორაზე მიკვლეულ მასალას დოქტორანტი დაახლოებით ენეოლითის ხანით ათარიღებს. არქეოლოგიური მასალა შემოწმდა მიკროსკოპით.

კენჭისყრა: ხმის მიცემის დროს საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარის მოადგილემ იოსებ სალუქვაძემ საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ი. სალუქვაძემ განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.
დაადგინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია ხმის მიცემის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება **ანა თეთრუაშვილისათვის** არქეოლოგიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების თაობაზე.

მოისმინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარის მოადგილემ იოსებ სალუქვაძემ საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ისტორია" დოქტორანტ **ზურაბ თარგამაძის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) ისტორიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებისათვის.
მოისმინეს: სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის მდივნის ტექნიკური უნივერსიტეტის ასოც. პროფესორის ნატო სონღულაშვილის ინფორმაცია სადისერტაციო ნაშრომის სამეცნიერო ღირებულებისა და დაცვის პროცედურის მიმდინარეობის შესახებ. მან აღნიშნა, რომ დაცვას არ ესწრებოდა ერთი რეცენზენტი, თსუ პროფ. ნინო ჩიქოვანი, თუმცა რეცენზია გააცნეს საზოგადოებას და დოქტორანტმა უპასუხა რეცენზენტის ყველა შენიშვნას. ნაშრომი შეფასდა 93 ქულით.
აზრი გამოთქვა: თ. ჯობავა დაინტერესდა დოქტორანტის გამოქვეყნებული პუბლიკაციებით.
მოისმინეს: სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის მდივნმა ნატო სონღულაშვილმა საბჭოს წევრებს გააცნო ინფორმაცია ზ. თარგამაძის გამოქვეყნებული შრომებთან დაკავშირებით.
კენჭისყრა: ხმის მიცემის დროს საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარის მოადგილემ იოსებ სალუქვაძემ საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ი. სალუქვაძემ განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.
დაადგინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია ხმის მიცემის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება **ზურაბ თარგამაძისთვის** ისტორიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების თაობაზე.

მოისმინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარის მოადგილემ იოსებ სალუქვაძემ საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ისტორია" დოქტორანტ **კახაბერ ყალიჩავას** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) ისტორიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებისათვის.
მოისმინეს: სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის თავმჯდომარის, თსუ ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის ასოც. პროფესორ ლეილა (ია) ხუბაშვილის ინფორმაცია სადისერტაციო ნაშრომის სამეცნიერო ღირებულებისა და დაცვის პროცედურის მიმდინარეობის შესახებ. მან აღნიშნა, რომ ნაშრომმა დაიმსახურა 99 ქულა.
აზრი გამოთქვა: ა. შენგელაია დაინტერესდა დოქტორანტის პრაქტიკული საქმიანობით. ხომ არ უკავშირდება დისერტაციის თემა მის საქმიანობას?
მოისმინეს: ლ. ხუბაშვილმა აღნიშნა, რომ დოქტორანტი პედაგოგიურ საქმიანობას ეწევა თსუ-ში, კერძოდ, სკანდინავისტიკის მიმართულებაზე.

კენჭისყრა: ხმის მიცემის დროს საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარის მოადგილემ იოსებ სალუქვაძემ საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ი. სალუქვაძემ განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

დაადგინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია ხმის მიცემის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება **კახაბერ ყალიჩავასთვის** ისტორიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების თაობაზე.

მოისმინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარის მოადგილემ იოსებ სალუქვაძემ საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ისტორია" დოქტორანტ **კონსტანტინე ფერაძის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) ისტორიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებისათვის.

მოისმინეს: სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის თავმჯდომარის, თსუ ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის პროფესორ მურმან პაპაშვილის ინფორმაცია სადისერტაციო ნაშრომის სამეცნიერო ღირებულებისა და დაცვის პროცედურის მიმდინარეობის შესახებ. მან აღნიშნა, რომ დისერტაციის დაცვას ესწრებოდა 9-დან 8 წევრი. რეცენზენტების მიერ წარმოდგენილი იყო დადებითი რეცენზიები. დოქტორანტმა მასალის მოძიების მიზნით იმუშავა ამერიკისა და ლონდონის ბიბლიოთეკებში. ნაშრომმა დაიმსახურა 99,75 ქულა.

კენჭისყრა: ხმის მიცემის დროს საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარის მოადგილემ იოსებ სალუქვაძემ საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ი. სალუქვაძემ განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

დაადგინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია ხმის მიცემის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება **კონსტანტინე ფერაძისთვის** ისტორიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების თაობაზე.

მოისმინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარის მოადგილემ იოსებ სალუქვაძემ საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ფილოლოგია" დოქტორანტ **ეკა კვირკველიას** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) ფილოლოგიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებისათვის.

მოისმინეს: სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის მდივანის, თსუ ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის ასოც.პროფესორის ლელა ციხელაშვილის ინფორმაცია სადისერტაციო ნაშრომის სამეცნიერო ღირებულებისა და დაცვის პროცედურის მიმდინარეობის შესახებ. მან აღნიშნა, რომ დოქტორანტს გამოქვეყნებული აქვს 7 პუბლიკაცია. მიღებული აქვს მონაწილეობა საგრანტო-სამეცნიერო პროექტებში. დისერტაცია შეფასდა 98 ქულით.

აზრი გამოთქვა: ა. შენგელაიამ აღნიშნა, რომ საკმაოდ მნიშვნელოვანი დისერტაციაა.

აზრი გამოთქვა: თ. ჯობავამ აღნიშნა, რომ წარმოდგენილია ნადვილად გამორჩეული დისერტაცია.

კენჭისყრა: ხმის მიცემის დროს საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარის მოადგილემ იოსებ სალუქვაძემ საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ი. სალუქვაძემ განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

დაადგინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია ხმის მიცემის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება **ეკა კვირკველიასთვის** ფილოლოგიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების თაობაზე.

მოისმინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარის მოადგილემ იოსებ სალუქვაძემ საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ფილოლოგია" დოქტორანტ **ლია რუხიაშვილის** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) ფილოლოგიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებისათვის.

მოისმინეს: სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის თავმჯდომარის, თსუ ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის პროფესორ თინათინ მარგალიტაძის ინფორმაცია სადისერტაციო ნაშრომის სამეცნიერო ღირებულებისა და დაცვის პროცედურის მიმდინარეობის შესახებ. მან აღნიშნა, რომ დისერტაცია ინტერდისციპლინური შინაარსისაა, შესაბამისად, რეცენზენტებად შერჩეულები იყვნენ სამართლის და ფილოლოგიის სპეციალისტები. დაცვას ესწრებოდა კომისიის ყველა წევრი. დისერტაცია შეფასდა 95 ქულით. დოქტორანტი აპირებს აღნიშნული კვლევის საფუძველზე ლექსიკონის გამოცემას.

აზრი გამოთქვა: თ. ებრალიძემ აღნიშნა, რომ საკმაოდ მნიშვნელოვანი და საინტერესო დისერტაციაა.

აზრი გამოთქვა:ა. შენგელაია დაინტერესდა გამოქვეყნებული პუბლიკაციებით.

მოისმინეს: თ. მარგალიტაძემ აღნიშნა, რომ გამოქვეყნებული აქვს 4 სტატია როგორც ქართულ, ასევე უცხო ენაზე - საფრანგეთში.

კენჭისყრა: ხმის მიცემის დროს საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარის მოადგილემ იოსებ სალუქვაძემ საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ი. სალუქვაძემ განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

დაადგინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია ხმის მიცემის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება **ლია რუხიაშვილისთვის** ფილოლოგიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების თაობაზე.

მოისმინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარის მოადგილემ იოსებ სალუქვაძემ საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ისტორია" დოქტორანტ **აკაკი ჩიქობავას** სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) ისტორიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებისათვის.

მოისმინეს: სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის თავმჯდომარის, თსუ ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის ასოც. პროფესორ გიორგი ოთხმეზურის ინფორმაცია სადისერტაციო ნაშრომის სამეცნიერო ღირებულებისა და დაცვის პროცედურის მიმდინარეობის შესახებ. მან აღნიშნა, რომ დისერტაციის დაცვას ესწრებოდა ყველა წევრი და ორივე რეცენზენტი. რეცენზენტების მიერ წარმოდგენილი იყო დადებითი რეცენზიები. კომისიის მიერ დისერტაცია შეფასდა 96 ქულით.

კენჭისყრა: ხმის მიცემის დროს საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარის მოადგილემ იოსებ სალუქვაძემ საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ი. სალუქვაძემ განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

დაადგინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია ხმის მიცემის საფუძველზე დამტკიცდა სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისიის დასკვნა (შეფასება) და მიიღეს გადაწყვეტილება **აკაკი ჩიქობავასთვის** ისტორიის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების თაობაზე.

მოისმინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარის მოადგილემ იოსებ სალუქვაძემ საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგინა ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამა „ფილოლოგიის" დოქტორანტ **ქრისტინე იაკობაძის** სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია (თემა: „დრამატურგიული ტექსტის მთარგმნელობითი პარადიგმა (ტენესი უილიამსის პიესის „ტრამვაი, რომელსაც სურვილი ჰქვია" რუსული და ქართული თარგმანების მაგალითზე)"; ხელმძღვანელი: ასოც. პროფ. ნინო წერეთელი).

კენჭისყრა: ხმის მიცემის დროს საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარის მოადგილემ იოსებ სალუქვაძემ საბჭოს წევრებს ჰკითხა თუ ვინ იყო მომხრე, ვინ - წინააღმდეგი და თავი ხომ არავის შეუკავებია. კენჭისყრის ჩატარების შემდეგ ი. სალუქვაძემ განაცხადა, რომ გადაწყვეტილება მიღებულია ერთხმად.

დაადგინეს: საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე გამართული მსჯელობისა და ღია ხმის მიცემის საფუძველზე დამტკიცდეს ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამა „ფილოლოგიის" დოქტორანტ **ქრისტინე იაკობაძის** სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტები და დაცვის კომისია წარმოდგენილი შემადგენლობით:

რეცენზენტები:

ა) დავით გოცირიძე - თსუ პროფესორი, ფილოლოგიის მეცნიერებათა დოქტორი;

ბ) თემურ კობახიძე - თსუ პროფესორი, ფილოლოგიის მეცნიერებათა დოქტორი.

სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის კომისია:

ა) ნანა გაფრინდაშვილი - თსუ პროფესორი, ფილოლოგიის მეცნიერებათა დოქტორი;

ბ) ეკატერინე ნავროზაშვილი - თსუ ასოცირებული პროფესორი, ფილოლოგიის დოქტორი;

გ) თამარ შარაბიძე - თსუ ასოცირებული პროფესორი, ფილოლოგიის მეცნიერებათა დოქტორი;

დ) თამარ პაიჭაძე - თსუ ასოცირებული პროფესორი, ფილოლოგიის დოქტორი;

ე) ნატალია ბასილაია - თსუ ასოცირებული პროფესორი, ფილოლოგიის მეცნიერებათა დოქტორი;

ვ) რუსუდან დოლიძე - თსუ ასოცირებული პროფესორი, ფილოლოგიის დოქტორი;

ზ)მარიამ მირესაშვილი - სოხუმის სახელმწიფო უნივერსიტეტის პროფესორი, ფილოლოგიის მეცნიერებათა დოქტორი.

საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარის მოადგილე,
იოსებ სალუქვაძე

საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს მდივანი,
მორის შალიკაშვილი