

დათო ყადეაშვილი

სულიერ ფასეულობათა

ანგანი

ნიგენ I



დათო ყანდაშვილი

სულიერ ფასეულობათა ანბანი

ნიგნი I



**გამომცემლობა „ენივერსალი“
თბილისი 2009**

მე, როგორც ამ წიგნის ავტორს, მსურს განვაცხადო, რომ ამ წიგნს არა აქვს პრეტენზია თავი აიმაღლოს უკვე არსებულ და ჯერ არ არსებულ ნანარმოებებთან, სამეცნიერო შრომებთან ან რელიგიურ წმინდა წერილებთან მიმართებაში. ის არის ის, რაც არის და ამბობს იმას, რასაც ამბობს.

ერთ-ერთი ჭემმარიტი ლირსება, რაც გააჩნია ამ წიგნს გახლავთ ის, რომ მასში აღიარებულია თავდაპირველი, სანყისი ცნობიერების სულიერი აღქმის სილრმის უპირატესობა, აღიარებულია არსებულის დამაარსებელი, როგორც პიროვნება და მატერიალური სამყაროს უმნიშვნელობა სულიერ სამყაროსთან შედარებით.

აგრეთვე, ამ წიგნის ლირსებად მიმაჩნია ის, რომ ყოველივე წმინდისა და ლირებულის გადმოცემის მცდელობა მასში ჩადებულია ამ კონკრეტული ეპოქისთვის აღქმულ, მისთვის ჩვეულ, ერთგვარად სპეციფიკურ ენაზე.

დიდი მადლობა მას, ვინც კორექტულად და კომპეტენტურად შეეცდება ამ წიგნთან და ფაქტიურად ჩემს პიროვნებასთან კონტაქტს.

© დ. ყანდაშვილი, 2009

გამომცემლობა „უნივერსალი“, 2009

თბილისი, 0179, ი. ვაკევაძის გამზ. 19, თე: 22 36 09, 8(99) 17 22 30
E-mail: universal@internet.ge

ISBN 978-9941-12-732-8

ავტორისაგან

„ზღვარს მილმა“-ში ანუ უსაზღვროებაში, **სამ-ოთხე-ში** ვნების მოდუსიდან გასვლა და სათნოების მოდუსში გადასვლა სტრატეგიული რეალობის გადასახელიდან – ეს არის ჩემი არსებობის, ჩემი სიცოცხლის მანძილზე, ყველაზე მნიშვნელოვანი ისტორიული მომენტი ჩემთვის და, რაღაც მნიშვნელობის მოვლენა, თვით სამყაროსა და მისი დამაარსებლისთვისაც კი, როგორც, მილიონ, მილიარდ და ტრილიარდ ცოცხალ არსებათა წარმომადგენლობიდან, ერთი ცოცხალი არსების მხრიდან, ერთადერთი სწორი მიზნისკენ სვლის მცდელობა, ამ უდიადესი მიზნისთვის შესატყვისი ე. წ. წესების ე. ი. ეთიკის კანონების დაცვის მცდელობით. მათი დაცვა კი, მხოლოდ მათში შეძლებისდაგვარად სრულფასოვნად წვდომით არის შესაძლებელი.

შეცდომებისაგან, რომლებმაც ათასობით წლების განმავლობაში სამყაროს რომელიმე შავ ორმოში შეიძლება მომისროლონ, დამიცავს **თახი პრინციპი:**

1. სრულყოფილებისაკენ სწრაფვის მცდელობა. მ.ს.
მორჩილი თაყვანისკემა. ქ.ს.
(უფრო მაღალ ეთიკურ დონესთან მიმართებაში).
2. სიყვარულის გაცემის მცდელობა. მ.ს.
საკუთარი არსის გამჭვირვალობა და გაცემა,
უშუალობა, непосредственность, გულწრფელობა,
искренность. ქ.ს.
(თანასწორ ეთიკურ დონესთან მიმართებაში).
3. არაძალადობრივი მიდგომის მცდელობა. მ.ს.
ზომიერი თანამიმდევრულობა. ქ.ს.
(უფრო დაბალ ეთიკურ დონესთან მიმართებაში,
რომლის ინერციის ხაზი ზესვლისკენ, უკეთესად
გახდომის მცდელობისაკენ, ამაღლებისაკენ არის
მიმართული).
4. თვითკმარი მყუდროება. მ.ს.
ნებაყოფილობითობის დაცვის მცდელობა. ქ.ს.
(უფრო დაბალ ეთიკურ დონესთან მიმართებაში,
რომლის ინერციის ხაზი ქვემოთ სვლისკენ,
დაცემისკენ არის მიმართული).

(მ.ს. – მამაკაცური საწყისი, ქ.ს. – ქალური საწყისი)

ამ წიგნის ჩონჩხიც სწორედ ამ ოთხ პრინციპზე აიგება და მოიცავს ყოველივეს მაქსიმალურად ლოკალური, ლაკონური ფორმით, რამდენადაც ეს ჩემს შესაძლებლობებს შეესაბამება. იგი დაიყოფა ოთხ ტოლ ნაწილად და თითოეულს თავის მეოთხედში მიეცემა ძირითადი კვანძების გახსნის საშუალება, რის შედეგადაც მე მივალ იქამდე, რაც, ჩემი ვარაუდით, მაქსიმალურად შესაძლებელია დედამინაზე ცოცხალი არსების ადამიანად არსებობის პირობებში. ჩემი სიცოცხლე, ანუ ჩემი ყველა ინკარნაცია ამ ინკარნაციამდე, და ჩემი მომავალი სიცოცხლეც, ანუ ჩემი დარჩენილი არსებობა ამ სხეულში დედამინაზე ყოფნისას და ამ სხეულის დატოვების შემდგომ, ძირეულად იქნება დამოკიდებული ამ წიგნზე, ისე რომ თუ როდესმე ვინმეს ექნება მასთან შეხება, უბრალოდ მინდა ოდნავ მაინც წარმოიდგინოს, რამხელა მნიშვნელობას ვანიჭებ მე, ამ წაწერის ავტორი, მას პირადად საკუთარი თავისთვის.

აუცილებლად ვთვლი საჭიროდ ერთი მნიშვნელოვანი რამ აღვნიშნო: ვინც ამ ოთხი პრინციპიდან ერთს მაინც დაარღვევს, ის ავტომატურად ყველას დაარღვევს, მაგრამ ვინც მხოლოდ ერთს, ორს ან სამს ამ ოთხიდან დაიცავს, ის ოთხივეს დაცვას ვერ შეძლებს.

ს ა რ ჩ ე ვ ი

შესავალი	7
თავი I – (ჭკუა)	9
დრო.....	17
სივრცე.....	25
კოსმიური გამოვლინება (მატერია)	33
ინტერესები	38
თავი II – (გრძნობა)	44
გრძნობათა სამეფო	44
ქაოსების თეორიის არსი	51
ოჯახი	54
I ოჯახური მაკეტი	55
II ოჯახური მაკეტი	56
III ოჯახური მაკეტი	60
IV ოჯახური მაკეტი.....	71
შვილები	75
თავი III – (გონება)	85
შვიდი მომაკვდინებელი ცოდვა და წამალნი მათნი.....	85
საზოგადოება და ურთიერთობები.....	92
I საზოგადოებრივი მაკეტი.....	92
II საზოგადოებრივი მაკეტი.....	102
III საზოგადოებრივი მაკეტი.....	109
VI საზოგადოებრივი მაკეტი	115
თავი IV – (ამბიცია – ემოცია)	126
შესაძლებლობები და მოთხოვნილებები	134
უფლება და მოვალეობა.....	137
მიზეზი, მიზანი, საშუალება, შედეგი	140
შიში	144
სირცხვილი, სინდისი, ღირსება, თავისუფლება.....	147
თვითრეალიზაციის ცნობიერი არსი	155
ფარდობითობის შედეგად წარმოქმნილ სისტემათა მწვერვალი	159

თავი V – (ეთერი)	165
ადამიანად მოვლინების მიზეზი	165
მთავარი მიზნისკენ სვლის პროცესი	171
ევოლუცირებისკენ, ჰარმონიზირებისკენ, ტრანსის	
მდგომარეობაში მოხვედრისკენ სვლის პროცესი.....	176
ფილოსოფია და ფიქტოლოგია	181
ევოლუცია, მეცნიერება, სარწმუნოება, კულტურა	
ცივილიზაცია და ჰარმონია	183
სახელმწიფო	191

შესავალი

სრულყოფილებისაკენ სწრაფვის სურვილის რაობა

ცოცხალი არსება თუ არ ცდილობს გახდეს იმაზე უკეთესი, ვიდრე ის არის, ე. ი. თუ არ აღიარებს იმას, რომ ის იმაზე უარესია, ვიდრე ეს შესაძლებელი და სასურველია, მაშინ მისი არსებობა ბუნებრივი კანონზომიერების, ობიექტური რეალობის მმართავის გადასახედიდან, აზრს კარგავს. იმ ნამიდან, როდესაც ცოცხალი არსება, ნებით თუ უნებლიერ, ცდილობს არ გახდეს იმაზე უკეთესი, ვიდრე ის არის, ე. ი. უცვლელობის, მოპოვებულის შენარჩუნების, საკუთარი მრნამსის უზენაესობის პრინციპები დააკანონოს, ის ფაქტიურად ნელ-ნელა იწყებს ჩაქრობას, გაქვავებას და გადადის სხვა გარდამავალ მდგომარეობაში, რომელსაც გარდაცვალებას და, ცალსახად სხეულის მოტრფიალენი კი, სიკვდილს ეძახიან.

ვინც ეძებს საკუთარი ცნობიერების სრულყოფას, რომლის ვაკანტური ადგილიც არასრულყოფილებას (სრულყოფილებად მონათლულს) უკავია, მას იპოვის. ვინც აღარ ეძებს, ის შეცნობილის შენარჩუნებაზე ფიქრობს, ვინც შენარჩუნებაზე ფიქრობს, ის შეცნობილსაც კარგავს და არასრულყოფილებაც მატებას იწყებს. აი, ამიტომ ერევა მიწიერ ცხოვრებაში აბსოლუტური სრულყოფილება ავადმყოფობების, უსიამოვნებების, კატასტროფების, ანომალიური თუ მოსალოდნელი ე. წ. უბედურებების სახით და ბოლოს მატერიალური გარსიდან ცოცხალი არსების მოცილების, მათი ურთიერთდაშორების, გარდასახვის, გარდაცვალების, ე. წ. სიკვდილის სახით. მაშინ გამოდის, რომ ადამიანის მიერ ოფიციალურად აღიარებული მტრები, სულაც არ ყოფილან მტრები. თუ მეგობრები არიან, რატომ გვტკენენ, რატომ არ გვიშვებენ ვაკეთოთ ის, რაც ჩვენ გვინდა და როგორც ჩვენ გვინდა?

მე ერთხელ მქონდა ასეთი უცნაური შემთხვევა როდესაც გოგონას, რომელიც მე შვილად მივიღე და შვილივით გავზარდე, მიაჩნდა, რომ ვზღუდავდი მის თავისუფლებას. ამიტომ გადაწყვიტა საზოგადოებრივი აზრით დამპირისპირებოდა, ანუ ადამიანთა სიმრავლით დაემტკიცებინა ეს. მე მისი მეგობრები იმაზე მეტად ახლოს მოვუშვი, ვიდრე ეს საჭირო იყო და აი, ყველაზე მამაცი, ალალი და მოურიდებელი მეგობარი შეეცადა მის დაცვას, უფრო სწორედ, მათი პოზიციის ხმამაღლა დაფიქსირებას. მაშინ მე ამ მეგობარს ვკითხე – შენი შვილი, ან ნებისმიერი სხვა ადამიანი, რომელზეც გარკვეული სახის პასუხისმგებლობა გაკისრია, რომ შეეცა-

დღოს შიშველი ხელებით დენს შეეხოს იმიტომ, რომ ეს უნდა და თავისი უფლების გამოხატულების საშუალებად მიაჩნია და თუ აუხ-სენი, რომ ეს მომაკვდინებელია, მოფერებით თუ ჩხუბით, თუ ცემითაც კი და მაინც არაფერმა გაჭრა, მაშინ რას იზამდი-მეთქი. მან არაფერი მიპასუხა იმის გარდა, რომ არ გაუშვებდა, მაგრამ მისი ბუნებიდან გამომდინარე, ის იმ ადგილას, სადაც თითებს შეხების სურვილი გაუჩნდათ, დენს შეხებოდნენ, მას გააუქმებდა, მაგრამ სად არის გარანტია, რომ სხვა ადგილზე არ მოუნდება შეეხოს ამ დენს და უფრო მეტიც, გარანტია სწორედ იქეთაა, რომ აუცილებლად მოუნდება. სხვათა შორის, ძალიან გამიხარდა, როდესაც გავიგე რომ ამ მეგობარს, ჩვენი საუბრის შემდეგ, ისე შეეცვალა აზრი ამ თემაზე, რომ ცხოვრების სტილიც კი შეიცვალა.

პასუხი, ვფიქრობ, ტექსტში იკითხება, ჩვენ უმეცარი ბავშვები ვართ და ჩვენზე მზრუნველებს იგნორირებას ვუკეთებთ. პრობლემა კი, ფრიად მარტივ რაიმზე დაიყვანება. არსებობს ინდივიდუალური სული, რომელსაც თვითგამოვლინებისათვის ეძლევა ერთჯერადი ტანის(ს)ამოსი, ანუ ადამიანური სხეული (ადამიანის შემთხვევაში) და ამ ტანისამოსის არსებობის პერიოდი გამოცხადდა უზენაეს ფასეულობად, ანუ ადამიანური სიცოცხლე გახდა თვითმიზანი, ადამიანური სხეულიდან გამომდინარე მიჯაჭვულობები კი სიყვარულის უზენაესი გამოხატულების გრძნობებად მოინათლა და ა. შ. და ა. შ. რაღა თქმა უნდა, ეს ინერციის ხაზი ქვემოთ, უფრო ქვემოთ და ქვემოთ ჩამოიყვანდა კაცობრიობის მსოფლმხედველობას და არც აქ დაუხანებია. ოლონდ, შავ ფერებს და პესიმიზმს ნუ მიაწერთ ამას.

იცით, ერთ საკამად ჭევიან მსუბუქი ყოფაქცევისაკენ მისწრაფებულ ახალგაზრდა გოგონასთან მქონდა უცნაური დიალოგი იმის შესახებ, რომ ყველანი ვთამაშობთ და მივეჩვიეთ ამას, რომ ეს საკუთარი თავის ილუზიაში მყოფებაა. მან მკითხა, აბა რეალობაში რომ მოინდომო ყოფნა, ამაში რაა უკეთესი, ან ნორმალურად როგორ დარჩებით. ყოველ შემთხვევაში მან აღიარა მაინც, პევრ სხვათა და მრავალთაგან განსხვავებით, რომ საკუთარ თავს შეგნებულად ამყოფებდა ტყუილში. მე არც არავისი განსჯა მაქვს განზრასული და არც რეცეპტების წერა, უბრალოდ, ჩემს შეხედულებებს გამოვთქვამ, რომლებიც კომფლიქტისმოყვარული ადამიანებისათვის განსჯად და რეცეპტებად აღიქმება, ამიტომ დაბეჯითებით ვთხოვდი მათ, ვისაც ეს ნაწერი გააღიზიანებთ, ნუ ნაიკითხავთ!!!

თავი 1

Коль маленькое что-то уловил
Не убегай открыть тому дорогу,
Да, может этим всех бы удивил
Но этим самым послужил льбы Богу!

სრულყოფილებისკენ სწრაფვის, იმაზე უკეთესად გახდომის მცდელობა, ვიდრე ვარ და მისი გამოვლინების რაობა. მორჩილი თაყვანისცემა უფრო მაღალი ეთიკური დონის ნინაშე

ეთიკური დონე ორი ძირითადი პარამეტრით განისაზღვრება. ესენია: ჭეშმარიტი ცოდნა და ჭეშმარიტი გრძნობა. თუ ეს ორი პარამეტრი ერთნაირი რაოდენობით არის შეზავებული, ძალიან მაღალ ეთიკურ დონეს მივიღებთ. თუ ერთი პარამეტრი მეორეს ძალიან ჩამორჩება, ძალიან დაბალ ეთიკურ დონეს მივიღებთ. ჭეშმარიტი ცოდნა – სინათლეა, რომელიც რეალურად გამოვლენილი ძალის, პრობლემების ძლევის უნარის ერთადერთ წყაროს წარმოადგენს. ჭეშმარიტი გრძნობა კი, სითბოა, რომელიც რეალურად გამოვლენილი სიმდიდრის, ენერგიის გამოვლინების უნარის ერთადერთ წყაროს წარმოადგენს. ერთის საშუალებით, მეორის გარეშე, ჭეშმარიტი სიყვარულის მიღწევის მცდელობა სრულიად ფუჭი საქმიანობაა. რაც შეეხება დედამინაზე გამოვლენილი სიყვარულის რაობას, ის ერთი წამით გაიღვევებს ხოლმე და ისიც მაშინ, როდესაც ერთი პარამეტრი მეორეს დაეწევა და, ვინაიდან დედამინაზე ცოცხალი არსებები ამ ორი რეჟიმის დაცვით ვერ ცხოვრობენ, წამიერი თანხვედრის შემდეგ ინერციააკრეფილი პარამეტრი ზევით ავარდება, ჩამოიტოვებს ქვემოთ მეორე პარამეტრს და, სანაცვლოდ, სხვათა მეხსიერებაში დარჩება ის წამი თანხვედრისა და აი, გამოცხვა კიდევ ლეგენდა ზღაპრულად ლამაზ სიყვარულზე, გახდა იგი საოცნებო მრავალთათვის და ა. შ.

ე. ი. მაღალი ეთიკური დონე ეს არის ჭეშმარიტი სიყვარულის მაღალი დონე, ხოლო უმაღლესი ეთიკური დონე კი ჭეშმარიტი სიყვარულის უმაღლესი მუდმივად ხანგრძლივი დონე.

უფრო გამარტივების შემთხვევაში ცოდნა და გრძნობა რომ ავსნათ, ასეთ რაღაცას მივიღებთ – მეშინია იმისა, რაც არ ვიცი და შიშით ვემორჩილები მას, ვინც იცის ის, რაც არ ვიცი მე, ე. ი. ჭეშმა-

როტი ცოდნის შეძენა დამაძლევინებს ჩემში ჩაბუდებულ შიშს. **რაც შეეხება გრძნობას** – ძალადობას, დაშინებას ვიყენებ იმის მიმართ ან იმათ მიმართ, რასაც ან ვისაც ვერ შევიგრძნობ, რის ან ვის მიმართაც უბრალოდ გულგრილი ვარ (ან არაობიექტურად ტენდენციური ვარ ერთის გულისთვის მეორის მიმართ). ე. ი. ჭეშმარიტი გრძნობის შეძენა დამაძლევინებს ჩემში ჩაბუდებულ სისასტიკეს, ძალადობის გამოვლინების მცდელობას. როგორც ხედავთ, წრე შეიკრა. ამ ორი პარამეტრის ერთმანეთის გათვალისწინების, ურთიერთშეთვისების, ერთდროულად ზრდის მცდელობის გარეშე, ნებისმიერი ცოცხალი არსება ჩიხში შედის, რაც მისი მეხსიერების დაბლოკის აუცილებლობას იწვევს (თუ რატომ, ვგონებ, ისედაც გასაგებია და აღარ დავწვრილმანდები), ეს კი ე. ნ. სიკვდილის საშუალებით ხდება. შემდგომ ცოცხალი არსების გადასვლა ხდება იმ გარემოში, რომელიც მისი სურვილების შესაფერისია და აი, ასე უსასრულოდ გრძელდება ეს გზა, ვიდრე... მაგრამ ეს შემდგევისთვის გადავდოთ. გამოდის ძალიან მარტივი და ძალიან სერიოზული დასკვნა: ყველა მატერიალიზებული ცოცხალი არსება საკუთარი სურვილების ტყვეობაში ამყოფებს საკუთარ თავს, ხოლო საკუთარი მატერიალური გარსი და მატერიალური შიგნეული თავის ერთადერთ ძვირფასეულობად მიაჩნია. აქედან გამოსვლა ფაქტიურად შეუძლებელია, ვიდრე საკუთარი სურვილების რეალურ რაობას არ ჩაუღრმავდება ფარდობითობის სისტემის გამოყენებით, შედარებითობით ჭეშმარიტ ფასეულობათა გამასთან და ამ ფასეულობის მქონეთა სურვილების რაობასთან. ვინაიდან ეს თავი სრულყოფილებისკენ სწრაფვას ეხება, მოდით, აქედან შევხედოთ ყველაფერს. სრულყოფის მცდელობა აუცილებლად კრახს განიცდის თუ საკუთარ „მე“-ში მუდმივობის სისტემას არ ავანყობთ. დიახ, ეს არის პერპეტუმობილეს ფორმირება საკუთარ არსში. ორი ვექტორი ჭეშმარიტებისკენ, ცოდნისკენ, განათლებისკენ სწრაფვა და მგრძნობიარობისკენ, ობიექტურობისკენ, შეგრძნებადობის უნარისკენ სწრაფვა ერთნაირად თანაბრად და ზომიერად უნდა მიინევდნენ ნინ ერთმანეთის გადაკვეთის მცდელობით. გრძნობა უამრავი რაოდენობისა არსებობს, მაგრამ მისი საზომი ერთეული სიყვარულია. ცოდნაც უამრავი რაოდენობისაა, მაგრამ მისი საზომი ერთეული ჭეშმარიტებაა. აი, მწვერვალში, ანუ სრულყოფილების მაქსიმუმში, მათი გადაკვეთა ზუსტად მათი საზომი ერთეულებით არის გამოხატული. ეს არის ჭეშმარიტი სიყვარული. ნუ გგონიათ, რომ იცით რა არის სიყვარული. ეს მხოლოდ იქ არის ნალდი

ფორმით, სადაც აბსოლუტური სრულყოფილებაა და მხოლოდ მან იცის, ვინც აბსოლუტურ სრულყოფილებას მიაღწია. აი, ეს არის ის ცნება, რაც უნდა იყოს მიზანი სრულყოფილებისკენ სწრაფვის მცდელობის დროს, ხოლო ვინც იმას ფიქრობს, რომ მათვის ეს ზედმეტია და საჭირო არ არის, მე ვეტყოფი, თუ ცოცხალი არსება ამას არ ცდილობს, მისი ყოფნა ნებისმიერი სახით ნებისმიერ ადგილას ზედმეტია და უაზრობაა და ის აბსოლუტური სრულყოფილებისათვის და ჭეშმარიტი სიყვარულისათვის ზედმეტია და საჭირო არ არის და ნუ გაგიკვირდებათ, რომ თქვენ ალარავის ეყვარებით. მაგრამ ყურებს ნუ ჩამოყრით, თქვენ მოკვდებით, ხოლო შემდგომ, ხელახლა დაიბადებით და იქამდე იცხოვრებთ, ვიდრე ჭეშმარიტი სიყვარულის ძიება თქვენთვის ზედმეტი და არასაჭირო არ გახდება.

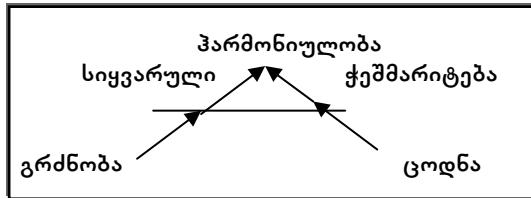
ეს დონე, რომელზეც ახლა ვწერ, ძალიან მაღალია და მისი მიღწევა ზეციდან თანდაყოლილი მაღლითა და მამა ღმერთის კურთხევით თუ მიღწევა. მამა ღმერთი უძლეველია, მაგრამ მასაც აქვს „სუსტი“ ადგილი და მისი „დაძლევაც“ შეიძლება. მე გაგიმხელთ ამ საიდუმლოს, რა არის ასეთი ძლიერი იარაღი. ეს არის გულწრფელი, ნაპერწკლებით სავსე სიყვარული და სითბო მის მიმართ. ის გაზიარებთ ჭეშმარიტი ცოდნას, როდესაც გამოგცდით და დარწმუნდება თქვენი სიყვარულის ჭეშმარიტ გულწრფელობაში, დაუოკებელ სითბოში და ურყევ მდგრადობაში და მოგცემთ ყველაზე დიდ ძალას, რასაც ჭეშმარიტი ცოდნა ჰქვია და ძლევამოსილებას, რასაც ღვთის სამსახური ჰქვია. ვერავინ მიაღწევს ამას თუ არა მამა ღმერთის გულწრფელი სიყვარულით, რაც იმაში იქნება გამოხატული, რომ თქვენ მას ყოველგვარი პირადი მოსაზრების გარეშე დაემორჩილებით. მოჩვენებითი თაყვანისცემა საზიზლრობაა, როცა ერთინი საკუთარ თავსაც ატყუებენ და მეორესაც. თუ ექვი გაგიელვებთ, ე. ი. არ გიყვართ, თუ ანონ-დანონვა დაინტერესოთ, ე. ი. არ გიყვართ, თუ პირში დაეთანხმეთ, პირს უკან კი განსჯა დაინტერესოთ, თქვენ მშიშარა მლიქენები ყოფილხართ. მამა ღმერთი ყოველთვის, ყველგან დაგინახავთ და მოგისმენთ, როგორც გარედან ისე შიგნიდან, ამიტომ ნუ ეცდებით მოატყუოთ იგი, ის მაინც ჰქვინით, რომ ის იყოთ, რაც ხართ. ხომ ხედავთ რა ძნელი ყოფილა სრულყოფილებისკენ სვლა.

ერთი რამ კი დარწმუნებით შემიძლია გითხრათ, ჭეშმარიტი ცოდნის მიღწევა არ არის ადვილი საქმე, მაგრამ ვიდრე თქვენში ნამდვილი, გულწრფელი სიყვარული იარსებებს, ცოდნის მიღება

ზეციდან, კოსმოსიდან არ შეგინყდებათ და როდესაც არსებული ეპოქისთვის შესაბამის, დედამიწისეული დონის ჭეშმარიტ ცოდნას ჩასწვდებით, სიხარული, ბედნიერება და მატერიალური კეთილ-დღეობა არ შემოგაკლდებათ იქამდე, ვიდრე დედამიწაზე თქვენი მატერიალური სხეულის ცხოვრებით სიცოცხლეს არ დაამთავ-რებთ.

და კიდევ ერთი რამ – ხდება თუ არა საბოლოო ჯამში გრძნო-ბისა და ცოდნის აბსოლუტური შერწყმა ანუ გადაკვეთა ერთ წერ-ტილში? დიახ, ეს ხდება აბსოლუტური სრულყოფილების შემთხვე-ვაში და ეს ახალ სინთეზურ ცნებას აყალიბებს. ეს არის ჰარმონიუ-ლობა ე. ი.

ჭეშმარიტება + სიყვარული = ჰარმონიულობას.



უკუსვლის შემთხვევაში კი, ჭეშმარიტება სიმცდარედ გადაიქ-ცევა, ხოლო სიყვარული კი – შიშად. ეს იმპროვიზირებული თვით-რეალიზაციის შემთხვევაში ხდება, როდესაც ცოცხალი არსების სურვილები და მათი ასრულების მცდელობები, რბილად რომ ვთქვათ, არ ემთხვევა სამყაროსა და კოსმოსის სურვილებს, მათ ინტერესებს და მათი ასრულების მცდელობებს, „ოქროს სპირა-ლის“ მიმართულებასა და ტრაექტორიას. მარტივად რომ ვთქვათ, ეს დაახლოებით იმას ჰგავს, რომ ჩემი სხეულის ნებისმიერმა ნა-ნილმა, მაგალითად, თითმა გადაწყვიტოს ცენტრალური ნერვული სისტემის მმართველ ორგანოს, ტვინს აღარ დაემორჩილოს და თა-ვისი შეხედულებების შესაბამისად იმოქმედოს.

თვითრეალიზაციის პროცესს ამ წიგნის მეორე და მესამე თა-ვებში განვიხილავ დაწვრილებით. ამჯერად კი, მოდით, ამ მოკლე მონახაზით შემოვიფარგლოთ.

სიყვარულისა და ჭეშმარიტების გადასახედიდან თუ შევხე-დავთ, კაცობრიობის მიერ ერთხმად და უცილობლად ალიარებული ფასეულობების ძირეული გადაფასება ხდება. აი, ახლა გეტყვით თუ რაში გამოიხატება ეს. შეცოდება ოფიციალურად და გამართუ-ლად ხმამაღლა აღიარებული ძვირფასი განძია კაცობრიობის დღე-ვანდელი გაგებისა და შეხედულების გადასახედიდან. მე კი ამას

ასე გავშლიდი. თუ რაიმე ან ვინმე მეცოდება, ვთვლი, რომ ის რა-დაც ან ვიღაც უსამართლობის ანუ დაუმსახურებულად განხორციე-ლებულის ან დამსახურებულის არ განხორციელებულობის მსხვერპლი გახდა. მაგრამ ვინაიდან ყოველივეს ჭეშმარიტების კა-ნონები და ამ კანონების ცოდნით „შეიარაღებული“ უფალი ღმერ-თი, უშუალოდ თუ ვინმეს ან რაიმეს საშუალებით, თავადგანაგებს, უსამართლობის არსებობაზე ფიქრი, ლაპარაკი და ქმედებაში არ-სებობა უბრალოდ სისულელემდე დადის, ანუ უსამართლობა რეა-ლურად არ არსებობს. მე კი, სხეულის ინტერესების გატარების მცდელობით გატაცებული, საკუთარ შეხედულებებს ჭეშმარიტე-ბად ვასალებ და საკუთარი გრძნობებით დაბრმავებული ყველა-ფერს, რაც არ მომენტება უსამართლობას ვარქმევ. მე, რომელ-მაც ისიც კი არ ვიცი როგორ მოვაგვარო ურთიერთობები ჩემთვის უსაყვარლეს ადამიანებთან, რომ მათთან თუნდაც მეტნაკლებად ხანგრძლივი დროით სითბო, სიყვარული და ურთიერთგაგება სუ-ფერდეს, ჩემს თავს იმ არსების გაკრიტიკების უფლებას ვაძლევ, რომელმაც ადამიანს არსებობის დასაბამიდან უპატრონა და წარ-მართა, რომელიც ყოველთვის ადამიანის არსებობის უამისა – წარ-სულშიც, ანმყოშიც და მომავალშიც ასულდგმულებს და არჩენს უკლებლივ ყველა ადამიანს და ყველა ცოცხალ არსებას, რომლე-ბიც მის კომპეტენციაში შედიან. თითქს რა უბრალო რამ არის ეს შეცოდება და სადამდე კი მივყავართ. თვითონ სიტყვაც გელაპარა-კებათ თუ მოუსმენთ, შე მეცოდ (ვ) ა, მე ამას კომენტარს ალარ გავუკეთებ.

მაშ ასე, შეცოდების შეგრძნების შესაბამისი რაოდენობის მცდარი ცოდნა ძეგს ცოცხალ არსებაში. ჭეშმარიტი ცოდნის მომა-ტების შემდეგ შეცოდების შეგრძნებაც მცირდება. ეს უკვე დიდი უპირატესობაა და თუ ცოცხალი არსება ამ უპირატესობის მატე-რიალიზაციის მცდელობით დაკავდება, სხვა ცოცხალ არსებათა სხეულების გამანდაგურებელი გახდება ყოველგვარი შინაგანი დისკომფორტის შეგრძნების გარეშე არც სხეულის განადგურებამ-დე, არც მისი განადგურების დროს და არც ამ განადგურების შემ-დეგ. ნუ შეგაძრნუნებთ ეს. ეს ემართება ცოცხალ არსებას, რომე-ლიც ჭეშმარიტი ცოდნის მიღებისთვის მზად არ არის. თუ ის თვით-კმარი არ არის, ანუ არ კმარობს იმას, რაც ეძლევა, სავალალო დღეში ვარდება. იყვაით კმაყოფილი იმით, რაც გაქვთ, იკმარეთ ის, რაც გეძლევათ და თუ თქვენ ჭეშმარიტი ცოდნის მიღების სურვი-ლი გაგაჩნიათ, მერწმუნეთ, მიღებით მას. მისი მიღების შემდეგ კი

მოერიეთ საკუთარ მნიშვნელოვნების გრძნობას, დაიოკეთ თქვენი სურვილები, უარი თქვით იმპროვიზაციულ თვითრეალიზაციაზე და შემოიფარგლეთ იმის რეალიზაციით, რასაც გარემო გთხოვთ, ეს ლმერთის მიერ თქვენთვის მოცემული უფლებაცაა და ლმერთის მიერვე თქვენზე დაკისრებული მოვალეობაც. თუ ეს არ შეგიძლიათ, მაშინ გირჩევთ ჭეშმარიტების ძიებაში კირკიტს თავი დაანებოთ. თუ თქვენ საკუთარ ტვინში თუ გულში უსამართლობის გრძნობას ატარებთ, თქვენ მზად არა ხართ უფრო სრულყოფილი გახდეთ, ვიდრე ხართ. როგორც კი თქვენს თავს უფლებას მისცემთ ლმერთს თავი გაუტოლოთ, ველარაფერი გიხსნით გარდა სიკვდილისა, რათა გათავისუფლდეთ საკუთარ თავში მოძალებული არაეთიკური, ეგოისტური, ანგარებითი სურვილებისაგან. თქვენ თქვენი შიზნების მისაღწევად ჩადენილი ქმედებებისას ხომ უკვე ველარც გრძნობთ, როგორ სტკენით სხვა თქვენნაირ არსებებს, ვის ხარჯზეც ეს თქვენი მატერიალური სურვილები გინდათ დაიკმაყოფილოთ. თუ მოინდოომებთ საკუთარ თავში ჩაღრმავებას და აღიარებთ იმას, რომ თქვენ ჯერ კიდევ ძალიან შორს ხართ სრულყოფილებისაგან და გააღვიძებთ სრულყოფისკენ სწრაფვის სურვილს, სურვილს – გახდეთ იმაზე უკეთესი, ვიდრე ხართ, მთელი ეს კოშმარი დამთავრდება, რასაც თქვენ გარშემო ატრიალებთ. თქვენი სურვილი, თქვენი ძალაუფლების ქვეშ ამყოფოთ სხვები, არასწორია, რამეთუ ეს ამ სხვების კეთილი ნების იგნორირების ხარჯზე გსურთ. და თუ თქვენ მართლა უფრო მაღალი დონის (ჭეშმარიტი ცოდნის რაოდენობისა და ხარისხის თვალსაზრისით) არსებად მიგაჩინათ თავი, ვიდრე თქვენი გარშემო მყოფი არსებები არიან, მაშინ აპა სცადეთ და ისე მიაღწიეთ მათი მხრიდან თქვენს აღიარებას, რომ ამისათვის არანაირი აშკარა და შენიდბული ძალადობა არ გამოიყენოთ, ეცადეთ მართლა გახდეთ ისეთი იდეალურები, რისკენაც მართლა მიისწოდვიან ცოცხალი არსებები. თქვენ არ ხართ ლოგიკას მოკლებული ადამიანი, თუნდაც იმიტომ რომ ამ ნაწერს კითხულობთ და მაშინ მარტივი ლოგიკის მიხედვით უნდა დამეთანხმოთ, რომ თქვენ მეტისმეტად აჩქარდით, როდესაც თავი ლმერთს გაუტოლეთ და თქვენს მიერ დაგეგმილ ყველანაირ მეცადინებას სჯობს ახლავე, აქვე თავი დაანებოთ და ეცადოთ იმის უფლება მოიპოვოთ პირადად მამა ლმერთის მიერ იქნათ მის მსახურად აღიარებული. შემდგომში არავინ უწყის ვინ სადამდე მიაღწევს ამ მსახურების პროცესში, მაგრამ მე გეტყვით იმას, რომ მამა ლმერთის მხრიდან, თქვენ იდეალებთან, ჭეშმარიტებასთან, სიყვა-

რულთან და ჰარმონიულობასთან მეტნაკლები მიახლოების აღიარება, ერთადერთი გარანტიაა სრულყოფილებასთან მეტნაკლებად რეალური მიახლოებისა.

მაგრამ ეს ყოველივე მორალის კითხვას რომ არ დაემსგავსოს, კოსმიური კანონების კოდექსის ძირითად ნაწილებად დაყოფას ვცდი, რომელიც უზენაესია თვით კოდექსის, კანონების შემქმნელის ჩათვლითაც კი. ჩემი შეხედულებით, ისინი სამ ნაწილად შეიძლება დაიყოს.

I კანონების დარღვეული ნაწილით ცხოვრების დროს მომქმედი კანონმდებლობის მოქმედების შემთხვევა, რომლის გარეგნულ რეალურ გამოხატულებასაც მთელ მატერიალურ სამყაროში გამოვლენილი ის ნაწილი ნარმოადგენს, რომელიც ცდილობს მოქმედი კონსტანტური კანონების იმპროვიზაციულად აღტერნატიული კანონებით შეცვლას. ამას ძირითადად მოაზროვნე ცოცხალი არსებები ახდენენ (რომელთა ერთ-ერთ სახეობასაც ადამიანი ნარმოადგენს) საკუთარი აზრებით ანუ შეხედულებებით ვნების, დაზიანების მოტანის საშუალებებით, საკუთარი აზრებისა და შეხედულებების უპირატესობის დასამტკიცებლად არსებულ მომქმედ ბუნებრივ კანონებთან და აზრებთან შედარებით. ეს ალბათ ერთადერთი საშუალებაა ევოლუციის სწორ მიმართულებაზე დაბრუნებისთვის იმ ცოცხალ არსებათათვის ანუ ინდივიდუალურ სულთათვის, რომელთაც საკუთარი შეხედულების უპირატესობის შეგრძების „ჭია“ შეუჯდათ.

II კოსმიური კანონების დოგმირებული ნაწილის დაცვა და არ დარღვევის მცდელობით ცხოვრება. ეს ყველა ცოცხალ არსებას შეიძლება ეხებოდეს, ადამიანისა ანუ მოაზროვნე ცოცხალი არსებების ჩათვლით. იმ განსხვავებით, რომ არამოაზროვნე ცოცხალი არსებები ანუ ჭამის, უსაფრთხოების ძიებასა და გამრავლების სურვილს მიჯაჭვული ცოცხალი არსებები ინსტიქტებით, უპირობო რეფლექსებით ინსტიქტურად იცავენ კოსმიურ კანონებს, ხოლო მოაზროვნენი, ანუ ამ სამი ჩამოთვლილის იქით გასული არსებები, საკუთარი შეხედულებების მიერ შექმნილი სპეკულაციური აზრების კოსმიურ კანონებთან შეთავსებას და მათზე დაქვემდებარებას ცდილობენ პირობითი რეფლექსების მოცილების საშუალებით. ერთი საკუთარ თავში მყარად ჩაბუდებული ჩვევაც რომ შეცვალოს მოაზროვნე ცოცხალმა არსებამ, პირობითი რეფლექსები აუცილებლად განიცდის ცვლილებას. პირობითი რეფლექსების სრულად მოხსნის შემთხვევაში, მოაზროვნე ცოცხალი არსება

სრულად გათავისუფლდება საკუთარი აზრებისა და შეხედულებების მიერ დათესილი ვნებისაგან ანუ ზიანის მოტანისაგან გარემოსთვის (ანუ საკუთარი თავისთვის).

III კოსმიური კანონების იმ ნაწილის შესწავლა და იმ ნაწილით ცხოვრება, რამაც ჩამოუყალიბა ცოცხალ არსებას ანუ ინდივიდუალურ სულს უპირობო რეფლექსები. ეს ეხება ძირითადად მოაზროვნე ინდივიდუალურ სულებს, რომლებიც ევოლუციის გზის ჭეშმარიტად სწორი მიმართულების გაყოლას შეძლებენ, აგრეთვე არამოაზროვნე ინდივიდუალური სულების ევოლუციის გზის რაობას, სადაც ევოლუცია ანუ სრულყოფა საკუთარი ნების გამოვლინებითა და დაფიქსირებით კი არ ხდება, არამედ მოვლენების ბუნებრივი სვლის საშუალებით, რომელსაც თავად კანონშემომქმედი და კანონამდასრულებელი უძლვებიან. მოაზროვნეთა შემთხვევაში კი აზრით ვნება საკუთარი თავის შემეცნების („მე“-ს შეცნობის) პროცესით იცვლება და ეს იქამდე გრძელდება, ვიდრე ეთიკური დონე ჰარმონიულობის პარამეტრს არ დააკმაყოფილებს.

ყოველივე ამის შემდეგ ცოცხალი არსება უფლებამოსილია შინ სულიერ სამყაროში დაბრუნდეს და იქ განაგრძოს თავისი ცხოვრება, მაგრამ თუ მისი მხრიდან იქნება სურვილი ჭეშმარიტების ცოდნის გაღრმავებისა, მაშინ ეს პროცესი ხელახლა განმეორდება. სხვათაშორის ნებაყოფილობითობისა და არაძალადობის პრინციპები სრული 100%-ით არის დაცული. სამყაროს კანონები ყველაფერს ზედმიწევნით მოიცავს. სულიერ სამყაროში ვერავინ შევა, თუ ეთიკური დონე ჰარმონიული არ არის, ხოლო ჭეშმარიტი ცოდნა ვერ გაიზრდება, თუ ცოცხალი არსება მატერიალურ ან სულიერ სამყაროში არ რეალიზდება საკუთარი შეხედულებების ცოცხალ გარემოში შესაფასებლად. ნებისმიერი სურვილი თვითრეალიზაციის მცდელობას წარმოადგენს. თუ ყველაფერი მაკმაყოფილებს, სურვილიც არ გამიჩნდება და სულიერ სამყაროში თუ გამიჩნდა რაიმე სურვილი ე. ი. მინდა განსხვავებული სხვა რამ, ვიდრე სულიერი სამყაროს განმგებლისა და სულიერი სამყაროს კანონების შესაბამისად მეძლევა. თუ ეს სურვილი ვერ დავიკმაყოფილე (თუ ის სულიერი სამყაროსთვის მიუღებელია), ჩნდება შინაგანი პროტესტის, დაპირისპირების, უსამართლობის შეგრძნება და აი, ამ სურვილის განსახორციელებლად, ამავე სურვილის შესაბამის გარემოში ხდება ინდივიდუალური სულის ნარგზავნა. ვინაიდან გარემო პირობებს ყოველთვის სჭირდება ამ გარემოსთან ადაპტირებადი გარე სხეული, ცოცხალ არსებას ეძლევა მატერიალური სხეული, რო-

მელშიც ის ცხოვრობს, ვიდრე სხეული არ განადგურდება. ეს რაღა-ცით კოსმოსურ კამუფლიაჟს, სპეცტანსაცმელს მაგონებს. ინდივი-დუალური სული ჩაკრალური ცენტრების საშუალებით მართავს მას. მაგრამ ეს უნიკალური მოწყობილობაა, რომელსაც გარკვეულ საზღვრებამდე ზრდა, განვითარება, რეგენერაცია შეუძლია. ინდი-ვიდუალური სული ლაპარაკობს, დაიტს, წევს და ა. შ.. მხოლოდ სხეულის, მატერიალური სხეულის საშუალებით ხდება ეს ყოველი-ვე და 99,9%-ის შემთხვევაში სხეული ალიქმება „მე“-დ, ანუ საკუ-თარ თავად და მისი ინტერესები ხდება წამყვანი, რომლებიც შედე-გად პირობით რეფლექსებს ქმნიან, ხოლო მიზეზი მოვლინებისა, სხეულის შეძნისა, სულის ინტერესები, ანუ ე. წ. უპირობო რეფ-ლექსები, მეორე პლანზე გადადის და ძალიან, ძალიან ხშირ შემ-თხვევაში კი, საბოლოოდ იკარგება.

დრო დროის პარამეტრის ასახვა ჩემს სილრმეში

რა ფასეულობებს მოიცავს ე. წ. წარსულად, აწმყოდ და მომავ-ლად მონათლული დროის ვექტორები და როგორ შევძლო ამ ილუ-ზიური წარმოსახვის სწორი მიმართულებით მართვა?

დიახ, მე ვფიქრობ, აქ არის გასაძები აბსოლუტურად ყველა დაკეტილი კარგებისა, რომელიც ცოცხალი არსების ანუ ინდივიდუ-ალური სულების უპირობო რეფლექსების სახით ახდენს გამოვლი-ნებას. ამრიგად თავი დავანებოთ პრობლემებს, რომელსაც თავად უქმნის თავის თავს ინდივიდუალური სული სხეულში „ჩასახლების“ შედეგ, სხეულზე მიჯაჭვების შედეგად (ეგრეთ წოდებულ ხელოვ-ნურ პრობლემებს) და, მოდით, პირდაპირ ბუნებრივ პრობლემებს მივხედოთ, რომელთა გამოც მიეცა კონკრეტულ მატერიალურ პლანეტაზე კონკრეტულ მატერიალურ სხეულში „ჩასახლების“ შე-საძლებლობა. მოდით, კიდევ ერთხელ გავშეირდები – თუ ინდივი-დუალურ სულს მიაჩნია, რომ მას ეს ცალსახად მხოლოდ მატერია-ლური თვითრეალიზაციისთვის მიეცა და არავითარი სულიერი წინსვლის გამოსაყენებლად, რაღა თქმა უნდა, მასთან რაიმე ბუ-ნებრივ პრობლემებზე ლაპარაკი უბრალოდ უაზრობაა, ისე რომ, დიდი რაოდენობის მკითხველთა სკეპტიციზმი და, ალბათ ცინიზ-მიც კი, სრულიად ბუნებრივი იქნება.

რა არის დრო?

ზოგიერთისათვის დრო საათის მოძრაობის მაჩვენებელია და ისინი საათის მეშვეობით ორიენტირდებიან და ცხოვრებასაც საა-

თის ციფერბლატზე ამოტვიფრული ციფრების მიხედვით აწყობენ, დროს ანანილებენ და ძალიან ხშირად გაიკონებთ მათგან, რომ დრო არ ჰყოფნით. სინამდვილეში საათია დროის მოქმედების მაჩვენებელი და ამ შემთხვევაში დრო უძვირფასესი რამ ხდება.

ზოგიერთისთვის დრო დღე-ღამის ურთიერთცვალებადობის ამსახველი პარამეტრია, მაგრამ დღე ხომ მხოლოდ იმიტომ დგება, რომ დედამიწის ის ნაწილია მზისკენ მოქცეული, სადაც ჩვენ ვიმყოფებით და ღამე კი მხოლოდ იმიტომ, რომ დედამიწის ის ნაწილი მზისგან მოფარებულია თავისივე ნახევარსფეროთი, სადაც ჩვენ ვართ. მათთვის, ვინც ამით ხელმძღვანელობს, დრო ყოველთვის ზედმეტი რჩება და ყოველთვის ერთი პრობლემა უდგათ, რაში „მოკლან“ იგი. მათ ერთი წამითაც რომ წარმოიდგინონ, რა იქნებოდა რომ დედამიწის მაგიერ მზეზე ყოფილიყვნენ, მაშინ მიხვდებოდნენ, რომ იქ ღამე ვერ იქნება. ან პლანეტა ურანზე რომ მოხვედრილიყვნენ, რომლის ერთ წანილში ხანგრძლივი პერიოდის განმავლობაში მზე ვერ ატანს, ნახავდნენ, რომ დღე არ არსებობს.

ზოგიერთისთვის კი – დრო მატერიალური სხეულის ზრდით, ზრდასრულობის მიღწევით, ზრდის უკუპროცესით, სიბერითა და სიკვდილით იზომება, მაგრამ აქაც არაერთგვაროვანი შემთხვევებია, როდესაც ვიღაც უფრო მაღლ იზრდება, ვიღაც კი უფრო ნელა, ვიღაც უფრო მაღლ ბერდება, ვიღაც კი გაცილებით უფრო გვიან, ვიღაც ავადმყოფობითა და უბედური შემთხვევებით კვდება, ვიღაც კი სრულიად ჯანმრთელი და ბედნიერი ამთავრებს ამქეცენიურ დედამიწისეულ სიცოცხლეს. თუ მოინდომებს ადამიანი მიხვდება, რომ დროის საზომ ერთეულად და ორიენტირად ადამიანის ასაკობრივი პარამეტრი ვერ გამოდგება. თუმც უნდა ითქვას, რომ წინა ორ შემთხვევას ბევრად აღემატება, რამეთუ ხელმძღვანელობა ხდება ინდივიდუალური სულის გარე გარსის, კოსმიური „კოსტუმის“ მდგომარეობის მიხედვით, მაგრამ თუ ინდივიდუალური სული მთელს თავის ყურადღებას „კოსტუმის“ მდგომარეობაზე გადაიტანს (რა ტენდენციაც არის დღესდღეისობით აშკარად და დაუფარავად), საკუთარი თავის რაობა დაავინყდება და ამ „კოსმიურ კოსტუმს“ დაარქმევს თავის თავს. სინამდვილეში ეს ე. წ. „კოსმიური კოსტუმის“ ანუ მატერიალური სხეულის მდგომარეობა ინდივიდუალური სულის რეალურ მდგომარეობას გამოხატავს არაინდივიდუალურ ანუ ზოგად, მთლიან კოსმიურ ორგანიზმთან მიმართებაში და „კოსმიური კოსტუმის“ ხელოვნური გადაკეთება ვერაფერი ბედენაა და ვერ დაეხმარება ინდივიდუალური სულის არასწორ

ორიენტაციას, რომ ალარა ვთქვათ ის, რომ ინდივიდუალური სულის სიჯიუტე, რომელიც მიენიშნება სხეულის ე. წ. ანომალიებით და ერთგვარ დასჯად ალიქმება სუპიექტური აზროვნების მხრიდან, თითქოს ერთგვარ დაიმედებას, გამართლებას და ინერციის არასწორობაში არ გამოტეხვის შანსს პოულობს, კოსმოსის მიერ მინიშნებულის ხელოვნური გზით აღდგენით, ანუ ამ ნიშნების წაშლით და ფაქტიურად კოსმოსის იგნორირებით, პოზიციით – „არაფერი არ მესმის და ვერაფერს ვერ ვამჩნევ, ყველაფერი გადასარევადაა ხა-ხა-ხა“, წარმოშობს და ალაზევებს ცინიზმს.

მაში, რითი უნდა იზომებოდეს დრო და მართლაც, რა არის დრო? დედამიწისეული საზომებით დრო იყოფა სამ ფაზად: წარსული, ანმყო და მომავალი. სინამდვილეში ეს მხოლოდ მატერიალიზებული ცოცხალი არსების ილუზია და დრო ერთი მთლიანია. რა თქმა უნდა, თუ მას გავამთლიანებთ. ინდივიდუალური სული მხოლოდ იმიტომ მატერიალიზირდება, რომ გარკვეული ფასეულობების გამა არასწორად აქვს შეფასებული და მას ინდივიდუალურად რეალიზაციის შესაძლებლობა ეძლევა ყველა ფასეულობის სწორად შეფასებული გამის მქონე ცოცხალი არსების მიერ. მატერიაზაციის შემდეგ კი ყველა სხვა დანარჩენი ფასეულობის შესახებ (სწორად აღქმულის შესახებ) ცოდნა ერთმევა დროებით დავინიჭების საშუალებით, რამეთუ ჭეშმარიტი ცოდნა დიდი ძალაა და არ არის სასურველი მცდარი შეხედულებების რეალიზაციის მცდელობაში თავისი ძალა გამოიყენოს. მატერიალიზირდება ისეთ გარემოში, სადაც დაახლოებით ისეთივე შეხედულებების ცოცხალი არსებები არიან მატერიალიზირებულნი. ამ ტერიტორიაზე ყოველთვის არსებობს დოგმები და მორალური კანონები, რომელთა მიყოლის და შეგრძნების საშუალებით სრულიად შესაძლებელი იქნებოდა გამრუდებული შეხედულებების გასწორება და, რაღა თქმა უნდა, არსებობს ამ დოგმების და კანონების ალტერნატიული უამრავი ვარიაციები, რომლებიც კოსმოსიდან ჩამოტანილი შეხედულებების რეალიზაციის სერიოზულ პროვოცირებას იწვევს. მაგრამ, ხანდახან არსებობს პროვოცირება, რომელიც ყველა ფასეულობების სწორად შეფასებული გამის მქონე ცოცხალი არსების მიერ ეძლევა მატერიალიზებულ ინდივიდუალურ სულს. ეს ძირითადად მათ, ვინც დოგმებსა და მორალურ კანონებს სერიოზულად უდგება, როგორც ცხოვრების სტილს, ისე მიჰყვება და თუკი ეჯაჭვება, პროვოცირება აუცილებელი ხდება.

უპირობო რეფლექსები არის ცოცხალ არსებაში არსებული ფასეულობების იმ რაოდენობის შესაბამისი, რომლებიც არასწორად არიან შეფასებულნი. პირობითი რეფლექსები არის ცოცხალი არსებების მიერ მატერიალიზაციის შემდეგ შექმნილი არასწორად გადაფასებული ფასეულობების შესაბამისი რაოდენობისა, რომლებიც კოსმოსიდან ჩამოტანილი არასწორად შეფასებული ფასეულობების საფუძველზე შეიქმნენ.

მაგრამ თუ გავითვალისწინებთ იმას, რომ ცოცხალი არსებების მატერიალიზაციის სტრატეგიულად გადამწყვეტი აზრი და მიზანი უნდა იყოს იმ ფასეულობათა გადაფასება ანუ გადახედვა და სწორად შეფასება, რომლებიც უპირობო რეფლექსების სახით ავლენენ თავის თავს... მაგრამ, ვიდრე ეს მოხდებოდეს, საჭიროა არასწორი ორიენტაციის რაიმენაირი სახით კონტროლი, რათა ინდივიდუალურმა სულმა ის ერთადერთი სწორი მიმართულება იპოვოს და არა სხვა რაოდენობის არასწორს გაჰყვეს. ამისათვის მასში კოდირებულია სირცხვილის გრძნობა, როგორც შუქწიშანი ან ლაკმუსის ქალალდი. ეს გრძნობა სინდისის ინსტრუმენტია. სინდისის არ წაპილწვა კი სწორი მიმართულების პოვნამდე დოგმებისა და მორალური კანონების დაცვის საშუალებითაა მხოლოდ შესაძლებელი. ანუ, რანაირი პროვოცირებაც ან ხილიც არ უნდა შეგვიჯდეს, არაფრის გულისთვის არ უნდა დაირღვეს ისინი. სადაც დოგმები და მორალური კანონები ირღვევა, ხდება სინდისის იგნორირება, სირცხვილის დაკარგვა და ერთგვარ უსირცხვილობაში გადასვლა, რომელიც ჩასახავს შიშს. ხოლო სწორი გზის მიგნების შემთხვევაში კი, ხდება ერთგვარი ნათელის მოფენა გონებაზე, რომლის მეშვეობითაც ხდება დოგმების არსის და რაობის ახსნა ე.ი. არასწორად შეფასებულ ფასეულობათა გასწორება, შემდგომ კი ხდება სირცხვილის მოცილება მისი საჭიროების აღარ ქონის გამო. მის ნაცვლად ადგილს იკავებს ბუნებრივი უშუალობის შეგრძნება, ხოლო ამ დიაპაზონში სინდისის ნაცვლად ადგილს იკავებს გულწრფელი სიყვარული, რომელიც არაფერზე არ არის დამოკიდებული.

რანაირად აისახება ეს ყოველივე დროში? მოვიყვან ძალიან უხეშ შედარებას. წარმოიდგინეთ, რომ ვინმემ მოინდომოს საათის ისეთი მექანიზმის აწყობა, რომელიც სხვა სიხშირით, სისწრაფითა და ინტენსივობით მუშაობდეს ან ისრები საპირისპირი მიმართულებით მოძრაობდნენ, აეწყოს ამ სვლაზე და ან არსებულის იგნორირებას შეეცადოს და სხვასაც შესთავაზოს (ან უფრო უარესი –

აიძულოს ასე ქნას). აი, დაახლოებით ასე გამოიყურება ნებისმიერი ცოცხალი არსება და ინდივიდუალური სული, რომელიც მოვლენების ბუნებრივი სელის პროცესებს (ევოლუციის უზენაესობას) ჯერ აღარ აფასებს, შემდეგ – აღარ უსმენს, შემდეგ – მის იგნორირებას იწყებს და ბოლოს – საკუთარი შეხედულებების შესაბამისად მათ გადასხვაფერებასა და ალტერნატივებით ჩანაცვლებას ცდილობს. არის სამი დროის ფორმა: მომავალი, აწმყო და წარსული.

რა არის მომავალი? აი, სწორედ ეს არის ევოლუციის, უკეთე-სობისკენ სწრაფვის უზენაესობის, იდეალიზმისკენ სწრაფვის ამ-სახველი ცნება, ასე ვთქვათ, დროის ენაზე. სწორედ ის წარმოადგენს მიზანს ცოცხალი არსებების აღქმაში და სწორედ ის ხდება საბაბი მატერიალური სამყაროს გამოვლინების შექმნის აუცილებლობისა, რამეთუ ცოცხალი არსებების ის ნაწილი, რომელიც ჭეშმარიტად საუკეთესო წინსვლის ვარიანტს არ ეთანხმება, საჭირო ხდება მისთვის თვითგამოვლინების მიცემის საშუალება პარალელურად, მხოლოდ ძირითადთან უშუალოდ არ შეხებაში ყოფნით. როგორც ხვდებით ეს ნაწილი საკმაოდ დიდია და საკმაოდ მრავალფეროვანი. ალტერნატივები ხომ ბევრია, ძირითადი კი მხოლოდ ერთი.

რა არის აწმყო? დროის ენაზე ეს არის საკუთარი შეხედულებების რეალიზაციის ამსახველი ცნება. ის წარმოადგენს მიზანს ყველაფერი იმისა, რისთვისაც ხდება, რისთვისაც იხარჯება ყველა ცოცხალი არსება. ეს რაღაცით ჰგავს რაღაცა სახით ერთგვარი გამოცდის ჩაბარებას, რისთვისაც დიდი ხანი ხდებოდა მზადება. თუ მზადებისას არასწორი სახელმძღვანელოებით ხელმძღვანელობთ, გამოცდაზეც ხომ მის არსს გადმოსცემთ, მაგრამ ამ მზადების პროცესში ეს ცნობიერება იმდენად ერთადერთ ჭეშმარიტ ვარიანტად აღიქმება, რომ ეჭვის შეპარვა მის არასწორობაში ვინმეს მხრიდან უკიდურეს გალიზიანებას იწვევს. აწმყო რეალობას უნდა გადმოსცემდეს. მაგრამ ეს მხოლოდ სულიერ სამყაროში ხდება, სადაც „სახელმძღვანელოები“ საუკუთესო ვარიანტებზეა აგებული, ხოლო რაც შეეხება მატერიალურ სამყაროს აქ, სრული პასუხისმგებლობით შეიძლება ითქვას, რომ მთელი გამოვლენილი აწმყო ილუზიურია და მატერიალური სამყაროს წარმომადგენელთა მხრიდან აბსოლუტურ რეალობად საღდება, მაგრამ ის რეალური შედეგია ალტერნატივული შეხედულებებისა სრულყოფილებისკენ, უკეთესობისკენ სწრაფვის შესახებ. ძირითადად განსხვავება, ვფიქრობ, ერთი ფასეულობით შეიძლება აიხსნას. კერძოდ, ილუზი-

ურში ანუ აბსოლუტურობის ენაზე რომ არ ვილაპარაკოთ, შედარებით უფრო ილუზიურში, რომელიც მატერიალურ სამყაროში სჭარბობს, უფრო ძეტი რომანტიზმის ფონი აქვს სასურველ მომავალს მიცემული, ვიდრე გაცილებით უფრო მცირე ილუზიურ რეალობაში, რომელიც სულიერ სამყაროში არსებობს და რომანტიზმიც იქ გაცილებით უფრო მეტად სუფევს, ვიდრე მატერიალურ სამყაროში. სურვილი, სასურველი ოცნება შეახამო რეალურ შესაძლო გამოვლინებასთან, დიდ წინდახედულობასა და სიღრმეს მოითხოვს, რომელიც, ვგონებ, მხოლოდ მოთმინებით შეიარაღებულ ცოცხალ არსებას შეუძლია განახორციელოს. სულსწრაფები მოთმინებით ვერ გამოირჩევიან, ეს უფრო სულგრძელებს ახასიათებთ. ასე რომ, ზემოთხსენებული ფასეულობა, როგორც საზომი, გამოდის მოთმინება.

და ბოლოს, რა არის წარსული? ეს არის საშუალება იმისა, რის მიხედვითაც არის შესაძლებელი წინდახედულობა და სიღრმეში ჩაწერილი. ეს არის რეალური ბაზისი იმისა, რაზეც უნდა აიგოს მომავალი. რაც უფრო დაუმახინჯებელი და არასუბიექტურია (რეალურია) წარსულის აღქმა, მით უფრო დიდია ალბათობა და შესაძლებლობა მომავლის სწორი მიმართულებით წარმართვისა. წარსული არის რაიმეს უკვე გამოვლინებულის გამოხატულების აღმნიშვნელი დროის ფორმა და პრინციპში, შეიძლება ითქვას (უხეშად თუ შევხედავთ), მატერიალიზმის ცნების გამოვლინებას წარმოადგენს. სულიერ სამყაროში მატერიალიზმი გამოვლინდება წარსულის ცოდნის, მეხსიერების სიღრმით, ინტელექტუალიზმის სახით. რაც უფრო დიდია და ღრმაა წარსულში წვდომის უნარი, მით უფრო დიდი და ღრმაა მომავალში წვდომის უნარი. ასე ვთქვათ, დროის სამივე ფორმა ერთდროულად ერთ წერტილში იყრის თავს და დროის განშტოება საჭირო აღარ არის. მატერიალური სამყაროს ენაზე რომ ვთქვათ, დრო აღარ არსებობს, რამეთუ მასში დროის გამოვლინება მატერიალური ინდივიდუალური სხეულის დაბადება-სიკვდილის პარამეტრებით არ იანგარიშება. რაც შეეხება მატერიალურ სამყაროში წარსულის რაობას, ინდივიდუალურ სულებს ძირითადად ისეთი ეპიზოდების თუ მოვლენების მეხსიერული აღქმა ეძლევათ, რომელთა შესაბამისი ფასეულობებიც აქვთ გასასწორებელი მსოფლმხედველობრივი თვალსაზრისით.

შეიძლება ითქვას, რომ მატერიალურ სამყაროში ინდივიდუალური სულის მიერ მატერიალურ ცხოვრებაში განვლილი წარსული მოვლენების ინტელექტუალური გადაფასება (ანუ ფასეულობების

ენაზე – დაკომპლექტებული და მოვლინებამდე მცდარად აღქმულის ჭეშმარიტებად გადაქცეული ცოდნა) არის ერთადერთი ჭეშმარიტი მატერიალური სიმდიდრე, რომელსაც იგითან წაიღებს სხეულის დატოვების შემდეგ. ხოლო ვერალქმის ან ერთი მცდარი ვარიანტიდან მეორე მცდარ ვარიანტზე მიწებების შემთხვევაში კი ხდება უბრალოდ მეხსიერების დაბლოკვა, დახშობა, შეზღუდვა, რასაც, ვგონებ, ე. წ. „სკლეროზს“ უწიდებენ ადამიანები.

რაც შეეხება პლანეტა დედამიწაზე არსებობის პერიოდს. ეს არის მიკრომაკეტი საკუთარი თავის გამოსაცდელად. ადამიანის შემთხვევაში, ვინც დედამიწისეული დონისთვის ჭეშმარიტების სილრმეს ვერ ჩასწვდება, იმ ინდივიდუალური სულისათვის ძალიან ძნელი იქნება სულიერ სამყაროში გადასვლაზე ფიქრი. მე ვფიქრობ, მკითხველისთვის ეს სასაცილოდ გაისმება, მაგრამ მაქვს იმედი რომ მოვა დრო, როცა ამის წაკითხვაზე ალარ გაიცინებენ.

ვინც სულიერადაა მდიდარი მხოლოდ მისთვის შეიძლება მატერიალური სიმდიდრის კანონიერად მინიჭება და წარსულის, მეხსიერებისა და ინტელექტუალიზმის როლი ნამდვილად გადამწყვეტი თუ არა, ერთ-ერთი უმნიშვნელოვანესი ფაქტორია.

აი, ძალიან მოკლედ, შეიძლება ითქვას, დროის ფაქტორის ახსნის მცდელობა, რომელშიც ყველა დაკეტილი კარების გასაღები ინახება.

რაც შეეხება დროის გამოვლინებას იქ, სადაც ასე ვთქვათ, ეს დრო თავისი ყველანაირი ფორმით იქმნება, ანუ სულიერ სამყაროში, იქ არ არის ფარდობითობა დროის უფრო მაღალ პარამეტრალურ განზომილებებთან. იქ არ არის ინფორმაციული შიმშილი და თვითგამოვლინების წყურვილი, იქ არ არის საკუთარი მნიშვნელოვნების როგორლაც გამოვლინებაზე დარდი და საკუთარი უპირატესობის გამოვლინებით გამოწვეული ეიფორია (ილუზია), იქ არ არის საკუთარი ძალადობით და თავზე მოხვევის მცდელობით გამოწვეული სიბერე და საკუთარი სიჯიუტითა და გართობის მცდელობით (დროის მოკვლის მცდელობით) გამოწვეული სიკვდილი. იქ არის ის, რაც ყოველთვის იყო, არის და იქნება. იქ არის ის, რასაც სიყვარული, სიხარული, მშვიდობა, სულგრძელობა, სიტებოება, სიწმინდე, სარწმუნოება, მყუდროება და მოთმინება მოიცავე.

ნმინდათანმინდების ავტორიტეტული შეხედულებები დროის შესახებ

იესო ქრისტეს მხრიდან გაცხადება იმისა, რომ ის სოლომონის, დავითის და უსასრულოდ საწყისი დროიდან იყო, არის და იქნება უკუნითი უკუნისამდე.

ბუდას მეხსიერების შესახებ

ყველა ნინადაბადებები გავიდნენ საკუთარი თვალების წინ, როდესაც მან გაიხსენა ისინი: დაბადებების ადგილი, სახელი და ასე ყველა დაბადება მის ბოლო დაბადებამდე. მან იცოდა ყველა თავისი დაბადება და ყველა თავისი სიკვდილი – ასობით, ათასობით და ა. შ.

აშვაგხაშა. ბუდას ცხოვრება

ბჟაგავატ-გიტას მეოთხე თავში კრშნა ამცნობს არჯუნას, რომ ისიც და არჯუნაც მრავალჯერ გამოჩენილან მატერიალურ სამყაროში, მაგრამ ყველა ამგვარი მოქმედება – წარსულში, აწმყოში და მომავალში მხოლოდ მას ახსოვს.



იმისათვის, რომ მიიღო ჭეშმარიტი ცოდნა, საჭიროა დაინახო ღვთის მიერ განჭვრეტილი მომავალი. იმისათვის, რომ დაინახო მომავალი, საჭიროა დაინახო საკუთარი წარსული ჭეშმარიტების თვალით შეფასებული. იმისათვის, რომ დაინახო წარსული, საჭიროა მიიღო აწმყო, როგორც ობიექტური რეალობა, შეიგრძნო განხორციელებული ჭეშმარიტება.

I თავის გეორგი ნანიში

შეცნობილი ჭეშმარიტებისა და შეგრძნობილი
სიყვარულის განხორციელება საკუთარი მატერიალური
სხეულის არსებობის პერიოდში

სივრცე სივრცის პარამეტრის ასახვა ჩემს სიღრმეში

რას მოიაზრებს ე. წ. აღმოსავლეთად, დასავლეთად, ჩრდილო-ეთად და სამხრეთად მონათლული სივრცის განმსაზღვრელი პარამეტრები. სივრცის ცნებასთან დაკავშირებით, ვფიქრობ, რომ აქ არის ყველასათვის საჭირო კარებები, რომელთაც უნდა მოვარგოთ ზემოთხსენებული გასაღები, თუ ვიპოვით მას. გასაღების საბოლოო დანიშნულება ხომ საკეტის გახსნაა, რომელიც კარებს გაღების ან დაკეტვის საშუალებას აძლევს.

 სივრცე, ვიზუალური თვალთახედვით, ბირთვული ბუნებისაა და არა სიბრყტულად წრიული ბუნების. ეს იმასთან დაკავშირებით, რომ აღმოსავლეთის, დასავლეთის, ჩრდილოეთისა და სამხრეთის ჩვეულებრივად აღქმული კომპასური ცნობიერება, მე პირადად, არ მიმაჩნია რეალურად და მართებულად. რეალური მდგომარეობა, ჩემი სუბიექტური შეხედულებით, დაახლოებით ასეთი სახისაა, სადაც ზევით, ქვევით, მაღლა და დაბლა, ან მარჯვნივ და მარცხნივ რეალურად ცალსახად არ არსებობს და ეს ყოველივე მხოლოდ და მხოლოდ სივრცის რომელიმე წერტილიდან გამომდინარე იძენს აზრს.

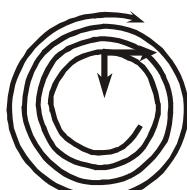
რა არის სივრცე?

მოდით სივრცის ბიბლიისეული ახსნა ვნახოთ: „თავდაპირველად ღმერთმა შექმნა ცა და მინა. მინა იყო უსახო და უდაბური, ბნელი იდო უფსკრულებზე და სული ღვთისა იძვროდა წყლებს ზემოთ...

...ასეთი იყო ცისა და მიწის დაბადება მათი შექმნისას, როცა ქმნიდა უფალი ღმერთი მიწას და ცას“.

ანუ ვიდრე არ არსებობს რაიმე იდეა, ვერ იარსებებს იდეის განხორციელების სურვილიც, ე. ი. ადგილი არა აქვს არანაირ შიდა ქმედებას. ამ პირობებში სივრცე უცილობლად არსებობს, მაგრამ

ამ სივრცის საზღვრებში არ არსებობს „სიცოცხლე“, ანუ ფარდობითობის, შედარებითობის ენაზე რომ ვთქვათ, „არაფერი არ არსებობს“. საკუთარი არსებობის შესახებ იცის მხოლოდ სივრცემ, როგორც ერთიანი „მე“-მ და სივრცის ცნობიერებაზე უფრო მაღალი ცნობიერების მქონე სუბიექტებმა. სწორედ ამ სუბიექტების მხრიდან ხდება საკუთარ თავში „ჩაკეტილი“ სივრცის პროვოცირება რაიმენაირი სიამოვნების მონდომებინების სახით, რაც მიზნად სივრცის მიერ გაიდეალიზირებული ცნობიერების უკეთესობისაკენ სწრაფვის მცდელობით შეცვლას ისახავს. აუცილებლად ვთვლი აღინიშნოს ის, რომ მაპროვოცირებელი სუბიექტი იმ ცოდნას, რომლის შეწვდომის მონდომებინებასაც ცდილობს, თვითონაც მხოლოდ თეორიულ ანუ წარმოსახვით დონეზე ფლობს. მაშასადამე, ინიციატივა დროის განმგებლის მხრიდან მომდინარეობს. სივრცის განმგებლის მხრიდან კი ინერტულობა მომდინარეობს, ასე ვთქვათ, შენარჩუნების, უფრო უმოქმედობისაკენ სწრაფვის მცდელობა. ისინი ისე აგსებენ ერთმანეთს, როგორც რძე და თაფლი (გონება და გრძნობა). ფიზიკის ენაზე რომ გამოვხატოთ, ასეთი რამ იქნება: ინიციატივა, დროითი პარამეტრის განმგებლის მხრიდან, სივრცის ახალი, აქამდე უცნობი ორბიტების შეცნობისკენა მიღეკილი და ურთიერთქმედების შემდეგ შეცნობილი თეორიული



ცოდნის განხორციელებას ახდენს პრაქტიკულ მატერიალიზირებულ დონეზე, ხოლო სივრცის განმგებელი მხარე ამ თეორიული ცოდნის წარმოჩნდებამდე არსებული ჰარმონიულობის არ დარღვევაზე ზრუნავს. ანუ თუ რაიმე უნდა შეიცვალოს სივრცის შეცნობილი ნაწილის ყველა მცირე თუ დიდმა შემდგენელმა სუბსტანციამ, ნებაყოფილობით უნდა მოინდომოს ეს. აი, ეს არის მიზეზი ინერტულობისა. აი, ასე წარმოიქმნება ის ტრაექტორია, რომელსაც ოქროს სპირალი დაერქვა, ანუ ევოლუციის იდეალური ბუნებრივი სვლის რეალური ვიზუალური ტრაექტორია.

Кто переоценивает достигнутое зорождается страстью, которую тщательно стремится скрывать.

стыд-страх

Кто недооценивает достигнутое заражается умазрительностью, которую страстно стремится навязать.

сознание-сомнение

Недооценивающий и переоценивающий слившись в унисон полностью могут достичь абсолютную гармонию.

Чтобы достичь желаемое надо дооценивать достигнутое.

Кто не переоценивает достигнутое, становится желаемым для всех и для всего.

რატომ რუსულად? იმიტომ, რომ ასე ღრმად და ლაკონურად ქართულად ვერ გამოვხატავდი იმას, რაც აქ ჩაეტია.

Переоценка – ზედმეტად გადაფასება ამ შემთხვევაში ნიშნავს იმას, რომ წარსულში მომხდარ ანუ უკვე შედეგობრივ მატერიალურ ფასეულობებს მომავალში მოსახდენ მოვლენებთან შედარებით უპირატესობა ენიჭებათ. მოკლედ – ემოცია.

Недооценка – ჯეროვნად არ შეფასება, მომავალში მოსალოდნელი მოვლენებისთვის უპირატესობის მინიჭება, წარსულში მომხდარის არ გათვალისწინებით, ერთგვარი იგნორირებით, დავიწყებით. მოკლედ – ამბიცია.

რა არის აღმოსავლეთი? მე შევეცდები ამ ცნობიერების არა ავტომატური მიმართულებითი ხედვით დანახვას, არამედ მისი შიდა და არსობრივი, ფუნქციონალური არსის წვდომას. ამ სიტყვის დატვირთვა ჩემს აღქმაში ზევით (არა ვერტიკალურად არამედ დახრილ ზედაპირზე) აღმართზე, აღმა სავლეთს, აღმა სასიარულო გზას მოიცავს. აღბათ არ იქნება არასწორად ან ძნელად აღსაქმელი თუ ვიტყვი, რომ ეს სიტყვა პირდაპირ შეესატყვისება მამაკაცური საწყისის ფუნქციონალურ ასპექტს, ანუ იმას, თუ რა ფუნქციონალური დატვირთვა აკისრია რეალურად მამრ სქესად მოვლინებულ ცოცხალ არსებებს. თითქოს მეორდებასავით ის, რაც მომავალის ცნობიერ განხილვაში იყო მოყვანილი. დიახ, წინსვლის ტენდენცია ნამდვილად მეორდება, მაგრამ ერთი სერიოზული განსხვავებით – იქ ყველაფერი თეორიული, წარმოსახული, მხოლოდ საკუთარ თავში არსებული, არარეალიზებული სახით არის. აქ კი, აღმოსავლეთის ცნებაში თეორიულის, წარმოსახულის, ჯერ არ არსებულის რეალიზაციის შესაძლებლობების მცდელობაა, როგორც საკუთარი შრომის ფასად მოპოვებული უფლება და როგორც დაკისრებული მოვალეობა შედეგის წინაშე, რომელსაც მოიტანს ეს რეალიზაცია. ეს არის ყოველი არსებულის „მამა“ (გადატანითი მნიშვნელობით). როგორც თესლი ანაყოფიერებს კვერცხუჯრედს, რის შემდეგაც ხდება ნაყოფის, მატერიალური სახის შედეგის მიღება, ასევე ყოველივე მომავალში, რომელიც აწმყოდ უნდა გადაიქცეს, აღმოსავლეთში შემოტანილი ცნობიერებით ინერგება და იზრდება. და

ის, თუ რამდენად ლრმა და ღირებული იყო რეალიზაციამდე ჩატარებული შიდა სამუშაო, უკვე გაზრდილი ნაყოფით და თვითონ თავისი მხრიდან გამოტანილი ნაყოფით შეიძლება ვიმსჯელოთ.

მარტივი ენით რომ ავხსნათ, ასეთი სახის ფორმულას მივიღებთ – ნებისმიერი საზოგადოება რაღაცა ზოგადი ცნობიერების გარშემო შეკრებილ ცოცხალ არსებათა ერთობლიობას, ზოგადი ცნობიერების ჩონჩხებზე აგებულ სხეულს მოიაზრებს. ზოგადი ცნობიერება არის საყრდენი ყოველივე არსებულისა და ინდივიდი, რომელიც ზოგადი ცნობიერების გაუკეთესებაზე ფიქრობს, ამართზე მიმავალ კაცს ჰგავს. სწორ ის მიიჩნევს ღმერთისაკენ სიახლოეში, რამეთუ ღმერთი ზოგადი ცნობიერების საფუძვლებს აყალიბებს და თქვენ წარმოიდგინეთ, მუდმივად აუმჯობესებს. არავის არ უნდა შეექმნას ილუზია, რომ ზოგადი ცნობიერების აპსოლუტური აღქმის საფუძვლებს ჩასწოდა, მაგრამ თუ არა ზესვლის სურვილი, არსებობას აზრი დაეკარგება.

რა არის დასავლეთი? არც აქ მივუდგები მიღებული ჩეცელი შტამპით. ამ სიტყვის არსი ჩემს აღქმაში ქვევით (არა ვერტიკალურ, არამედ დახრილ ზედაპირზე) დაღმართზე, დაღმა სავლეთს, დაღმა სასიარულო გზას მოიცავს.

ჩემი შეხედულებით ეს სიტყვა პირდაპირ შეესატყვისება დედაკაცური, ქალური საწყისის ფუნქციონალურ ასპექტს. ანუ იმას თუ რა ფუნქციონალური დატვირთვა აკისრია რეალურად მდედრ სქესად მოვლინებულ ცოცხალ არსებებს.

დასავლეთი ეს არის აღმოსავლეთში, ზოგად ცნობიერებაში შეტანილი ცვლილებების მატერიალური სახის გამოვლინება. როგორც განაყოფიერებული, დაორსულებული ქალი შობს ბავშვს, რომელიც ისეთივე ინდივიდუალური სულია, როგორც მისი სხეულის ჩამსახველსა და საკუთარი სხეულის შიგნით მკვებავსა და გამრჩნი. დასავლეთს უფრო აწმყო დროს თუ შევუსამებთ, მსგავსებასაც დავინახავთ და განსხვავებასაც. მსგავსება ის არის, რომ ორივე ცნება მატერიალიზებულ დონეზე რეალიზაციის გაგებას მოიცავს. განსხვავება კი ის არის, რომ თუ აწმყოს გაგება ჩასახულის გაჩენას და გამოვლენილ მდგომარეობაში ხორცშესხმას ნიშნავს, დასავლეთის გაგება გამოვლინებულის ინდივიდუალურ განხილვას მოიაზრებს დამოუკიდებლად გამომვლინებლებისაგან. ზოგადი ცნობიერების თვალთახედვიდან თუ გადავხედავთ, დასავლეთი გამოვა სამუალება იმისა, რომ დანახულ იქნას ზოგად ცნობიერებაში აღმოსავლეთის მხრიდან შეტანილი ცვლილებებით მი-

ლებული შედეგები, თუ საკუთარი შეხედულებების დამკვიდრების მცდელობა (ხე, რომელიც დაირგა) რა ნაყოფს გამოიღებს. ნაყოფს არ ევალება განსჯა და მსჯელობა, რამეთუ ის ისეთია, როგორიც შექმნეს. მიდრეკილება კი უფრო საკუთარი სურვილების შესრულებისკენ აქვს. რაც შეხება სურვილებს, ისინი ისეთები არიან, როგორიც ახლად გაჩერნილი ზოგადი ცნობიერებაა, უფრო სწორად, მისი შესატყვისია, მისგან გამომდინარეა. ვგონებ, სრულიად გასაგები ხდება ის, რომ რამდენადაც ღირებული იქნება ცვლილება, როგორც უპირობო რეფლექსების რაღაცა ნაწილის ჭეშმარიტად შეცნობის საშუალება, როგორც სახელმძღვანელო, იმდენად ღირსეული იქნება ცვლილების მატერიალიზირებული შედეგი.

და ბოლოს, ცალსახად შეიძლება ითქვას, რომ აღმოსავლეთი არის მიდრეკილი უპირობო რეფლექსების ცვლილებებისკენ. ხოლო დასავლეთი უპირობო რეფლექსებში შეტანილი ცვლილებების მატერიალიზაციისკენ, არსებული ჩვეულებებისა და წესების დაგრევისაკენ.

რა არის ჩრდილოეთი? ჩემი შეხედულებით, ამ სიტყვის არსობრივი დატვირთვა უძრაობას, უმოქმედობას, ასე ვთქვათ, ჩრდილში ყოფნას მოიცავს. იგი შესატყვისება მამაკაცური საწყისის ვიზუალურ ასპექტს. ანუ იმას თუ რა ვიზუალური დატვირთვა აკისრია რეალურად მამრ სქესად მოვლინებულ ცოცხალ არსებას.

დროითი პარამეტრის თანხვედრაზე თუ ვილაპარაკებთ, ის უფრო წარსული დროის კონგრუენტულ ფასეულობად შეიძლება აღვიქვათ, რა თქმა უნდა, საკმაოდ უხეში შედარებითობის გამოყენებით. თანხვედრა ამ ორი ცნებისა იმაში მდგომარეობს, რომ ორივე მათგანი უკვე განვლილზე, ისტორიულზე, გამოვლინებულ მატერიალურ ბაზისზე ბაზირდება, მაგრამ განსხვავება კი ერთობ მნიშვნელოვანია. თუ დროითი პარამეტრის მცდელობა და ინტერესი განვლილი მოვლინების ობიექტური ასახვისკენ არის მიმართული, რამეთუ ის არის მომავალში წარმოსახენი და გამოსავლინებული ჭეშმარიტების ბაზა, ჩრდილოეთის ცნობიერებაში აშკარა ტენდენციალიზმი და სუბიექტივიზმი იჩენს თავს, ჩრდილად, უმნიშვნელოდ გადაქცეულის მნიშვნელოვნად წარმოსახვის მცდელობის გამო. სწორედ აქ იდებს ბუდეს ცალსახა კონსერვატიზმი, არაფრის არ შეცვლის, არსებულის შენარჩუნების სურვილი. შემოდის ბრმა დოგმები, რომლის გაშივრის მცდელობაც კი ბოროტებად, მკრესელობად, ღვთისმგმობლობად და ა. შ. ითვლება. ცხოვრება ამ ნა-

წილში მყოფთათვის უალტერნატივოდ პირობითი რეფლექსების საზღვრებში ყოფნით განისაზღვრება.

ზოგადი ცნობიერების თვალთახედვით კი მასში, ანუ ზოგად ცნობიერებაში, რაიმე ცვლილება საშინელ ცოდვად, საზოგადოების მტრობად და კანონდარღვევად მოიაზრება. ძირითადად აპელირება ხდება წარსულში მომხდარ ისტორიულ მოვლენებზე, ტრადიციებზე, კულტურულ ჩვეულებებზე, რომლებიც, სამწუხაროდ, ყოველთვის გამრუდებული სახით არის გადმოცემული და ეს სრულიად გასაგებია, რამეთუ ფუნქციონალურ არსს მოკლებული ვიზუალური ასპექტი თავად ასაღებს თავს ფუნქციონალურად.

თუ ამ ყოველივეს ჩვენს რეალურ დროსთან დავაკავშირებთ, დღეს, როცა რეალურად დედამინაზე გლობალიზაცია ანუ დედამიწაზე არსებული ყველა ზოგადი ცნობიერების გაერთიანება დაიწყო, უკვე თვალნათელი გახდა ყველასთვის ის, რომ ფუნქციონალურ არსს მოწყვეტილი საზოგადოებები სამუზეუმო ექსპონატების როლში დარჩებიან, თუკი საკუთარი მნიშვნელოვნებით (ვითომ მნიშვნელობით) სპეციალისტის თავს არ დაანებებენ და კუდაბზიკობისთვის შეცვლილ წარსულს რეალურ, ჭეშმარიტ სახეს არ დაუბრუნებენ.

რა არის სამხრეთი? ჩემი შეხედულებით, ამ სიტყვის არსობრივი დატვირთვა მოიცავს მოძრაობას უძრაობაში, ყველასთან დაყველაფერთან მიდგომა და ნებისმიერი მოქმედება განისაზღვრება მხოლოდ და მხოლოდ საკუთარი მერკანტილური ინტერესებიდან გამომდინარე, ყველაფერი არის საკუთარი „ეგო“-ს საშუალებად მორგებული და როგორც ადამიანი მიმართავს მძლავრკუნთა ხარს საითაც უნდა, ისევე ამ შემთხვევაში „ეგო“-ს უნდა გარემოს მიმართვა საითაც მოეპრიანება, სამწუხაროდ, გარემოს ინტერესების სრული იგნორირებით. მეტაფორული თვალთახედვით, პირადად ჩემთვის, ეს არის სამეხრე-თი, სადაც ყველას თვითონ უნდა იყოს მეხრე, ხოლო გარემო კი ხარი. იგი შეესატყვისება ქალური საწყისის ვიზუალურ ასპექტს, ანუ იმას, თუ რა ვიზუალური დატვირთვაა რეალიზებული მატერიალურ სამყაროში მდედრ სქესად მოვლინებულ ცოცხალ არსებებში.

დროითი ლირებულების რომელიმე პარამეტრთან თუ მოვიყვანთ რაიმე შესაბამისობაში სამხრეთის ცნობიერ გავებას, ეს პარამეტრი იქნება ამ წამისეული, მყისეული ხედვა, რომელსაც არც წარსულის გათვალისწინების სურვილი აქვს და, ავტომატურად, არც მომავალში მოსალოდნელი ქმედების შედეგებისა. მსგავსება

ამ ორი ცნებისა იმაში მდგომარეობს, რომ ორივე მყისეული, ამნა-მისეული, სპონტანური სურვილების რეალიზაციის მცდელობითაა დაკავებული, მაგრამ განსხვავება ფრიად დიდია. დროითი პარა-მეტრის შემთხვევაში თუ ხელმძღვანელობა გულით ხდება და გა-რემოსტრის სიამოვნების მინიჭების მცდელობისკენ არის მიმარ-თული, სივრცობრივი გაგების სამხრეთული პარამეტრის შემთხვე-ვაში ხელმძღვანელობა ტვინით ხდება და გარემოსგან თვითდაკმა-ყოფილების მიღების მცდელობისკენ არის მიმართული.

ზოგადი ცნობიერების თვალსაზრისით სამხრეთის ცნება ცალ-მხრივად პირად ინდივიდუალურ ცნობიერებას ეყრდნობა და ფაქ-ტობრივად მიღრეკილია ზოგადი ცნობიერების სრული იგნორირე-ბისაკენ. ამ დონეზე „ეგო“-ს, დაპირისპირების, გაუცხოვებისა და უნდობლობის რეალური აღქმა უსაშველოდ იზრდება და შესაბამი-სად „მე“-ს ცნება უკიდურესად მცირდება საკუთარი სხეულით შე-მოსაზღვრის დონემდე. შეიძლება უცნაურად ჩანდეს, მაგრამ მა-ინც უნდა აღვნიშნო, რომ ეს მეტნილად შედეგია ჩრდილოეთის ცნობიერებაში წარსულში მომხდარი მოვლენების თვითნებურად შეცვლისა, რაც თავად არის შედეგი დასავლეთში აწმყოში მიღებუ-ლი შედეგის ზედმეტად შეფასებისა ანუ წარსულისთვის უპირატე-სობის მინიჭებისა მომავალთან შედარებით, რაც თავისთავად არის უკვე შედეგი აღმოსავლეთში მომავალში მისალები შედეგის გაზვი-ადებისა, ანუ მომავლისთვის უპირატესობის მინიჭებისა წარსულ-თან შედარებით.

რაც შეეხება სამხრეთის იდენტიფიკაციას რეფლექსუალურ დონესთან, ვგონებ, აქ ადვილად იკითხება კონცეფცია პირობითი რეფლექსების გაიდეალიზირების მცდელობისა. მაგრამ პირობითი რეფლექსები უკვე სხვა ფორმით ვლინდება (განსხვავებულად ჩრდილოეთისაგან). მხოლოდ ის ნაწილი რჩება მოქმედი, რომელთა საკუთარი თავის სასარგებლოდ გამოყენებაა შესაძლებელი. სა-სარგებლოს კი აქ ეძახიან მხოლოდ იმას, რაც ხელს უწყობს საკუ-თარი სურვილის, საკუთარი თავის უფლების გამოვლინებას. არა-საჭიროდ და უსარგებლოდ კი ცხადდება ის, რაც ხელს უშლის, ნინ ელობება საკუთარი სურვილების განხორციელებას და მოითხოვს საკუთარ თავზე მოვალეობების დაკისრებას.

ალბათ ისეთი შეგრძნება დარჩება ძალიან, ძალიან ბევრს, რომ ყველაფერი მეტისმეტად მოკლედ, ძუნნად არის გადმოცემული. მაგრამ ამ თემების გაშლას სიამოვნებით დავუთმობდი მათ, ვისაც ამის სურვილი ექნება. საქმე იმაშია, რომ ერთ თემასაც რომ ღრმად

გავყვე, დანარჩენი უბრალოდ დაიკეტება ჩემთვის, მთავარია არც ერთს არ მივენებო, მე მირჩევნია მიზნამდე ყოველგვარი მისვევ-მოხვევის გარეშე, არა ტეხილებით, არამედ სწორი პირდაპირი ვექ-ტორული გზით ვიარო. ხოლო რაც შეეხება ჩალრმავებას, მე კარგად ვიცი, აქ არის მოხსენიებული ისეთი თემები, რომლებსაც (შე-იძლება ერთი გვერდი აქეს დათმობილი) ამ ქვეყნად არსებული მთელი ქაღალდი არ ეყოფოდა. მაგრამ თუ დამიჯერებთ, სიტყვებ-ში არ არის სიმართლე. გაცილებით უფრო მნიშვნელოვანია რას ვგრძნობთ, რას ვაკეთებთ და როგორ ვაკეთებთ იმას, რასაც ვაკე-თებთ. აი, ცოტა ლირიული გადახვევასავით გამომივიდა, მაგრამ მინდობდა ოდნავ მაინც ამეხსნა – რატომ არის ამ წიგნში მოტანილი ინფორმაცია მექანიკური საათის დასაქოქ მოწყობილობაში ჩამონ-ტაჟებული ზამბარასავით მაქსიმალურად მექაცრად შექუმშული, დიახ, სწორედ იმიტომ, რომ ნებისმიერი ადამიანი თავისი არსებო-ბის მანძილზე ფაქტიურად მხოლოდ ერთხელ „ქოქავს“ თავის „სა-ათს“ და რაც უფრო კარგად იქნება ზამბარა დაჭიმული, მით უფრო სწორად, დიდხანს და მიზანდასახულად იმუშავებს იგი. ხოლო რაც შეეხება იმათ, ვინც თავისი არსებობის მანძილზე მეორადაც მოინ-დომებს და გააკეთებს ამას, ღვთის ძემ, რომელიც იესო ქრისტედ მოევლინა დედამიწას, ამას ხელახლა დაბადება უწოდა.

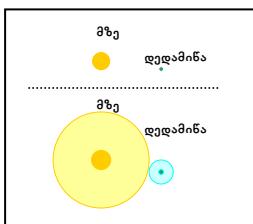
მორიდებულობასა და თავმდაბლობას ამ შემთხვევაში თავს დავანებებ და ვიტყვი, რომ ეს წიგნი, ფაქტიურად, სწორედ მათ-თვის არის და იქნება ვინც საკუთარი „საათის“ ისრების ასამოძრა-ველად მეორედ გადაქოქავს ამ ისრების მამოძრავებელ მოწყობი-ლობას.

მაშ ასე, ამ თავში ეს ადგილი იქნება გარდამავალი მატერია-ლური თვალისოფასის უხილავი სუბსტანციიებიდან ხილული სუბ-სტანციებისკენ მხოლოდ იმ განსხვავებით, რომ დანახვის მცდე-ლობა იქნება უხილავის თვალთახედვით ანუ იმ შეფასებებით, რა-საც სიცოცხლის განმავლობაში მატერიალური სხეულის ინტერე-სები არ მოიცავენ (უფრო სწორად კი – არ ითვალისწინებენ).

დროისა და სივრცის ურთიერთქმედების შედეგად ჩნდება კოსმიური გამოვლინება და იგია რეალურად მატერიალური, ყო-ველ შემთხვევაში, თავის ერთ-ერთ მნიშვნელოვან ნაწილში. მეც სწორედ ამ ნაწილზე ვაპირებ ახლა შეჩერებას. ეს არის მატერია. მისი ძირითადი განმსაზღვრელი პარამეტრები ჩემი აზრით არიან:

მოცულობა, ფორმა, წონა (მასა) და მანძილი (ნომინალური ზომა, პერსპექტივა).

კოსმიური გამოვლინება (მატერია)



რა არის მატერია? მატერია არის რეალური შეღეგვი იდეალური მიმართულებიდან გადახრისა. რას ნიშნავს ეს? შევეცდები ავხსნა მარტივი ფორმით. თუ წმინდა წერილებიდან ვიხელმძღვანელებთ, ბჰაგავატგიტაში მატერიასთან დაკავშირებით განმარტება შემდეგნაირად უდერს: „უფალი ღმერთი ზესულის ნაწილობრივი განსახიერებით თავად შევიდა მატერიალურ კოსმიურ გამოვლინებაში“.

პლანეტა მზე და პლანეტა დედამიწა ორივე მატერიას წარმოადგენს. ისინი სივრცეში არიან განლაგებულნი, მოძრაობენ და რატომლაც ერთმანეთს არ ეცემიან. აი, აქ შეიძლება მატერიას არსის ყველაზე მარტივი ფორმით დანახვაცა და გაგებაც. ჩვენი მატერიალური თვალისოფას ხილული მზე და დედამიწა წარმოუდგენლად დაშორებულნი არიან ერთმანეთისგან და სინამდვილეში კი მათი არამატერიალური, თვალისოფას უხილავი გარსები ერთმანეთს ეხებიან და ფაქტიურად წრიულად გორავენ ერთმანეთზე. ამ პრინციპის სილრმისეული განხილვა ცალკე თემაა და დიდი მეცნიერებაა, რომელსაც აქ წამდვილად ვერ შევეხები, მაგრამ თვალსაჩინოებისათვის, ვფიქრობ, ნათელი უნდა შეიქნას ის შეხედულება, რისი დანახვებაც მინდოდა. თუ ამ ყოველივეს საყრდენად მივიღებ, მაშინ აქსიომატურ ცნებამდე დადის ის, რომ მატერიის ერთადერთი რეალურად სწორი მიდრეკილება იდეალურობისკენ სწრაფვა, სრულყოფის მცდელობა უნდა იყოს. იმასთან შედარებით, ვიდრე იგი არის მოცემულ მომენტში, რამეთუ სწორედ მატერიაა, ხილული მატერიალური ნაწილია რეალური „ეგო“. მატერია დროისა და სივრცის ურთიერთქმედების შედეგად წარმოიქმნება. ურთიერთქმედების წარმომქმნელი არის იდეა, რომელიც დროის განმგებლობითი პარამეტრიდან მომდინარეობს და სივრცე რაღაცა წაწილში იდეას ერთიანად, მთლიანად ვერანაირად ვერ ღებულობს და ვერ ითავისებს. აი, ზუსტად იმსელა იქნება წარმოქმნილი მატერიის მოცულობა და ფორმა, რამხელაზეც არ იქნება მიღებული იდეა. შემდეგ თვითონ წარმოქმნილი მატერიის მხრიდან ხდება ათასგვარი ალტერნატიული იდეების წამოყენება, რაც, თავის

მხრივ, წარმოქმნის სხვადასხვა იდეოლოგიებს, რომლებიც თავის-თავად ე. წ. ჭარბ წონაში ანუ მატერიის მიერ მატერიის შექმნაში და ფარდობითობის ახალი სისტემების შექმნაში (მანძილში, ნომინა-ლურ ზომაში), ილუზიის მიერ ილუზიის შექმნაში გამოიხატება. შე-დეგად რეალური მთლიანი „მე“ არარეალურად და მეორეხარის-ხოვნად ცხადდება, ხოლო გაეგოვებული, მატერიალური „მე“ ერთა-დერთ რეალურ და პირველხარისხოვან „მე“-დ. ასე ვთქვათ მშობ-ლების ურთიერთგაუგებრობის შედეგად წარმოქმნილი შვილები საკუთარი თავის მეტს ვეღარაფერსა და ვეღარავის ხედავენ, რაც შეიძლება ითქვას, მშობლებისთვის ძლიერი სტიმულია, რათა ერ-თმანეთში არსებული უთანხმოებისა და გაუცხოების მთლიანად გაქრობისკენ იყვნენ ორიენტირებულნი. სხვანაირად შვილები ვე-რასოდეს შეძლებენ თავისუფლებისა და ბედნიერების მიღწევას.

რა არის მოცულობა მატერიაში? ეს ცნება თავის თავში მოიაზ-რებს დროის პარამეტრის მიერ სფეროს პარამეტრის არ დაკმაყო-ფილებულ ნაწილს. ანუ ეს არის ის, რაც სფერომ არ გაიზიარა, არ მიიღო და ერთგვარად შემოტანილი იდეა განსახილველ საკითხად გადადო თავის პირვენებაში. მატერიის მოცულობა საკუთარი ინ-დივიდუალურობის გამოვლინების ბაზისია. ის, რასაც მოიცავს ჩე-მი ინდივიდუალური მატერიალიზირებული სხეული, იმსელა არის ჩემი ეგოცენტრული „მე“-ს შინაარსი ანუ არსობრივი დატვირთვა. მატერიის აუცილებელ სასიცოცხლო, საარსებო, ფუნქციონალურ საჭიროებას წარმოადგენს ინფორმაციის ცნება. ინფორმაცია არის მოცულობის, არსის ცვლილებით ფორმის ცვლილება. საკვები, გართობა, განათლება, ჩაცმულობა (მოდა) და ა. შ. ეს ყველაფერი არის ინფორმაციის მიღება-გაცემის ფორმები სხვადასხვაგარად გამოვლენილი. ინფორმაციის ტრანსფორმაციას ორი მიმართულე-ბა გააჩნია. ერთი – ჩემსკენ და მეორე – ჩემგან, ანუ მიღება და გა-ცემა. ინფორმაციის ხარისხსაც ორი მიმართულება გააჩნია ერთი – გაფართოვება (თავისი მაქსიმალური დონით იმ სიღრმემდე, რომე-ლიც საწყისს თავდაპირველს მოიცავს, ანუ იმას თუ საიდან დაიწ-ყო ყოველივე და რატომ) და მეორე – შეკუმშვა (თავისი მინიმალუ-რი დონით იმ სიღრმემდე, რომელიც შედეგობრივს მოიცავს ანუ იმას თუ რა მოთხოვნილებები აქვს ჩემს ფიზიოლოგიურ, ცხოვე-ლურ, „მე“-ს და როგორ უზრუნველვყო ისინი).

რა არის ფორმა მატერიაში? ეს ცნება თავის თავში მოიაზრებს სფეროს პარამეტრის მიერ დროის პარამეტრის არ დაკმაყოფილე-ბულ ნაწილს. ანუ ეს არის ის, რაც დროის გადასახედიდან აუცილე-

ბელ ცვლილებას, რეფორმას (ერთ მთლიან ფორმაში სფეროში გამთლიანებას) ექვემდებარება, როგორც მრავალი მილიარდი ფორმიდან, ინდივიდუალობიდან ერთი მთლიანი ფორმის ინდივიდის ფორმირება. ფორმის აუცილებელ სასიცოცხლო ფუნქციონალურ საჭიროებას წარმოადგენს ინფორმაციის რეალიზაციის ცნება. ინფორმაციის რეალიზაცია არის ფორმის ცვლილებით მოცულობის არსის დამკვიდრება. ჭამა, სიამოვნება, სწავლება, შემოსვა და ა. შ. ეს ყველაფერი არის ინფორმაციის რეალიზაციის სხვადასხვაგვარად გამოვლინების ფორმები. ინფორმაციის რეალიზაციას ორი მიმართულება გააჩნია ერთი – რეალიზაცია ხდება ჩემზე (ჩემში) და მეორე – ჩემს მიერ. ინფორმაციის რეალიზაციის ხარისხსაც ორი მიმართულება გააჩნია. ერთი – ყველასთვის საჭიროებისა და საკეთებლის კეთება (სიკეთის ქმნა, როდესაც რეალიზაციის დროს ხელმძღვანელობა ხდება სასურველი, მაქსიმალურად მაღალი დონიდან ერთი მთლიანის საწყისის ინდივიდუალური რეკომენდაციებითა და, ყველაზე საუკეთესოა, უშუალო მიმართვით) და მეორე – მხოლოდ ჩემთვის საჭიროსა და არსაკეთებლის კეთება (ბოროტ-მოქმედება, თავისი მაქსიმალური დონით ცალსახად ჩემი ფიზიოლოგიური, ცხოველური სურვილების ასრულების მცდელობა ნებისმიერი საშუალებით).

რა არის მასა (წონა) მატერიაში? ეს ცნება თავის თავში მოიაზრებს მატერიის მიერ ინფორმაციის რეალიზაციის საშუალებით მატერიის შექმნას. ცოცხალ არსებაში ეს გამოვლინდება როგორც ფორმის ცვლილება მოცულობის უცვლელობით. ერთგვარ ინფორმაციულ უმოქმედობასთან გვაქვს საქმე, სადაც ფორმა ცდილობს თავისი ყოფიერება ერთგვარ გრაფიკულ ჩარჩოში ჩასვას და ერთგვარად გამომუშავებული ჩვევებით იხელმძღვანელოს. ფაქტიურად ნებისმიერი ქმედებაც, რომელიც ინფორმაციულ რეალიზაციას ასახავს ერთფეროვანი და ფორმალური ხდება. სინამდვილეში კი ინფორმაციის ფუნქციონალური არსი ნელ-ნელა კვდება, ხოლო რეალიზაციის პროცესი კი დაპროგრამებული მანქანის საქმიანობას მოგვაგონებს. ინფორმაციულ საკვებს მოწყურებული მატერია ცალსახად ხილულ „საკვებზე“ გადადის ყველაფერთან მიმართებაში (ჭამაში, სიამოვნების მიღებაში, თუ გაცემაში, სწავლაში თუ ჩაცმაში). ვიზუალურადაც წონადობაში იმატებს და უსასრულოდ ჰქმნის მატერიას რაშიც განვითარების, არსებობისა და ევოლუციის ერთადერთ აზრს ხედავს. ფაქტიურად, მოცულობის ცნება ფიზიოლოგიურ „მე“-მდეა შეკუმშული და ცხოველური მოთხოვნილე-

ბების დაკმაყოფილება სიცოცხლის ერთადერთ არსად არის აღიარებული, ხოლო ფორმის ცნება დაბადებიდან არსებულ „მე“-ზე ზემოთ იწევს, მაგრამ უმნიშვნელოდ.

რა არის მანძილი (ზომა) მატერიაში? ეს ცნება კი თავის თავში მოიაზრებს მატერიის მიერ ინფორმაციის ტრანსფორმირების საშუალებით ახალი ფარდობითობის სისტემების შექმნას. ცოცხალ არსებაში ეს გამოვლინდება როგორც მოცულობის ცვლილება ფორმის უცვლელობით. აქ კი ერთგვარ ფორმაციულ უმოქმედობასთან გვაქვს საქმე, სადაც მოცულობა ცდილობს ყველა არსებული ჩარჩოების დანგრევას და გამომუშავებული ჩვევების, კულტების, დოგმების მოსპობას. ფაქტიურად ნებისმიერი ქმედება, რომელიც არსებულ ფორმაში არსებული ინფორმაციის ტრანსფორმაციასა და გაშლას მოჰყვება სპონტანურობის და ძალისმიერების დემონსტრირებაა. საბოლოოდ ფორმის ფუნქციონალური არსი და დანიშნულება ნელ-ნელა კვდება, ხოლო მოვლენები აბსოლუტურად წინდაუხედავი და ამოუცნობი ხდება გაუთვალისწინებელი შედეგებით. ასეთი ინფორმაციული საკვებით გადამაძლარებული მატერია ცალსახად მის გადმოფრქვევაზე გადადის, საკუთარი გავლენის სფეროს ზრდის მიზნით. ეს ფენომენი სურდოს ვირუსის პრინციპით ვრცელდება და არათუ გამავრცელებლის გავლენის სფეროს ზრდის, არამედ მისნაირი გაგების მქონებს ამრავლებს, რომლებიც, თავის მხრივ, საკუთარი ადგილის ძიებას იწყებენ და საკუთარ „მასწავლებლებს“ უპირსპირდებიან და ძალიან ხშირად სამკვდრო-სასიცოცხლო ომს უმართავენ. ფაქტიურად დასკვნის სახით – ფორმის ცნება არანაირად არ იცვლება, ხოლო მოცულობითი ცნება ფიზიოლოგიურ „მე“-ზე დაბლა ეცემა და საკუთარ „მე“-ში გაჩენილი სურვილების ასრულება ნებისმიერი საშუალებით გამართლებულადაა მიჩნეული. თუ მატერიის დასკვნით შეფასებას გავაკეთებ, მისი ძირითადი განმსაზღვრელი პარამეტრების ერთიან მთლიანობაში შეფასებით, ასეთი რამ მიიღება: 4. მანძილის (ზომის) პარამეტრი იწვევს ყველასი და ყველაფრის ზომვის (და როდესაც რეალიზებული რეალობა მატერიის გაზომილ დაგეგმარებულობას არ ემთხვევა განკითხვის) მიღრეკილებას საკუთარი ფორმაციული გადასახედიდან, სადაც ეს ფორმაცია კონსტანტურ მუდმივად არის გამოცხადებული, რომელიც აღარანაირ ცვლილებას აღარ უნდა რომ ექვემდებარებოდეს და რეალურ უმოქმედობას ახალი ფარდობითობის სისტემების შექმნით ავსებს. 3. ეს ყოველივე კი შედეგია იმისა, რომ არსებული „ფორმა“ ანუ ფორმირე-

ბული, ჩამოყალიბებული გონება გაზრდისკენ არის მიდრევილი. ამისთვის საჭირო „მოცულობას“ ანუ ინფორმაციას, რომელიც პოტენციურად დელტა ფორმაციად, დელტა გონებად უნდა გადაიქცეს, უბრალოდ არ ეძებს, ან სასოებით არის დაკავებული, რომ ამ დელტა ფორმაციას ვინმე უწყალობებს, ან თვლის, რომ მისი გონების გაზრდაზე „ზეპუნებრივმა“, მასზე მაღლა მდგომმა ფორმაციებმა, ღმერთმა უნდა იჭყლიტოს ტვირი, საკუთარი ძალისხმევის გარეშე. თვითონ კი მთელ თავის პოტენციურ ენერგიას მისი რეალური მყოფადობის სფეროში არსებული საჭირო პასუხისმგებლობის დაცვასა და შენარჩუნებას ახმარს. 2. ეს კი, თავის მხრივ, შედეგია მთლიანი კოსმიური „ფორმის“, სფეროს არასრულყოფილი მიდრეკილებისა თავისზე უფრო მაღლა მდგომი ფარდობითობის სისტემისკენ, სადაც ფარდობითობა უფრო მცირეა. ფორმისა და მოცულობის ერთიანობა მაშინ ხდება, როდესაც ფორმა მოცულობას ყოველგვარი პირადი მოსაზრების გარეშე ემორჩილება. ანუ ფორმაში ხდება ინფორმაციის რეალიზაცია და თუ ეს ინფორმაცია ხარისხობრივად უფრო მაღლა დონის ფარდობითობის სისტემიდან მომდინარეობს, ფორმაში მიკროფორმები ვერ შეიქმნება და სფეროც ერთი მთლიანი მონოლითური იქნება, მაგრამ როდესაც ფორმა ხარისხობრივად უფრო დაბალი დონის ფარდობითობის სისტემიდან მომდინარე ინფორმაციის რეალიზაციას ახდენს, ვიდრე თვითონ არის თავისი მაქსიმალური ზღვრული პასუხისმგებლობრივი დონით, ფორმაში მიკროფორმები ჩნდებიან. ასე ხდება მთელი კოსმიური გამოვლინება, ფორმა, სფერო მატერიის დედად, მაგრამ ძირითადი ტენდენცია არის ის, რომ მოცულობის, ინფორმაციის რეალიზაციით ხდება ფორმის ანუ ფორმირებული, ჩამოყალიბებული გონების ცვლილება, ძირითადად გაზრდა, მაგრამ ხანდახან ერთგვარი მუტაციაც (გონების ნაწილის ფუნქციონალური და ვიზუალური გადაგვარება). აი, ამ მუტირებული ფორმის გამოვლინებაა ყველანარი არსებული მატერია. 1. ეს კი, თავის მხრივ, შედეგია მთლიანი მოცულობის, ყველაზე უფრო მცირე ფარდობითობის მქონე, მთელი კოსმიური ფორმის ინფორმაციის წყაროს არასრულყოფილი მიდრეკილებისა აბსოლუტურად არაფარდობითობის სისტემისაკენ, სადაც ფარდობითობა, შედარებითობა რეალურად საერთოდ არ არსებობს. მოცულობა თავისში ჩაღრმავების მსურველ კოსმიურ გამოვლინებულ სფეროს სიამოვნებით ანგდის ინფორმაციას, რითაც უცილობლად უზარმაზარ სიამოვნებას ანიჭებს მას. ეს ურთიერთობა სიყვარულის გამოვლინების უმაღლესი

ფორმაა, სადაც სფერო, დაახლოებით რომ შევადაროთ, ხანგრძლივი ორგაზმის, ნეტარების მდგომარეობაში იმყოფება, მოცულობა კი იმითაა კმაყოფილი, რომ სფეროს ასეთ სიამოვნებას ანიჭებს. მაგრამ... თუ მოხდა თუნდაც მცირედი პორციით სფეროზე, კოსმიურ გამოვლინებაზე მიჯაჭვება, რაც იმაში იქნება გამოხატული, რომ მოცულობას თვითონ მოუნდება სფეროდან სიამოვნების მიღება, სფერო ტრანსიდან ამ ორგაზმული ზმანებიდან, ნეტარებიდან გამოვა და საკუთარი ინდივიდუალიზმის გამოვლინებას დაიწყებს, რის შემდეგაც მოხდება ერთგვარი გათანასწორების ილუზია სფეროში და ინფორმაციის წყაროს ილუზიური თვითლიკვიდაცია მოცულობაში, იქამდე, ვიდრე მოცულობა სიამოვნების მიღების მცდელობისგან არ გათავისუფლდება, ხოლო სფერო კი ინდივიდუალურად თვითდაკმაყოფილების მცდელობაზე არ იტყვის უარს. აი, ამ „ურთიერთგაუგებრობის“ შუალედში ჩნდება მატერიალური სამყარო.

ძალიან ხშირად გაიგონებთ განსწავლული ადამიანების მხრიდან ყოველივე არსებულის სამი პარამეტრითი ჩამონათვალით წარმოსახვას, რომლებსაც ასევე სამ განზომილებად მოიხსენიებენ ხოლმე. ესენია: დრო, სივრცე და მატერია (კოსმიური გამოვლინება). მე პირადად დავამატებდი კიდევ ერთ პარამეტრს, რომელიც თავისი მართლაც სერიოზული მნიშვნელოვნების გამო, ვიტერობ, იმსახურებს იმის უფლებას, რომ ამ უდიდესი სამი ცნების გვერდში დავაყენო, თუმც არც ისეთი ცოცხლად ხილული და ხელშესახებია, როგორც ისინი, მაგრამ უდიდეს გავლენას ახდენს უკლებლივ ყველაზე და ყველაფერზე და ისევე, როგორც ამ ზედა სამის შემთხვევაში, მას ვერაფერი გამოვლინებული, რომელსაც ინდივიდუალიზმის თუნდაც ძალიან უმნიშვნელო თვისება აქვს, გვერდს ვერ აუვლის. **ეს არის ინტერესები.** მისი ძირითადი განმსაზღვრელი პარამეტრები ჩემის აზრით არიან: ორიენტაცია (მიმართულება), ადაპტაცია, ინერცია და იმპროვიზაციული ინტერპრეტაცია.

ინტერესები

რა არის ინტერესები? ეს ცნება თავის თავში მოიაზრებს იმას, რისი დაკმაყოფილების მცდელობის გამოც არსებობს და უსასრულოდ მიმდინარეობს ურთიერთობები, ი რაოდენობის სხვადასხვა ფარდობითობის სისტემათა ერთმანეთთან შეთავსების მცდელობები, რაღაც, უფრო მსხვილი, მაღალი ხარისხის ფარდობითობის

სისტემის მისაღებად, უფრო დაბალი ხარისხის ფარდობითობის სისტემების მატარებელი სუბიექტები ურთიერთობის შედეგად გაერთიანდებიან საკუთარი ინტერესების სერიოზულად გადახედვის და მათში სერიოზული ცვლილებების შეტანის შემდგომ. Отношения – взаимо контакт отличных друг от друга систем относительности, имеющих в себе столько количественного сходства на сколько они понимают друг друга и на сколько им нравится партнер для любого желаемого контакта (на сколько по тому нраву, нравственности, в себе признанному порядку которого он обоготовляет, принимает за суть Божественного, наивысочайшего среди всего возможного).

ურთიერთობები – ინდივიდუალურ სულთა ერთიმეორესთან კავშირი ერთი სისტემის მისაღებად, გასაერთოანებლად და ინდივიდუალურობის გამოვლინების შემოსასაზღვრად, ყველა კონტაქტში არსებული, ინდივიდისათვის საჭირო და მისაღები არაინდივიდუალიზმის, ზოგადი ცნობიერების გამოხატულების ფარგლებში, რის შედეგადაც და რის საფუძველზეც ყალიბდება საზოგადოება (ზოგადი ცნობიერების ჩინჩხზე აგებული სხეული).

ინტერესის არ არსებობის შემთხვევაში ინდივიდუალურობის, დამოუკიდებლად არსებობის ცნება აზრს კარგავს. რა სუბიექტსაც ინტერესი არ გააჩნია, ის აღარ არსებობს არანაირი სახით, ის უფრო „მსხვილი“ სუბიექტის შემადგენელი ნაწილი ხდება საკუთარი ინდივიდუალურობის სრული დაკარგვით საკუთარი ნებით თუ უნებლიერთ (საკუთარი ნების საწინააღმდეგოდ).

ვინც საკუთარი ნებით არაინდივიდუალიზმის გაზრდას ეცდება არასოდეს დაკარგავს და გაიზრდება, ხოლო ვინც ინდივიუალიზმის იდეაფიქსურ გაზრდას ეცდება, ის შემცირდება და გაქრება როგორც ინდივიდი.

↑სრულყოფილებისკენ სწრაფვა – წამყვანი ↑

↑მორჩილი თაყვანისცემა – მიმყოლი ↑

რა არის ორიენტაცია (მიმართულება)? ეს ცნება თავის თავში მოიაზრებს იმას, რის საფუძველზე დაყრდნობითაც ხდება ნებისმიერი რამ, ჩემში ან ჩემს გარშემო, ეს არის ის, რასაც რწმენას ეძახიან და როცა მის შესმენაზე დაქვემდებარებით ვმოქმედებ, საკუთარ თავში დარწმუნებული, უშუალო და ბუნებრივი ვარ. საკმარისია მისი მცირეოდენი შეცვლის კონცეფცია ამოტივტივდეს და საკუთარ თავში დარწმუნებულობა სადღაც ქრება და რაღაცნაირი

შიში, ბუნდოვანება, ეჭვიანობა, გაორება იკავებს მის ადგილს. უშუალობა ურთიერთობებში ნაძალადევი სერიოზულობით, დაძა-ბულობით, „ნიღბის“ ტარებით ჩანაცვლდება, ხოლო ბუნებრივობა კი ხელოვნურობით.

რა მოხდა? სრულიად უბრალო რამ, ახალი ორიენტაციის პარა-მეტრების შემოტანის შედეგად ძველი ორიენტაცია დრომოქმუ-ლად და არასაჭიროდ გამოცხადდა, მაგრამ ძველ ორიენტაციაზე აწყობილი მთელი რეფლექსური სისტემა გინდათ გადაერთოს სხვა სისტემაზე, უფრო სწორედ, ეს უნდა თქვენს ინდივიდუალურ სულს, მაგრამ თუ ეს ინდივიდუალური სული მიმართულების კურსს უკეთესობის, ევოლუციის მიმართულებით არ შეცვლის, „ეკიპაჟი“ მას უბრალოდ არ გაპყვება და მოხდება შიდა დაპირისპი-რება „გემზე“. მყუდროება, მშვიდობა და ურთიერთსიყვარული კი მაშინ დაისადგურებს, როდესაც „ეკიპაჟის“ ყველა წევრი კმაყოფი-ლი იქნება, ე. ი. ორიენტაცია – ჰარმონიისკენ. ვგონებ, ეს არის ამ „ეკიპაჟის“ სურვილი და მოთხოვნილება. თუკი ინდივიდუალური სული არაინდივიდუალურობისკენ (ზოგადი ცნობიერების შეცნო-ბისკენ) აიღებს კურსს, ხოლო პიროვნულ ხილულ ორიენტირად კი არაინდივიუალიზმის ინდივიდუალურ სულს (ზოგადი ცნობიერე-ბის ავტორს) ამოირჩევს, ჩემი შეხედულებით, თვითონაც უსაზ-ლვროდ ბედნიერი იქნება და მთელი მისი „ეკიპაჟი“ „გემზე“ არსე-ბული სიტუაციით, ყოფითკმარები დარჩებიან. აქ უმთავრესი აუ-ცილებლობა და საჭიროება არის ორიენტაციის კოორდინაცია.

! სიყვარულის გაცემა – წამყვანი!

! გულწრფელობა – მიმყოლი!

რა არის ადაპტაცია? ეს ცნება თავის თავში მოიაზრებს ნების-მიერი სიტუაციის და მდგომარეობის მიღების, აღქმის უნარს მისი ობიექტურ რეალობად მიღებით. საკუთარი ინდივიდუალურობის გამოვლინება მხოლოდ იმ დონეზე, რა დონეზეც მართლა მაქვს შეცნობილი მოწოდებული ზოგადი ცნობიერება ანუ რამხელაც ჭეშმარიტი რჩენა გამაჩნია. იმ ნაწილში, სადაც ხდება ადაპტაცი-ის გავლა სამართლიანობის, ობიექტურობის შეგრძება სუფერს და ეს ნაწილი ერთგუარ ორგაზმში, ტრანსში, ნეტარებაში იმყოფება. მაგრამ იმ ნაწილში, რომელიც ადაპტაციას ვერ გადის – უსამარ-თლობის, სუბიექტურობის შეგრძნება ისადგურებს, იწყება გაუც-ხოვება, იკარგება ნდობა და იწყება ინდივიდუალიზმის თვითორე-ლიზაციის პროცესი, ვერ აღქმული ზოგადი ცნობიერების ნაწილის

ადაპტაციისათვის. უკვე დამოუკიდებლად იქმნება ორგანიზმები, ნატურები, ოცნებები, ფაქტიურად, ეს ნაწილი თავისი ცხოვრებით, მიზნებით, მსოფლმხედველობით იწყებს ცხოვრებას, ვიდრე მისი დამაარსებელი თავად არ დარწმუნდება გამოვლინებული ორიენტაციის სიმცდარეში და ვიდრე, მისივე თხოვნით, მისი დამკვალიანებელი და ბეჭინიერებაში მყოფებელი არ ჩაერევა და საერთო მცდელობით მცდარ ორიენტაციაზე დაფუძვნებული მიკროსამყარო არ გაჯანსაღდება. ამ მიკროსამყაროს ერთ პატარა ციცქანა ნაწილს მოიცავს ჩვენი მზის სისტემა და დედამიწა. აქ უმთავრესი აუცილებლობა და საჭიროება არის გულწრფელობა.

!არაძალადობა – წამყვანი → ←

ზომიერი თანამიმდევრულობა – მიმყოლი

რა არის ინერცია? ეს ცნება თავის თავში მოიაზრებს მატერიალზირებული ინდივიდუალური სულის მატერიალური ნაწილის ცხოვრების წესს. თუ არ ჩავთვლით ძირულ, გარდამავალ, ეპოქალურ მომენტებს მატერიალურ სამყაროში (რომლებიც ძირითადად მისთვის მიწოდებული ზოგადი ცნობიერების პორციის მთლიანად ადაპტირების შემდეგ დგება და ზოგადი ცნობიერების ახალი პორციის შეტანა ხდება აუცილებელი), მატერიალური ნაწილის (სხეულის) ინერცია, ანუ ცხოვრების წესი, როგორც ინდივიდუალიზმის მატერიალური ფორმით გამოვლინება, მატერიალურ სამყაროში დამკვიდრებულ არაინდივიდუალურ ცნობიერებას (ზოგად მატერიალურ ცნობიერებას) უნდა ექვემდებარებოდეს, როგორც დროისა და სივრცის (ადგილის) მიერ გამოვლინებული მატერიალიზირებული გარემოს მიმდინარე რეალობასთან ნებაყოფილობით შეწყმის აუცილებლობის აღიარება.

ზოგადი მატერიალური ცნობიერება ძირითადად ორ საყრდენზეა აღმოცენებული. 1) რელიგიაზე, სარწმუნოების ფუნქციონალურ ნაწილზე, როგორც მატერიალური საზოგადოების ეთიკისა და მორალის საფუძველზე. 2) კულტურაზე, ცივილიზაციის ფუნქციონალურ ნაწილზე, როგორც მატერიალური საზოგადოების ეს-თეტიკისა და ზნეობის საფუძვლებზე.

ზოგადი მატერიალური ცნობიერების ჩარჩოების გარღვევა ორი მიმდინარეობის შემოტანით ხდება. 1) მეცნიერებით, რომელიც ზეპუნებრივი მოვლენების ვიზუალური არაფუნქციონალური მატერიალური ნაწილის თეორიული და პრაქტიკული ცოდნის ახსნის მცდელობით, ნებით თუ უნებლიერ, ანგრევს ეთიკურ და მო-

რალურ საფუძვლებს. 2) ხელოვნებით, რომელიც მატერიალური ბუნებრივობის ხელოვნურობით ჩანაცვლებისაკენ, ვიზუალური (არაფუნქციონალური) იმიტაციისაკენ არის მისწრაფებული და, ნებით თუ უნებლიერ, ესთეტიკის და ზნეობის საფუძვლებს ანგრევს.

თუკი მეცნიერება ზებუნებრივი მოვლენების ფუნქციონალური, სულიერი ნაწილის თეორიული და პრაქტიკული ცოდნის, ჭეშმარიტების ახსნის მცდელობით დაკავდებოდა, მაშინ ეთიკისა და მორალის გაზრდის სამსახურში ჩადგებოდა და ასევე, თუკი ხელოვნება ბუნებრივობის ფუქნციონალურ, სულიერ იმიტაციას ეცდებოდა, მაშინ ის ესთეტიკისა და ზნეობის გაზრდის სამსახურს შეძლებდა. ამ ნაწილში აუცილებელი და საჭიროა არაძალადობა და ზომიერი თანმიმდევრულობა.

! ებაყოფილობითობა – მიმყოლი !

! თვითკმარი მყუდროება – წამყვანი !

რა არის იმპროვიზაციული ინტერპრეტაცია? ეს ცნება თავის თავში მოიაზრებს არსებული ზოგადი ცნობიერების მიერ შემოსაზღვრული შეხედულებებისაგან განსხვავებული შეხედულებების გამოვლინებას ნებისმიერი ფორმით. ფაქტიურად ეს არის მიზეზი მატერიალური სამყაროს შექმნისა და, ალბათ, არც თუ ისე ძნელი მისახვედრია ის, რომ სწორედ ის ბრძანდება მიზეზიც იდეალური ორიენტაციიდან გადახვევისა, „ულმერთოებისა“, ის არის ის, რასაც უნდა მოერიოს თავის თავში ნებისმიერი მატერიალიზირებული სული. მატერიალურ სამყაროში იმპროვიზაციული ინტერპრეტაცია საუკეთესო სულიერი ფორმით ორ ძირითად ღირებულებაზე პაზირდება: 1) ლიტურგია ეკლესიური – რელიგიის (სარწმუნოების ვიზუალური მხარე) სახეობა, რომელიც ზოგადი ცნობიერების ინდივიდუალურ ინტერპრეტაციას გადმოსცემს და, როგორც უზენაესი მორალური კანონმდებლობა, თავისი ცნობიერების გავრცელების დიაპაზონში არსებულ საზოგადოებას თავის დაქვემდებარებაში ამყოფებს. 2) ეთნოსი – სამშობლო+ეროვნულობა, როგორც კულტურის (ცივილიზაციის ვუზუალური მხარე, სახეობა), რომელიც მატერიალური სხეულის ზოგადი შესაძლებლობების ინდივიდუალურ ინტერპრეტაციას გადმოსცემს ყველანაირი საშუალებით და, როგორც ესთეტიკისა და ზნეობის უზენაესი შემფასებელი, თავისი გავლენის გავრცელების დიაპაზონში არსებულ საზოგადოებაში საკუთარ ცენზურას ამკვიდრებს.

მატერიალურ სამყაროში დამკვიდრებული იმპროვიზაციული ინტერპრეტაციის გარღვევა სულიერი სამყაროს მიმართულებით ორი მიმდინარეობით ხდება – 1. შემეცნებით (საკუთარი „მე“-ს შეცნობით), მეცნიერების სახეობით, რომელიც უმეცრებისაგან, „ეგოცენტრიზმისგან“ გათავისუფლების ერთადერთი გზაა. 2) შემოქმედებითი გაზიარება – ხელოვნების სახეობა, რომელიც სექსუალური ვნებისგან, აზროვნებისგან გათავისუფლების ერთადერთი გზაა. ამ თავში უმთავრესი და აუცილებელი პრიორიტეტია თვითკმარი მყუდროება და ნებაყოფილობითობა.

თავი II

გრძნობათა სამეფო

ჭეშმარიტი სიყვარულის გამოვლინების რაობა

იმისათვის, რომ ჭეშმარიტი სიყვარულის გამოვლინება შევ-
ძლო საჭიროა ჭეშმარიტი ცოდნა მივიღო. იმისათვის, რომ ეს ცოდ-
ნა მივიღო, საჭიროა უფალი ღმერთის მიერ განჭვრეტილი მომავა-
ლი დავინახო. იმისათვის, რომ ეს მომავალი დავინახო, საჭიროა
ჩემი საკუთარი წარსული დავინახო ჭეშმარიტების თვალით შეფა-
სებული. იმისათვის, რომ ეს წარსული დავინახო, საჭიროა მივიღო
ანმყო, როგორც ობიექტური რეალობა, შევიგრძნო განხორციელე-
ბული ჭეშმარიტება.

Признание надо заслужить,
А не насилием дабываться.
Да, лучше уж не чем не быть,
Чем из-за славы убиваться.

და საერთოდაც... რა არის თვითგამოვლინების მცდელობა იმ
ნანილში, რომელიც ჭეშმარიტი სიყვარულის გამოვლინებას არ ემ-
სახურება?! თვითგამოვლინების ერთადერთი საღი აზრი ხომ კე-
თლის შობაშია.

Если могу видеть что я хочу, теряет смысла, если не вижу то, что
должен. Если я пожелаю и захочу увидеть то, что должен, я прозрею.

როგორც წიგნის დასაწყისში არის მითითებული, ეს არის ურ-
თიერთობის ფორმა თანასწორ ეთიკურ დონესთან მიმართებაში.
ესე იგი ცოცხალი არსების, ინდივიდუალური სულის ურთიერთობა
ზედმინებით თავის მსგავს ინდივიდუალურ სულთან ან ძალიან
ახლოს მყოფი ეთიკური დონის ცოცხალ არსებასთან. ეს ძალიან
წააგავს ურთიერთობას ფაქტიურად საკუთარ თავთან, მხოლოდ
სხვა გარეგნულ ფორმაში და ინდივიდუალურ გამოვლინებაში გა-
მოხატულთან. მაშინ მართლაც შეიძლება ითქვას, რომ აქ გულ-
წრფელობის გამოვლინება ანუ საკუთარი თავის მთლიანად გახსნა,
ყოველგვარი შებოჭილობისაგან და ხელოვნურობისაგან შესაძლე-
ბელიცაა და სასურველიც.

მაგრამ... სრული იდენტიფიკაციის შემთხვევაში მატერიალი-
ზებული ნანილის ასპექტს საერთოდ ეკარგება აზრი და ურთიერ-
თობა დედამინის პირობებშიც კი ნირვანას ემსგავსება. ეს მშვენიე-
რი და შესანიშნავია სულიერ სამყაროში. მაგრამ მატერიალურ სამ-

ყაროში გაერთიანებული ძალისხმევით ან ზემოთა და ქვემოთა ეთიკურ დონეებთან მუშაობით დაკავდებიან, ან მათი საუბარი საკუთარ თავთან ლაპარაკს დაემსგავსება. აქ ლაპარაკი არის „მამა-ქაცთა“ (მამაკაცი და მამაკაცი) ან „ქალთა“ ურთიერთობებზე. სქემატურად ეს ნახატზე ასე გამოიყურება. რეალურად ეს ეთიკურად აბსოლუტურად თანასწორი დონეებია, მაგრამ ურთიერთობების სილრმისეული ინტერესები აშკარად გამოკვეთილია. ეს ორი მონათესავე ინდივიდუალური სულია, რომელთაც მართლა შეუძლიათ, გინდათ ფუნქციონალური თვალსაზრისით და გინდათ ვიზუალური თვალსაზრისით, ერთმანეთი სრულყოფილად შეავსონ და ერთმანეთისთვის თავის თავში არსებული საუკეთესო ნაწილების ურთიერთგაცვლით ერთ მთლიან ჰარმონიად იქცნენ.

ჩემთვის პირადად ეს არის სიყვარულის გამოვლინების ფენომენი მატერიალურ სამყაროში და ამას ფაქტიურად ალტერნატივა არ გამოინა. მაშ ასე, ალბათ, როგორც მიხვდით უკვე, ეს თავი მიეძღვნება მამაკაცისა და ქალის, როგორც ურთიერთშემავსებელის, ოჯახის ფენომენს, იმას თუ რაზე უნდა იდგეს ოჯახი და როგორ შეძლოს გააკეთოს ის, რაც მართლა უნდა აკეთოს.

ამაში იმალება მიზეზი ზოგადად ქალისა და მამაკაცის ურთიერთლტოლვისა. არ არსებობს მამაკაცი, რომლისთვისაც შესაბამისად პარამეტრალურად ეთიკურად შესაფერისი ქალი არ არსებობდეს და რაღა თქმა უნდა – პირიქით, ეს, ვგონებ, ავტომატურად იგულისხმება.

მაგრამ საბაბმა, რომელიც მიზეზის სამსახურში უნდა მდგარიყო, არათუ მიზეზი დათრგუნა, უფრო მეტიც, გარკეეულწილად მიზნადაც კი გადაიქცა და მთელი საუკეთესო ნაწილის საშუალებად გამოყენება დაიწყო. ეს არის ვნება, სქესობრივი ურთიერთობების სექსუალურ ასპექტში გადაყყანის მცდელობა (ცალსახად (სურვილი „ეგო“-სთან შერწყმისა).

იმისათვის, რომ ჭეშმარიტი სიყვარულის ჭეშმარიტად საჭირო მიმართულებით გამოვლინების არსობრივ რაობაში გავერკვე, გვონებ, მეტი სხვა არჩევანი არც არსებობს გარდა ერთისა – გრძნობათა სამეფოში უნდა ვიმოგზაურო. ეს არის ერთადერთი ადგილი, სადაც კეთილშობილება (სიკეთის შობა) თავისთავად, უშუალოდ, ყოველგვარი შინაგანი და გარეგანი ძალისხმევის გარეშე ვლინდება თავისი ბუნებრივი, რეალური სახით. ამ ჩემს მოგზაურობასაც ამ სულისკვეთებითა და სურვილით მოვახდენ, სურვი-

ლით – ვისწავლო, შევიგრძნო, შევითვისო და გავითავისო სიკეთის, ჭეშმარიტად საკეთებლის კეთების რაობა. ამ გზაზე დახარჯულ შრომას მიყუდვნი ჩემი გაკეთილშობილების სურვილს. რამეთუ ნებისმიერ მოქმედებას სჭირდება მიზანი, აი ეს იქნება ჩემი მიზანი ამ მოგზაურობის პროცესში და, ვფიქრობ, ოდნავი მატებაც კი ამ ასპექტისა ჩემში, უზარმაზარი წარმატება და წინსვლა იქნება.

გრძნობათა სამეფო, თავისი მუდმივი და უცვლელი სახით ყოველგვარი ფარდობითობებისა და შედარებითობების საზღვრებს იქით იმყოფება. რეალურად ის არის საყრდენი, რის მიხედვითაც და რასთან შედარებითობის შედეგადაც ახდენს გამოვლინებას სხვა ნებისმიერი სუბსტანცია: დროც, სივრცეც, კოსმიური გამოვლინებაც, მატერიაც და ნებისმიერი სხვა რამ, რაც გამოუვლინებელ მდგომარეობაში იმყოფება. მასთან შედარებითობის შედეგადაა გამოუვლინებელი ისიც, რაც გამოუვლინებელ მდგომარეობაში იმყოფება. გრძნობათა სამეფოს შეიძლება აბსოლუტური ჭეშმარიტების მქონის სტატუსი მივანიჭოთ, მაგრამ თავად მას აბსოლუტური ჭეშმარიტების მფლობელობის დარქმევის არც პრეტენზია აქვს და არც სურვილი. ის არის ის, რაც არის და ყოველგვარ შედარებითობებსა და ფარდობითობებზე მაღლა დგას. იქ არის ის, რაც არის და მხოლოდ ის ცოცხალი არსება შეძლებს იქ მოხვედრას, რომელსაც ექნება ის, რაც არის იქ. ჩემი სუბიექტური შეხედულებით, თვით მამა ღმერთიც კი მთელი თავისი უზარმაზარი ენერგიებითა და უზარმაზარი ცოდნით მიზანდასასულად მიისწრაფვის ამ სამეფოსკენ. სწორად რომ ვიყო გაგებული, მამა ღმერთის მოღვაწეობის თემასთან, ვფიქრობ, აუცილებელი იქნება, რომ გავჩერდეორით წუთით (როგორც ძირითადი თემიდან გადახვევასთან ამ შემთხვევაში).

მამა ღმერთის, როგორც ინდივიდუალური ცოცხალი არსების რეალობა სრულიად არაფარდობითია ყველა დანარჩენ არსებულ ინდივიდუალურ ცოცხალ არსებებთან მიმართებაში. მამა ღმერთის, როგორც მამა ღმერთის, რეალობა დაინყო იქ, სადაც დამთავრდა ფარდობითობა, შეფარდებითობა მისი სხვა ცოცხალ არსებებთან მიმართებაში. სხვა ყველაფერი სამყაროში ფარდობითია რაღაცასთან მიმართებაში, მაგრამ ის რაღაცაც ფარდობითია სხვა რაღაცასთან მიმართებაში და ა. შ. მაგრამ არსებობს რაღაცაც, რომელიც არ არის ფარდობითი და რომელიც იყო საწყისი, ვიდრე დაიწყებოდა ამ ფარდობითობის მარათონი. მამა ღმერთიც კი თვითონ არის ფარდობითი იმ რაღაცასთან მიმართებაში. ის არის მი-

ზეზი იმისა, რისთვისაც დაიწყო ეს ფარდობითობის, შედარებითობის მარათონი. ის არის ყველაზე უფრო მყარი, მდგრადი და სარწმუნო, ვიდრე მისკენ მიძავალი და მისგან გამომდინარე სხვა ყველა შედარებით და ფარდობითი რეალობები.

აქვე, იძულებული ვარ გავაფართხილო ნებისმიერი, ვისაც ამის წაკითხვისა და გაზრების უნარი გააჩნია, ვისთვისაც ამის წაკითხვის შემდევ მამა ღმერთის ავტორიტეტი და, თუ გნებავთ, შიშიც კი (რამეთუ იმხელა სიყვარული, რამხელაც მისი პერსონის-თვისაა საჭირო მხოლოდ ე. წ. რჩეულთა ხვედრია) ოდნავ მაინც შემცირდება, იმდენითვე შემცირდება მისი ჭეშმარიტების შეცნობის, წვდომის უნარი, მისი სულიერი ჭუჭყი მყისეულად ზრდას დაიწყებს და დანარჩენს უკვე თქვენს ცხოვრებაში მომხდარი მოვლენები გადაგითარგმნიან თქვენივე სხეულისეულ დონეზე. მამა ღმერთი უზენაესი პიროვნებაა ყველა არსებულ ცოცხალ არსებებს შორის. ხოლო ვისაც პოზიტიურის დანახვა უნდა, მათ ვეტყვია: თუ უზენაესი ცოცხალი არსება, მამა ღმერთი მუდმივად ზრუნავს თავისი ინდივიდუალური სულის წინსვლაზე, თქვენ, უბრალო, რიგით ცოცხალ არსებებს როგორ შეგიძლიათ იფიქროთ ის, რომ რაღაც სულიერ დონეზე ჩალრმავების შემდეგ იმ დონეს მიაღწიეთ, რომ სულიერი განნმენდა აღარ გესაჭიროებათ და თავს იმის უფლება შეგიძლიათ მისცეთ, რომ სხვა ცოცხალ არსებებს თქვენი შეცნობილი „აბსოლუტური ჭეშმარიტებით“ ტვინი უბურლოთ, მეტნილად მათი ნება-სურვილის წინააღმდეგაც კი. კიდევ ერთხელ მინდა ხაზი გავუსვა, რომ იძულებული ვარ ეს ე. წ. რეკომენდაცია მივაწერო, ვგონებ, სრულიად გასაგები მიზეზების გამო. ვინც გაბრაზდება ან გაკრიტიკებას დაიწყებს, დაბეჯითებით ვარწმუნებ, რომ ეს მას ეხება, რაც ამ რეკომენდაციაშია. არჩევანი თქვენზეა. გირჩევთ ცხრაჯერ გაზომოთ, ვიდრე გადაჭრით.

მოდით, მთავარ თემას დაუბრუნდები. მაშ ასე, იმისათვის, რომ გრძნობათა სამეფოში მოგზაურობის უფლება (ვიზა) მივიღო, ელემენტარული ტესტი უნდა გავიარო, რომელიც ამ სამეფოში შეშვებისათვის არის აუცილებელი. პირველი და აუცილებელი პირობაა, პასუხი გავცე კითხვას, თუ რა არის გრძნობა? რა თქმა უნდა, ეს არ არის ის, რაც დედამინაზე აღქმულ ფასეულობებში მოიაზრება, მაგრამ ის დედამინის პირობებშიც კი არსებობს და არის ის, რასაც ამ პლანეტაზე ყველაზე ნაკლებად აფასებენ. ეს არის რეალურად, ჭეშმარიტად რეალური, არაფარდობითი, არაშედარებითი რეალობის აღქმა, ანუ მთელი ყველაფერი არსებულის, რო-

გორც ერთი მთლიანი ორგანიზმის, ინტერესების ამსახველი ფასეულობა. აქ, დედამიწაზე ადამიანები თავისი პირადი ინტერესებით ხელმძღვანელობენ, სხვა ადამიანების ინტერესების არგათვალისწინებით, ამიტომ ამ ინტერესების ამსახველ შეგრძნებით ფასეულობას უფრო ემოციის დარქმევა შეესაბამება, ვიდრე გრძნობა. ამიტომ, მოდით შევთანხმდეთ, რომ ადამიანი იპრალებს გრძნობადობას და ცხოვრებაში ერთი-ორჯერ კანტი-კუნტად თუ მართლა იგრძნობს ხოლმე რამეს. რასაც გრძნობა მოიცავს, ბედნიერების-გან იფურჩინება და იწვის.

აღბათ, გაგონილი გექნებათ, რომ ადამიანის ორგანიზმში პატარა ცოცხალი არსებები ბინადრობენ. მაგალითად, ავილოთ ჭიები, რომლებსაც ბავშვობაში აღმოუჩენენ ხოლმე. თქვენ ჭამთ საჭმელს, ის ხვდება ნაწლავებში და კუჭმი. ნაწლავები ადამიანს დაახლოებით 10-12 მეტრის სიგრძის აქვს. ისე რომ, ჭიები, ელოდებიან რა თავის ულუფას, საჭმლის მათთან მოხვედრისთანავე სიამოვნებით შეექცევიან. მაგრამ რამდენად შედის ჭიის ინტერესებში, უფრო სწორედ, რამდენად ზრუნავს ის გაუფრთხილდეს თქვენს ორგანიზმს, როგორც მყუდრო სახლს, რომლის არც აშენებაზე უფიქრია, არც კლიმატური პირობების შექმნაზე? არც უსაფრთხო გარემოს უზრუნველყოფაზე და არც საკვების შოვნაზე. ფაქტიურად ყველაფერი სრულიად გაუნდრევლად, თავისთვად ეძლევა და არც თავისნაირ ჭიებთან იკლებს განცხრომასა და დროსტარებას, ოჯახდება, ჰყავს შვილები, მაგრამ როგორც კი საჭმელი დაუგვიანებება ან მის შვილებს შემოაკლდებათ, გამნარებული, უკმაყოფილო ასეთი ჩვენი უსაქციელობით, პირდაპირ ნაწლავის კედლების წინკენას იწყებს. სწორედ ეს წინკენა, იმ მწარე ტკივილს რომ ანიჭებს ჭიების მატარებელ ადამიანს. აი, ამდენს იმიტომ ვწერ, რომ შევძლო დაგანახოთ, რა არის გრძნობა, როცა პიროვნება იმ ინტერესების ალსრულებას ცდილობს, რომლებიც სხვათა ინტერესების შეღახვის, სამყაროს კანონების დარღვევის ხარჯზე უნდა დაკმაყოფილდეს. რითა ის ადამიანი უკეთესი 10 მეტრიანი ნაწლავის რომელილაც წერტილში მოთავსებულ ჭიაზე? მე ვიტყოდი – გაცილებით უარესია, რამეთუ ადამიანმა ადამიანობის პატივი დაკარგა და ჭიად გადაიქცა.

მაშასადამე, გრძნობა არის სიღრმის, შეგნების, პასუხისმგებლობის შინაგანად აღქმის ამსახველი ფასეულობა. გრძნობის ამსახველი საშუალებებიც მრავალია და ისინიც კოლექტიურად ერთმანეთის შევსებითა და ერთმანეთის გათვალისწინებით მოქმედე-

ბენ. დღესდღეობით აღიარებულია ადამიანთა მიერ ხუთი გრძნობის რაობა: ხედვა, გემოს შეგრძნება, სმენა, ყნოსვა და შეხება. მე ამ ზედაპირულ ჩამონათვალს დავუმატებდი კიდევ სამს: შინაგან შეგრძნებას, ანუ შეხებას გარეგანი ფიზიკური შეხების გარეშე, თვითგამოვლინების შეგრძნებას, რომლის ერთ-ერთ ნაირსახეობას მეტყველება წარმოადგენს და წარმოსახვის უნარს, თუნდაც ფიქრის საშუალებით. აი, ამ რვა გრძნობის უნარის ურთიერთშეზავებით ისეთი კოქტეილი შეიძლება მომზადდეს, რომელიც შეგვაძლებინებს გრძნობათა სამეფოში მოგზაურობის უფლება და შესაძლებლობა მივიღოთ. ეს ჩამონათვალი თუ რაღაცნაირად არ დაკომპლექტდება, ვგონებ, ძალიან ჩახლართულ ლაბირინტს დაემსგავსება. მოდით, კლასიფიცირება მოვახდინოთ, შევქმნათ ერთგვარი ანბანი. ამისთვის ყველასთვის ნაცნობ ადამიანურ ორგანოებს გამოვიყენებ, ესენია: თვალები, ენა, ყურები და ცხვირი (ეს ორგანოები გენიტალიების, სწორი ნაწლავის და მთელი ორგანიზმის ჰარმონიული ურთიერთშეზავების წარმომადგენლობითი შედეგობრივი მაჩვენებლები არიან).

	სასურველისკენ ანუ არჩევნისკენ	რჩევების მიხედვით სასუველი ზომება	სასურველის განხლვა განზოგადება	სასურველის აღსრულების უზრუნველყოფა
ემოცია	ამიცია რომანტიზმი	ამიცია მატერიალიზმი	გონება იდეალიზმი	გრძნობა რეალიზმი
თვალები	ენა	ყურები	ცხვირი	
ემოცია	ცდურება გარიბობა მიბატავა ვწერა	განვითარება - შთაგონება დოგმატურობა მინიჭებულობება	განწილვა - გადასხვაერება აღმფიოება ოცნება	აღფიროვნება - მოხიბლვა იღუზა შეცოდ(ც)ება
ამბიცია	ხედვა - შიში მოუთმენლობა სასოწარკეთა	გვითარება ეფუძნება ტრაბაზი	სმენა ცონბისმოვარი რეკონს ფანტაზია	ყინისვა განცდა ეიფორია
გრძნობა	სეკსოპრივი ლტოლვა - მონანიება სირცხვლი	ტემპერატურული - ადსარება სინდიოსი	ნარმოსახვა - ლვისნირება საუთარი „მე-“-ს შეგრძება	ინტუიცია - სიშვიდე უშუალობა
ქსეული	შეხებით შეგრძნება - სიამოვნება	გულწრფელობა - გაზიარება მოთმინება	შექმნა, წარმოქმნა - შეგრძება, ცოდნა, წესრიგი	შინაგანი შეგრძნება - იშუშებელი
გრძნობა	სულიერი ლტოლვა მაღლიერება - მყუდროება ნათელმზილველობა	გულწრფელობა - გაზიარება მოთმინება	ნეტარება - განათლება ჭეშმარიტება	თანაგრძნობა - კეთოლშებილება ჰარმონიულობა რეალობა

ეს მხოლოდ იმის დემონსტრირებისათვის არ არის, რომ გამოჩნდეს გრძნობებთან და მის გადმომცემ ორგანოებთან რა საშინლად

ძუნწი მიდგომა აქვს ადამიანს, თუმც ვგონებ, ეს არ შეიძლება არ დაინახოს და არ გაიგოს სიღრმეში შესვლის მსურველმა. აი, ეს შეფერადებული მართულებიდა იმ შინაარსის მომცველი, რასაც ის გრძნობა მოიაზრებს, რომლის დანახვებას, გაგონებას, გამოთქმას და შეგრძნებასაც ამდენი ხანი ვცდილობ. მთელი ეს ლაპირინთი რომ არ ჩამომენერა, ამას ვერ მოვახერხებდი. ეს იმდენად ერთი მთლიანი მონოლითური ორგანიზმია, რომ ქვედა საფეხურების ავლის გარეშე ზევით ვერავინ ვერ მოხვდება.

აი, ახლა უკვე შეიძლება გრძნობათა სამყაროში შევიხედოთ, თუ რა ხდება იქ და როგორ არის ყოველივე აწყობილი.

პირველი, რაც უნდა აღინიშნოს, არის ის, რომ აქ სრულყოფილად არის დაცული ობიექტურობა. მისი არსი იმაში მდგომარეობს, არავისა და არაფრის გულისათვის არასოდეს არავისი მხრიდან არ ირლევა აქ არსებული კანონების უზენაესობა. თვითონ ეს კანონები კი არ არის ჩახლართული, გართულებული და სრულიად მარტივი აღსაქმელია ნებისმიერისათვის და ყველასათვის.

მეორე არის ის, რომ აბსოლუტურად ყველა თანასწორია არსებული მოქმედი კანონის წინაშე. არავის არ ეძლევა არავითარი შეღავათი სხვასთან მიმართებაში თავისი მდგომარეობის გამო და უფრო მაღალი იერარქიის წარმომადგენელი ცოცხალი არსებები უფრო მაღალი პასუხისმგებლობის გრძნობით გამოირჩევიან. სხვათა შორის, სწორედ ამის მიხედვით მიიღწევა აქ უფრო მაღალ საფეხურზე ასვლა, ანუ წარმატება.

მესამე არის ის, რომ აბსოლუტურად ყველა იზიარებს ერთმართველობის იდეას, ანუ ერთი, ყველაზე ღირსეული და ყველაზე კომპეტენტური ცოცხალი არსება, მეფე მართავს სამეფოს სტრატეგიულ მიმართულებას და არასდროს არავის არ უჩნდება სურვილი დაუპირისპირდეს, არ დაემორჩილოს, ანდა აუჯანყდეს მას, რამეთუ ყველა უკლებლივ აღიარებს მის უპირატესობას. მეფე კი თავად არის ცოცხალი მაგალითი, უზენაესი კანონების განუხრელი შემსრულებელი.

მეოთხე არის ერთიანობის, ერთ „მე“-დ არსებობის ალქმის იდეა, ანუ არ არსებობენ ე. წ. სხვები. ერთის შევიწროვების ხარჯზე მეორის გაფართოვება აქ უაზრო გაგებამდე დადის, რამეთუ ერთის ტკივილი ყველას ტკივილია, ერთის სიხარული ყველას სიხარულია. აქ ყველა ცოცხალი არსება ერთმანეთის მოყვასია. **მათ კი მოყვასი იხე უყვართ, ვითარცა თავი თვისი.**

ამგვარად, როგორც ჩანს სტიმულირებულია საკუთარ თავში პასუხისმგებლობის ამაღლების მცდელობა, რამეთუ ეს წარმატების უცილობელი საწინდარია. პასუხისმგებლობის ცნებაში უფლებებისა და მოვალეობების თანასწორობას ვგულისხმობ. მაგრამ ცალსახად ერთის აწევა ხელოვნური გზით შეუძლებელია და სწორედ ეს არის ხოლმე მიზეზი მატერიალურ სამყაროში ჩამოვარდნისა. იმას ნურავინ დაიდებს მოვალეობად, რისი აწევის უნარიც არ გააჩნია. მოდით, უფრო თვალნათელი რომ გახდეს, რა არის ეს ყოველივე, ჩემეული შეხედულებით ჩამოყალიბებულ ქაოსების თეორიის არს გაგაცნობთ, რომელიც სწორედ რომ წარმატების ზედმეტ მცდელობას მოსდევს.

ქაოსების თეორიის არსი

ამ თეორიის არსი მოვლენათა ბუნებრივი (საჭირო) სვლის გაუთვალისწინებლობაში (უგულვებელყოფაში) მდგომარეობს.

მოდით, მხოლოდ ორი ძირითადი ასპექტი განვიხილოთ, რა თქმა უნდა, დაწვრილებითი განხილვისას ისინი მიღიონებია, მაგრამ აქ, ვფიქრობ, ეს სრულიად ზედმეტი იქნება.

პირველი ასპექტი: (თვითგაკერპება, პრაგმატიზმი) საკუთარი თავისთვის წამყვანობის უფლების მინიჭების ან უბრალოდ უფლების მოვალეობაზე უპირატესობის შემთხვევაში წამყვანის არასრულყოფილებაა აქ თვალში საცემი. მიმდინარეობს ამა თუ იმ მოვლენის, სიტუაციის მართვა-გაძლოლა, სადაც, ნებით თუ უნებლიერთ, ხდება წინასწარ გათვალისწინება, დაგეგმვა ამა თუ იმ მოვლენის, თუ სიტუაციების, რომლებიც უნდა მოხდეს. ძირითად პრობლემას წამყვანის ტაქტიკურ საკითხებში შეძვრობა წარმოშობს. მისი არაეთიკურობის განმსაზღვრელი პარამეტრი არის ტრაბახი.

ტრაბახი: ა) შემოსაზღვრის სურვილი; ბ) თავზე მოხვევის სურვილი; გ) აკრძალვის სურვილი; დ) იძულების სურვილი.

მეორე ასპექტი: (კერპთაყვანისმცემლობა, ფანატიზმი) საკუთარი თავისთვის იმაზე მეტი მოვალეობის დაკისრების მცდელობა, ვიდრე საკუთარი უფლებების რაოდენობაა.

სამართავში (იმაში, ვისაც მიუძღვება წამყვანი) დიდი ხნის მოთმენის შემდეგ აუცილებლად იბუდებს უკმარისობის გრძნობა. მოუთმენლობა, აკრძალულის გასინჯვის სურვილი, რომელიც შემდგომში ხორციელდება მაღულად, ქურდულად, არ გამოთქმულის, ჩაგროვებულის დაგროვების ხარჯზე, იქამდე, ვიდრე ეს ჩაგროვი-

ლი იმაზე დიდი არ გახდება, ვიდრე ბუნებრივი შიში შეუცნობელის, „ზებუნებრივის“ წინაშე. ძირითად პრობლემას სამართავის სტრატეგიულ საკითხებში შეძვრობა წარმოშობას. მისი არაეთიკურობის განმსაზღვრელი პარამეტრი არის ცნობისმოყვარეობა.

ცნობისმოყვარეობა: ა) „საზღვარს“ გარეთ გასვლის სურვილი; ბ) განუკითხაობის სურვილი; გ) აკრძალულის გასინჯვის სურვილი; დ) დამოუკიდებლობის სურვილი.

ამ ორი ასპექტის თანაარსებობის შედეგად ხდება ერთგვარი პროცენტია (ამა, თუ იმ მიღებული, დამკვიდრებული ფასეულობების რადიკალურად საპირისპირო რამ), აფეთქება, რევოლუცია (ევოლუციის რევერსი, უკუპროცესი), რომელიც აიძულებს მათ, ვისაც მართავდნენ, უფრო დაწვრილებით შეიცნონ ბუნებრივი სვლის, ევოლუციის კანონები, ხოლო მათ, ვინც მართავდა სიტუაციას, შეიმეცნონ საკუთარი არასრულყოფილება.

აი, ასე ხორციელდება ქაოსი, რაც შედეგად იძლევა საკუთარი არაეთიკური სურვილების შეცნობის შესაძლებლობის დიდ პორციას და ორივე „დაპირსპირებული“ მხრიდან ჩნდება ქაოსის ჩაქრობის, „მოთვინიერების“ სურვილი, მისი საყოველთაო მყუდროებაში გადაყვანის მცდელობა, დაკარგული ურთიერთნდობის ალფენის მცდელობით, მაქსიმალური გამჭვირვალობის შემოტანით, მაქსიმალური ურთიერთგაებით (რაც შეუძლიათ) და უკვე ორივე მხრიდან მომდინარეობს მაქსიმალური ძალისხმევა ძალადობის შემცირებისათვის მის კველანაირ გამოვლინებაში, პასუხისმგებლობის ანევით და მთავარ თეზისად შემოდის ნებაყოფილობითობის ცნება.

შემდეგ იწყება ამ ახლადჩამოყალიბებული ეთიკის ნორმების შეთვისება, ვიდრე იგი არ ჩამოყალიბდება სტაბილურ დოქტრინებში, კულტებში, ფასეულობების გადაფასებებში და ვიდრე არ შექმნის მთელ იდეოლოგიას (კულტურას, წეს-ჩვეულებებს, რელიგიას, ცივილიზაციის ფორმებს და ა. შ.).

მაგრამ, როდესაც ქაოსის შედეგად გამოთავისუფლებული ენერგიის პორცია შეთვისებულ ცოდნად გარდაიქმნება, მაშინ შეთვისებული ეთიკის ნორმების შედეგად ჩამოყალიბებული ზოგადი ცნობიერება ფორმალობად გადაიქცევა და ჩვეულებრივ, ჩვევებში გადაიზრდება (რიტუალი, ტრადიციად ან ლიტურგიად, როგორც ფიტული ცოცხალი ორგანიზმის გარეშე), მაშინ აუცილებლად წამოვა სიტუაციის გამოცოცხლების ახალი ტალღა, ახალი მცდელობა.

ეს ყველაფერი კი იმიტომ ხდება, რომ წამყვანი მატერიალურ სამყაროში ყოველთვის მიისწრაფვის კონსერვატიზმისაკენ (ცხოვ-რების სტილისაკენ, რომელსაც უკვე მიეჩვია), ხოლო ის, ვისაც მართავენ, მიისწრაფვის სიტუაციის შეცვლისაკენ, რეფორმებისა-კენ ნებისმიერი საშუალებებით და რაიმეს ფორმალური ცვლილებაც კი აძლევს და უკამაყოფილებს საკუთარი მნიშვნელოვნების გრძნობას და უკვე მერე ფიქრდება იმაზე, თუ რა მოიტანეს ამ ცვლილებებმა.

ქაოსი→მყუდროება→წესრიგი→ქაოსი→მყუდროება→... და ა.შ.
აი, ეს არის ქაოსების თეორიის არსი.

როგორ შეიძლება ქაოსიდან გამოსვლა ინდივიდუალურ დონე-ზე მატერიალურ სამყაროში? შეძლებისდაგვარად, რა თქმა უნდა. რამეთუ მატერიალურ სამყაროში სრულყოფილად ეს, ფაქტიურად, შეუძლებელია.

სასურველია არაფერი არ განვჭვრიტო წინასწარ, არ ვგეგმო ტაქტიკურ, მატერიალურ ნაწილში, ვიცხოვრო აწყოთი, აი, ამ წა-მით, რაც ახლაა. ამ დონის მიღწევა დედამიწაზე რეალურად შეუძლებელია, რამეთუ გარემო და ელემანტარული ფიზიოლოგიური, ცხოველური მოთხოვნილებები ამის საშუალებას არ მომცემენ, მაგრამ მივისწრაფვოდე ამისკენ, ეს ნამდვილად და რეალურად სავსებით შესაძლებელია. ეს მიდგომა მაზიარებს ე. წ. „ოქროს შუა-ლედს“, ღმერთს, ჭეშმარიტ ცოდნას, აი, ამის მეტნაკლებად მიღწევის შემდგომ, როცა ჩემი შესაძლებლობის ზღვარი მეტს ველარ აიტანს, უკვე თვითრეალიზაციაზეც შეიძლება ფიქრი. ეს ჩემი მდგომარეობა ეთიკური საზომებით ხარისხობრივად უფრო მაღა-ლი დონის იქნება, ვიდრე იყო „ოქროს შუალედთან“ მეტნაკლებად ზიარებამდე.

უკვე, როგორც მომქმედი წამყვანი, ყოველთვის უნდა მივის-წრაფვოდე სულიერი ევოლუცირებისკენ, განვითარებისაკენ ტრანსცენდენტული საშუალებებით, ჯერ უნდა ვფიქრობდე იმაზე, თუ რას მოიტანენ ესა თუ ის ცვლილებები და შემდეგ ვახორციე-ლებდე (ასე ვთქვათ, ცხრაჯერ უნდა ვზომო და ერთხელ ვჭრა). ხო-ლო როგორც წასაყვანი, სამართავი უნდა მივისწრაფვოდე ტრან-სცენდენციის შეგრძნების მიღწევისკენ, სადაც რაიმე სულიერი წინსვლა არ დამაკარგვინებს უფრო ზემოთ, უფრო ღრმად განათ-ლების, ჭეშმარიტი ცოდნის წვდომის სურვილს. უნდა შევძლო გა-

ვუმკლავდე საკუთარი მნიშვნელოვნების გრძნობას და ჩემი წამყვანის მნიშვნელობა და მნიშვნელოვნება არ დამავიწყდეს არასოდეს და დამოუკიდებლად მოქმედება წამყვანთან შეთანხმებითა და წამყვანის კურთხევით მოვახდინო.

ვგონებ, ამ თეორიაშიც მშვენივრად ჩანს მატერიალური სამყაროს მანკიერი ბუნება და სულიერი სამყაროს ჭეშმარიტი უმანკო ბუნება. სხვათაშორის, აქაც ჩანს გრძნობათა სამეფოს მოწყობის სისტემა და არსი წმინდა სახელმწიფოებრივი გადასახედიდან. მაგრამ, განა სახელმწიფო უამრავ, მრავალ ოჯახთა ერთობლიობა არ არის? ანდა ოჯახი ნუთუ თვითონ სახელმწიფო არ არის, სახელმწიფოს პატარა და უფრო თვალნათლივი მაკეტი, ვიდრე თვითონ სახელმწიფო, უზარმაზარ მასშტაბებში დამალული თუ არ დამალული რაღაც-რაღაცებით.

მე მსურს ახლა ამ თავის საკვანძო საკითხს შევეხო. მიზეზთა მიზანს ყოველივესი, რაც არის, იმას, რისკენაც არის მიმართული მიზნები, უნდა ვინმეს ეს, თუ არა.

ოჯახი

ნებისმიერი სიღრმისა და სიმაღლის ცოცხალი არსების ინდივიდუალური სულის ანუ ინდივიდუალურობის გამოვლინებას, აბსოლუტურად იდეალური ევოლუციური ტრაექტორიით სვლის შემთხვევაშიც კი, აქვს ზღვარი. ინდივიდუალურობის, სრულყოფილებისკენ სწრაფვა ხომ რეალურად საკუთარი თავის, ანუ ინდივიდუალურობის შემცირებისკენ ორიენტაციაში არის გამოხატული. რაღაც გარკვეულ დონემდე მიღწევის შემდეგ ინდივიდუალური სული „დასასვენებლად ჩერდება“, ანუ ინტერესდება იმით, თუ რა შედეგი მოიტანა მისმა მეცადინეობამ, რომელსაც ამდენი ხანი აწარმოებდა, იწყება ხედვა უკან ანუ წარსულში. ფაქტიურად, საკუთარი განვლილი გზის დანახვის მცდელობა უკვე თვითორეალიზებულობის პროცესის დანახვის სურვილია და რა სიღრმისეული დონიდანაც აქვს ეს სურვილი თვითორეალიზირებულ ცოცხალ არსებას იმ სიღრმის დონეზე მყოფ სხვა ცოცხალი არსების ინდივიდუალურ სულთან ამყარებს ურთიერთობას, რის მეშვეობითაც რეალურად შეძლებს საკუთარი სურვილის დაკმაყოფილებას, მაგრამ კონტაქტის შემდგომ თვითონ ხდება მისი მეგზური, მოძღვარი და სულიერი მეგობარი, თვითონ მისთვის კი, ეს კონტაქტორი ინდივიდუალური სული თანდათან უფრო ძვირფასი ხდება იმდენად, რამდენადაც

იგი ვიზუალურად ეხმარება საკუთარი ინდივიდუალური სულის განვლილი გზის დანახვაში. ეს ორი ინდივიდუალური სული ამ ურთიერთობების შედეგად ქმნიან იმ ინსტიტუციურ ცნებას, რასაც ჰქვია ო ჯ ა ხ ი . ამ ურთიერთობების ოთხ ძირითად კლასიფიკაციურ ნაირსახეობას გამოვყოფდი.

I თჯახური მაკეტი

I. ეთიკურ-პარმონიული საზომი პარამეტრალური მონაცემებით უფრო დაბლა მდგომი ინდივიდუალური სულის მხრიდან მომდინარე ინიციატივით თავდაუზოგავი სწრაფვა უფრო მაღალ ეთიკურ-პარმონიულ დონეზე მყოფი ინდივიდუალური სულისაკენ მორჩილი თაყვანისცემის სულისკვეთებით, მაშინ როცა ინდივიდუალური სული, რომლისკენაც სწრაფვაა მიმართული, ცალსახად სრულყოფილების სწრაფვითაა დაკავებული. ამ ურთიერთობებზე აწყობილი ოჯახი კრისტალური სულიერი სისპეტაკითა და იდეალური, ევოლუციური გადასახედიდან ეტალონური, ანუ იდეალური შეფასებით ხასიათდება. ურთიერთობა აწყობილია ცალმხრივ სულიერ ლტოლვაზე (ქვემოდან ზემოთ) და კონტაქტი ზემოდან ქვემოთ, მორჩილი თაყვანისცემისა და ინდივიდუალური სულის რეალური კოსმიური ადგილ-მდებარეობის შესაბამისი ცოდნის მიწოდებით განისაზღვრება. სხვა ტიპის სულიერი და, მით უმეტეს, ვიზუალური კონტაქტი რეალურად აქ არ შეიძლება არსებობდეს. ამ ურთიერთობის შედეგად, ურთიერთობებში მონაწილე შედარებით უფრო დაბლა მდგომი ინდივიდუალური სული, მორჩილებისა და თაყვანისცემის სულისკვეთების მეშვეობით, ზრდის თავისი გრძნობადობის პარამეტრს, რომელიც ჩანაცვლებული იყო ამბიციურობის (საკუთარი მოსაზრებების შედეგად გრძნობის იგნორირების) პარამეტრით, ხოლო „ზემოდან“ მონოდებული ცოდნის მეშვეობით ზრდის გონიერის პარამეტრს, რომელიც ჩანაცვლებული იყო ემოციურობის (საკუთარი თვითრეალიზაციის შედეგად იგნორირებული ჭეშმარიტების, გონიერის იგნორირების) პარამეტრით. აქ ორი დამხმარე პარამეტრია კიდევ – სინდისი და სირცევილი, რომელსაც შემდგომ ცალკე შევეხები. ვნახოთ, რას ღებულობს ამ ურთიერთობებში მონაწილე შედარებით უფრო მაღლა მდგომი ინდივიდუალური სული ასეთი ტიპის ურთიერთობის შედეგად. მისი გადასახედიდან, მასზედ მიჯაჭვული ინდივიდუალური სულის მეცადინეობა არის თვითგამორკვევისა და თვითაღზრდის პროცესი, რომლის მიმდინარეობის დროსაც თვითონ მხოლოდ ინდივიდუალური სულისთვის ძნელადგასავლელ კრიტიკულ მომენტებში ერ-

თვება და ისიც იმით გამოიხატება, რომ შეძლებისდაგვარად მცი-
რედ, „ძუნწად“ აძლევს ორიენტირებს „გაჭედილი“ მდგომარეობი-
დან გამოსასვლელად. ლიტერატურული ენით რომ ვთქვათ, სურს
მის მიერ აწყობილი ველოსიპედი დამოუკიდებლად რომ „გამოაგო-
ნებინოს“ და ააწყობინოს, რამეთუ ამ ძალიან სერიოზული და საკ-
მაოდ როტული მუშაობის შემდეგ ამ „ველოსიპედს“ უპასუხისმგებ-
ლოდ აღარ მოეპყრას და არავისა და არაფრის გულისათვის მისი
იგნორირება აღარ მოიწადინოს. ხოლო ის, თუ პირადად თვითონ
რას ლებულობს ამისაგან, ჩემი შეხედულებით, ლებულობს იმხელა
ესთეტიკურ და ეთიკურ სიამოვნებას, რომელ სიამოვნებაზე დი-
დიც, რეალურად, შეუძლებელია ნარმოვიდგინოთ და კიდევ, ეს
არის უზარმაზარი სტიმული პირადად მისთვის, როგორც ინდივი-
დუალური სულისთვის მომავალში წინსვლისათვის სრულყოფილე-
ბისაკენ სწრაფვის თვალსაზრისით. როგორც რეზიუმე მსურს ერ-
თი ციტატა მოვიყვანო ინდუზიმის რელიგიური, უფრო სწორად,
ზოგადცნობიერული სწავლებიდან: „როდესაც საყვარელი საყვა-
რელს ყოველგვარი პირადი მოსაზრების გარეშე ემორჩილება, ამას
ერთიანობა ჰქვია“. ანუ ეს პირველი ვარიანტი არის ორი ზედმინევ-
ნით ჰარმონიული, მაგრამ სიღრმისეულად განსხავავებული ინდი-
ვიდუალური სულის ურთიერთობა. |I| და |II|. II და II.

II የጃዋብናርዎ ሚኒስቴር

II. ეთიკურ-პარმონიული საზომი პარამეტრალური მონაცემებით ორი აბსოლუტურად თანასწორი ინდივიდუალური სულის ურ-
ბით თერთობა, სადაც სიღრმისეული ინტერესები აქვა-
რად განსხვავებულია. ეს ორი მონათესავე ინდივიდუ-
ალური სულია (Родственные души), რომელთაც ჭეშმა-
რიტად შეუძლიათ ერთმანეთის საუკეთესო ნაწილე-
ბის „ურთიერთგაცვლით“ ერთ მთლაან პარმონიად იქცნენ. ამ თა-
ვის დასაწყისში აღვნიშნე, მაგრამ კიდევ გავიმეორებ, მისი უზარ-
მაზარი მნიშვნელობის გამო – ეს არის სიყვარულის, ჭეშმარიტი
სიყვარულის ფენომენი მატერიალურ სამყაროში და ამას ჭეშმარი-
ტად არ გააჩნია ალტერნატივა. მატერიალიზირებული ცოცხალი
არსების ინდივიდუალური სული ვერანაირად ვერ იქნება პარმონი-
ული, ანუ გრძნობისა და გონების პარამეტრები ვერ იქნებიან საჭი-
როდ იდეალურად პროპორციული ერთმანეთისა, ამიტომ I ვარი-
ანტის რეალურ განხორციელებაზე უბრალოდ ლაპარაკიც არ შეიძ-
ლება, ის მატერიალურ სამყაროში პატრიარქალური მიმდინარეო-
ბის დაცვის სარჩულით უბრალოდ ტირანიაში, დიქტატორულ გა-

მოვლინებაში გადაიზრდება. ეს ფენომენი მხოლოდ სულიერი სამყაროსთვის არის შესაძლებელი, სასურველი და მისაღები. მაგრამ მატერიალიზირებულ ინდივიდუალურ სულებს პირველი ვარიანტის გამოყენება არათუ შეუძლიათ, არამედ სასურველიც არის და თუ გნებავთ, აუცილებელიც, მხოლოდ არა ოჯახის შექმნის მაკეტისთვის, არამედ საკუთარი თავის მომართვისათვის უფალთან მიმართებაში. ესეც ერთგვარი ოჯახური კავშირი იქნება და, თუ ამას შეძლებს მატერიალიზირებული ინდივიდუალური სული, ის მიიღებს ყველაზე დიდ წოდებას, რაც კი არის შესაძლებელი – ღვთისძის წოდებას, ხოლო მატერიალური სამყაროდან გასვლის შედგომ, უფალი ღმერთის ხილვის ღირსი გახდება, თუ მთელს თავის ცხოვრებას, მატერიალურად არსებობის პერიოდს, შეგნებულად და გულმოდგინებით | ვარიანტში მოყვანილ გზას დაუთმობს. ეს არის გზა სულიერი წარმატებისა და ევოლუცირებისა.

„ნეტარ იყვნენ მშვიდობის მყოფელნი, რამეთუ იგინი ძედ ღმრთისად იწოდნენ.“

ნეტარ იყვნენ წმინდანი გულით, რამეთუ მათ ღმერთი იხილონ.“

ახლა კი მოდით, ისევ II ვარიანტს დავუბრუნდეთ. როგორც უკვე აღვნიშნე, მასთან მიმართებაში ეს მატერიალურ სამყაროში ყველა შესაძლო ვარიანტებიდან საუკეთესო, სასურველი და, არ შემეშინდება ამის თქმა, იდეალურიც კია, მატერიალური სამყაროს ერთადერთი რეალური, შეიძლება ითქვას – უპირატესობა, რაც არსებობს, სულიერ სამყაროსთან შედარებით. ამ ყოველივეს იმიტომ ვწერ, რომ დავანახო, გადმოვცე მატერიალურ სამყაროში მატერიალიზირებული ცოცხალი არსება რეალურ ცხოვრებაში რას უნდა აყენებდეს ევოლუცირების შემდგომ პირველ ადგილზე. ამიტომაც მას ვრცელი ამპლიტუდური მონახაზით შემოვუვლი. შემოდის ადამიანთა ერთმანეთისგან ფუნქციონალურადაც და ვიზუალურადაც (რელიეფურადაც, ფორმითაც) განმასხვავებელი, ერთადერთი ჭეშმარიტად განმასხვავებელი ცნობიერების ცნება, სქესის ცნება. შემოდის მატერიალიზირებული ცოცხალი არსებების, უკლებლივ ყველას მამრ და მდედრ სქესად მოვლინებულობის ფენომენი. ადამიანის შემთხვევაში კი ესენი არიან კაცი (მამაკაცი) და ქალი (დედაკაცი). მოდით, ძველი აღთქმის ბიბლიურ მითოლოგიაში გადავინაცვლოთ. ღმერთმა შეჰქმნა ადამიანი კაცი და უკვე შემდგომად ამისა კაცისაგან ამოღებული ნეკნით შეჰქმნა მეორე ადამიანი ქალი, ისინი ორივე ადამიანებად იწოდებიან, მაგრამ ვგონებ, უდა-

ვოა, ის, რომ მათ შორის სერიოზული განსხვავებები არსებობს. გვონებ, ის აზრიც თავისთავად ითხოვს გამოჩინებას, რომ ამ ორ, ერთი და იგივე ზოგადი კატეგორიის, ადამიანის წარმომადგენელს სერიოზულად განსხვავებული ფუნქცია აკისრიათ, როგორც სულიერ ისე მატერიალურ ასპექტში. აი, სწორედ ადამიანური კომპეტენციის გადასახედიდან თუ შევხედავთ, სრულიად საკმარისი იქნებოდა ამ ფუნქციათა განსაზღვრება და დაწვრილებით ჩამოყალიბება და განზოგადება, რის შემდეგაც საჭირო იქნებოდა მათი ზედმინევნით შემეცნება-შეგრძნება და მამაკაცი და დედაკაცი ერთი-მეორის ურთიერთშერწყმით ფუნქციონალურ ასპექტში ერთ მთლიან ჰარმონიულ „მე“-დ გარდაიქმნებოდნენ და იცხოვრებოდნენ სიტყვბოებასა და სიყვარულში, ვიდრე მათი არასრულყოფილები-დან არაფერი დარჩებოდა და ა. შ. სწორედ ეს მიმაჩნია ერთადერთ რეალურ უპირატესობად მატერიალური სამყაროსი სულიერ სამყაროსთან შედარებით. ეს არის საშუალება ერთდროულად ორი უმთავრესი ორიენტირის სრულყოფილად დაკმაყოფილებისა. ეს ორი ორიენტირი არის ევოლუცია და ჰარმონიზაცია. ანუ მამაკაცი უნდა იყოს მამა ღმერთის მორჩილი, ერთგული და მისი რეკომენდაციების შემმეცნებელი და შემგრძნობელი, ხოლო ქალი კი სულიერი მიდის მორჩილი, ერთგული და მისი რეკომენდაციების შემმეცნებელი და შემგრძნობელი. ორივე უნდა მოერიდოს ყოველგვარ გადახვევას პროვოკაციული, ინდივიდუალურად იმპროვიზაციული საშუალებებით. მატერიალიზირებული ინდივიდუალური სულის მიერ ალექსანდრე ე. ნ. თავისუფლების, თვითგამოვლინების შეზღუდვა სინამდვილეში აბსოლუტურად უადგილო სპეკულაციური აგანტიურაა და ეს ე. ნ. თავისუფლების დემონსტრაცია მხოლოდ და მხოლოდ ენით აუნერელი ბეჭნიერების ხელის შემშლელი ფაქტორია და მეტი ვერაფერი. და აქვე არ შემიძლია გავუძლო ცდუნებას და არ შევეხო მატერიალიზირებული ინდივიდუალური სულების მატერიალურ სხეულისეულ ფაქტორს, რამეთუ ზემოთ აღნერილი ყველაფერი ინდივიდუალურ სულებსა და მათ ურთიერთობებს ეხებათ სხეულისაგან დამოუკიდებლად. მამაკაცისა და ქალის სხეულები, ისევე როგორც მთელი კოსმიური გამოვლინების მატერიალური ნაწილი, მამა ღმერთისა და სულიერი მიდის მხოლოდშობილი ძის მორჩილნი, ერთგულნი და მისი რეკომენდაციების შემმეცნებელნი და შემგრძნობელნი უნდა იყვნენ. როგორც ამ ნაწერიდან გამოდის, მატერიალიზირებული ინდივიდუალური სული ყველა თავისი არსებული კომპონენტით სრულად უნდა იყოს დამოკიდე-

ბული სამ ძირითად უკვე ჩამოყალიბებულ ცნობიერებაზე, რა თქმა უნდა, საკუთარი ნებით ანუ ნებაყოფილობითობით, რათა: ა) საკუთარი ზოგადი ცნობიერების მოცულობა გაზარდოს. ბ) გაზრდილი ზოგადი ცნობიერება გააწონასწოროს. გ) მატერიალური სხეულის არსებობის განმავლობაში და მატერიალურ სხეულში ყოფნისას, ვიდრე არ გამოვა იქიდან, ჭეშმარიტად ბედნიერი იყოს თვითონაც და ბედნიერებაში ამყოფოს სხვა სხეულში მყოფი ინდივიდუალური სულიც.

ვისაც ეს დამოკიდებულება მონობად მოეჩვენება, ვერც ცნობიერების მოცულობის გაზრდას შეძლებს, ვერც უკვე არსებული ცნობიერების განვითარებას და ვერც ბედნიერებას შეიგრძნობს. საკუთარი ნებით, საკუთარ კეთილისმყოფელთა მზრუნველობიდან გასვლით, ის მთელი ცხოვრება, ანუ სხეულის არსებობის განმავლობაში, ამ სხეულის უზრუნველყოფისა და დაკმაყოფილების სურვილებსა და შესაძლებლობებს ვერ გადალახავს, ხოლო მისი სულიერი პოტენციური შესაძლებლობები კი უბრალოდ სქესობრივ ლტოლვად, შიმშილისა და წყურვილის გრძნობად, გართობასა და დარღმი თვითონეალიზაციად და საკუთარი ინდივიდუალური სულის კერპად გამოცხადების ან კერპთმსახურების დაკმაყოლების საშუალებად გადაიქცევა.

ამ მეორე ვარიანტში აღნერილი გზა, ბოლო აბზაცის გამოკლებით, არის ჭეშმარიტი სიყვარულის გაცემის გზა, ჭეშმარიტად სიკეთის ქმნა, რამეთუ სიკეთე სხვა არაფერია თუ არა ჭეშმარიტად საჭიროს, საკეთებლის კეთება. სადაც სიკეთე არ არის, იქ ვერც სიყვარული იქნება, ვერც გაცემული და ვერც მინიჭებული.

მოვიყვანდი რამდენიმე ციტატას ინდუზმის ფილოსოფიიდან:

„სპეკულაციური ცოდნით დაინტერესებულ პირთა მცდელობა ფუჭად გაწეული შრომაა, მსგავსად იმ პიროვნებისა, რომელიც ბრინჯის ბზას ცეხვავს და რაღაცის მიღებას ცდილობს. ბრინჯის გარჩევა საღერლი ბორბლით შეიძლება, მაგრამ ბრინჯი თუ უკვე გატარებულია საღერლ ბორბალში, მაშინ რაღა აზრი აქვს მის ხელახლა დაცეხვას? ეს შრომა ამაოა“.

ეს კი მამა ღერთსაც, ღვთის ძესაც და სულინმიდასაც ეხება ამ თავში მოყვანილი შეხედულებებისდა შესაბამისად, მაგრამ აუცილებლად მინდა აღვნიშნო, რომ თავისი წარმოშობით ეს მამა ღმერთის მიმართ არის ნათქვამი, ისიც უხეში ფორმატით რომ აკილოთ: „შენი თვისებების, საქმიანობებისა და სხეულის შეცნობა მატერია-

ლურ სამყაროში არავის ძალუძს. მხოლოდ შენი წყალობით შეუძლია ადამიანს რამდენადმე გაიგოს შენი ვინაობა“.

III ოჯახური მაკეტი

III. მეორე ნაწილში თუ იყო, ასე ვთქვათ, რეალური ურთიერთობის დაწყებითი შესამზადებელი სტადიის ახსნა, ანუ ის, თუ რეალურად რა ფუნდამენტზე უნდა იქნას აგებული ეს ჭეშმარიტად დიდებული „ნაგებობა“, რასაც ოჯახი ჰქვია, ამ თავში იქნება ამ ურთიერთობათა განხორციელების პროცესუალური და მიზან-შედეგობრივი ასპექტები. მეორე თავის უმთავრესი აზრი იმაში მდგომარეობს, რომ წინასწარ, საჭიროდ მომზადებულობის გარეშე, ვერც მამაკაცი და ვერც ქალი ნამდვილ ოჯახს ვერ შეჰქმნიან და მათი ერთიანობაც ბუტაფორიული იქნება და ბუტაფორიული იქნება მათი ოჯახიც. არსებობს ასეთი სიტყვა „არამზადა“, რომლის საკუთარ თავზე მიღებაზეც უკლებლივ ყველა წყობიდან გამოდის და მის შეურაცხმყოფელს მთელი, თავის პიროვნებაში არსებული, აგრესიულობით უპირისპირდება. რეალურად კი ის ზემოთ მოხსენიებული მამაკაციცა და ქალიც, რომელთაც წინასწარ საჭიროდ მომზადების გარეშე შეჰქმნეს ფსევდოერთობა ნამდვილი არამზადები არიან, რამეთუ ისინი მზად არ არიან ერთურთში გაერთიანებისათვის და უფრო მეტიც, საკუთარი სხეულებისთვის სიამოვნების მინიჭებაზე ზრუნავენ და არა სიამოვნების მინიჭებაზე არჩეული მეწყვილის სულისათვის, მე აქ არ მსურს ბუტაფორიებს და გადახრებს შევეხო. მოდით, გავყვეთ იმ ხაზს, თუ რა უნდა იყოს ეს კავშირი რეალურად მზადმყოფადობისა და ნამდვილი სრული ერთიანობის მონახაზში.

პირველი (და ალბათ ყველა ამ ნაწერის მეტხველისთვის აბსოლუტურად მიუღებელი და, რბილად რომ ვთქვათ, ძნელად ალსაქ-მელი) არის ის, რომ როგორც მამაკაცი, ისე ქალი არ უნდა გრძნობდნენ სურვილს არანაირი გამოვლინებით ერთურთის საშუალებით ფიზიკური სიამოვნება მიიღონ. თითოეულის ბუნებრივი სურვილი ერთურთისთვის სიამოვნების მინიჭება უნდა იყოს. მაქვს პატივი მოვიხსენიო გენიალური პოეტისა და ფილოსოფონის შოთა რუსთაველის „ვეფხისტყაოსნის“ მშვენიერი ნაწარმოები, რომელშიც აბსოლუტურად ყველაფერი პირველი ასოდან ბოლო წერტილამდე სწორედ რომ ამ მიმართებაზე ანუ სიამოვნების მიღებაზე უარის თქმაზე და მხოლოდ და კატეგორიულად სიამოვნების გაცემაზე არის აგებული. ციტატის მოყვანა რომც მოვინდომო ალბათ ნებისმიერ ნაწილს ამ ნაწარმოებისა ვაწყენინებდი, მაგრამ მაინც ერ-

თხაზიან ციტატას მოვიტან, რაც მთელს წიგნს გასდევს და მოიცავს:

„რასაცა გასცემ შენია, რაც არა დაკარგულია“.

მაგრამ ეს უნდა იყოს შედეგი ურთიერთობებისა, როგორც შინაგანი რწმენა ორი ინდივიდუალიზმის ჭეშმარიტი ერთიანობისა და „საწვავი“ ანუ ენერგია მარადიულობისა და მუდმივობისა, რეალური უბერებლობისა და უკვდავებისა.

ეს მესამე თავის მიზანია. ახლა კი ვნახოთ, როგორ უნდა მიიღეს ეს. კიდევ ერთხელ მსურს ხაზი გავუსვა წინასწარმომზადებულობის უზარმაზარ მნიშვნელობას, პერიოდს, რომლის დროსაც ხდება საკუთარი ინდივიდუალური სულების აღზრდა და დაქვემდებარებაში მოქცევა მამაკაცის მხრივ მამა ღმერთთან მიმართებაში და ქალის მხრივ სულინმიდასთან მიმართებაში. ფაქტიურად, ეს ურთიერთობები უნდა იყოს მაქსიმალურად სასურველად მსგავსი მამა ღმერთისა და სულინმიდის ურთიერთობებისა. მამაკაცში არავითარ შემთხვევაში არ უნდა მოხდეს ქალის მამა ღმერთზე ზემოთ დაყენება, თუ ეს მოხდება და ქალს ზედმეტ ფასს დაადებს, გადააფასებს, მაშინ სქესობრივი ლტოლვის დაუძლეველ სურვილს იგრძნობს, რომელსაც ვეღარ მოერევა და ქალის სხეულს მიეჯაჭვება, როგორც სიამოვნების მიღების საშუალებას. ამ შემთხვევაში ქალი მისთვის სქესობრივი ვნების საშუალება გახდება, რათა თავისი სხეულისეული სურვილი დაიცხოს. ქალში არავითარ შემთხვევაში არ უნდა მოხდეს მამაკაცის სულინმიდაზე ზემოთ დაყენება. თუ ეს მოხდება და მამაკაცს ზედმეტ ფასს დაადებს, გადააფასებს, მაშინ საკუთარი უფლებების მოთხოვნების დაუძლეველ სურვილს იგრძნობს, რომელსაც ვეღარ მოერევა, რამეთუ მამაკაცის სულს მიეჯაჭვება, როგორც კამაყოფილების (ნატვრის, სურვილის ასრულების) მიღების საშუალებას. ამ შემთხვევაში მამაკაცი მისთვის მოთხოვნილებების შესრულების საშუალება გახდება, რათა თავის სულისმიერი სურვილები დაიცხოს. ვინაიდან პოლუსები შეიცვალა და მამაკაცის მამართველობითი, მაორიენტირებელი ფუნქცია ქალზე გადავიდა, მოთხოვნილებები გაცილებით მაღლე იზრდება, ვიდრე შესაძლებლობები და ქალი ძალაუფლების აღბისკენ მიღრეკილი ხდება.

თუ მამაკაცი არა ქალისაგან მიჯაჭვულობის მიზეზით, არამედ თავის სულიერი მიღრეკილებით მამა ღმერთზე მაღლა დააყენებს თავის თავს, მაშინ ის ქალს არსებულზე ნაკლებ ფასს დაადებს, ჯეროვნად არ შეაფასებს. ამ შემთხვევაშიც სქესობრივი ვნების დაუძ

ლეველი სურვილი იღვიძებს, რომელსაც მამაკაცი უკვე ქალის დაკმაყოფილებით კი არ აღწევს, არამედ უხეში ფიზიკური ძალის, იძულების, კომპრომენტაციის, შანტაჟის და ამგვარი სახის საშუალებებით.

თუ ქალი არა მამაკაცისაგან მიჯაჭვულობის მიზეზით, არამედ თავისი სხეულისეული მიღრეკილებით სულინმიდაზე მაღლა დააყენებს თავის თავს, მაშინ ის მამაკაცს არსებულ რეალობაზე უფრო ნაკლებ ფასს დაადებს, ჯეროვნად არ შეაფასებს. ამ შემთხვევაშიც საკუთარი მოთხოვნილებების დაუძლეველი სურვილი იღვიძებს, რომლებსაც ქალი მამაკაცისთვის სქესობრივი სიამოვნების მინიჭებით კი არ აღწევს, არამედ თვალმაქცობით, ტყუილით, მომხიბვლელობით, ვაჭრობით, ღალატით და ამგვარი სახის საშუალებებით.

ადამიანთა ეს კატეგორია (სამწუხაროდ აბსოლუტური უმრავლესობა), რომლებიც ამ ნაწილში შედიან, მამა ღმერთისა და სულინმიდის მხრიდან, ფაქტიურად საკუთარი ნებით, მოწყვეტილი არიან. ისინი ღვთის-ძის განმგებლობის ქვეშ იმყოფებიან და მკაცრად განსაზღვრულად განიგება მათი ბედი, როგორც ფიზიკური სხეულის პირობებში, ისე ფიზიკური სხეულიდან გასვლის შემდგომ. ეს სხვა თემაა და თუ ვინმეს ეს სერიოზულად დააინტერესებს კურჩევდი ბუდიზმისა და ტიბეტური ლამაიზმის მოძღვრებებს მიაპყროს თავისი ყურადღება.

ეს იყო ჩამონათვალი იმისა, თუ რა არ უნდა ქნას მამაკაცმა და ქალმა. ვფიქრობ, ეს ნამდვილად ყურადსალებია, მივიღეთ იმ მდგომარეობამდე, რაც რეალურად არსებობდა პიბლიური მითოლოგიის მიხედვით იქამდე, ვიდრე ადამი და ევა ცოდვას ჩაიდენდნენ. მართლაც, ვგონებ, მართლა საჭიროდ და, თუ გსურთ, აუცილებლადაც საინტერესოა – რა უნდა ყოფილიყო ამ არასწორი ნაპიჯის ნაცვლად.

მაგრამ, ვიდრე ამ ახალი, აშკარად ევოლუცირებული საფეხურის გარშემო დაკვირვეტდები, იძულებული ვარ ისევ უკან დავბრუნდე, რამეთუ კატეგორიულად აუცილებლად მიმარინა, ასე ვთქვათ, შენიშვნის (უფრო კონკრეტული გაშიფრულობისა და წინამდებარე საფეხურების ახსნის) შემოტანა.

1. ის თუ რატომ ხდება მამაკაცის მიერ ქალზე (დედაკაცზე) მიჯაჭვა, ქალისადმი არაეთიკური ინტერესების გაღვივება. საკუთარი ინდივიდუალური სულის დაზიანების ხარჯზე ამ გაღვივებული

ინტერესების დაქმაყოფილება საბოლოო ჯამში ქალის (დედა კაცის) საკუთარი ინდივიდუალური სხეულისთვის კერპად, მიზნად, „ღმერთად“ გადაქცევით.

ეს კი ხდება იმიტომ, რომ მამაკაცმა (როგორც საკუთარი „მე“-ს მიერ მამა ღმერთის მიმბაძველმა) მამა ღმერთის ჯეროვნად დაფასება ვერ შეძლო (недიօცენილ) და საკუთარი ინდივიდუალური სულის მნიშვნელოვნებით (საკუთარი სიჭკვიანის დემონსტრირების სურვილით) დაავადდა, რის გამოც თვითრეალიზაციის დაუკეტელი სურვილით შეიძყრობა. ხოლო სულიწმიდის (დედა ღმერთის) ზედმეტად გადაფასება (переоцениლ) მოახდინა და საკუთარი ინდივიდუალური სხეულის მნიშვნელობის იგნორირებით (საკუთარი ინდივიდუალური სხეულის მიერ საკეთებლისგან განზე განდგომით, ამის ვინმეს მხრებზე გადადების მცდელობით) ფანატიზმით დაავადდება, რის გამოც ჰარმონიზირება ავტომატურად წყდება და უკვე მიღწეულმი კი გართობის (დროის მოკვლის), განცხომის ანუ ვნების (ავხორციბის) სურვილით შეიძყრობა, რის გამოჩინებასაც, დანახვებასაც ზედმიწევნით, გულდაგულ (თშატელი) ცდილობს დამალოს.

2. ის თუ რატომ ხდება ქალის მიერ მამაკაცზე მიჯაჭვა, მამაკაცისადმი არაეთიური სურვილების გაღვივება, საკუთარი ინდივიდუალური სხეულის დაზიანების ხარჯზე ამ გაღვივებული ინტერესების დაკმაყოფილება, საბოლოო ჯამში, მამაკაცის საკუთარი ინდივიდუალური სულისთვის კერპად, მიზნად, „ღმერთად“ გადაქცევით.

ეს იმიტომ ხდება, რომ ქალმა (დედა კაცმა) (როგორც საკუთარი „მე“-ს მიერ სულიწმიდის, დედა ღმერთის მიმბაძველმა), სულიწმიდის, დედა ღმერთის ჯეროვნად დაფასება ვერ შეძლო (недიօცენილა) და საკუთარი ინდივიდუალური სხეული მნიშვნელოვნებით (საკუთარი ემოციურობის დემონსტრირების სურვილით) დაავადდა, რის გამოც გამოჩინებულობის, აღიარებულობის დაუკეტელი სურვილით შეიძყრობა, ხოლო მამა ღმერთის ზედმეტად გადაფასება (переоცენილა) მოახდინა და საკუთარი ინდივიდუალური სულის მნიშვნელობის იგნორირებით (საკუთარი ინდივიდუალური სულის მიერ საკეთებლისგან განზე განდგომით, ამის ვინმეს მხრებზე გადადების მცდელობით), ფანატიზმით დაავადდა, რის გამოც ევოლუცირება, სრულყოფილებისკენ სწრაფვის მცდელობა ავტომატურად წყდება და ევოლუციის ბუტაფორიად გარდა-

იქმნება, მატერიალური კეთილდღეობის ზრდის გაუმაძლრობით ანუ სიხარბის სურვილით შეიძყრობა. სულიერი წინსვლის აუცილებლობის ინსტინქტი, უპირობო რეფლექსი მუშაობს მასში, მაგრამ სამწუხაროდ, უკვე გადაგვარებული, მუტირებული ფორმით. ეს ქალში იმპროვიზაციულად ჩასახული სურვილების დაკმაყოფილებაა. ხოლო მამაკაცი კი ამ სურვილების დაკმაყოფილების საშუალებაა ქალისთვის. აი, რატომ ხდება ქალის მამაკაცზე მიჯაჭვა.

3. ის, თუ რატომ ხდება მამაკაცის მიერ საკუთარ ინდივიდუალურ სხეულზე მიჯაჭვა, მამა ღმერთისადმი არაეთიკური სურვილების გაღვივება. საკუთარი ინდივიდუალური სხეულის დაზიანების ხარჯზე ამ გაღვივებული ინტერესების დაკმაყოფილება, საბოლოო ჯამში, საკუთარი ინდივიდუალური სულის კერპად, „ღმერთად“ გადაქცევით, თვითგაკერძებით.

ეს იმიტომ ხდება, რომ მამაკაცმა (როგორც საკუთარი „მე“-ს მიერ კონსტიტუციურად მამა ღმერთის მიმბაძველმა) მამა ღმერთის ზედმეტად გადაფასება მოახდინა (περεοცენილ) და საკუთარი ინდივიდუალური სულის მნიშვნელობის იგნორირებით (საკუთარი ინდივიდუალური სულის საკეთებელზე დამოკიდებული გახდა სხვებისთვის ამ საკეთებლის უხეში დაძალების მცდელობით), ფანატიზმით დაავადდა, რის გამოც ჰარმონიზირების კეთების პროცესმა სახე შეიცვალა და ჰარმონიზირების ბუტაფორიად გადაიქცა, დისპარმონის კეთებად, კონკრეტულად თუ გნებავთ, ანუ ბოროტების სურვილით შეიძყრობა, რის გამოჩინებასაც, დანახვება-საც ყველანაირად ცდილობს.

რაც შეეხება სულინმიდასთან მიმართებას, აქ მამაკაცმა სულინმიდის (დედა ღმერთის) ჯეროვნად დაფასება ვერ შეძლო (нედიცენილ) და საკუთარი ინდივიდუალური სხეული მნიშვნელოვნებით (საკუთარი ინდივიდუალი სხეულის, „მე“-ს მატერიალური ნაწილის მთელს არსებულ მატერიაზე უპირატესობის მიღების მცდელობით) დაავადდა, რის გამოც ძალმომრეობის, უპირატესობის მოპოვების, ყველასა და ყველაფრის თავის სხეულზე დაქვემდებარების სურვილით შეიძყრობა, ანუ პატივმოყვარეობისა და ძალუფლების მოპოვების სურვილით შეიმოსა.

4. ის, თუ რატომ ხდება ქალის (დედაკაცის) მიერ საკუთარ ინდივიდუალურ სულზე მიჯაჭვა, სულინმიდისადმი არაეთიკური ინტერესების გაღვივება, ინდივიდუალური სულის დაზიანების ხარ-

ჯზე ამ გალვივებული ინტერესების დაკმაყოფილება. საბოლოო ჯამში, საკუთარი ინდივიდუალური სხეულის კერპად, „ღმერთად“ გადაქცევით, კერპთაყვანისმცემლობა.

ეს იმიტომ ხდება, რომ ქალმა (როგორც საკუთარი „მე“-ს მიერ კონსტიტუციურად სულიწმიდის (დედა ღმერთის) მიმბაძველმა) სულიწმიდის ზედმეტად გადაფასება მოახდინა (პერეიცენია) და საკუთარი ინდივიდუალური სხეულის მნიშვნელობის იგნორირებით (საკუთარი ინდივიდუალი სხეულის მიერ საკეთებელზე დამოკიდებული გახდა გარემოს მიერ ამ საკეთებლის არ ქმნისას, ყველასა და ყველაფრის განკითხვით), ფანატიზმით დაავადდა, რის გამოც ევოლუცირების პროცესმა სახე შიეცვალა და მისი საპირისპირო ანუ ინვოლუციის სახე მიიღო. ანუ ობიექტური რეალობის უსამართლობად მონათვლის სურვილით შეიძყრობა, რის გამოჩინებასაც, დანახვებასაც ყველანირი გზებით ცდილობს.

ამ ქალმა მამა ღმერთის ჯეროვნად დაფასება ვერ შეძლო (недიიცენია) და საკუთარი ინდივიდუალური სულის მნიშვნელოვნებით (საკუთარი ინდივიდუალური სულის მიერ, საკუთარი „მე“-ს ინდივიდუალური სულიერი ნაწილის მიერ მთელს არსებულს სულიერებაზე უპირატესობის მიღების მცდელობით) დაავადდა. რის გამოც თვალთმაქცობით, მლიქვნელობით, ეგოცენტრული უგულობით, მაამებლობით და ყველასი და ყველაფრის საკუთარ ინდივიდუალურ სულზე დაქვემდებარების სურვილით შეიძყრობა, ანუ დაზარალებულობის, პატივაყრილობისა და მონური მდგომარეობის დანახვების სურვილით შეიმოსა.

აი, ამ ე. წ. შენიშვნების გათვალისწინებით, როგორც მამაკაცის, ისე ქალის (დედაკაცის) პირობებში, სრულიად საკმარისია ადამიანად მატერიალიზირებული ინდივიდუალური სული სრული-ად გათავისუფლდეს თავისში არსებული უპირობო რეფლექსები-საგან და საკუთარი „მე“-ს გადაგვარებული მუტირებული ნაწილი ლვთიურ ბუნებას დაუბრუნოს. ამ ადგილიდან უკვე დაიწყება იმის ჩამოყალიბება, თუ რა უნდა აკეთოს ადამიანად მატერიალიზირებულმა ცოცხალმა არსებამ, როგორც მამაკაცის, ისე ქალის შემთხვევაში. მოდით, შევხედოთ ამ ქმედების, როგორც პროცესუალური აქტის, კონსტიტუციურ მხარეს. სამყაროს კონსტიტუციაში უზენაეს ფასეულობად მოიაზრება უფალი ღმერთი, მამა ღმერთი, ამ სამყაროში შემავალი ნებისმიერი ცოცხალი არსებისთვის დაწესებული, რომელსაც ინდივიდუალიზმის რამე ნიშანწყალი გააჩნია. ეს თვით სულიწმიდასაც (დედა ღმერთსაც) და მათ შვილსაც

ღვთის ძესაც კი ეხებათ უცილობლად. ის ცნების სახით ასე უდერს: გიყვარდეს უფალი ღმერთი შენი ყოვლითა გულითა შენითა, ყოვლითა შენითა და ყოვლითა გონებითა შენითა.

და, აქვე, ამ უზენაესი ფასეულობისგან არა განდგომილად, მასზედ და მისი გაგრძელებულობის სრულად ასახულ გამოვლინებად მოიაზრება სულინმიდა, დედა ღმერთი, ამ სამყაროში შემავალი ნებისმიერი ცოცხალი არსებისთვის დაწესებული, რომელსაც ინდივიდუალიზმის რაიმე ნიშანწყალი გააჩნია. ეს ეხება უკლებლივ ყველას, გარდა მამა ღმერთისა, რამეთუ სულინმიდა დედაა აბსოლუტურად ყველასი და ყველაფრისა ღვთის ძის ჩათვლით, მაშინ როცა მამა ღმერთისთვის, ადამიანური ტერმინოლოგით, ის მეუღლეა, ცოლია მისი. სულინმიდის როგორც ღვთიური დედის ინტერესი საკუთარ „შვილებს“ შორის უთანხმოებისა და დაპირისპირების აღმოფხვრაა და ცნების სახით კონსტიტუციური მუხლის კონსტატაცია, გადმოცემა და დაფიქსირება შემდეგნაირია:

გიყვარდეს მოყვასი შენი გოთარცა თავი თვისი.

აი, ახლა კი შესაძლებელი ხდება ჩამოყალიბება – რა უნდა აკეთოს მამაკაცმა (ქალისგან განსხვავებულად) და ქალმა (მამაკაცისგან განსხვავებულად).

1. მამაკაცმა (როგორც საკუთარი „მე“-ს მიერ კონსტიტუციურად მამა ღმერთის მიმბადველმა) მამა ღმერთის ჯეროვნად დაფასება უნდა შეძლოს (დოლენ დიօცენიტ), მისი როგორც ჭეშმარიტად უზენაესის მნიშვნელობა უნდა შეიგრძნოს, იმ მდგომარეობამდე უნდა მივიდეს მამა ღმერთიან მიმართებაში, რაც აქვს ცოცხალ არსებას, ვიდრე შეფასებას დაინწყებს და გულისხმიერს, გრძნობისმიერს მიჰყვება, ანუ მამა ღმერთის რიამენაირ შეფასებაზე აბსოლუტურად უარი უნდა თქვას და მთელი თავისი არსებით უნდა მიენდოს მას. ამის ქმნის შემდგომ საკუთარი სიჭკვიანის დემონსტრირების, ყველანაირი სახის თვითრეალიზაციის სურვილი სრულიად გაუქრება მამაკაცის ინდივიდუალურ სულს (ვინაიდან გზის რაობაზე და საზომ და დამკვალიანებელ ღირებულებებზეა ლაპარაკი მხოლოდ და მხოლოდ ამის გამოა გამოყენებული რადიკალური ზღვრის დაფიქსირება საბოლოო შედევობრივი რაობის დასანახვებლად) და იმ შინაგან მდგომარეობას დაიმკვიდრებს, რაც სუფევს რწმენის ხილულ წარმოჩინებამდე და რის საფუძველზეც ყალიბდება ჭეშმარიტი, სარწმუნო, ღვთიური რწმენა.

მამაკაცმა (როგორც საკუთარი „მე“-ს მიერ კონსტიტუციურად სულინმიდისთვის (დედა ღმერთისთვის) სიამოვნების მიმნი-

ჭებელმა, საჭირო და აუცილებელი მოქმედებების, საკეთებლის კეთების, სიკეთის მქმნელმა) სულინმიდის ზედმეტად გადაფასება არ უნდა მოახდინოს (დოლენ ჩე პერიოდის შემთხვევაში), საკუთარი ინდივიდუალური სხეულის მნიშვნელობა, ჭეშმარიტი მნიშვნელობა უნდა აღიქვას (საკუთარი ინდივიდუალური სხეულის საკეთებლის ვინმეს მხრებზე გადადებას არც უნდა ღებულობდეს თუნდაც წამიერი ფიქრის გაელვებაში, რომ ეს დასამვებია მისთვის) და შემდგომ ამისა აღქმულით და აღთქმულით უნდა იხელმძღვანელოს მატერიალურ გარემოსთან მიმართებაში. ამის ქმნით, უკვე, ნებით თუ უნებლიერ, გარემოს ჰარმონიზაცია მამაკაცის მხრიდან ავტომატურად მოხდება და გარემოს მიერ უკვე მიღწეულ დონეს ევოლუციორების თვალსაზრისით წინ წაიყვანს. **ვინც შეძლებს ზედმეტად არ გადაფასებას, ის სასურველი იქნება ყველასთვის და ყველაფრისთვის, მთელი მატერიალური გარემოსთვის.** ეს იქნება მამა ღმერთის ნების გამოვლინების საშუალებად გადაქცევის ფენომენი, რაც მამაკაცისთვის თავისითავად თვითრეალიზაციის, თვითგამოვლინების საუკეთესო (შეიძლება თავისუფლად ითქვას – მატერიალიზირებული ცოცხალი არსებისთვის იდეალურ) ფორმასა და ვარიაციას წარმოადგენს. საბოლოო ჯამში კი, იმ გარეგან (გარემოს თვალებით დანახვას თუ ვეცდებით) მდგომარეობას დაიმკვიდრებს, რაც სუფეს რჩმენის „ხილულად“ წარმოჩნდების შემდგომ და რის საფუძველზეც ყალიბდება ზოგადი ცნობიერება, ჭეშმარიტი ზოგადი ცნობიერება ყოველგვარი პირადი ინდივიდუალური, იმპროვიზირებული ინტერპრეტაციების გარეშე. ეს არის მამა ღმერთისა და სულინმიდის ჭეშმარიტად მსახურების უმაღლესი ზედმიწევნითი ფორმა მამაკაცის მხრიდან, მათი ნების გამოვლინება მამაკაცის მიერ მათთვის ყველაზე მისაღები სახით და მათი მხრიდან ჩნდება სურვილი აქ მოყვანილი ე. წ. თვითრეალიზაციის რეალურ ცხოვრებაში განხორციელებისა. უკვე მათი მხრიდან ხდება კურთხევა ანუ ყველანაირი დახმარება ამ ქმედებათა ჩარჩოებში არსებულ გამოვლინებაში უშუალოდ დახმარებისა და ყველანაირად ხელის შეწყობისა. თუ მამაკაცი აღიარებს რეალურად თავის „მე“-ში მათ ერთადერთ მამად და დედად, ისინი აღიარებენ მას თავის ღვიძლ შვილად. ნებისმიერი მატერიალიზირებული, ან თუნდაც არამატერიალიზირებული, ცოცხალი არსებისთვის ამაზე დიდი პატივი და ბედნიერება არ არსებობს. თუმც, ამ დონის მიღწევა ძალიან, ძალიან ძნელია.

2. ქალმა, დედაკაცმა (როგორც საკუთარი „მე“-ს მიერ კონსტიტუციურად სულინმიდის მიმბაძველმა) სულინმიდის, დედალმერთის ჯეროვნად დაფასება უნდა შეძლოს (დოლЖНА დიიცენიტ) მისი, როგორც ჭეშმარიტად უზენაესის, შემოქმედების „ხორცშემსხმელის“, გამომვლინებლის მნიშვნელობა უნდა შეიგრძნოს. იმ მდგომარეობამდე უნდა მივიღეს სულინმიდასთან მიმართებაში, რაც აქვს ცოცხალ არსებას, ვიდრე საკუთარი თვალსაწირის ფარგლებში არსებული, მიღებული ვიზუალური ინფორმაციით დაინტებს ყველაფრის შეფასებას, საკუთარი აღქმის ფარდობითობის სისტემის დამთავრებულ სრულყოფილ ფორმად გამოცხადებას. ამით ქალი საკუთარი ფიზიკური ორგანიზმის შიგნიდან მომავალ აუცილებელ მოთხოვნილებას, შიგნიდან მომავალ „ხმას“, გონებას მიჰყება, ანუ სულინმიდის რაიმენაირ შეფასებაზე აბსოლუტურად უარი უნდა თქვას და მთელი თავისი არსებით უნდა მიენდოს მას. ამის ქმნის შემდგომ საკუთარი ემოციების დემონსტრირების, ყველანაირი თვითგამოჩინების, ეგოცენტრულობის, გარემოს მხრიდან ყურადღების ცენტრში ყოფნის სურვილი სრულიად გაუქრება ქალის ინდივიდუალურ სხეულს და იმ შინაგან მდგომარეობას დაიმკვიდრებს, რაც შეესაბამება მის გარემოში არსებული ჭეშმარიტი ზოგადი ცნობიერების საფუძველზე დამყარებულ რჩმენას ე. წ. რელიგიურ პრინციპებს. სრული მორჩილებითა და თაყვანისცემით ანუ თავმდაბლობით, ჭეშმარიტი სიმდაბლითა და კდემამოსილებით.

ქალმა (როგორც საკუთარი „მე“-ს მიერ კონსტიტუციურად მამა ღმერთის დამკმაყოფილებელმა და, ბუნებრივად და სიამოვნებით, მამა ღმერთის სწავლების, მოთითებებისა თუ რჩევა-დარიგებების ყურად მღებმა) მამა ღმერთის ზედმეტად გადაფასება არ უნდა მოახდინოს (დოლЖНА ჩირეც და მართვის უნდა ალიქვას (საკუთარი ინდივიდუალურ სხეულთან შედარებით უპირველესობა და უპირატესობა თუნდაც წამიერი ფიქრის თუ შეგრძნების გაელვებაში არ უნდა ავინწყდებოდეს, (ცნობიერების კონტროლის პერიოდში) და შემდგომ ამისა, მატერიალურ გარემოსთან ურთიერთობის პროცესში იგი თავისდა უნებურად ამ გარემოში არსებული სულიერი ნაწილის ძიებითა და პოვნის მცდელობით დაკავდება. ამის ქმნით კი, უკვე ნებით თუ უნებლიერ, საკუთარი „მე“-ს ევოლუცია ავტომატურად მოხდება ქალში და მატერიალურ გარემოს უკვე ევოლუცირებულ ნაწილთან ჰარმონიულად და სრულიად უშუალოდ შეერწყმება.

ვინც ჯეროვნად შეაფასებს სულინმიდასა და ზედმეტად არ გადააფასებს მამა ღმერთს, მას ყველა სურვილი შეუსრულდება.

ეს იქნება სულინმიდის ნების გამოვლინების საშუალებად გა-დაქცევის ფენომენი, რაც ქალისთვის (დედაკაცისთვის) თავისთა-ვად თვითორეალიზაციის, თვითგამოვლინების საუკეთესო (შეიძლე-ბა თავისუფლად ითქვას – იდეალურ) ფორმას წარმოადგენს. საპო-ლორ ჯამში კი, საკუთარ „მე“-ში ურწმუნოებას აღმოფხვრის, მამა ღმერთთან მიმართებაში და „ხილვადი“, დასანახი და შემჩნევადი („მეუიარალებელი“ უმეცარი თვალისთვისაც კი) რწმენის დამკვიდ-რებას შეძლებს საკუთარ არსში ემოციურობის გონებისმიერად გა-დაქცევით. ეს არის სულინმიდისა და მამა ღმერთის ჭეშმარიტად მსახურების უმაღლესი ზედმინევნითი ფორმა ქალის მხრიდან, მა-თი ნების გამოვლინება, ქალის მიერ მათვის ყველაზე მისაღები სახით და მათი მხრიდან ჩნდება სურვილი აქ მოყვანილი თვითორეა-ლიზაციის საკუთარ „მე“-ში განხორციელებისა. უკვე მათი მხრი-დან ხდება კურთხევა, ანუ ყველანაირი დახმარებითა და ყველანაირად ხე-ლის შეწყობით. თუ ქალი (დედაკაცი) აღიარებს რეალურად თავის „მე“-ში მათ ერთადერთ მამად და დედად, ისინი აღიარებენ მას თა-ვის ღვიძლ შვილად, რაც ყველაზე დიდი პატივი და ნეტარება.

დასკვნის სახით საჭიროდ სწორი მართებული გზით სიარულის შედეგები მამაკაციის ანუ მამაკაცური საწყისის შემთხვევისათვის:

ვინც ჯეროვნად დააფასებს (დიօცენიტე) მამა ღმერთს, ხოლო სულინმიდას, დედა ღმერთს ზედმეტად არ გადააფასებს (не пере-იცენიტე), სასურველი იქნება ყველასთვის და ყველაფრისთვის ჩვე-ნი ცნობიერებისთვის არსებულ და არ არსებულ საზღვრებში.

ქალის (დედაკაცის) ანუ ქალური საწყისის შემთხვევისათვის:

ვინც ჯეროვნად დააფასებს (დიօცენიტე) სულინმიდას, დედა ღმერთს და ზედმეტად არ გადააფასებს (не переიცენიტე) მამა ღმერთს მისი ყველა და ნებისმიერი სურვილი შესრულდება მატე-რიალურ სამყაროში მატერიალურ სხეულში ყოფნის პერიოდშიც.

მამაკაცური და ქალური საწყისების ერთ მთლიან გაერთიანე-ბულ სისტემად, ერთგვარი ფარდობითობის სისტემად ჩამოყალი-ბებულობის შემთხვევაში ამ ზემოთალწერილი ინფორმაციიდან შე-იძლება როგორც ერთი მთლიანი სისტემის ფუნქციონალური და ვიზუალური ასპექტებისთვის საჭირო და აუცილებელი (კიდევ ვი-მეორებ, ამ ფარდობითობის სისტემის ზოგადცნობიერული კონ-

სტიტუციური წყობილების დაცვისთვის) ოთხი პრინციპის ჩამონათვალის შედეგენა:

1. ცოცხალი არსების ინდივიდუალური სულის მამა ღმერთზე მინდობა;
2. ცოცხალი არსების ინდივიდუალური სხეულის სულინმი-დაზე მინდობა;
3. ინდივიდუალური სხეულის მამა ღმერთის ნების გამოვლი-ნების საშუალებად გადაქცევა. საკუთარი ინდივიდუალუ-რობის ჰარმონიზირება გარემოს არაინდივიდუალურობის ევოლუცირებით;
4. ინდივიდუალური სულის სულინმიდის ნების გამოვლინე-ბის საშუალებად გადაქცევა. საკუთარი ინდივიდუალურო-ბის ევოლუცირება გარემოს არაინდივიდუალურობის ჰარ-მონიზირებით;

ვინაიდან ცოცხალი არსების მატერიალურ სხეულში ჩასახლე-ბის ერთადერთი მიზეზი ამ ორიდან ერთ-ერთი საწყისის გააქტიუ-რებაა, მეორის პასიურ მდგომარეობაში გადაყვანით, მატერიალი-ზირებული ცოცხალი არსებისგან ძალიან ძნელი მოსათხოვია ორი-ვე საწყისისთვის ეთიკურად და ესთეტიკურად (ფუნქციონალურად და ვიზუალურად) საჭირო მიმართულებით სვლა, რამეთუ ერთი საწყისისთვის ამის შესრულება უკიდურესად ძნელია მატერიალუ-რი სამყაროს რეალობაში (რეალურ ილუზიაში) მოხვედრის შემ-დგომ. ამდენად, არც ისე რთულია იმის გაეხდა, თუ რაოდენ დიდი, უზარმაზარი მნიშვნელობა აქვს მამაკაცური საწყისგამააქტივიზი-რებელი ცოცხალი არსების ურთიერთობას ქალური საწყისის გამა-აქტივიზირებელ ცოცხალ არსებასთან. ნება მიბოძეთ ნუმერაციის მიხედვით დავყო ისინი: მამაკაცური საწყისის სასურველი გზის ამ-სახველია 1 და 3, ქალური საწყისის სასურველი გზის ამსახველი კი – 2 და 4.

სულ გაკვრით პირველად შევეხები „მე“-ს შემადგენელ ოთხ კომპონენტს, რომლის ახსნასაც აქ აზრი არა აქვს. უბრალოდ, ვფიქრობ, აუცილებელია მოვიხსენიო, რათა ამ ფარდობითობის სისტემის არსობრივ-ფასეულობრივი დატვირთვა გადმოვცე. ამ ოთხი კომპონენტის სინთეზი ნარმოქმნის „მე“-ს.

1. გრძნობა

3. ამბიცია – მამაკაცური საწყისი

2. გონება



4. ემოცია – ქალური საწყისი

მატერიალიზირებული ცოცხალი არსების უმეცრების („მე“-ს ვერ აღქმის) არსი იმაში მდგომარეობს, რომ ამ ოთხი კომპონენტი-დან ერთ-ერთს ან უკეთეს შემთხვევაში ორს ან სამს ეძახის ე. წ. თავის თავს ანუ „მე“-ს და დანარჩენ კომპონენტებს კი ბოროტი დედინაცვალივით ექცევა. აი, სულ ეს არის და ეს უმეცრების, ვნე-ბის (საკუთარი ცხოველური ნების ანუ უპირობო რეფლექსების ბრმა მორჩილების) ან თუნდაც სათნოების (სათნო ვნების ანუ უხე-შად რომ ვთქვათ ბრმა სიკეთისკენ მიდრეკილების) მიზეზიცა და საბაბიც. მხოლოდ და მხოლოდ ის შეიცნობს რეალობას ანუ ჭეშმა-რიტებასა და მხოლოდ ის შეძლებს ჭეშმარიტად საკეთებლის (სი-კეთის) კეთებას, ვინც საკუთარ „მე“-ს სრულყოფილად აღიქვამს. მაშინ მასში აღდგება მეხსიერება უსასრულოდ ე. წ. წარსულიდან მოყოლებული უსასრულოდ ე. წ. მომავლით დამთავრებული. ეს არის ჭეშმარიტი ნიშანი ღვთიური ბუნების დაბრუნებისა საკუთარ არსში და გადაგვარებული, დემონური, მუტირებული ბუნების სრულიად აღმოფხვრისა. ვგონებ, ეს ყველაფერი კარგად დაანა-ხებს ოჯახის, როგორც ერთი მთლიანი „მე“-ს, ჩამოყალიბების სა-ჭიროებასა და აუცილებლობას მატერიალიზირებული ინდივიდუა-ლობის მიერ მათივე საკუთარი უზენაესი ინტერესების დასაცავად და დასაკმაყოფილებლად. თუ მამაკაცი და ქალი ოჯახად დასახ-ლების შემდეგ საკუთარ „მე“-დ არ აღიქვამენ ერთურთს, ცალსა-ხად შეიძლება ითქვას, ეს შენაერთი, როგორც ოჯახი ვერ შედგება ჭეშმარიტი ფუნქციონალური და ვიზუალური არსით.

IV ოჯახური მაკეტი

IV. მესამე თავში თუ იდეალში არსებული იდეის ხორცშესხმის სურვილის რეალიზაციის მცდელობა იყვეთება, მეოთხე თავში სა-კუთარი რეალური შინაარსიდან (შიდა არსიდან) წარმოქმნილი ურ-თიერთობები იწყებენ გამოვლინებას, რამეთუ იდეალურობა მატე-რიალურ სამყაროში რეალურად არარეალურია თავისი სრული, აბ-სოლუტური მაჩვენებლის საზომი შკალით. როგორც ხის დამნიფე-ბული ნაყოფი თუ არ მოიწყვიტება და არ გამოიყენება, უბრალოდ გადამნიფება და ხეზევე დალება, ასევეა ინდივიდი, რომელიც ამ სტადიამდე მიდის გულის კარნახითა თუ ობიექტური რეალობის წვდომით, ის რასაც მისწვდა ამ ეტაპამდე სვლისას. საკუთარ თავს ვერავინ გადაასტება. ამ სტადიაში შიდა არსის ცვლილების მცდე-ლობა უნდა შეწყდეს და მიღწეულის რეალიზაციის მცდელობა უნ-და იცადოს. ეს მეოთხე თავი გახლავთ ოჯახის ფენომენის პრაქტი-კული გამოვლინების ამსახველი მატერიალურ სამყაროში ან თუნ-

დაც სულიერ სამყაროში. რა თქმა უნდა, ყოველ ინდივიდს ამ ეტაპზე გადასვლისთანავე საკუთარი თავი ყველაზე სრულყოფილი და სწორი ჰქონია, მაგრამ... მოდით, ვხახოთ, რამდენად შეესაბამება ეს წარმოდგენა რეალობას.

რამდენადაც მამაკაცი სიამოვნების გაცემით არ ცდილობს სიამოვნების მიღებას თავისი მეორე ნახევრისაგან ანუ ქალისაგან, იმდენად ეს უკანასკნელი მამაკაცის დაკმაყოფილებით, კმაყოფილების გაცემით კმაყოფილების მიღებას თავს დაანებებს და საკუთარი ინდივიდუალური სულის დაკმაყოფილების მცდელობით დაკავდება ჯერ ამ მამაკაცის (მეუღლის) საშუალებად გამოყენებითა და სასურველის არ მიღების) ან გაზრდილი მოთხოვნების ველარ დაკმაყოფილების) შემთხვევაში გარემოსა და გარემოში არსებული ხებისმიერი ვიზმეს ან რამეს საშუალებით მოახერხებს ამას. ეს ყოველივე კი უბრალო და თითქოს უწყინარი რაღაცის გამო მიღება, კერძოდ, მამაკაცმა სიამოვნების მიღება მოინდომა ქალის სხეულის საშუალებით.

რა თქმა უნდა, უტოპიად მოგეჩვენებათ მამაკაცში ამის დაძლევა საკუთარ თავში, რაც კიდევ ერთხელ ამტკიცებს იმ აზრის ჭეშმარიტ სიმყარეს, რომ მატერიალურ სამყაროს იდეალურობის პრეტეზზია არ უნდა ჰქონდეს ანუ მთავარი მაორიენტირებელი ხაზი მატერიალური სამყაროსთვის სრულყოფილებისკენ სწრაფვის მცდელობა უნდა იყოს, ნინაალმდეგ შემთხვევაში მატერიალური სამყაროს ფუნქციონალური არსი ჭეშმარიტად იკარგება. მაგრამ მოდით, ოჯახს დავუბრუნდეთ.

ვთქვათ და მართლაც მოინდომა მამაკაცმა საკუთარ არსში არსებული სიამოვნების მიღების სურვილს მოერიოს (ნაგულისხმევია არა სიამოვნების გაცემის, არამედ კმაყოფილების გაცემის ფასად). მაშინ აუცილებელი ხდება იმის გამოკვლევა თუ რა იწვევს ამ სურვილებს, რათა ეს მონდომება ქარის ნისქვილთან ომს არ დაემსგავსოს. თუ ავადმყოფობისას დიაგნოზს არ დასვამს ექიმი, ვგონებ, მკურნალობა შეუძლებელია. მაშ ასე, რა იქნება სქესობრივი ლტოლვის სურვილის გამომწევევი მიზეზი მამაკაცში, იმ სქესობრივი ლტოლვისა, რომელიც სიამოვნების მიღებისაკენ უბიძგებს ჭეშმარიტების დარღვევის ფასად. დიახ, როგორც ხვდებით ალბათ, პასუხი უკვე იკითხება. ეს მიზეზი გახლავთ ის მცდარი ცნობიერება, რომელიც მამაკაცს საკუთარ აღქმაში ჭეშმარიტ ცნობიერებად აქვს მიჩნეული და რომლის რეალიზაციის მცდელობითაც ის არის დაკავებული. აი, ეს არის და ეს. ანუ რომელ მამაკაცსაც სურს თა-

ვისში, ასე ვთქვათ, უღმერთოების ანუ არასრულყოფილების სიღ-
რმე და ხარისხობრივ-რაოდენობრივი სიგრძე-სიგანე შეიტყოს,
სრულიად საკმარისია საკუთარ „მე“-ში არსებულ სიამოვნების მი-
ღების სურვილებს ჩაუღრმავდეს. ისინი სრულად აღუწერენ და აჩ-
ვენებენ საკუთარ მცდარობასა და ცდომილებებს ისე, როგორც
სარკეში ჩახედვისას ხდება ხოლმე. აი, ეს სარკე გახლავთ მამაკა-
ცისთვის მისი მეუღლე ანუ ქალი, რომელიც მის მეორე ნახევრად
არის აღქმული. რასაც საკუთარ სიღრმისეულ „მე“-ში ვერ ხედავს
ან არ ხედავს სრულიად საკმარისია ქალის გარეთ გამოტანილ აფი-
შირებულ, ან ნახევრად აფიშირებულ სურვილებს ჩასწვდეს, რომ
მიხვდება თავის ნამდვილ სახეს, რომელსაც თვითონ ვეღარ ხე-
დავს და აღიქვამს. ე. ი. როგორიც არის მამაკაცი შიგნით, სიღრმე-
ში, ქვეცნობიერში (მატერიალური გამოვლინებული ნაწილის ინდი-
ვიდუალურობის პროპორციულ ნაწილში), ზუსტად ისეთი იქნება
მის მეორე ნახევრად, მეუღლე აღიარებული ქალი გარეთ, ზედა-
პირზე, ცნობიერში (ეს არის სარკის ანარქელის ეფექტით მიღებუ-
ლი გამოსახულება, რომელიც ჭეშმარიტად ზუსტად ასახავს ცდო-
მილების სურათს).

ახლა მოდით ქალს მივუბრუნდეთ. ვთქვათ და მოინდომა ქალ-
მა დაკმაყოფილების სურვილს მოერიოს (ნაგულისხმევია არა კმა-
ყოფილების გაცემის, არამედ სიამოვნების გაცემის ფასად), მაშინ
ავტომატურად აქაც „დიაგნოზის“ დასმა ხდება საჭირო, თუ რა ინ-
ვევს ამ სურვილებს. მაშ ასე, რა იქნება საკუთარი ინდივიდუალუ-
რი სულის დაუკმაყოფილებლობის, ყოფით არ კმარობის გამომწვე-
ვი მიზეზი ქალში, იმ დაუკმაყოფილებლობისა, რომელიც კმაყოფი-
ლების მიღებისკენ უბიძებს სხვა ინდივიდუალურ სულთა ინტე-
რესების იგნორირების ფასად.

და აქაც პასუხი რეალურად უკვე იკითხება. ეს მიზეზი არის
განსაკუთრებულობის, გამორჩეულობის, უპირატესობის შეგრძნე-
ბა, რომელიც ქალს თავის აღქმაში ბუნებრივად აქვს მიჩნეული და
რომლის გამოვლინების მცდელობითაც არის დაკავებული. აი,
სულ ეს არის. ანუ რომელ ქალსაც სურს თავისში ეგოცენტრიზმის
მოცულობისა და ფორმების შეტყობა სრულიად საკმარისია საკუ-
თარ „მე“-ში არსებული კმაყოფილების მიღების სურვილებს ჩაუღ-
რმავდეს. ისინი სრულად აღუწერენ და აჩვენებენ საკუთარ ეგო-
იზმს ზუსტად ისე, როგორც სარკეში ხედვის დროს. აი, ეს სარკე
გახლავთ ქალისთვის მისი მეუღლე ანუ მამაკაცი, რომელიც მის
მეორე ნახევრად არის აღიარებული და აღქმული. რასაც საკუთარ

სიღრმისეულ „მე“-ში ვერ ან არ ხედავს, სრულიად საკმარისია მა-მაკაცის მიერ გარეთ გამოტანილ აფიშირებულ ან ნაკლებად აფი-შირებულ სურვილებს ჩასწვდეს, რომ მიხვდეს თავის ნაძღვილ სა-ხეს (არსს), რომელსაც ვერც თავად ხედავს და ვერც აღიქვამს, ე. ი. როგორიც არის ქალი შიგნით, სიღრმეში, ქვეცნობიერში, ზუსტად ისეთი იქნება მის მეორე ნახევრად, მეუღლედ აღიარებული მამაკა-ცი გარეთ, ზედაპირზე, ცნობიერში (რაც, სხვათა შორის, ქალის სა-შინლად გაღიზიანებას იწვევს ხოლმე).

მაშასადამე, ერთმანეთის დახმარებით მამაკაცსა და ქალს, რომლებმაც „სწავლის“ პროცესი დასრულებულად ჩათვალეს, რომლებიც ერთმანეთს შეესაბამებიან (ყოველ შემთხვევაში მაქსი-მალურად) და თანაცხოვრებით დაკავდებიან, შეუძლიათ უზარმა-ზარი სამსახური გაუწიონ ერთურთს მიწიმუმ – საკუთარი თავის დანახვის საქმეში და მაქსიმუმ – ძირითადად საკუთარ თავებზე ერთობლივი ძალისხმევით შემდგომი სულიერი წინსვლის საქმეში.

ხოლო როდესაც ეს პროცესიც მათ ცხოვრებაში ჰიკს მიაღწევს ანუ დამთავრდება და ეს ადრე თუ გვიან აუცილებლად დამთავ-რდება, მათ ცხოვრებაში შემოვა ახალი, სულიერების საქმეში წინ-სვლის (თუმც ყველაზე სუსტი და პასიური) საშუალება, სხვა ინდი-ვიდუალური სული, რომელსაც ადამიანები შეიძლება ეძახიან, ანუ, როდესაც მამაკაცური და ქალური საწყისის წარმომადგენელი ორი ინდივიდუალური სულის ურთიერთობა სულიერი წინსვლის სამსა-ხურს აღარ მოემსახურება, მათ ცხოვრებაში გამოჩენდება მესამე ინდივიდუალური სული, რომელზეც ორივე ზემოთხსენებული ინ-დივიდუალური სული მიჯაჭვული იქნება როგორც მათვან გამომ-დინარებულზე. ესეც, დამეთანხმებით აღბათ, ერთობ საინტერესო ფენომენია. სულიერი თვითშეგრძნებითი შემოქმედების შემდგომ, ფაქტობრივად შეიქმნა მატერიალური თვითშეგრძნებითი შემოქმე-დების ანალოგიური რამ, როგორც ხელოვნების (ხილული შემოქმე-დების) ნიმუში. ის, თუ რა საწყისის (მამაკაცურისა თუ ქალურის) ინდივიდის შემოსვლა მოხდება მათ მიწიერ ცხოვრებაში, მთლია-ნად არის დამოკიდებული იმ სულიერ ურთიერთობრივ პლატფორ-მაზე, რომელზეც შეჩერდა ეს ორი ინდივიდუალური სული.

ვფიქრობ, ფრიად საინტერესო და საჭირობოოფო საკითხია ფუნქციონალური და ვიზუალური ასპექტების განსაზღვრა მესამე ინდივიდუალური სულის გარშემო, როგორც სიტუაციაში მომქმე-დი ორი თავდაპირველი ინდივიდუალური სულის მხრიდან (აი, ამ მესამე ინდივიდუალურ სულთან მიმართებაში, ისე ამ მესამე ინდი-

ვიდუალური სულის მხრიდან ორ მასზე ადრე მოქმედ ინდივიდუალურ სულთან). ვფიქრობ, ღირს ეს საკითხი ცალკე განყენებულ საკითხად იქნას განხილული. ეს ჭეშმარიტად ღირსეული საკითხია იმისთვის, რომ ეს ერთ-ერთ უმნიშვნელოვანეს საკითხთა ნუსხაში იქნას შეტანილი.

შვილები

V. შვილები, როგორც ოჯახის, ცოლ-ქმრის (მამისა და დედის) შედევობრივ-მაჩვენებლობრივი ფენომენი, როგორც სულიერად სტატიკური სიტუაციის დამკვიდრებულობიდან გამოსვლის საშუალება. ეს არის აპსოლუტური ჭეშმარიტების საკმაოდ აქტიური ჩარევა უპირველესი პრინციპის – ევოლუციის აუცილებლობის გაცოცხლებისთვის.

ეს თავი არის დამამთავრებელი, დამასრულებელი სტადია იმ ინდივიდუალურ სულთავის, რომელთა ცხოვრებაშიც შედის მესამე ინდივიდუალური სული ზემოთხსენებული შვილის სახით და ერთგვარი დაწყებითი სტადია ამ მესამე ინდივიდუალური სულისათვის. ის აგრძელებს (ყოველ შემთხვევაში ფუნქციონალური გადასახედიდან უნდა გააგრძელოს) სულიერ ნინძსვლას იქედან, სადაც გაჩერდნენ მშობლები ანუ ისინი, ვისი საშუალებითაც მოხდა მისი დაბადება, გაჩენა, შობა მატერიალურ სამყაროში მატერიალური, სხეულისეული სახით. აუცილებლად მიმაჩნია ჩასახვის პროცესის უფრო დაწვრილებითი აღნერა. მატერიალური სახით – არსებული ორი ინდივიდუალური სულის ურთიერთობათა პარალალურად არსებობს არამატერიალური სახით არსებული ერთი ან რამდენიმე ინდივიდუალური სული, რომლებიც მათ შეხედულებებს, მათ ფასეულობრივ შეფასებებს იზიარებენ, ზოგნი უფრო მეტად, ზოგნი კი უფრო მცირედ, მაგრამ თანაკვეთა ამ შეხედულებათა თანხვედრისა ძალიან, ძალიან დიდია. რა თქმა უნდა, არსებობს არათანაკვეთილი ნაწილიც, მაგრამ ორ სხვადასხვა განზომილებაში არსებობის გამო (მატერიალიზირებულობისა და არამატერიალურობის) ამ პერიოდში მათი მხრიდან მაინც ისეთი სერიოზული მიღებომა არ ხდება, რაც ერთ განზომილებაში ყოფნის პერიოდში იქნებოდა. მე ვიტყოდი, მიღებომა ამ არათანხვედრილის მიმართ მაინც ზედაპირულია და სათანადო ყურადღება არ ექცევა, როგორც ერთი, ისე მეორე მხრიდან. ძირითადი გადამწყვეტი მნიშვნელობა კი სქესობრივ აქტზე, მის ესთეტიკურ და ეთიკურ ხარისხზე გადადის,

რამეთუ მესამე ინდივიდუალური სულის მატერიალიზაცია სწორედ ამ აქტის საშუალებით ხდება. თუნდაც ზიგმუნდ ფროიდისა და იუნგის შრომებს დავესესხები ამ საკითხებში, ისინი ხომ სწორედ ამ საკითხზეა მთლიანად აგებული, მაგრამ თუ არ მივუმატებ სულიერ, მატერიალური თვალისოւის უხილავ, ასპექტს, უბრალოდ პერიფრაზი გამომიგა და მეტი ვერაფერი. იუნგი თავად აღიარებდა იმას, რომ ევროპული, უფრო სწორედ, დასავლური ფსიქოლოგიური ალქემა (ქვეცნობიერში წვდომის სილრმე) ბევრად ჩამოუვარდება ტიბეტურ, ჩინურ და ა. შ. ანუ აღმოსავლურ ფსიქოლოგიურ ალქემას და მისი სამაგიდო წიგნი იყო ტიბეტელი ლამების მიერ აღნერილი მდგომარეობა სხეულის გარდაცვალების შემდგომ, რომელსაც მუდამ თან ატარებდა. ეს წიგნი არის სიმბოლო იმისა, რომ ე. ნ. სიკვდილი არის არა დასასრული, არამედ ერთი ძალიან გრძელი ციკლის ნაწილი, ე. ი. ადამიანი თავის ძირითად გადამწყვეტ ნაწილში არა სხეული, არამედ სულია, რომელიც დროის რაღაც პერიოდში ამ სხეულში იმყოფებოდა.

მოდით, დავუბრუნდეთ ჩასახვის პროცესის ასპექტებს. რამდენადაც მამაკაცი და ქალი (ავილოთ ერთმანეთის შესაბამისი წყვილი) ეთიკურად მაღალი ხარისხისანი იქნებიან, მით მეტი იქნება მათი სულიერი გაერთიანების ხარისხი, ანუ მით ნაკლები იქნება მათში მატერიალური შერწყმის სურვილი. მატერიალიზირებულ სხეულს აქვს დიაპაზონი, რომელშიც მატერიალური შერწყმის პირობებშიც კი არ არღვევს ეთიკას და უფრო მეტსაც გეტყვით, მატერიალური შერწყმის ნდომის იგნორირებით (ნაძალადევით, რა თქმა უნდა) ხდება მის მიერ ეთიკის დარღვევა. აი, რამდენადაც ახლოსაა ზემოთხსენებული წყვილი ამ ეთიკურად მაღალი ხარისხის დონესთან, მით უფრო ეთიკურად მაღალი დონის ინდივიდუალური სული ინტერესდება მათი საშუალებით მატერიალიზირდეს (ანალოგიურად ხდება პირიქით შემთხვევაშიც).

ძირითადი ფაქტორები სქესობრივი აქტის დროს: ა) მამაკაცის მხრიდან არის სიამოვნების მიღების ფაქტორი სიამოვნების მინიჭების საშუალებით და რაც უფრო მეტი იქნება ეს, მით მაღალი იქნება მამაკაცის ეთიკური დონე და რაც ნაკლები, მით მეტი იქნება ეგოიზმით თავისი ყველაზე ცუდი გამოვლინებით ქალთან მიმართებაში. ბ) ქალის მხრიდან არის კმაყოფილების მიღების ფაქტორი კმაყოფილების მინიჭების საშუალებით და რაც უფრო მეტი იქნება ეს მასში, მით მაღალი იქნება ქალის ეთიკური დონე და რაც ნაკლე-

ბი, მით მეტი იქნება ამბიციურობა თავისი ყველაზე ცუდი გამოვ-ლინებით მამაკაცთან მიმართებაში.

უპირატესად, მამაკაცური საწყისის ორიენტირებულობის მქონე მესამე ინდივიდუალური სული, რომელიც ახდენს საკუთარი სურვილით მატერიალიზაციას აქტის ეთიკურად სუფთა ნაწილში, მამაკაცად მოვლინებულ ინდივიდუალურ სულს, თავის მატერიალიზირებულ მამას თაყვანისცემით და მორჩილებით ეპყრობა, ხოლო ქალად მოვლინებულ ინდივიდუალურ სულს თავის მატერიალიზირებულ დედას გულწრფელი სიყვარულით უდგება. აქტის ეთიკურად ჭუჭყიან, ბინძურ ნაწილში მამაკაცად მოვლინებული ინდივიდუალური სული თავის მატერიალურ მამას დაუმორჩილებლობასა და დაპირისპირების სურვილით ეპყრობა, ხოლო ქალად მოვლინებულ ინდივიდუალურ სულს, თავის მატერიალიზირებულ დედას გულში ჩახვეულობითა და მოსალოდნელია ბრმა სიძულვილით (ეჭვით გამოვლენილი).

უპირატესად ქალური საწყისის ორიენტირებულობის მქონე მესამე ინდივიდუალური სული, რომელიც ახდენს საკუთარი სურვილით მატერიალიზაციას, ზუსტად ისევე მგრძნობიარედ აღიქვამს ყოველივეს იმ განსხვავებით, რომ ზემოთხსენებული ინდივიდუალური სული როგორც ეპყრობა მამას, ეს ინდივიდუალური სული ისე ეპყრობა დედას და როგორც ის ეპყრობა დედას, ისე ეპყრობა მამას.

და კიდევ ერთი სერიოზული ფაქტორი. მატერიალური გარსის, სხეულის შეძენისთვის სქესობრივი აქტის დროს საშვილოსნოში ადგილის დაკავების მსურველთა რიცხვი საკმაოდ დიდია, შეიძლება ითქვას – ერთგვარი კონკურენციაა. ისე, რომ ვიდრე ერთინი არგუმენტების აწონ-დაწონვით არიან დაკავებული, მეორენი ყოველგვარი ფიქრის გარეშე იბრძვიან შვილად, ადამიანად გადასაქცევად და საბოლოოდ მატერიალიზირდება ის, რომელიც მშობლებს დებულობს ისეთად, როგორებიც არიან ისინი, ანუ ძირითადში ღებულობს მათ და ქალის მუცელში იდებს ბინას, ვიდრე გარემოსთვის საჭირო ადაპტირების სხეულს მიიღებს. ეთიკური დონის ქვედა შკალის დაცვა გარანტირებულია. ქვედა შკალად მშობლების რეალური ეთიკური დონის რაობაა მოხსენიებული.

ახლა კი იმის შესახებ, თუ როგორი მიდგომა აქვთ მამაკაცისა და ქალის დაწყვილებულ გაერთიანებას პოტენციური მესამე ინდივიდუალური სულის მიმართ, რომელსაც მათი შვილი ერქმევა. სქესობრივი აქტის პროცესში, ვიდრე იგი სექსუალური ეგოცენტრუ-

ლი სიამოვნების მიღების სტადიაში გადავიდოდეს, თავისთავად ბუნებრივად ამოტივტივდება თითოეულში პოტენციური შედეგი ამ აქტისა, ანუ მესამე ახალი ინდივიდუალური სულის ჩასახვის, მატერიალიზირების ალბათობის შეგრძნება. თუ კონცენტრაცია სიამოვნების ან ამ აქტის ფასად საკუთარი მატერიალური სურვილების დაკმაყოფილებაზეა გამახვილებული, ახალი სუბიექტის შემოსვლის არასასურველობა იმდენად დომინირებს, რომ ჩასახვის შემთხვევაში ნეგატივი გაცილებით მძაფრად იქნება გამოვლენილი მოვლინებულში, ვინდრე პოზიტივი. ამ შემთხვევაში ჩასახულის მიზანი, ცალსახად, მატერიალიზაცია იქნება და არა რამე სულიერი ნინსვლის შეტანა უკვე არსებულ ზოგად ცნობიერებაში.

თუ კონცენტრაცია სიამოვნების მინიჭებაზე იქნება მხოლოდ გამახვილებული მამაკაცის მხრიდან საკუთარი სიამოვნების იგნორირების ფასად, ხოლო ქალის მხრიდან კი მამაკაცის დაკმაყოფილების მცდელობით იქნება აქტი დამუხტული, რომელიც ქალს არავითარ სიამოვნებას, უფრო სწორედ კი, კმაყოფილებას არ მიანიჭებს, მაშინ მათი მხრიდან სქესობრივი აქტის ჩატარება ყოველგვარ მატერიალურ რეალობას მოკლებული რამ იქნება და ერთადერთი, რითაც ისინი ამ პროცესს გაამართლებენ მესამე ინდივიდუალური სულის შექმნა იქნება და შვილი იდეაფიქსის დონეზე დგება. თუ ამ შემთხვევაში ჩასახვა მოხდება, ჩასახულის მიზანი ცალსახად სულიერების მსახურება იქნება, მე ვიტყოდი, ძალიან გამძაფრებული დოზით, სადაც მატერიალური, ობიექტური რეალობა მისი მხრიდან იგნორირდება. მისი ერთადერთი მიზანი არსებული ზოგადი ცნობიერების ჭეშმარიტებასთან, ღვთიურ ცნობიერებასთან დაახლოების, უფრო ახლოს მიტანის მცდელობა იქნება.

პირველ მოყვანილ შემთხვევაში მშობლები შვილების მიმართ გულგრილები, ცივები არიან და დიდად არ აღელვებთ ისინი, რაც ავტომატურად ამ უყურადღებოდ დატოვებულ ინდივიდ სულებს ფაქტიურად იძულებულს ხდის დამოუკიდებელი მოქმედებებისა და გადაწყვეტილებების მიღების უნარი შეიძინონ. წინააღმდეგ შემთხვევაში არსებობის საშუალებას ვერ მიიღებენ და ინყებენ ნამდვილ ბრძოლას არსებობისათვის, მათ საკუთარი თავის უზრუნველყოფა დაბადებიდან პრობლემად უდგათ, ისე რომ მათ სხვათა გაგებას ტყუილად ნუ მოვთხოვთ. ისინი ეთიკური ხარისხის მაღალი მაჩვენებლის მქონენი რომ ყოფილიყვნენ, ასეთი სქესობრივი აქტით დაკავებული მამაკაცისა და ქალის საშუალებით მატერიალიზაციას არც კი ეცდებოდნენ. ეს ნაწილი გამოირჩევა მატე-

რიალური მოთხოვნებით, სადაც სულიერი აუცილებელი მოთხოვნილებები უბრალოდ იგნორირებულნი არიან.

მეორე მოყვანილ შემთხვევაში მშობლები შვილების მიმართ ზედმინევნით მიჯაჭვულები, ასე ვთქვათ ზედმეტად ყურადღებიანი არიან, მათ შვილის თითოეული ამოსუნთქვა, ფეხის წაპარბაცება ან სულ უმნიშვნელო რამ საშინელი უბედურებისაგან დაცვის რანგში ჰყავთ აყვანილი. ფაქტიურად, ამ მიკროსკოპის ქვეშ მოხვედრილი ინდივიდი სრული დამოუკიდებელი მოქმედებისა და გადაწყვეტილების მიღების უნარს ვერ იძენს. ამის გამოვლინების ნებისმიერი მცდელობა სათავეშივე იმხელა წნეხით ითრგუნება, რომ ინდივიდუალური სული (მიღებული ნორმატივების არ დაცვის გამო, შერცხვენით, ნამუსზე შეგდებით, თუ აგრესიული ძალისმიერი მეთოდების გამოყენებით მის მიმართ) იძულებული ხდება უკან დაიხიოს და თანდათან არასრულყოფილების კომპლექსით პროგრამირდება, რაც საკუთარი თავისი რწმენით მოქმედების უნარს ქვევით და ქვევით სწერს. მას უნდა ყველასა და ყველაფერს გაუგოს, ფეხი აუწყოს, დაემორჩილოს, მაგრამ სამწუხაროდ საკუთარი თავის გაგებისა და დაცვის უნარი არ გააჩნია და ეს არააგრესიულობა გარემოსთან მიმართებაში საკუთარ თავთან მიმართებაში აგრესიულობაში გადადის. ამ ტიპის ინდივიდუალური სულები ეთიკური ხარისხის მაჩვენებლის მქონენი ნამდვილად არიან, მაგრამ, განურჩევლად დამსახურებლობისა, იმდენად არიან სიკეთის გაკეთების სურვილით დამუხტულნი, რომ თავისდაუნებურად ღმერთთან დაპირისპირებულნი ხდებიან (მთელის სამების დონეზე), რაღაც უსამართლობის აღმოფხვრის სურვილზე კონცენტრირებულნი ან სიტუაციის გაუმჯობესების, გაჯანსაღების დაჩქარების იდეით გატაცებულნი. ეს ნაწილი გამოირჩევა სულიერი მოთხოვნებით, სადაც მატერიალური აუცილებელი მოთხოვნილებები უბრალოდ იგნორირებულნი არიან.

საქმე იმაში მდგომარეობს, რომ მატერიალურ სამყაროში ობიექტური რეალობის დონეზე არსებობს მოთხოვნილება, რომელიც ინდივიდუალური სულების მიერ უნდა იქნას დაკმაყოფილებული და იგი შედგება სულიერი და მატერიალური მოთხოვნილებებისაგან. რეალურ მატერიალურ ცხოვრებაში სახელმძღვანელოდ შეიძლება გამოყენებულ იქნას ერთი, ჩემის შეხედულებით, ძალიან სერიოზული ასპექტი, რომ პირველ შემთხვევაში მოყვანილი სქესორივი აქტის ე. წ. შედეგობრივი, ინდივიდუალური სულები თუ ფაქტიურად ვერ მივლენ ამ ოქროს შუალედურ რეალობაში

და ამაზე ცდა და მეცადინეობა თუ მატერიალურ სხეულში არსებობის განმავლობაში ფუჭი მცდელობაა, მეორე შემთხვევაში მოყვანილი სქესობრივი აქტის ე. წ. შედეგობრივ ინდივიდუალურ სულებს ამ ოქროს შუალედურ რგოლთან სიახლოვეში და თვით ოქროს შუალედურ რგოლში მოხვედრის ძალიან დიდი, უზარმაზარი პოტენციალი გააჩნიათ. მატერიალურ სხეულში არსებობის პერიოდი, როგორც პირველადი დანიშნულების მიზანდასახულობა, სწორედ ამ ოქროს შუალედურ რგოლში მოხვედრას უნდა მიეძღვნას, და თუ ეს რაიმენაირად მოხერხდება, რაც აუცილებლად იქნება მინიშნებული და დაფიქსირებული ზეცის მიერ, მეორადი დანიშნულების მიზანდასახულობა, უკვე სხვათა მეგზურობა იქნება. მხოლოდ, როგორც ზემოთ აღვნიშნე, უნდა განისაზღვროს ვის უმეგზურო და ვის არ მოჰკიდო ხელი. ეს არათუ ხელწამოსაკრავი, არამედ, მე ვფიქრობ, მატერიალურ სამყაროში ერთ-ერთი ყველაზე უმთავრესი საკითხია: „ნუ დაუყრით ღორებს მარგალიტებს და ნურც ძალლებს აჯიჯგნინებთ სინმინდეებს“ – ასე თქვა ღვთის ძემის იესო ქრისტედ მოვლინებულობის პერიოდში.

ახლა კი ურთიერთობრივ ცდომილებებზე, რომლებიც სუფევს უკლებლივ ყველა მშობლის მიერ საკუთარი შვილების მიმართ. მინდა მოვიყვანო კიდევ ერთი ციტატა:

მაშინ თქვა იესომ: „გადიდებ შენ მამაო, უფალო ცისა და ქვეყნისაო, რადგან დაუფარე ეს ბრძენთა და გონიერთ და განუცხადე ჩვილებს. ჰეი, მამაო! ვინაიდან ასეთი იყო შენი ნება-სურვილი. ყოველივე ჩემი მამის მიერ გადმომეცა მე და არავინ იცნობს ძეს, გარდა მამისა. არც მამას იცნობს ვინმე, გარდა ძისა, და იმისა, ვისაც ძეს სურს, განუცხადოს“.

საკუთარ მინიერ მატერიალურ ცნობიერებას მიჯაჭვული ინდივიდუალური სულები, განსაკუთრებით იმ პერიოდში, როცა მათი მხრიდან სხვა ახალი ინდივიდუალური სულის მატერიალიზრება ხდება, ახლადმოვლინებულის სულიერი ცნობიერების არსებობის რაობის მთლიანად იგნორირებით სხეულზე და გენიოლოგიაზე ახოხოლავებული მოძღვრებებით გაბლინბული, მატერიალურად უსუსურ ჩვილს უმეცარ (როგორც ერთმა მითხრა ჯერ არაფრის მცოდნე, დებილ) არსებად მოიაზრებენ. ვფიქრობ, ეს არის უმთავრესი და უდიდესი შეცდომა მშობლის მიერ ჩადენილი შობილთან მიმართებაში. რეალურად კი ვნახოთ რა ხდება.

რა ხდება რეალურად? მშობლისა და შვილის რეალური ცოდნა, რასაც შეიძლება ცოდნა ენოდოს აბსოლუტურად ერთმანეთის ტო-

ლია და უფრო მეტსაც ვიტყოდი, ამ ცოდნათა ტოლობის პირობებში თუკი მშობლის ორიენტაცია მატერიალიზმისკენ, დაცემისკენ არის მიმართული, შვილის ორიენტაცია სულიერებისკენ, იდეალიზმისკენ, ზესვლისკენ არის მიმართული. უპირობოდ საკუთარი შეხედულებით ხელმძღვანლობით, შვილის შეხედულებათა სერიოზულად არ აღქმითა და იგნორირებით, მშობელი უცერემონიოდ არღვევს არაძალადობისა და ნებაყოფილობითობის პრინციპებს, რითაც საკუთარ დაცემას უწყობს ხელს და ევოლუციას ებრძის. ამავდროულად საკუთარ შვილში დაპირისპირებისა და უნდობლობის კერას აჩენს და ზრდის, რომელიც ადრე თუ გვიან აუცილებლად აფეთქდება. ერთი ის არის კიდევ ძალიან ცუდი, რომ შვილში დაბადების დღიდანვე მშობლების ხელით საშინელი სისწრაფით ნადგურდება სულიერებისკენ, იდეალიზმისკენ, ზესვლისკენ სწრაფვის სურვილი და ამის ჩანაცვლება არსებობისთვის ბრძოლის მექანიზმებით ზომბირების მცდელობით ხდება. ისე რომ, გასაკვირი არ უნდა იყოს ის ამბავი, როდესაც ძე ღვთისა აცხადებს, რომ მამა ღმერთს სრულყოფილებად იცნობს, ანუ ისინი ტოლები არიან კოსმიური, ეთიკურად სილრმისეული ცოდნის თვალსაზრისით, მაგრამ ამავდროულად განსხვავდებიან ორიენტაციული მიმართულებებით. მამა ღმერთს თუ ამ ეტაპზე ჯერ სურს არსებული მატერიალური სამყარო ჰარმონიულობის საჭირო ზღვრამდე მიიყვანოს, ხოლო ღვთის ძეს თუ ამ ეტაპზე სურს სულიერი ზესვლა მოახდინოს მატერიალური სამყაროსი, აქაჩიოს სულიერი სამყაროსთვის საჭირო დონემდე და შემდევ მოახდინოს ჰარმონიზირება მატერიალური სამყაროსი მთელ არსებულ გარემოსთან, ეს მათ არა უთანხმოებას, არამედ თანამშრომლობასა და ურთიერთდაფასებას, ჯეროვნად ურთიერთშეფასებას ნიშნავს და მეტს არაფერს. ანუ არ არის აუცილებელი მშობელი და შვილი ერთი ინდივიდუით, ერთი მიზნით იყვნენ დამუხტულნი. ისედაც ნებისმიერი საღად მოაზროვნე, ლოგიკის მქონე ადამიანი, ვგონებ, ადვილად დამეთანხმება, რომ სტრატეგიულად მათ სხვადასხვა ფუნქციონალური დანიშნულება აკისრიათ ნებისმიერ რეალობაში, რამეთუ ერთი „მიზეზია“ და „შედეგს“ ღებულობს, მეორე კი „შედეგია“ და რაღაცა ახლის „მიზეზი“ ხდება. სხვაგვარად ამ ყველაფერს აზრი უბრალოდ დაეკარგებოდა.

ფრიად საინტერესოდ დგება საკითხი იმის შესახებ, თუ რა უნდა ვუყოთ აღზრდის პროცესის აუცილებლობას, რომელიც მშობელს ავტომატურად ევალება შვილთან მიმართებაში. თუ ის თავის

აღსაზრდელს თავის ტოლად და სწორად აღიქვამს და უფრო მეტიც, თუ მისი ორიენტაცია აღსაზრდელთან შედარებით მკვეთრად არასწორია, მაშინ როგორ უნდა ხდებოდეს ეს ურთულესი საქმე, რომელიც, ჩემი აღქმით, ერთადერთი ფუნქციონალური დანიშნულებაა ნებისმიერი ცოცხალი არსებისათვის, რომელსაც ინდივიდუალუზმის რაიმე ნიშან-წყალი გააჩნია. და თქვენ წარმოიდგინეთ არც აქ არის რაიმე ისეთი პრობლემატური რომ ვერ გადაწყდეს. მესამე ინდივიდუალური სულის (შვილის) შემოსვლას მამაკაცური და ქალური საწყისის მქონე ინდივიდუალური ორი სული თუ აბსოლუტური ჭეშმარიტების მხრიდან იმის შეხსენების ნიშნად აღიქვამენ, რომ უმთავრესი და უპირველესი პრინციპი ევოლუცირება, უკეთესობისკენ, სრულყოფილებისკენ სწრაფვა უნდა გააცოცხლონ თავისში, მაშინ ყველაფერი თავ-თავის ადგილზე დადგება. გვერდიდან (როგორც აქსიომა ისე თუ მიიღებთ) ალბათ, უკეთესად ჩანს ვიდრე საკუთარ თავში. შვილი სწორედ რომ გვერდიდან შეხედვის საშუალებას იძლევა საკუთარ თავზე. მამაკაცი თუ ქალის არაპირდაპირი სარკეა, ისევე, როგორც ქალი მამაკაცისა, შვილი სრულიად პირდაპირი სარკეა ყოველგვარი ქვეცნობიერების, ქვეტექსტებისა და გართულებების გარეშე. აი, რამხელაზე დიდი პლიუსი იქნება, თუ მშობელი შეძლებს და თავის შვილს თავის ტოლად და სწორად აღიქვამს და ზევიდან არ დაუწყებს ყურებას, რამეთუ დაბადებიდან ის არ ლაპარაკობს და არ შოულობს ფულსა და ქონებას. ამ სარკეში შვილის ცდომილებების დანახვის შემდგომ მშობელს უნდა გაუჩნდეს სურვილი მასში მათი აღმოფხვრისა, მაგრამ ვიდრე სხვას ეტყვი, თვალიდან „ბენვი ამოიღე“, ჯერ უნდა ითიქრო, იქნებ თავად გაქვს ისეთივე ბენვი ამოსალები. მოკლედ, ყოველგვარი თავის მოტყუების გარეშე, მშობელმა უნდა იპოვოს საკუთარ თავში ძალა და ალიაროს, რომ შვილში ნაპოვნი, ასე ვთქვათ ცდომილება, მაშიც ძევს იმავე რაოდენობითა და ხარისხით. შემდგომ ამისა შვილი ხდება თვითაღზრდის კატალიზატორი (შეგნებული მოსიყვარულე მშობლის შემთხვევაში) მამა საკუთარ თავში ზოგად ცნობიერულ, ღრმა ფასეულ დონეზე ამას გაასწორებს, ვიზუალური კონტაქტის პირობებში ეს ყოველივე ავტომატურად გადავა დედაზე, რომელიც მეუღლის მიერ ე. წ. თეორიული, აბსტრაქტული, წარმოსახული ცვლილებების რეალიზაციის მოახდენს ურთიერთობრივ, ხილულ ცხოვრებისეულ დონეზე და, იდეალურად ხავერდოვანი გადასვლის შემთხვევაში, შვილი თავად შეცვლის ამ ცდომილებით დიაპაზონს საკუთარ თავში იმხელაზე, რამხელაზეც

ეს გადამუშავებული იქნება მამის მიერ და მიღებული დედის მიერ. თუ იმას გავითვალისწინებთ, რომ მესამე რგოლია იმპულსური გა-დასვლისა, შეიძლება ეს იმპულსი შვილში საკმარისი არ იყოს და დედის მხრიდან უფრო დიდი უკმარისი იმპულსის შემთხვევაში კი მამის მხრიდან ჩარევა დასჭირდეს იმისათვის, რომ უკვე დამკვიდ-რებულ ჩვევას ძლიოს და ეს კონკრეტული ცდომილება დაძლეულ იქნება მთელი ოჯახის მიერ. ე. ი. აღზრდის პროცესი კომპლექსურ სახეს მიიღებს და ავტომატურ რეჟიმში განსაზღვრავს ოჯახის ყველა ნევრის, როგორც ფუნქციონალურ, ისე ვიზუალურ დანიშ-ნულებას.

დასკვნის სახით შეიძლება ითქვას, თუკი ოჯახის ყველა ნევრი აღქმული ჭეშმარიტების დაცვაზე და ჯერ კიდევ ვერ აღქმული ჭეშმარიტების წვდომაზე იქნება კონცენტრირებული და ყველაფე-რი დაანარჩენი ამის შემდგომი მნიშვნელობის საკითხად იქნება ჩათვლილი, ჭეშმარიტად საჭირო მიმართულებიდან გადახვევა უბ-რალოდ ვერ მოხდება. არ მოხდება რომელიმე ინდივიდუალური ანუ სუბიექტისთვის (საკუთარი ინდივიდის ჩათვლით) ობიექტურობის და ამა თუ იმ ეპოქალური მომენტისთვის შესაბამისი რეალობის ანუ ობიექტური რეალობის დარღვევა. ძირითად პოსტულატად და კანონადაც კი შემდეგი ფორმულირება შეიძლება მივიღოთ:

1. არ არსებობს ისეთი სიამოვნება ან კმაყოფილების მდგო-მარეობა, რომელთა გამოც ჭეშმარიტების დარღვევა ღირდეს.

და აქვე მეორე პრინციპიალურ კანონსაც მივაყოლებდი:

2. არ არსებობს ისეთი სიღრმის ჭეშმარიტება, რომლის აღ-ქმის შემდგომაც ჭეშმარიტების ძიება და წვდომა უნდა შენყდეს და საკუთარი შეცნობილობა აპსოლუტურ ჭეშმარიტებად გა-მოცხადდეს, რამეთუ ვიდრე ცოცხალ არსებას ინდივიდუალიზ-მის თუნდაც ნამცეცი გააჩნია, იგი ვალდებულია სულიერი წინ-სვლისკენ, იდეალიზმისკენ, სრულყოფილებისკენ სხრაფვისკენ იყოს მიღრეკილი და ამაზე წინ არასოდეს არავინ და არაფერი არ დააყენოს. ერთი კი უნდა ითქვას, რომ ეს მეორე კანონი ძირი-თადად და უპირატესად მამაკაცური საწყისით აქტივიზირებულ ინდივიდუალურ სულებს ეხებათ და ის ავტომატურად მოიცავს პირველ კანონს. ხოლო პირველი კანონი ძირითადად და უპირატე-სად ქალური საწყისით აქტივიზირებულ ინდივიდუალურ სულებს ეხებათ და მისი შესრულება მათთვის სრულიად საკმარისი იქნება.

ოჯახი, რომელიც სინმინდეს, სისპეტაკეს, სიყვარულს ემსახუ-რება წმინდა და ერთგული სამსახურით, თვითონაც წმინდა და სპე-

ტაკი იქნება და ყოველი წამის შემდეგ უფრო განიწმინდება და გასპეტაკდება. მასში შიგნით არ იქნება ისეთი უთანხმოება და გაუგებრობა, რომელიც ოჯახის წევრებს ერთიმეორესთან დააპირისპირებდა რაიმენაირი აგრესიული სახით. ძალიან დიდ სისულელედ მიმაჩნია, ოჯახს გარეთ ეძებო იმის გარკვევა, რაც ოჯახის ფარგლებში უნდა ხდებოდეს. ვინც ამ ელემენტარული წესის დაცვას შეძლებს, განკითხვის მანკიერი სენისაგან სრულიად გათავისუფლდება. ის კი, ვინც განკითხვის სენისგან სრულიად გათავისუფლდება, უპირობო რეფლექსების მართვას შეძლებს თავის თავში და სქესობრივი ლტოლვის მონობასაც კი დააღწევს თავს. ამრიგად, არ ვიცი რამდენად კარგად, მაგრამ მაინც ჩანს, რომ აბსოლუტური ჭეშმარიტების და ჩვენთვის, მატერიალიზირებული ცოცხალი არ-სებებისთვის მისი გამოვლინების, უფალი ლმერთის, სულინმიდის და ლვითს ძის შემდგომ ყველაზე დიდი სინმინდე უნდა ყოფილიყო, უნდა იყოს და მომავალშიც ალბათ იქნება ყველა და ნებისმიერი მატერიალიზირებული ცოცხალი არსებისთვის **ოჯახი**.

ინდივიდუალურ სულთა თანაცხოვრებას, როგორც მატერიალიზირებულ, ისე არამატერიალიზირებულ სულიერ მდგომარეობაში, სადაც მათ შორის გულწრფელობა არ არის და ერთმანეთის მიმართ სიყვარულის გამოვლინების სურვილით არ არიან დამუხტულნი, ოჯახი არ შემდგარი და ბუტაფორიული იქნება. ნამდვილი ოჯახის შექმნის გარეშე ბედნიერების მიღება შეუძლებელია.

თავი III

ვისაუ არ აინტერესებს წარსული
მას მომავალი არ გააჩნია

ჭეშმარიტი არაძალადობრივი გამოვლინების რაობა

ემოცია ამბოცია
↓ ↓

გააპე ხე, ასწიე ქვა და შენ შეიგრძნობ
სიყვარულს და ალიქვამ ჟუშმარიტებს.

რატომ უნდა ვიფიქრო ნეგატიურად მასზე, რაც არ ვიცი?! ეს
ხომ მხოლოდ ეჭვებს ჰბადებს და წარმოსახვით შიშებად გარდაქ-
მნის. ძალადობა კი სწორედ ამ წარმოსახვითი შიშების დასაძლევად
გამოიყენება.

• ♫ •

Какую власть тебе дала судьба
Будь честен и придельно верен ей,
Всегда держи открытыми глаза,
Чтоб в них жестокость не открылась дверь.



На сколько я умею я умен,
На сколько не умею, глуп на столько,
На сколько не умею, а хочу,
На столько нетерпением заражен.
Насколько захочу узнать, что не умею,
Насколько знанием захочу снабдиться,
На столько страсть прозрением изменится,
И ум мой за ошибки извенится,

И Бога я в себя приму,
И ум мой Божий воле подчинится
И сердце со спокойною душой
Дарить всем наслаждение устремится.
А колы из желания свой
Мой ум ответственность не хочет видеть,
То лучшие высших сил мне попросить
Отец и сын и Дух Святой пожалуйста
мне помогите.



შვიდი მომაკვდინებელი ცოდვა დაწამალნი მათნი

ეს თავი, ძალიან უხეში ფორმატით თუ მივუდგებით, იმაზეა,
თუ რა უნდა აკეთოს ადამიანურმა სხეულმა, როგორც გამოვლენი-
ლი ინდივიდუალური სულის ხილულმა, მატერიალიზირებულმა ნა-
ნილმა.

იმისათვის რომ ამ შეკითხვას პასუხი გაეცეს, უნდა ვიცოდე რა
არის ჩემი სხეული, საიდან შეიქმნა, რა მიზეზისა და მიზნისათვის.

ჩემი ვარაუდით, სხეული სხვა არაფერია, თუ არა არასწორად შეფასებულ ფასეულობათა შედეგების შედეგად გაჩენილი სურვილების განხორციელების საშუალება, რათა თავად დარწმუნდეს ამ ფასეულობების შეფასების მცდარობაში. სხეული ხვდება ცხოვრების იმ სტილის, იმ მსოფლმხედველობის წარმომადგენელთა გარემოში, რომლებიც მის სურვილებს მიესადაგება. სულ თავიდან ანუ დაბადებიდან, დარწმუნებული საკუთარი მსოფლმხედველობის სრულ ჭეშმარიტებაში, სხეული სურვილების ცხოვრებაში უმტკივნეულოდ (აბსოლუტური წებაყოფილობითობის პრინციპის დაცვით) გატარებას ცდილობს, ვინაიდან ეს ისე ბუნებრივად ეჩვენება. მართლაც გაუგებარია, თუ რა შეიძლება დაუდგეს მათ განხორციელებას წინ, მაგრამ მისი გულუბრყვილობისა და მიამიტობის გამო სხვა სხეულების მხრიდან დასაცინი ობიექტი ხდება და ნელ-ნელა მისი ფართო დიაპაზონით წარმოჩენილი ნებაყოფილობითობისა და არაძალადობის პრინციპები პირველ დარტყმას იღებს.

ამის შემდეგ, სხეული ცდილობს გაიგოს რა უნდათ ამ სხვა სხეულებს, რომელთა მხრიდანაც გახდა დაცინვის ობიექტი. ის ყველანაირად ცდილობს ასიამოვნოს, რითაც ეს შეუძლია, ანუ მათი სურვილების დაკმაყოფილებით, რამეთუ მასში ურთიერთობების არა-ძალადობრივი პრინციპი სრულიად ბუნებრივად არის კოდირებული. მაგრამ გარემომცველი სხეულების მხრიდან ეს ინდივიდუალური აზროვნების სისუსტედ აღიქმება და ამ არაანგარებითი განწყობის ბოროტად გამოყენება ხდება „ჭკუასუსტი“ სხეულის დამცირების და საკუთარი ანგარებითი მიზნებისთვის გამოყენების მცდელობით. მაშინ სხეულისთვის კიდევ უფრო გაუგებარი ხდება ყველაფერი. ნებაყოფილობითობისა და არაძალადობის პრინციპები მეორე დარტყმას იღებს, რაც უფრო ძლიერია, ვიდრე პირველი და ზემოთ აღნიშნული პრინციპების გამოჩინებისა და გამოვლინების დაუფასებლობის აზრს ნერგავს.

ამის შემდეგ სხეული თავისი ცნობიერების გარემოცვაში ყველაზე ძლიერი და გავლენიანი სხეულის ძებნას იწყებს და ცდილობს გაიგოს და დაინახოს, თუ რატომ გამოსდის მას საკუთარი სურვილების განხორციელება უფრო უკეთესად, ვიდრე დანარჩენების იწყებს ისევე მოქცევას, როგორც სხვები იმ გავლენიანთან მიმართებაში და დანარჩენებისადმი კი მათი გაგებისა და თანაგრძნობის ინტერესი ეკარგება, მაგრამ ამ ახლად გამომცხვარი იდეალის შესაცნობად ეს გარე ურთიერთობები არ კმარა და საჭირო ხდება უფრო ახლო დიაპაზონის რადიუსში მოხვედრა, რაც მისი

„მსახურად“ გახდომის შედეგად ხდება. რაც უფრო დიდი სურვილი აქვს სხეულს მატერიალური თვალსაზრისით წარმატების მიღწევისა, მით უფრო დიდია მისი მონური სულისკვეთება და მით უფრო ასლო დიაპაზონში მოხვდება ყველაზე გავლენიან სხეულთან.

ეს მესამე დარტყმაა ნებაყოფილობითობისა და არაძალა-დობის პრინციპებზე. იგი იმდენად ძლიერი აღმოჩნდება ხოლმე, რომ მთელ ზეციდან ჩამოტანილ მცდარ ფასეულობათა გამას ნოკ-დაუნში აგდებს.

აი, აქ მთავრდება პირველი ეტაპი ანუ ეტაპი არასწორად, მცდარად შეფასებულ ფასეულობებზე დადებული ვეტოს გაუქმებისა.

ამის შემდგომ იწყება ფასეულობათა გადაფასების პროცესი (მეორე ეტაპი).

ეს უკვე ცალსახად არჩეული კერპის შეხედულებებზეა დამოკიდებული. ჩვეულებრივ, როგორც კერპთათვის აღიარებული წესი, ისინი საკუთარი სხეულების კარგად ყოფნისთვის ნებაყოფილობითობისა და არაძალადობის პრინციპების შენილბულ ან აშკარად შეუნილბავ დარღვევებზე დამყარებული კანონებით მოქმედებენ და ხელმძღვანელობენ.

რა თქმა უნდა, პირველეტაპდამთავრებული სხეულისთვის ეს პროცესი შინაგანი ბრძოლის, ძალადობასთან ძნელად შეგუების, აშკარა უსამართლობის ზემთან დაპირისპირების სურვილის სულისკვეთებითა გაუდენოთილი. მაგრამ დრო, როგორც იტყვიან, ყველაფერს არჩენს და ადამიანიც ყველაფერს ეგუებაო, ამასაც ამბობენ და დროთა განმავლობაში სხეული იმდენად ლებულობს საკუთარი კერპის შეხედულებებს იმ ფასეულობათა შესახებ, რის გამოც მოხდა მოვლინება, რომ ისინი მის საკუთარ შეხედულებებად იქცევიან და ის ზუსტად ისეთივე ხდება, როგორიც მისი კერპია და ძალიან ხშირ შემთხვევაში კი, მასზე უფრო ძლიერად დახელოვნებულიც.

ამის შემდგომ, ახალი რწმენითა და იმ გარემოსთვის შესაბამისი შეხედულებებით, სადაც იმყოფება ფასეულობებგადაფასებული სხეული, უკვე თვითგამოვლინებაზე იწყებს ფიქრს და თვითონ იწყებს სხეებთან მიმართებაში იმის კეთებას, რასაც ერთ დროს მისთვის მიულწევლად მიჩნეული ვიღაც აკეთებდა. **აკეთებს კი იმას სხვებთან მიმართებაში, რაც არ უნდა რომ სხვებმა აკეთონ მას-**

თან მიმართებაში. არადა თავის ღროზე, როდესაც მას წარსულში ასე ექცეოდნენ სხვები, ძალიან არ მოსწონდა.

აი, ეს არის ნებისმიერი სხეულის სტანდარტული, სტერეოტიპული გზა, უკლებლივ ყველასთვის, რომლებიც სხეულს ცალსახად საკუთარ „მე“-დ აღიქვამენ და სხეულის სურვილების შესრულებას კი ერთადერთ მიზნად.

მაშ ასე... არიან უფრო იღბლიანი სხეულებიც, რომლებიც მიუხედავად პირველი და მეორე ძლიერი დარტყმისა, ნოკდაუნამდე საქმეს არ მიიყვანენ და დაინყებენ ისეთი იდეალების ძებნას, რომლებიც იცავენ ნებაყოფილობითობისა და არაძალადობის პრინციპებს. ჩვენდა საბედნიეროდ, მინდა გითხრათ, რომ დედამიწაზე კი არა მთელს სამყაროში არსებობენ ეს იდეალები, რომლებიც ფასეულობათა შეფასების ჭეშმარიტი ცოდნითა და ახსნით არიან შეიარაღებულნი. მთავარია, ამის სურვილი გაუჩნდეს სხეულს და ძებნა დაუწყოს და გარანტირებულად შემიძლია გითხრათ, რომ ისინი არ დაახანებენ და საკუთარ თავებს აუცილებლად აპოვნინებენ, რამეთუ სწორედ ისინი არიან ჭეშმარიტად უზენაესი ძალაუფლება. **ეს იდეალები აკეთებენ სხვებთან მიმართებაში იმას, რაც უნდათ რომ სხვებმა აკეთონ მათთან მიმართებაში.** ეს არის სწორედ ის, რაზეც ოცნებობდა ნებისმიერი სხეული მატერიალიზაციამდე და, თუ სხეულის მატერიალურ ფორმას ვიგულისხმებთ, მატერიალური დაბადების შემდგომ. მაგრამ როგორ უნდა შეძლოს სხეულმა საკუთარი სურვილები დაძლიოს და ამ სურვილთა მშობლის, არასწორად აღქმული ფასეულობების, გადასხვაფერება ნებაყოფილობით (საკუთარი ნების ყოფით) მოზნდომის ჭეშმარიტი იდეალების ფასეულობების, მსოფლიმსედველობრივი შეხედულებების უპირობო მიღებითა და მათით ჩანაცვლებით.

მაგრამ რა ვუყოთ საკუთარი მნიშვნელოვნების გრძნობას (ინდივიდუალურობის ღირსებად აღიარებულს), რომელიც ილახება, როდესაც ძალმომრეობისა და ძალადობის გარეშე, ნებაყოფილობით უნდა დაიპატარავო, როდესაც უნდა აღიარო, რომ ვიღაცის აზრი და შეხედულება რატომლაც უფრო მართალია, ვიდრე შენი? ჩემის აზრით, ამ წინააღმდეგობის გადასალახავად ერთ-ერთი საუკეთესო გამოსავალი იქნებოდა არსს ჩავნვდომოდი და შემედარებინა ჩემი შეხედულებები შემოთავაზებულთან. და აյ არის კიდევ ერთი მაგრამ... ამის სურვილი რომ გამიჩნდეს, უნდა დავუშვა, რომ მე ეს ჩანვდომა მართლა მჭირდება. ვინაიდან ამ მომენტში არავი-

თარი პრობლემა არ მანუხებს და თუ მანუხებს კიდეც, ის აბსოლუტურად ყოფითია, სურვილის არავითარი ნიშანწყალიც არ მიჩნდება და უფრო მეტიც, სურვილი მიჩნდება იმისა, რომ ამაზე ტვინი არ ვიბურლო (ამას ზოგადად სიზარმაცეს ეძახიან), რბილად რომ ვთქვათ. ვგონებ, ერთადერთ მეგობრად აქ ნებისყოფა თუ იქნება, საკუთარი ნების არასწორი ორიენტაციის მორჯულებისათვის. ისე რომ, ვისაც ნებისყოფა და მოთმინება არა აქვს, ზემოთხსენებულ იდეალებს ვერ დაუკავშირდებიან, ისინი მეტისმეტად ზარმაცები და ჯიუტები არიან ამისთვის. მათვის ერთ-ერთი საუკეთესო გზა, ჩემის აზრით, ბრმა დოგმების, სიკვდილის შემდგომი სასჯელის შიშის შეგრძნების ქვეშ ყოფნა იქნებოდა.

რაც შეეხება სასჯელს სიკვდილის შემდეგ, მოგონილი ზღაპარი სულაც არ არის და მართლა იქნება, მხოლოდ ცოტა უფრო სხვა ფორმით და სხვა გამოვლინებით, ვიდრე დოგმებშია.

მაშ ასე, რა უნდა აკეთოს ადამიანურმა სხეულმა, როგორც გა-მოვლინებული ინდივიდუალური სულის ხილულმა, მატერიალიზირებულმა ნაწილმა:

1. ძლიოს საკუთარ სიამაყეს და დაიმდაბლოს საკუთარი თავი ჭეშმარიტ იდეალებთან მიმართებაში. **სიმდაბლე.**
2. სხვა სხეულებთან მიმართებაში დაიცვას ნებაყოფილობითობისა და არაძალადობის პრინციპები, ისე როგორც ამას აკეთებენ ჭეშმარიტი იდეალები მის სხეულთან მიმართებაში. **მოწყალება.**
3. ძლიოს საკუთარ სურვილებს, რომლებიც ძალისმიერებისა და სხვათა ნების იგნორირების ხარჯზე განხორციელების მცდელობითაა გაუღენთილი. **უმანკოება.**
4. ძალადობით არ დაუპირისპირდეს სხვა სხეულთა სურვილებს, რომლებიც ძალმომრეობაზე და საკუთარი ან სხვა სხეულის ნების იგნორირების ხარჯზე განხორციელებაზეა გათვლილი. **სიმშვიდე.**
5. მატერიალიზირებული სხეულის საშუალებად აღიარების შემდგომ, როგორც ინდივიდუალურმა სულმა, ეცადოს, მიიღოს იმდენი ცოდნა ჭეშმარიტი იდეალებისაგან ზოგადი

ცნობიერებისა და მისი შემადგენელი ფასეულობების ჭეშმარიტი არსის რაობის შესახებ, რამდენიც შეუძლია. რაც უფრო შემცირდება ინდივიდუალურ სულმი მნიშვნელოვნება რაოდენობრივად და ხარისხობრივად, მით უფრო მცირე იქნება მატერიალური სხეულის ინტერესების დაკამაყოფილების მცდელობა და მით მეტი იქნება ჭეშმარიტი ცოდნის შეძენის სურვილი და შესაძლებლობა მისი მხრიდან. **მარხულობა.**

6. სხვა მატერიალურ სხეულებში არსებულ ინდივიდუალურ სულებს უნდა მისცეს იმდენი ცოდნა, რამდენიც საჭიროა მათვების. ფაქტიურად, ამის კეთება საკუთარი ინიციატივით სასტიკად დაუშვებელია. ცოდნა უნდა მისცეს მაშინ, როცა ეს სხვა სხეულში მოთავსებულ ინდივიდუალურ სულს უნდა და იმდენი (არც ნაკლები და, მით უმეტეს, არც მეტი), რამდენიც უნდა. **სიყვარული.**
7. როგორც ინდივიდუალური სული, უნდა ესწრაფოდეს, შეიგრძნოს ჭეშმარიტი იდეალები, მოინდომოს ჩაულრამვდეს, შეიგრძნოს ის, თუ რას გრძნობენ ისინი. ეს არის ყველაზე ღრმა, დიდი და უშუალო კავშირი. ამას მარტო ცოდნის დაგროვებით ვერავინ მიიღებს, მაგრამ ჭეშმარიტი ცოდნის დაგროვების გარეშე ეს აპსოლუტურად შეუძლებელია. ეს ისეთ შეგნება-შეგრძნებაზეა ლაპარაკი, როგორიც საკუთარ პირად შეგრძნებებში ხდება, რასაც მხოლოდ ის შეიძლება მიგიხდეს, ვინც საკუთარი თავივით აღიქვამს, ე. ი. ჭეშმარიტი იდეალები საკუთარ ნაწილად აღიქვამენ მას (თუ ეს შეძლო). **სასოება.**
8. როგორც უმეცრებიდან გამოსულმა „მე“-ს შეცნობილმა ინდივიდუალურმა სულმა, ნებისმიერი და ყველა მიმდინარე, თუ უკვე გასული ან ჯერ არ განხორციელებული (კონტაქტური მატერიალური, თუ სულიერი) ურთიერთობები საკუთარი ხედვის და აღქმის დიაპაზონში (თუ მის გარეთ), ანუ ნებისმიერი არსებული რეალობა ობიექტურ რეალობად უნდა მიიღოს და ერთხელ და სამუდამოდ უნდა გათვისუფლდეს იდეისაგან შესაძლებელი სუბიექტური რეა-

ლობის, ანუ უსამართლობის არსებობის შესახებ. თვით-კმარობა.

შვიდი მომაკვდინებელი ცოდვა პლიუს ერთი და წამალნი მათი – აი, რაზეა აგებული ეს რვა ჩამონათვალი, ვისაც ეს დააინტერესებს. მერვე კი არის ერთგვარი ჯამობრივი ცნება, რომელიც შვიდივე მათვანიდან მომდინარეობს და შვიდივე შიდა ემოციური ბუნების არსს გადმოსცემს.

- | | |
|----------------------|-------------|
| 1. ამპარტაციება | სიძრამლე |
| 2. ანგარება | მონაკლება |
| 3. სიძვა | უძალება |
| 4. მრისხანება | სიძვიდე |
| 5. ნაყროვანება | მარხულობა |
| 6. შური | სიყვარული |
| 7. მიმოწვლილობა | სახლება |
| 8. ფაუკერენცილებლობა | თვითკმარობა |

ალბათ ყველა დაეთანხმება იმ ფაქტს, რომ ყველა ეს ცნება, რაც ზემოთაა მოყვანილი, ურთიერთობების-და გამო, ურთიერთობების განხორციელების სურვილით ან ურთიერთობების შედეგად წარმოიქმნება, მატერიალურ სამყაროში მაინც, როგორც მინიმუმ. მეც ახლა ამ ურთიერთობათა წარმომშობი ობიექტების, სხეულთა ერთობლივი წარმონაქმნის, საზოგადოების ცნობიერ და უცნობ არსს შევეხები.

საზოგადოება და ურთიერთობები

ადამიანთა ან ნებისმიერ ცოცხალ არსებათა, ინდივიდთა გაერთიანებას, ერთობლიობას საზოგადოებად (კრებად, ეკლესიად, ბრძოდ) მოიხსენიებენ. საზოგადოება თავისი არსით და, თუ გნებავთ, ფუნქციონალურ-არსობრივი დატვირთვითაც კი, ზოგადი ცნობიერების „ჩონჩხზე“ აგებულ „სხეულს“ ნიშნავს. მატერიალურ სამყაროში მატერიალიზირებული ინდივიდუალური სული რაღაცა ტიპის სხეულის სახით ახდენს მოვლინებას. უხეშად რომ ვთქვათ, რამე ტიპის სხეულში „სახლდება“, რის შემდეგაც მისი მხრიდან საჭირო ხდება ადაპტაცია, როგორც საკუთარი „მე“-სი (ენერგეტიკული პოტენციალის) ახალ „სახლთან“, სხეულთან მიმართებაში, ისე ამ სხეულისა (ანუ უკვე სხეულითურთ) მის რეალურ არსებულ გარე პირობებთან (გარემოსთან) მიმართებაში. სხეულთან ადაპტაციის პერიოდი ძირითად ნაწილში დედის მუცელში ყოფნით შემოისაზღვრება, რამეთუ ორი ასეთი სერიოზული ტიპის ადაპტაციას ინდივიდუალური სული უბრალოდ ვერ შეძლებდა. რაც უფრო დაბალია ინდივიდუალური სულის ეთიკურ-პარმონიული პარამეტრი, მით უფრო აგრესიული იქნება „გაცოცხლებული“ სხეულიც და პირიქით, მაგრამ, ვგონებ, ეს სულ სხვა თემაა. ამიტომ მოდით, პირდაპირ ადაპტაციის მეორე ეტაპზე გადავიდეთ. დღიდან დაბადებისა ადამიანი (სხვა არსებებს შევემვათ) საკუთარი სხეულის გამოკვების, დაზიანებისგან დაცვის, შეძლებისდაგვარად კარგ პირობებში მყოფობის და სურვილების შესრულების მარათონში ებმება, რომელიც გრძელდება სიკვდილამდე. მაგრამ მიუხედავად ამ აშკარა ეგოისტური მიღრეკილებისა ადამიანები, თუნდაც ცალსახა სხეულისეული თვითაღქმის პირობებშიც კი, ერთმანეთის გარეშე უბრალოდ ვერაფერს მოახერხებდნენ, ასე რომ ურთიერთობა მათ-თვის სასიცოცხლოდ აუცილებელია. არც ამას ჩავულრმავდები – რა, რატომ და როგორ, რამეთუ ეს თემები უძირო ქვევრებივით არიან. მოკლედ, ადამიანთა ურთიერთობებს ოთხ ძირითად ნაწილად დავყოფ:

I საზოგადოებრივი მაკეტი

I. 1. რეალურად განხორციელებული ანუ ხორციელებული სხეული ინდივიდუალური სულის ბინა ხდება და სხვა, მასზე ადრე მოვლინებულ სხეულებში მყოფი ინდივიდუალური სულების მიერ ფასეულად ცნობილი ცნობების საფუძველზე აგებული ყოფიერების ათვისების აუცილებლობის წინაშე დგება. იწყება საკუთარი

ინდივიდუალიზმის „ჩაქრობის“ მეთოდური და თანამიმდევრული პროცესი. დახვედრილ სხეულებში მყოფთ, ანუ უფროსებს, ძალაცა და უფლებაც აქვთ მინიჭებული შემდგომმოვლინებულებზე, რათა როგორც პლასტელინის გადაკეთება, მათზე დაქვემდებარება მოს-თხოვონ, იქამდე, ვიდრე ახლადმოვლენილი თავისი ნებით, ნებაყო-ფილობითა და მორჩილების სულისკვეთებით (ზრდილობით) არ წაჰყვება ძველებს იქით, საითაც ისინი მიუთითებენ და არ შეითვი-სებს, შეისწავლის და გაითავისებს იმას, რაც მათ მიაჩნიათ საჭი-როდ, ეს ინდივიდუალური სულის აღზრდისთვის კოსმიური გადა-სახედიდან, ამპარტავნების შემცირებისთვის უდავოდ აუცილებე-ლი და გარდაუვალი პროცესია. ეს პროცესი გრძელდება იქამდე, სადამდეც ინდივიდუალურ სხეულში მყოფ ინდივიდუალურ სულს უფროსებზე დაქვემდებარებულობის სურვილი ექნება, ანუ აპსო-ლუტურად ინდივიდუალურია. რა ხდება ამ პერიოდში? ეს არის მა-ტერიალური სამყაროს (ჩვენს შემთხვევაში კაცობრიობის), ადამი-ანების მიერ ალიარებული ყველაფერი საუკეთესოს შესწავლის პე-რიოდი. ეს არის მატერიალური სამყაროს ცოდნა, რომელიც იმდე-ნად მრავალფეროვნად არის გაშლილი, რომ უსასრულო გზას მო-გაგონებს, მაგრამ მთელი ამ ცოდნის დანიშნულება ანუ ის, რასაც იგი ემსახურება და რის გარშემოც ტრიალებს, მაინც მატერია და ინდივიდუალური სხეულებია, სულის რაობა კი თუ რაიმეთი იჩენს თავს, სხეულის მომსახურების საშუალებად იკითხება და იგულის-ხმება, მაგრამ, მინდა ალვნიშნო, რომ ეს საოცარი და ლამაზი ცოდ-ნაა ღამეგატეხილი, ცხოვრებაარეული, მაძიებელი, მოუსვენარი და ძლიერი ადამიანების მიერ შექმნილი და შემდგომ, დროისა და გა-რემოების მიერ შედუღაბებული, გაერთიანებული. ეს არის პოზია, პროზა, ლიტერატურა, მუსიკა, მეცნიერება, ფიზიკა, მათემატიკა, ქიმია, ხატვა, პოლიტიკა, ეკონომიკა, სოციოლოგია და ა. შ. ეს ჭეშ-მარიტად დიდი და ცალკე საკითხია და თუ საჭიროდ ჩაითვლება ამ საკითხის ღრმა ანთოლოგიას მომავალში გავაკეთებ. ეს არის ერ-თადერთი ღირებული და ფასეული რამ, რაც კი კაცობრიობის მიერ არის შექმნილი.

2. როდესაც ინდივიდუალურ სხეულში მყოფ ინდივიდუალურ სულს უფროსებზე, კაცობრიობის მიერ დაგროვილი ცოდნის დაქ-ვემდებარებულობის სურვილი ეკარგება, ის უკვე თვლის, რომ თვითონაც უფროსების ერთ-ერთი წარმომადგენელი გახდა, მიაჩ-ნია რა რომ – იმდენი ცოდნა აქვს, რამდენიც მისთვის სრულიად საკმარისია. საკმარისია იმისათვის, რომ არსებულ ყოფიერებაში

ისე ამყოფოს თავისი სხეული, როგორც სურს. ამდენად, ინდივი-დუალური სული უკვე საკუთარ არს ფუნდამენტურად ივიწყებს და საკუთარ არს ინდივიდუალურ სხეულთან აიგივებს. აქვს ისე-თი შეგრძნება, თითქოს დაიღალა ყველაფრით (ეს განთქმული ფრაზაა და ყველას ესტუმრება ხოლმე პერიოდულად), რაც რეა-ლურად იმას ნიშნავს, რომ მასში თვითრეალიზაციის სურვილმა გაიღვიძა. ამ სურვილთან ერთად კი, როგორც ერთგვარი დამამუხ-რუჭებელი საშუალება, იღვიძებს სქესობრივი ლტოლვის სურვი-ლიც. ვფიქრობ, ყველასათვის საინტერესო იქნება იმის ახსნა, თუ რატომაა სქესობრივი ლტოლვა დამუხრუჭების საშუალება თვით-რეალიზაციის პროცესში. ინდივიდუალურ სულს, როგორც მატე-რიალურობისაგან განყენებულად, განცალკევებულად აღებულს, სქესობრივი ლტოლვა არ გააჩნია, რამეთუ სქესის ცნება სულიერ გარემოში, როგორც ასეთი, საერთოდ არ არსებობს და ინდივიდუა-ლური სულისთვის სიამოვნებაში მყოფობა, მატერიალური აღქმის დონეზე რომ გადმოცეკ, ორგაზმი, ნეტარებაში მყოფობაა. ხოლო ინდივიდუალური სულის თვითრეალიზაციის არსი კი – დაკმაყო-ფილებაში, არშეცნობილი ფასეულობის გაგებაში, აღქმაში გამოი-ხატება, ანუ ჭემარიტი ცოდნის შეძენაში. საკუთარი არსის ცალ-სახად ინდივიდუალურ სხეულად აღქმის შემთხვევაში კი – ნეტა-რება ოცნებად არის გარდაქმნილი და სიამოვნების მიღება სხეუ-ლისთვის „საჭირო“ ანუ სასურველი ყოფითი მდგომარეობის შექ-მნაში გამოიხატება, რაც მატერიალურ კეთილდღეობაში აღიქმება და მისი მიღწევის ყველაზე ადვილი საშუალება ძალაუფლების მო-პოვება და მისი საშუალებით ნებისმიერი სხეულისეული სურვილის მიღწევაა, მით უმეტეს, რომ ეს ინდივიდუალური სხეული საკუთარ თავს უკვე უფროსებში გულისხმობს ანუ თავის თავს აძლევს იმის უფლებას, რომ სხვა სხეულები თავისი შეხედულებების შესაბამი-სად პლასტერინივით ძერნოს. აი, ამ სიამოვნების მიღების ნუსხაში შემოდის საკუთარი სხეულის სხვა სხეულთან შეხებით სიამოვნე-ბის მიღების სურვილი, რაც რეალურად სქესობრივი აქტია. ეს არის ერთადერთი რამ, რასაც ძალით მიღების შემთხვევაში ყო-ველგვარი აზრი და გემო ეკარგება და ნებით თუ უნებლიერ საჭი-რო ხდება საკუთარი თვითრეალიზაციის პროცესში საკუთარი მოქმედებისთვის ანგარიშის გაწევა. აი, პასუხი იმაზე, თუ რა-ტომ არის სქესობრივი ლტოლვის სურვილი დამუხრუჭების საშუა-ლება, და კიდევ ერთი ასპექტი სქესობრივ ლტოლვასთან და სქე-სობრივ აქტთან მიმართებაში – ეს არის ერთგვარი ხიდი საკუთარი

არსდავინყებული ინდივიდუალური სხეულისა საკუთარ დავიწყებულ არსთან, ანუ ინდივიდუალურ სულთან. კონტაქტის შედეგად მიღებული წამიერი ორგაზმი არის ამ ხიდის რეალური ასახვა. ეს არის ის მდგომარეობა, რაშიც ინდივიდუალური სული იმყოფება თვითრეალიზაციაზე უარის თქმის შემთხვევაში. ანუ, ერთი მხრივ, ინდივიდუალური სულისთვის არის იმის გახსენების საშუალება, თუ რას კარგავს და მეორეს მხრივ, ინდივიდუალური სხეულის-თვის არის იმის შეხსენების საშუალება, თუ რას უნდა ემსახუროს.

თუ ადამიანს სქესობრივი აქტის დროს ორგაზმის თუნდაც წამიერი შეგრძნება არა აქვს, მას საკუთარ არსთან მთლიანად და-კარგული აქვს კონტაქტი და ის აბსოლუტური უმეცარია.

რაც შეეხება ინდივიდუალური სხეულის მიერ დაკმაყოფილების მიღების რაობას. ეს შეგრძნება ან სურვილის შესრულების შედეგად მყისეული წამიერი გაელვების სახით იქნება, ან არსებული პირადი ყოფითკმარობის შედეგად, რაც საკუთარი არსდაკარგული ინდივიდუალური სხეულის შემთხვევაში (რომელსაც ინდივიდუალური სული იგნორირებული ჰყავს), თავისუფლად შეიძლება ითქვას, აბსოლუტურად გამორიცხულია.

ახლა ვნახოთ, რა ხდება ამ პერიოდში? ეს არის საკუთარი ინდივიდუალიზმის გამოვლინებულობის, გამორჩეულობის, დემონ-სტრაციულობის სურვილი საკუთარი ინდივიდუალური სულის საკუთარი ინდივიდუალური სხეულის ინტერესებზე დაქვემდებარებით.

მაგრამ, ამ ყველაფრის გულახდილად ამ სახით გამოფენა, საზოგადოებისთვის სრულიად მიუღებელია. ამიტომ, საჭირო ხდება მასკირება, შენილება, თამაში, მოტყუება, სერიოზულობა თუ ყალბი მხიარულება. ეს არის ეგოცენტრული უგულობის, თავკერძობის, მლიქვნელობისა და მაამებლობის სეგმენტებით შეზავება.

ხდება რაღაც არგუმენტების შემოტანით ზოგადი ცნობიერების ძირითადი ბირთვის მმართავ სისტემასთან დაპირისპირება. სინამდვილეში, ეს არგუმენტები საბაბია, ნამდვილი მიზეზი არის შური მათ მიმართ, ვისაც აქვს ძალაუფლება ანუ თვითრეალიზაციის-თვის ყველაზე სერიოზული და ძლიერი საშუალება. მაშასადამე, ამ მიზეზისა, ანუ შურის მიზეზი არის საკუთარი თვითგამოვლინების შეზღუდულობა და თვითგამოვლინების სურვილი. ერთვება და ეკვრება ერთი ასეთი ინდივიდუალური სული სხვა მისნაირებს, შექმნიან რაღაც საზოგადოებას, კავშირს, ორგანიზაციას და ასე უსასრულოდ, ხდება ადამიანთა ერთმანეთთან დაპირისპირება,

დაყოფა, დაშლა იმ თითქოსდა უწყინარი მიზეზის გამო, რასაც საკუთარი არსის ინდივიდუალურ სხეულად აღმქმელი თვითგამოვლინების სურვილი ჰქონდა.

3. საზოგადოებაში მიღებული ურთიერთობებიდან აგრეთვე აუცილებლად და საჭიროდ მიჩნეულია ოჯახის შექმნა ყველა ადამიანის მიერ. რეალურად ეს არის ინდივიდუალური სხეულის ინტერესების და სურვილების მოძალების შედეგად წარმოქმნილი სქესობრივი ლტოლვის რეალიზაციის საშუალება, როგორც ზეციური, ისე მინიერი კანონების დაცვით. ამ შემთხვევაში თვითრეალიზაციის სურვილის დამუხრუჭების საშუალება, ანუ სქესობრივი ლტოლვა, დაჩქარების საშუალება ხდება და სქესობრივი ლტოლვაც, როგორც აბსტრაქტული წარმოსახვითი კატეგორიიდან უკვე კონკრეტულ მატერიალურ, ვიზუალურ კატეგორიაში გადადის. ე. ი. სქესობრივ ვნებად გარდაიქმნება.

თავდაპირველად ურთიერთობების დამყარება ამ დონეზე ვიზუალურად მაქსიმალურად მისაზიდად შენიშვნით იწყება, სადაც მთავარი მოვლენები მლიქვნელობასა და მაამებლობაზეა აგებული. თანმდევი ძალის, ხელგაშლილობის, დათმობითი ხათრიანობისა და საკუთარი მნიშვნელოვნების იგნორირების დემონსტრირებით, რომელიც რეალურად ყალბია და მომავალში (მოვლენებში, რომლებიც მომავალში მოხდება) ამ ქმედების მქმნელი თავისდაუნებურად ნელი მოქმედების ბომბს ამონტაჟებს საკუთარი ხელით და რაც უფრო დიდია სიყალბე, ანუ განსხვავება რეალურ შიდა ბუნებასა და გარეთ გამოფენილ ბუნებას შორის, მით უფრო დიდი, ხანგრძლივი და ძლიერი ძალის იქნება ეს ე. წ. „ნელი მოქმედების ბომბი“. კაცობრიობის მხრიდან ეს პერიოდი აღქმულია ყველაზე ლამაზ პერიოდად ნებისმიერი ადამიანის ცხოვრებაში და ამ ტყუილების ვიზუალურად ხელოვნურად გაფორმებულ „ბუკეტს“ რომანტიზმი და სიყვარულის სახელი აქვს შერქმეული. მე კი ვიტყოდი, რომ არ არსებობს ტყუილი, რომელსაც შეიძლება გამართოება მოეძებნოს იმ გავებით, რომ ის სიმართლეს ანუ რეალობას ჯობდეს და საერთოდ - ტყუილია ის საწყისი, საიდანაც იზრდებიან ბოროტება, უბედურება, სიძერე, ავადმყოფობა, სიკვდილი და ა. შ. და ა. შ.

რომანტიზმის დამთავრების შემდგომ, რომელიც სქესობრივი ვნების დაკავშიროვილების, კანონიერი სქესობრივი აქტის შემდგომ დგება, იწყება ბომბის მოქმედება. ოჯახის წევრები, უფრო სწორად – უკვე ოჯახის წევრები, რომლებიც 24-საათიან რეჟიმში ერთად

მყოფი საზოგადოების სახეობაა, ერთმანეთს შეპირებული „ბუკეტიდან“ მისი სათითაო „ყვავილის“ შესაბამისი მოთხოვნის, ანუ შეპირებული ტყუილების შესრულებას სთხოვენ ერთმანეთს და როცა ვერ დებულობენ, რამეთუ ამის შესრულება მათ შესაძლებლობებს აღემატება, იწყებენ მდურობას და ყვედრებას ერთურთისა და იმათ შეპყურებენ შურით, ვისაც შეუძლია და აქვს ის, რასაც მათ შეპირდნენ და მოატყუეს. ეს არის საკმაოდ კოშმარული მდგომარეობა და მატერიალიზირებულ ინდივიდუალურ სულს ძალიან ძნელია, თითქმის შეუძლებელია, ეს ასცდეს, რამეთუ სქესობრივი ლტოლვისა და მით უმეტეს, სქესობრივი ვნების კონტროლი იმდენად ძნელია, რომ ვინც შეძლებს ამას, იგი მატერიალური სამყაროდან სულიერში გადაინაცვლებს.

რა ხდება ამ პერიოდში? ამ პერიოდში ხდება საკუთარ ცნობიერებად ჩამოყალიბებული არსობრივი რაობის კარგვა მატერიალურად, ფიზიკურად ყველაზე ახლო მყოფ ინდივიდუალურ სხეულებთან მძაფრი დაბირისაპირების საშუალებით. აქ, ნებით თუ უნებლიერთ, მთლიანად ხდება მასკირებულობის, შენილბულობის მოხსნა და არსებული რეალობის რეალურად გამოჩინება. მეორე პერიოდში თუ კონტაქტორი ინდივიდუალური სულები რეალურად მატყუარათა და მოტყუებულთა ურთიერთობების კლასიფიკაციური საზოგადოებრივი კატეგორიის სახეს ჰქმნიან, მესამე პერიოდში ყველაფერ ამას ფარდა ეხდება. მეორე პერიოდში შესაძლებელია კონტაქტიორ პარტნიორთა ცვლა და მიმოწვლილობის პრინციპით ღობე-ყორეს მოდება, მესამეში პარტნიორის შეცვლა ასეთი ხელნამოსაკრავი საქმე აღარ არის. ეს არის პერიოდი საკუთარი არსის დანახვისა, მაგრამ ჩასწორება რაიმესი აქ უკეე ძალიან სერიოზულ პრობლემებთან არის დაკავშირებული და ძალიან იშვიათი შემთხვევების გარდა, რომლებიც ფაქტიურად თითქმის არც ხდება, ერთადერთი ალტერნატიული გზა დაშორიშორებაა, ურთიერთობების დანგრევაა, რასაც დღევანდელობაში ძალიან ხშირად ვხვდებით. თუ ინდივიდუალურ სხეულში მყოფი ინდივიდუალური სული ამ ყოველივეს დანგრევას არსობრივი ორიენტაციის შეცვლის სულისკვეთებით არ ეცდება და მისი ინტერესი თუ მატერიალური ყოფითი მდგომარეობის გაუმჯობესების სურვილის საფუძველზე მოხდება, მაშინ დანგრევა ურთიერთობებისა აბსოლუტური უაზრობაა და, უფრო მეტიც, შედეგი გაცილებით უფრო საგალალო იქნება, ვიდრე ამ ურთიერთობების დროს იყო. საბოლოოდ, არ დანგრევისა და ურთიერთობების შენარჩუნების შედეგად საკუთარი

ცნობიერება რაღაც დონეზე გაჩერდება (რაღაც ნაწილის დაკლების შემდგომ) და ამ სხეულის არსებობის ბოლომდე ე. წ. კონსტანტურ და ალარ ცვალებად მდგომარეობაში იქნება. ეს არის ის მდგომარეობა, რასაც ყველა და ნებისმიერი ინდივიდუალური სხეული ადრე თუ გვიან დებულობს და შემდგომ ამისა გადადის საზოგადოებრივი ურთიერთობების მეოთხე ფაზაში.

4. ეს ფაზა რაღაცით ჩამოჰვავს პირველს და ამავე დროს რადიკალურად განსხვავდება მისგან. აქ ყოველგვარი თვითგამოვლინების სურვილი უკვე კვდება, მაგრამ ინერცია ცალსახად იმისკენაა მიდრეკილი, რომ საკუთარი წესრიგის ანუ გათვლილი თანამიმდევრული მატერიალური პროცესების არ დარღვეულობა იქნას დაცული. სურვილი კი იმისაა, რომ მხოლოდ საზოგადოების იმ ნაწილთან იქონიოს კონტაქტი, რომელიც ამ წესრიგის შაკეტს აღიარებს და იცავს (არ არღვევს). ამ ფაზაში მყოფი ინდივიდუალური სული მთლიანად ექვმდედებარება საკუთარი ნება-სურვილით იმ დოგმატურ სისტემას, რომელიც თავისში ჩამოაყალიბა და გააფთრებით ეომება ყოველგვარ გადახრას მისგან, ანუ რაიმე ნებისმიერ ცვლილებას. ამ ტიპის გამოვლინებებთან სრულ იზოლაციას ახდენს თვითონაც და თავისი პასუხისმგებლობის ქვეშ მყოფთაც ყველა შესაძლო საშუალებით იზოლაციას უკეთებს. რამეთუ თვითრეალიზაციის სურვილი ალარ არსებობს, ალარ არსებობს სქესობრივი ლტოლვის პრეცენდენტიც და ავტომატურად, ალარ არსებობს სქესობრივი ვნება ინდივიდში. აქ მყოფისთვის ყველაფერი დათვლილია და კალკულატორზე გათვლილი ყოველი წამი. ის მუშაობს იმის შენარჩუნებაზე, რაც ჯერ კიდევ შერჩა და არ დაკარგა. არა მგონია ძნელად ალსაქმელი იყოს, თუ ვიტყვი, რომ კოსმიური გადასახედიდან მისმა ყოფნა არ ყოფნამ აზრი დაკარგა, ეს რეალურად, სხეულში მამოძრავებელი ძალის ქონის პირობებშიც კი, სიკვდილის – ყოფნაში არ ყოფნის – ტოლფასია.

პირველი კანონია ჩემთვის – ვინც ეძებს ის პოულობს, ვინც ალარ ეძებს, ის შენარჩუნებაზე ფიქრობს. ვინც შენარჩუნებაზე ფიქრობს, ის კარგავს. ანუ შეიძლება ითქვას, სხეულიდან სულის გასვლა ანუ ე. წ. სიკვდილი უზარმაზარი მაღლია.

რაღა თქმა უნდა, არის სერიოზული დაპირისპირებები თვითონ ამ ფაზაში მყოფთა შორისაც, რამეთუ ყველა მათგანს, მიუხედავად თანაცხოვრებისა, თავისი წესრიგის მაკეტი მიაჩნია იდეალურად და დაპირისპირება იმდენად უმნიშვნელო და უნივერსალური რაღაცებზე ხდება, რომ გვერდიდან მაყურებელი საღად მოაზროვნის მხრიდან

ეს ნამდვილი აბსურდის თეატრია და მეტი არაფერი. აქ აბსოლუტურად ყველაფერი განივთებულია, ანუ ინდივიდუალური სულის აღქმა მთლიანად მკვდარია. ფაქტიურად, შეიძლება ითქვას, რომ ამ დონეზე მისული ადამიანის „გამოლვიძება“ თითქმის შეუძლებელია.

რა ხდება ამ პერიოდში? ამ შეითხე პერიოდში ხდება საჭირო ფუნქციონალური დანიშნულების სრულად იგნორირება, რაც დროისა და დროის განმგებლის, მამა ღმერთის თავისში არსობრივ აღქმაში, საკუთარ ცნობიერებაში მოკვლის მცდელობით ხორციელდება, როგორც გადატანითი, ისე პირდაპირი მნიშვნელობით. ერთადერთი კონცენტრირებული მიზანი საკუთარი წესრიგის მაკეტის დამყარება და ალსრულების, სისრულეში მოყვანის მცდელობაა, რაც ნებაყოფილობითობისა და არაძალადობის პრინციპების სრული იგნორირებით ხორციელდება, არავის აზრის გათვალისწინება და არავის მდგომარეობაში, არავის შეგრძნებაში არშესვლით. რაც შეეხება ვითომ გაგებასა და დათმობებს, აქაც ეს მხოლოდ გარეგნულად თამაშია და მეტი არაფერი. ეს არის ვაჭრული სულისკვეთებით განმსჭვალული ურთიერთობა, სადაც გული რეალურად მკვდარია და ყველაფერი ტვინის გათვლით და დაანგარიშებით ხდება. ამ პერიოდში ყველაზე თვალში და ყურში საცემი და ადვილად დასანახი და გასაბონი რაცაა, ეს არის განკითხვისკენ, დადანაშაულებისკენ მიღრეკილება, ჩასაფრებულობის პოლიტიკა. ოღონდ შანსი მიეცეს და ხელიდან არ გაუშვებს, რომ არ განიკითხოს, არ დაადანაშაულოს, არ გაკიცხოს, შენიშვნა არ მისცეს, ლაფში არ ამოსვაროს, არ გაუსვას ხაზი საკუთარ უმნიკვლობასა და უპირატესობას. ეს ხალხი ყოველთვის, ყველაგან და ყველასთან მართალი და საუკეთესონი არიან საკუთარი შეხედულებით. ეს ის ფაზაა, რომელში მყოფნიც სიძულვილს, მწუხარებას, უღმერთობას, სიმწარეს, დაპირისპირებას, მატერიალურის გაღმერთებასა და უბედურებას ჰქმნიან თავის გარშემო. მე ნამდვილად არ მინდა ვიყო ტენდენციური, მაგრამ, სამწუხაროდ, ეს რეალურად მართლა ასეა.

და ბოლოს, ეს არის ის პერიოდი, სადაც, ამ პერიოდში და ამ ფაზაში მყოფთა ინტერესებიდანვე გამომდინარე, საჭირო ხდება ამ არსობრივი ცნობიერების დანგრევა, საზოგადოებისგან მოცილება, გარდაცვალება განგების მიერ (განგება თავად ღმერთია, როგორც სამება) და ეს არის უზარმაზარი მაღლი ამ არსდაკარგულ სულზე. მას მიეცემა სხვა შანსი, რათა თავისი ევოლუცია გააგრძელოს.

უნდა ეს მატერიალიზებულ ინდივიდუალურ სულს თუ არა, ეს ოთხი ფაზა უნდა გაიაროს. ეს დაკავშირებულია იმ მცდარ ცნობიერებასთან, რაც ინდივიდუალურ სულს ჰქონდა მატერიალურ ინდივიდუალურ სხეულში ჩასახლებამდე და ის, რის გამოც მოხდა ეს ჩასახლება სხეულში. მე ამას დავარქევდი ე. წ. „მე“-ს შემადგენელი ნაწილების ანუ გრძნობის, ამბიციის, გონებისა და ემოციის მუტირებულ ნაწილს. ანუ ეს არის ის, რასაც მუტაცია (გადაგვარება) მოიცავს თავის არსობრივ რაობაში. და თუ ამ ოთხი ჯგუფის კლასიფიკაციასაც მოვახდენთ, დაახლოებით ასეთი რამ მიიღება:

1. მუტირებული ემოცია; ფსევდოამბიცია. ანუ ემოციური ნაწილი მონათვლულია ამბიციურ ნაწილად. ეს არის ზოგადი ცნობიერების (ჭეშმარიტი ღვთიური ცოდნის) ცალსახად მატერიალური ნაწილის შეცნობის მცდელობა.

2. მუტირებული გონება; ფსევდოგრძნობა. ანუ გონებრივი ნაწილის მონათვლა გრძნობისმიერ ნაწილად. ეს არის ზოგადი ცნობიერების გამოყლინებასთან (ობიექტურ რეალობასთან) დაპირისპირების მცდელობის, **სქესობრივი ლტოლვის** ფენომენის შემოსვლა.

3. მუტირებული ამბიცია; ფსევდოემოცია. ანუ ამბიციური ნაწილის მონათვლა ემოციისმიერ ნაწილად. ეს არის ალტერნატიული პარალელური ზოგადი ცნობიერების (რომელიც საკუთარ ცნობიერებად არის ალქემული და რეალურადაც საკუთარი ცნობიერება) რეალიზაციის მცდელობა და ამ რეალიზაციის შემდგომ მისი გარდაუვლად შემცირების, კლების პროცესი, საკუთარი ცნობიერების კარგვა გზადაგზა, სქესობრივი ლტოლვის რეალიზაციით მისი სქესობრივ ვნებად გარდაქმნა.

4. მუტირებული გრძნობა; ფსევდოგონება. ანუ გრძნობითი ნაწილის მონათვლა გონებისმიერ ნაწილად. ეს არის საკუთარი ცნობიერების საბოლოო ჩამოყალიბებული (საკუთარი შეხედულებით სრულყოფილებას მიღწეული) არსობრივი ფორმაციით ჭეშმარიტი ზოგადი ცნობიერებისგან (ჭეშმარიტი ღვთიური ცოდნისგან) გამიჯვნა, საკუთარი წესრიგის, წყობის დამყარება და გააფთრებული ომი ამ წესრიგის დასაცავად და შესანარჩუნებლად. ყველანაირი და ნებისმიერი გრძნობითი გამოვლინების მკრეხელობად, სიბინძურედ, სიძვად გამოცხადება, ნებისმიერი მისთვის, ამ წესრიგის ნორმატივებისათვის, არმისალები მოქმედების ბოროტებად, სა-

ზიზღრობად გამოცხადება, ამ მოქმედების ჩამდენის პირად მტრად და სამკვდრო-სასიცოცხლო დონის დაპირისპირებულ ძალად აღ-ქმა. **თვითგაკერპების ფენომენის შემოსვლა.**

1. მუჭირებული ემოწია: ფსევფოამზირა.
2. მუჭირებული გონება: ფსევფოგრძნობა.
3. მუჭირებული ამზირა: ფსევფოემოწია.
4. მუჭირებული გრძნობა: ფსევფოგონება.

მაგრამ მუტაციის ფორმა შეიძლება როგორც „გაჯანსაღებისკენ“, ისე „უფრო დაავადებისკენ“ ნავიდეს. „გაჯანსაღებისკენ“ მი-მავალი ღვთის ძის მიერ მოცემული გზაა, რომელიც, სრული პასუ-ხისმგებლობით შეიძლება ითქვას, ვიწრო ბილიკივით არის და აუ-ცილებლად მოიაზრებს თავის თავში ისეთ ცნებას, რაც არის „მეო-რედ დაბადება“. ვინც მეორედ არ დაიბადება, ის ამ გზაზე ვერ დადგება, ანუ როგორც სხეულში ჩასახლების შემდგომ დაიწყო მა-ტერიალური გარემოს მიერ შემოთავაზებული საარსებოდ, სასი-ცოცხლოდ აუცილებელი ცოდნის შეთვისება და შესწავლა, გარ-დაცვალების, ანუ სხეულიდან გასვლის სანაცვლოდ დედამიწაზე არსებული სულიერი ცოდნის დაუფლება უნდა დაიწყოს მორჩილი თაყვანისცემის სულისკვეთებით სულიერ სამყაროსთან მიმართე-ბაში. ეს კი რეალურად შესაძლებელია **ე. ნ. სიკვდილით სიცოც-ხლის განმავლობაში** ანუ მაქსიმალურად განდეგილობით, განზე დგომით მთელ მატერიალურ სამყაროსთან მიმართებაში. ეს არის საკუთარი წესრიგის მაკეტში ჩაკეტილობიდან გასვლის საუკეთე-სო და ერთადერთი პოზიციური გზა.

რაც შეეხება უფრო მეტად „დაავადებისკენ“ მიმავალ გზას, ეს არის ის, რასაც დედამიწაზე შავ სამყაროს უწოდებენ. სრული პა-სუხისმგებლობით შეიძლება ითქვას, რომ ეს ყველაზე განიერი გზაა და თავის თავში მოიაზრებს ისეთ ცნებას, რაც არის „მეორედ სიკვდილი“. პირველი სიკვდილი საკუთარი წესრიგის მაკეტის შე-ქმნის დამთავრების დროს მოხდა. ეს არის საკუთარი წესრიგის მა-კეტის დანგრევის სამუალება და ამ წესრიგიდან გასვლის ყველაზე უარესი და პრინციპში ერთადერთი ნეგატიური გზა. ამ ფენომენის გამოვლინების დროს ხდება ინდივიდუალურ სულში ჯერ კიდევ არსებული სულიერების (რომლებიც დოგმების დაცვაშია გამოხა-ტული) უსასრულოდ კარგვისაკენ მიდრეკილება ინდივიდუალური სხეულისთვის სიამოვნების მისანიჭებლად. ამასთან, დაპირისპი-

რება ძალიან, უაღრესად ძნელია, რამეთუ ამის მორევა მხოლოდ თეთრი სამყაროს წარმომადგენელთ ძალუბთ, მაგრამ იმ თეთრი სამყაროს წარმომადგენლობის უფლება რომ მიიღოს ინდივიდუალურმა სულმა, ღვთის ძის მიერ ჩამოტანილი მოძღვრება იმდენად უნდა შეიმეცნოს, რომ ღვთის ძემ იგი განწმენდილად, ჭუჭყისაგან გასუფთავებულად აღიაროს და მისცეს უფლება მამა ღმერთან და სულინმიდასთან ურთიერთობებისა. თუ შევძლებ, ვეცდები ამ თავში ამის დაზრილებით გადმოცემას. მუტაციიდან გასვლა მხოლოდ ჭეშმარიტად გასუფთავების შემთხვევაში ხდება.

ახლა კი მოდით შევეცადოთ, უფრო მეტად დაავადებისკენ მიმავალი გზის არსი და რაობა განვსაზღვროთ. უფრო ნაცნობი ტერმინი რომ ვიხმარო, ეს არის გზა, რომელსაც ინდივიდუალური სული იქითკენ მიჰყავს, რასაც კაცობრიობის ენაზე „ჯოჯოხეთი“ ეწოდება, უარგონულ ენაზე კი „შავი სამყარო“, აბსოლუტური სიბნელისკენ სწრაფვა, საკუთარ არსში ნათელის სრული დაკარგვის ტენდენციით.

ამ ორიენტაციისკენ მიდრევა სამწუხაროდ ძალიან ადვილად და იმდენად შეუმჩნევლად ხდება, რომ ამის დაფიქსირება მყისეულად ძალიან ძნელია. ეს „მე“-ს შემადგენელი ოთხი ნაწილებიდან ემოციის ნაწილიდან ხდება. თუ ინდივიდუალური სულის ინდივიდუალურ სხეულში ჩასახლების დროს ემოციური ნაწილი ამბიციისმიერად აღიქმებოდა, ამ გზაზე დადგომის დროს ის უკვე გრძნობისმიერ ნაწილად აღიქმება, ანუ ინდივიდუალური სხეული, მატერიალური ნაწილი და მთელი მატერია განცალკევებულად სულისგან წმინდა და უზენაეს ნაწილად სახელდება. მოდით, ეს ფენომენიც, როგორც საზოგადოებრივი ურთიერთობების სახეობები, ოთხი კლასიფიცირებული ნაირსახეობით ავხსნათ.

II საზობადოებრივი მაკეტი

II. 1.⁽⁴⁾ ვინაიდან ეს გაგრძელებაა წინა ნაწილსა, უნდა გავაგრძელოთ იქიდან, სადაც გაჩერდა ინდივიდი. ე. ი. მკაცრად დაამყარა თავის არსში საკუთარი სრულყოფილების, წესრიგის მაკეტი, საკუთარი რწმენა. შემდგომ ამისა ინდივიდი საკუთარ ცნობიერებაზე აგებული ყოფიერების დამკვიდრების აუცილებლობის წინაშე დგება, ამისთვის კი იწყებს თავის გარშემო არსებული ინდივიდების ინდივიდუალობის გამოვლინების „მოკვლას“, „ჩაქრობას“. აქ იგულისხმება განგების მიერ მინიჭებული საზღვრების გარეთ გასვლა და საკუთარი თავის განგებად, განმგებლად დამკვიდრების მცდელობა. რა თქმა უნდა, ამ ინდივიდების მხრიდან იწყება წინა-

აღმდეგობის განევა, აღდგომა ამ ინტერვენციის წინააღმდეგ. მაგრამ, თუ ამ „ინტერვენტის“ რწმენა (საკუთარ მრნამსში დარწმუნებულობა) უფრო დიდი და მეტია, ვიდრე „დასაპყრობ ტერიტორიაზე მყოფთა“ რწმენა, საკუთარ თავში (მრნამსში დარწმუნებულობა), ეს დაპყრობა არც თუ ისე დიდი ძალისხმევის მეოხებით აღსრულდება. ეს ინდივიდუალი თავისი კეთილი ნების, ნებაყოფილობითობის იგნორირებით და დაშინების სულისკვეთებით (კომფორმისტულობით) წაჲყვებიან დამპყრობელს იქით, საითაც ის მიუთითებს და შეითვისებენ, შეისწავლიან და გაითავისებენ იმას, რაც მას მიაჩნია საჭიროდ. ეს ღმერთან და სულიერებასთან კონტაქტის შემცირებისა და დაკარგვის გარდამავალი პროცესია. ეს პროცესი იქამდე გრძელდება, ვიდრე ეს ინდივიდუალი სრულიად დაქვემდებარებულნი არ გახდებიან დამპყრობელისა საკუთარი ინდივიდუალურობის სრული დაკარგვით.

რა ხდება ამ პერიოდში? ეს არის მატერიალური სამყაროს მიერ, ჩვენს შემთხვევაში კი კაცობრიობის, ადამიანების მიერ შექმნილი ყველაზე უარყოფითის და უარესის შესწავლის პერიოდი. ეს არის მატერიალური სამყაროს ცოდნის მცდარი ნაწილი, რომელიც იმდენად მნირია, რომ საკუთარი ინდივიდუალური სხეულის ინტერესებით შემოიფარგლება მკაცრად და ცალსახად. ეს საშინელი და მახინჯი ცოდნაა უპასუხისმგებლო, ბოროტი, ეგოისტი ადამიანების მიერ შექმნილი. ეს არის ძალადობა, გაუპატიურება, შეურაცხყოფა, წამება, წართმევა, მოპარვა, დაცინვა, თავხედობა, მოკვლა და ა. შ. ეს არის ყველაზე ულირსი და არაფასეული რამ, რაც კი კაცობრიობის მიერ არის შექმნილი.

2.⁽¹⁾ როდესაც ინდივიდი თავისი აგრესიულობის გამოვლინების მეოხებით მისთვის არგანკუთვნილი „ტერიტორიების დაპყრობას“ ახერხებს, კაცობრიობის მიერ შექმნილი მანკიერი ცოდნის საშუალებით, შემდგომ ამისა, თვლის რა საკუთარ თავს საკუთარი ქვეშვრდომების ბატონად, ღმერთად, ერთადერთი მიზნით, საკუთარი ინდივიდუალური სხეულისთვის სიამოვნების მინიჭების მცდელობით კავდება. აქვს ისეთი შეგრძნება, თითქოს ყველაფერს მიაღწია, რაც კი შესაძლებელია ადამიანისთვის და ამ შეგრძნებასთან ერთად ილვიძებს სქესობრივი ვნება, როგორც მისთვის, ყველაფერს მიღწეულისთვის, განცხრომის (მასში არსებული აგრესიულობის ენერგიის დახარჯვის) საშუალება. რამდენადაც ის საკუთარ თავს ყველა გარშემო არსებულებზე ზევით აყენებს, თვლის ერთგვარ პატივადაც კი მისი მხრიდან სქესობრივ კონტაქტში შეს-

ვლას იმისთვის, ვისთანაც ის ამ კონტაქტში შევა და ყველა და ნებისმიერი, ვინც თვალში მოუვა, მიაჩნია, რომ აუცილებლად უნდა მოისურვილოს. სქესობრივ პარტნიორთან კონტაქტი მისთვის ცალსახად ხორციანი, სხეულთან ურთიერთობად აღიქმება და ალბათ, არაა ძნელი გასაგები, რომ არ ცდილობს რამენაირად სიამოვნება მიანიჭოს მას. ამ კატეგორიის ინდივიდის ერთადერთი მიზანი საკუთარი სხეულისთვის სიამოვნების მინიჭებაა სხვა, მეორე სხეულის საშუალებით, ამდენად, რეალურად არ არსებობს არანაირი მექანიზმი, რაც აიძულებს ამ ტიპის ინდივიდს საკუთარი თვით-რეალიზაციის პროცესში საკუთარ ქმედებებს, თუნდაც რამენაირი სახით, ანგარიში გაუწიოს. ეს რეალურად საკუთარ თავში ჩაგროვილი ენერგიის გადაყრის საშუალებაა, რომელიც უკვე აღარ იცის რაში დახარჯოს.

რაც შეეხება ამ ინდივიდის მიერ დაკმაყოფილების მიღების რაობას, ეს ამ შემთხვევაში ფაქტიურად შეუძლებელია, რამეთუ დაკმაყოფილება ვინმესთვის რაიმეს გალებას მოიაზრებს, ეს კი მისთვის ფაქტიურად მიუღებელია. ის თუ ამას მოიმოქმედებს, მსახურს შეიძლება საკუთარი ღირსების შევრძნება ამოუტივტივდეს მასთან მიმართებაში და ეს კი მისი ცნობიერებისთვის ვერანაირად ვერ იქნება მისაღები. მისთვის, თუნდაც გაელვებით, ნამდვილი სიამოვნების მიღებაც კი ამხელა მსხვერპლის ფასად არ ღირს. მისი პოზიცია გარემოსთან მიმართებაში ცალსახად უნდა იყოს დაფიქ-სირებული. ის ყოველთვის, ყველგან და ყველასთან აბსოლუტურად ყველაფრით უკმაყოფილ უნდა იყოს, რათა თავისი პირველობა და ძალაუფლება არ შემცირდეს.

რა ხდება ამ პერიოდში? ეს არის სხვათა ინდივიდუალურობის გამოვლინების არ დაშვების სურვილი საკუთარი ინდივიდუალურობის დამკვიდრებით, სრული ძალაუფლებისა და პირველობის აღებით და ამ ყველაფრის განხორციელება პირდაპირ, ყოველგვარი შენილბვისა და შელამაზების გარეშე.

ხდება რაღაც არგუმენტების შემოტანით საკუთარი ცნობიერების დაცვა, მაგრამ სინამდვილეში ეს არგუმენტები საბაბია, ნამდვილი მიზეზი კი არის საკუთარი ნებისა და შეხედულებების თავზე მოხვევა, მცდელობა იმისა, რომ მისი სიტყვა, აზრი და სურვილი გადიოდეს და ხორციელდებოდეს ყოველთვის, ყველგან და ყველაფრი აბსოლუტურად ყველასთან. ეს ინდივიდი ვერავისთან ვერ გაიყოფს თავის ძალაუფლებას, ამიტომ ვერავისთან ვერ რიგდება, სადაც მისი ძალა და გავლენა არ იქნება. ის თავის გარშემო თით-

ქოს ერთიან ბირთვეს ქმნის, მაგრამ ეს სინამდვილეში იდეაფიქსური რეჟიმია იმისათვის, რომ პირველი იყოს. ხოლო თავის ძალაუფლების პის ქვეშ მყოფნი ადვილად რომ მართოს, მათში დაპირისპირების საფუძველს ჰქმნის, შლის მათ, ერთმანეთთან აპირისპირებს, რადგან, ერთმანეთის „ჭამაში“ გართულებს, მისთვის აღარ ეცლებათ, ის კი ყველას თავ-თავის ადგილს მიუჩენს. პრინციპი აქ სრულიად მარტივია, ის, რაც დედამიწაზე სუფევს დღეს: **დაყავი და იბატონება**.

3.⁽²⁾ რაც შეეხება ოჯახის ცნებასა და რაობას ამ გაგების ცნობიერებასა და რაობაში. ამ ტიპის ინდივიდი თავის პირად ოჯახს ისეთივე საზომებით უდგება, როგორც ყოველივეს. მისთვის ვინმესთვის რაიმე საკუთარ სისუსტეში გამოტეხვა ან საკუთარი სისუსტის ჩვენება უზარმაზარი სირცხვილის, დაცემის, თავის დახრის, დათმობის პრეცენდენტად აღიქმება. ოჯახი ამ ტიპაჟისთვის არის თავისი რწმენის, საკუთარი ცნობიერების მთელი სიგრძე-სიგანით გამოვლინებისა და დამყარების ადგილი. ოჯახის შექმნის პროცესშიც კი მთავარია პარტნიორთან თავი არ დაიმციროს და ყველაფერზე მიღის, თითქოს სასურველი სიტუაციის მიღებისთვის წინა მოთელვას ახორციელებს. სერიოზულად გადაწყვეტის შემთხვევაშიც კი ძალადობით, მოტაცებით ან წინასწარი შეთანხმებით ურჩევნია გაერთიანება, ოჯახის რეალური შექმნა მოახდინოს. „შავ სამყაროში“ ოჯახი წარმოადგენს წესრიგის მაკეტის გამოვლინებას. საერთოდ, სადაც წესრიგის, გაუნძრეულობის დამყარების მცდელობა ხორციელდება, რაღაცა ერთგვარი ვაჭრული სისტემა ეწყობა (წესრიგის გამოვლინებას მხოლოდ ნირვანაში, სულინმიდაში აქეს თავისი კონსტიტუციური ადგილი და დანიშნულება). ურთიერთობის დამყარებამდე ამ დონეში ურთიერთდაინტერესება გარემოს მიმართ აგრესიულობის გამოვლინებით, თავებდობით, ცინიზმით, ძალადობის გამოვლინებით უშუალოდ მათგან, საკუთარი გავლენიანობისა და მნიშვნელოვნების დემონსტრირებით ხდება, რომელიც რეალურად ცოტა, ოდნავ შემუქებულია და საკუთარი არსის რეფლექსურ გადმოცემას ახდენს. შემუქებული კი იმ მხრივ არის, რომ, როგორ საშიშადაც თავს აჩენს ინდივიდი, რეალურად ისეთი არ არის, ეს არის ამ დიაპაზონში თამაშის, ნიღბის ფორმა.

მაგრამ მისთვის ეს აღქმის დადების ტოლფასი ხდება, რამეთუ პარტნიორები ერთმანეთს ამ აგრესიულობის ხარისხის მიხედვით ირჩევენ და თუ ისინი ვერ შეძლებენ იმ აგრესიულობის რეალურად

განხორციელებას, რასაც პირდებოდნენ, მაშინ აღიარებულობას და დაშინების უნარს დაკარგავენ. აქ აუცილებლად უნდა შესრულდეს ის, რაც ითქმება. ეს ძალიან სამიში, ჩახლართული, სახიფათო გარემოში ცხოვრების რეალობაა, სადაც ე. წ. მგლური კანონები და წესები მოქმედებენ. შეცდომის დაშვების ფასი აქ სიკვდილია, მაგრამ მოდით, ჯერ აქაური ოჯახის რეალობაში შევიხედოთ. ყველაზე დიდ ბედნიერებად მასში მატერიალური კეთილდღეობა მოიაზრება ფარდობით ჭრილში, ანუ მთავარია ყველა სხვა ოჯახზე მეტი ჰქონდეთ და ამ პარამეტრით პირველები იყვნენ. ნებისმიერი ტყუული ოჯახის წევრებში ერთმანეთის მიმართ გამოვლენილი სასტიკი და უპრეცენდენტო სამუალებით ისჯება. სამაგიეროს გადახდა, ურთიერთჩასაფრებულობა, შურისძიება, ერთმანეთში პირველობის-თვის სწრაფვა არის ამ ოჯახის შიდა სამზარეულო. თუ მამაკაცი გაიმარჯვებს, სასტიკ „პატრიარქატი“ დაამყარებს, ხოლო თუ ქალი გაიმარჯვებს, ცალსახა „მატრიარქატი“ დამყარდება, მაგრამ ეს ე. წ. პატრიარქატიცა და მატრიარქატიც მატერიის, სხეულის აღზევების შედეგად ჩამოყალიბებული ცნობიერების შედეგია და მატრიალიზმის თაყვანისცემას, კერძო საკუთრების უზენაესობას ემსახურება. ეს არის ერთი მონეტა, რომლის ერთ გვერდზე დიქტატურის გამოსახულებაა, ხოლო მეორეზე კი დემოკრატიის. აი, ასე-თი რომანტიკულობის სახეობა სუფეს ამ ტიპის ოჯახში.

რა ხდება ამ პერიოდში? ამ პერიოდში ხდება საკუთარ ცნობიერებაში ჩამოყალიბებული წეგატიურობის (კოსმოსისა და ღმერთის გადასახედიდან) ზრდა მატერიალურად, ფიზიკურად ყველაზე ახლო მყოფი ინდივიდუალურ სხეულთან მძაფრი დაპირისპირების საშუალებით. აქ, ნებით თუ უნებლივთ, მთლიანად ხდება მასკირებულობა, შენილბულობა, გამოუცნობობის სტატუსის მიკერების მცდელობა და არსებული რეალობის დამალვა და არ გამოჩინება არაფრის გულისთვის. ნინა, მეორე ფაზაში თუ თავის „აღვირახ-სნილობას“ (რომელიც ამ დონეზე მდგომისათვის კომპლიმენტად და შექებად აღიქმება) დემონსტრაციულად ახდენდა, ამ ფაზაში მაქსიმალური მცდელობაა ამის საპირისპირო იმიჯი დაიმკვიდროს. იქ პარტნიორადაც კი არ აღიქმებიან კონტაქტში შემოსულნი და წამით გამოჩინებულნი სადღაც იკარგებიან, აი აქ კი, პარტნიორის შეცვლა აკრძალულია და დაშორება მხოლოდ სიკვდილის ფასადაა შესაძლებელი.

4.⁽³⁾ ოჯახი არის ვინწრო დიაპაზონის საზოგადოება, სადაც ხდება საკუთარი ცნობიერების ცვალებადობა და ამ ცვლილების საკუ-

თარ არსში განხორციელების შემდგომ ხდება ამ შეცვლილის რეალიზაციის მცდელობა ფართო საზოგადოებაში. ე. ი. გამოდის რომ იმასაც, რასაც ოჯახში ექნება გამოვლინება ინდივიდის მხრიდან რაიმენაირად ჩამოყალიბებული ფორმით, იმის გამოვლინებას ეცდება გარემოშიც. ამ შავი სამყაროს ოჯახურ დიაპაზონში კი საპოლონოდ მეგიღრდება დაუსრულებელი სწრაფვა უპირატესობის მიღებისკენ ნებისმიერი საშუალებით. აი, ეს არის მეოთხე ფაზის მიმმართველი შტრიხი.

აუცილებლად ჩნდება სურვილი იმისა, მთელს არსებულ საზოგადოებაზე მოიპოვოს გავლენა და ძალაუფლება, როგორც უპირატესობის გამოვლინების ატრიბუტები, იქნეს აღიარებული – ეს მანიასავით დასდევს ინდივიდს ამ ფაზაში. ყოველგვარი სხვა მიღრეკილება და ინტერესი, რამე სხვაში ენერგიის დახარჯვა, ინდივიდუალურ სხეულად აღქმული ამ ინდივიდუალური სულისთვის ყოველგვარ აზრს კარგავს.

ამ „ყველაფერს მიღწეული“ ინდივიდისთვის ღმერთი, სული, ბუნების კანონები ჭეშმარიტი მტრები ხდებიან, რამეთუ მას არ ძალუძს დაიმორჩილოს ავადმყოფობა, სიბერის შეჩერება, ამინდის რეგულირება და, რაც მთავარია, სიკეთილთან სრულიად უსუსურია. ნარმოიდგინეთ რა საშინელი და შემზარავი რამაა ისეთი არსებისთვის სხეულიდან გასვლა, რომელიც არა მარტო ცალსახად სხეულად აღიძვამს საკუთარ არსა, არამედ სხეულისეულ ასპექტში საკუთარი სტატუსი ყველაფერ შესაძლოს მიღწევის აღქმით აქვს განსაზღვრული. ამიტომ ერთი ნამით არ ჩერდება, განუწვეყტლივ ეძებს ისეთ რაღაცას, რომ ამან სრულიად გადაავიწყოს მომავალში გარდაუცლად აღსრულებადი უბედურებანი. გართობა, დროის კვლა, ჭამა-სმა, ფლირტი, დიდებით ტკბობა, საკუთარი ცნობიერების დამკვიდრებულობის მზერა, კიდევ უფრო მძიმესა და აუტანელს ხდის იმ ნამებს, როდესაც მარტო ჩერება საკუთარ თავთან.

რაღა თქმა უნდა, არის სერიოზული დაპირისპირებები თვითონ ამ ფაზაში მყოფთა შორისაც (მატერიალური სამყაროს ვიზუალურ ნალებში), რამეთუ თითოეული თავისი ძალაუფლების დამყარების-თვის და სხვათა თავისი გავლენის ქვეშ მოქცევისთვის იბრძვის, მაგრამ ეს ამ ტიპის ინდივიდებისთვის მხოლოდ ხიბლს სძენს მის ცხოვრებას და თავისი ცნობიერების დამკვიდრების პროცესში წერთონის და აოსტატებს. აქ სულის, ღმერთის, სულიერი სამყაროს აღქმა სრულიად გადაგვარებულია და მათში გაღვიძებული „ეშმაკის დაძინება“ თითქმის შეუძლებელია.

რა ხდება ამ პერიოდში? ამ მეოთხე ფაზაში საჭირო ხდება ფუნქციონალური დანიშნულების (ინდივიდუალური სხეულების) სრული დამახინჯება, რაც საკუთარი თავის გაღმერთების, უპირველესობის, უპირატესობის წოდების მიღების სურვილითაა დამუხტული. აქ ყველაფერი საკუთარ ეგოისტურ ინტერესებზეა აწყობილი და ურთიერთობები, ასე ვთქვათ, „დიპლომატიურ“ დონეზე მყარდება, სადაც ყველა თითქოს ერთმანეთის ახლობელი და მეგობარია, სინამდვილეში კი რეალურად ყველა ერთმანეთისთვის პოტენციური მტერია და არავინ არავის არ ენდობა. ამ პერიოდში ყველაზე ადვილი დასანახი და გასაგონი რაცაა, ეს არის ტყუილი, მაამებლობა, მძიქვნელობა, ზურგსუკან ლაპარაკი, დაბეზღება და ა.შ. ოლონდ შანსი მიეცეს და აქ არავინ გაუშვებს ხელიდან შანსს გულში ჩადებული ბოლმის სამაგიერო არ გადაუხადოს, იპოვოს შური, რომელსაც სულ ეძებს, სხვისი ჩაძირვის ხარჯზე თვითონ არ წაიწიოს წინ, თუნდაც სულ უმნიშვნელოდ. ეს არის ფაზა, რომელშიც ხდება ის, რასაც თავის არსში მოიაზრებს ჯოჯოხეთის ცნება.

და ბოლოს, ეს არის ის პერიოდი, როდესაც ინდივიდმა, თავისი დაუდევრობისა და უმეცრების გამო, შეიძლება საკუთარი ინდივიდუალური სული იმდენად გააბინძუროს, რომ ინვოლუცია, ჩაბნელება განიცადოს და რეალურ შავ სამყაროში, „ჯოჯოხეთში“ მოადინოს ბრახვანი, რომელიც ბიბლიური ენით აღინერება **გოგირდის ტბად, სადაც ერთი ნამით არ ნელღდება მტანჯველი ცეცხლი.**

1.⁽⁴⁾ მუტირებული ემოციის მუტაცია; ფსევდოგრძნობა. ანუ ემოციური ნაწილის გადანათვლა გრძნობად, ეს არის ზოგადი ცნობიერების ცალსახად მატერიალური ნაწილის დამახინჯების მცდელობა (მცდარი ცოდნის შეძენა). **სექსუალური ლტოლვა.**

2.⁽¹⁾ მუტირებული გონების მუტაცია; ფსევდოემოცია, ანუ გონებისმიერი ნაწილის გადანათვლა ემოციად. ეს არის თვითგამოვლინებულობის ობიექტურ რეალობად, საკუთარი ცნობიერების ღმერთის გამოვლინებად გასაღების მცდელობა **სექსუალური ვნების ფენომენის შემოსვლა.**

3.⁽²⁾ მუტირებული ამბიციის მუტაცია; ფსევდოგონება, ანუ ამბიციისმიერი ნაწილის გადანათვლა გონებად. ეს არის საკუთარი ცნობიერების კონტურების გამოკვეთის მცდელობით ვიწრო ტიპის საზოგადოებაში შესვლა, გარდაუვლად სულიერი პოტენციალის კლება და თვითაღზევების მცდელობის მატება.

ფსევდოჯახის ფენომენის შექმნა.

4.⁽³⁾ მუტირებული გრძნობის მუტაცია; ფსევდომუტაცია, ანუ გრძნობითი ნაწილის გადანათვლა ამბიციად. სამყაროსთან, ღმერ-თთან, სულიერებასთან დაპირისპირება და ომი. დემონად გადაქ-ცევა. ჯოჯოხეთისკენ მიზანმიმართული სწრაფვა.

III საზობადოებრივი მაკეტი

III. ახლა კი მოდით, შევეცადოთ „გაჯანსალებისკენ“ მიმავალი გზის არსი და რაობა ავხსნათ. აქაც თუ უფრო ნაცნობ ტერმინს გა-მოვიყენებ, ალბათ მიხვდებით, ეს არის გზა სამოთხეში მოხვედრი-საკენ. ეს გზა არის იმათვის, ვინც საკუთარ არსში არსებულ სქე-სობრივ ლტოლვას, როგორც თვითრეალიზირების დამუხრუჭების საშუალებასა და როგორც იდეალთან არსებულ ხიდს, ისე გაჰყვება და მასში ჩაღრმავებას ეცდება. მათ იესო ქრისტეს მიერ ქალწულნი ეწოდათ და ეწოდათ საჭურისნი ღვთის ნების ალსრულებისათვის. ეს არის ძაფი, რომლის გაყოლის შემთხვევაში ინდივიდუალურ სულს ნამდვილად აქვს შანსი საკუთარი არსის მუტაციისაგან და არასრულყოფილებისაგან გათავისუფლებისა, მაგრამ ეს ძაფი საკ-მაოდ ფაქიზია და მისი მკვეთრი მოქაჩვა არ შეიძლება, იგი შეიძლე-ბა „განყდეს“ და გაგრძელდეს ის, რაც იყო ამ გზაზე დადგომამდე. მაშასადამე, ეს გზა ინყება არმისული იქამდე, სადაც საკუთარი წესრიგის მაკეტი დამყარდა და მისი წინა რგოლის ნაცვლად, ანუ სქესობრივი ლტოლვის რეალიზაციაში მოყვანისთვის ოჯახის შექ-მნის ნაცვლად მატერიალური ზოგადსაკაცობრიო ცოდნის, ერუ-დიციის მიღების შემდგომ, ინდივიდუალური სული ცალსახა მატე-რიალური ყოფითი ინტერესების დაპირისპირებით სულიერი ცოდ-ნისკენ, რეალური განათლებისკენ, მატერიალურ ინდივიდუალურ სხეულში ჩასახლებამდე არსებული მცდარი ცოდნის გასწორების-კენ, საკუთარი „მე“-ს რეალურად აღქმისკენ და შემეცნებისკენ, შეცნობისკენ ინყებს სვლას. და რაოდენ უცნაურადაც არ უნდა ჩანდეს, ეს ყველაფერი ინდივიდუალურ სულში არსებული სქესობ-რივი ლტოლვის საშუალებით, მისი ამ ჩამონათვალად გადაქცევით ხდება. თუ სადმე გაიპარება და სქესობრივ ვნებად გადაიქცევა, იმ ნაწილში არასრულყოფილება ვერ აღმოიფხვრება, ვიდრე ისევ დიდ წრეს არ დაარტყამს ამ ნაწილის არსობრივი ცნობიერება და სქე-სობრივი ლტოლვის სახით არ გამოვლინდება ინდივიდუალურ სულში. ანუ ეს გზა, ეს ვინრო ბილიკი იმყოფება სქესობრივ ლტოლვასა და სქესობრივ ვნებას შორის, ამიტომ ამ გზაზე დადგო-მისთვის პირველ ეტაპად აუცილებელია განდეგილობა, ასკეტიზმი.

1. ეს წინა I საზოგადოებრივ დანაყოფებს თუ შევადარებთ იქა-ური ნუმერაციის (3.) ნომერს შეესაბამება. სწორედ აქედან იწყება გზა გაჯანსალებისაკენ. განზე დგომილების, მატერიალურ სამყა-როსთან კონტაქტის მაქსიმალურად შემცირების საშუალებით ინ-დივიდუალური სულის მიერ საკუთარ რეალურ არსში, სულიერება-ში ჩანცვდომის ლამაზი პროცესი იწყება. რეალურად მუტირებული „მე“-ს ამბიციური ნანილი ემოციად არის აღქმული და ერთგვარი მორჩილი და მე ვიტყოდი, ფანატიკური სულისკვეთებითაც კი, მცდელობა იმისა, რომ ეს ემოცია როგორდაც გონებად გარდაიქ-მნას, ანუ მოხდეს საკუთარი ინდივიდუალური სულის შეგრძნება. იწყება საკუთარი ტყუილების, უზნეობების, გზასაცდენილობე-ბის, მუტაციურობის ანუ არასრულყოფილების შტრიხების და-ფიქსირება, ხოლო საზომი ერთეული კი საკუთარი სურვილე-ბია, რამდენადაც შემცირდება საკუთარ თავში და გულში სქე-სობრივი ვნების, სიამოვნების მიღების სურვილები, იმდენად შემცირებულა არასრულყოფილება და რამდენადაც არსებობს, იმხელაზე გააჩნია არასრულყოფილება. მაგრამ ეს ასე დალაგე-ბულად განდგომილმა, რა თქმა უნდა, არ იცის. ის ჯერ კიდევ იმ მნიშვნელოვნების გრძნობითაა (ანუ ემოციით) შეპყრობილი, რომ დიდი მსხვერპლი გაიღო, როდესაც განდგა, თითქოს ეს საკუთარი სულისთვის და მისი ჭეშმარიტად გაჯანსალებისთვის არ ხდებო-დეს.

2. ეს ფაზა უკვე წინა თანამიმდევრულობათა მიმდინარეობის მე-(4.) ნომერს შეესაბამება. ანუ იმას, სადაც მნიშვნელოვნებით დაავადებული ინდივიდუალური სული თანდათან უფრო რწმუნდე-ბა საკუთარი არსის არასრულყოფილებაში და საკუთარი მნიშვნე-ლოვნების შეგრძნება თანდათან უმცირდება. იგი სერიოზულად წყდება ინდივიდუალური სხეულის ცალსახა მსახურების მიღრეკი-ლებას და ინდივიდუალური სხეულისთვის აუცილებლად სასიცო-ცხლო პირობების მხოლოდ და მხოლოდ შესრულებით ე. ი. საკუთა-რი სხეულისა და სულის გამძლეობის ზღვარზე დასმით მათ რეა-ლურ აღზრდას ახდენს. რაც უფრო ნაკლებია ინდივიდში არა-სრულყოფილება, მით უფრო მცირე იქნება მისი სხეულისთვის კვე-ბითი ან ნებისმიერი პირობების შერჩევა. აბსოლუტიზმის, ომერ-თის შემთხვევაში საკვები რეალურად საჭიროებას არ წარმოად-გენს. განდევილმა, რომელმაც ზღვარზე დასვა თვითი სული და სხეული, ეს ჯერ არ იცის, მაგრამ მას უკვე ღმერთი უძლვება წინ ყველა მის ქმედებაში, რამეთუ განდევილი უკვე გულით ცდილობს

მოქმედებას და არა ტვინით. ეს არის მზადება ჭეშმარიტი სულიერი ცოდნის მიღების წინ განვების მხრიდან. რაც უფრო მეტად დაჰყვება განდეგილი ღვთის ნებას, ობიექტურ რეალობას, განვებას, რომელიც მის ყოფას მართავს, მით უფრო დიდი იქნება მასზე ნათელის მინიჭება მასში არსებული ბნელის ჩანაცვლებით, შემდგომ კი კურთხევა და შესაბამისი მდგომარეობის შექმნა.

ეს პერიოდი განდევნილისთვის ღვთის მონად აღიარებით (საკუთარი თავის სხეულად აღქმით) განისაზღვრება, რამდენადაც შეუძლია, რათა განიწმინდოს ტაძარი მისი და დაინთოს სანთელი იქ და საკმევლის სუნით იყოს გაჯერებული. რამდენადაც მოხდება ტაძრის განწმენდა, ანუ საკუთარი „მე“-ს სხეულად აღქმისგან გათავისუფლება, იმდენად შევა წათელი ტაძარში, რამეთუ ბოროტი ზრახვით შეპყრობილი ტაძრისათვის, მისთვის დაუშასურებელი წათელი დიდ უბედურებასა და უსამართლობას დაამკვიდრებდა, როგორც ცაში, ისე მიწაზე. ამიტომაცაა, რომ უსამართლობა წამდვილად არც არსებობს და ვერც იარსებებს, რამეთუ ჭეშმარიტი ღმერთი განაგებს ყოველივეს და იგი ყოველთვის ობიექტურია. კი-დევ ერთი საკუთარი არასრულყოფილების გათავისუფლების გზა: იმის ჭეშმარიტად დაჯერება, რომ უსამართლობა არ არსებობს, ხოლო რასაც უსამართლობად ვნათლავთ, ეს ის წანილი ამბოხობს, ჩვენი, რომელსაც სხეული საკუთარ „მე“-დ აქვს აღქმული და რაც მოსწონს და რასაც ეომება ზუსტად ერთნაირია თავისი ჭეშმარიტი ბუნებით. წინააღმდეგობა და მტრები გარეთ არ არიან, ისინი ჩვენს შიგნით არიან, მათ ჩვენ ვემნით. გარემო კი არ უნდა იცვლებოდეს ჩვენს გარშემო ჩვენი შეხედულებების შესაბამისად, ან კიდევ უფრო უარესი, ჩვენ კი არ უნდა ვცვალოთ გარემო იმის შესაბამისად, როგორც საკუთარ სხეულად აღქმულ „მე“-ს სურს, არამედ საკუთარი არსი უნდა ვცვალოთ იმ გარემოების შესაბამისად, რასაც განგება გვიქმნის თითოეულს.

3. ეს ფაზა კი ნინა განხილულთა ნუმერაციის (1) ნომერს შეესაბამება. რეალურად განსწავლული და ჭეშმარიტების შეცნობის გზაზე დამდგარი ინდივიდუალური სხეული ინდივიდუალური სულის სასიცოცხლოდ ფუნქციონალური დანიშნულების ინტერესების სამსახურში დგება. ინდივიდუალური სულის მხრიდან კი ინყება საკუთარი ინდივიდუალურობის „ჩაქრობის“ მეთოდური და თანამიმდევრული პროცესი. სულიერი აღმზრდელები, ხილული თუ უხილავი სახით, მაგრამ რადგან აქ მაინც ცოდნის, რეალური, ჭეშმარიტი ჯოდნის შეძენაზეა ლაპარაკი, წმინდა წიგნებთან ზიარება.

ბით ინდივიდუალურ სულს ანათლებენ. ეს უკანასკნელი კი აუცი-ლებლად მორჩილად და თაყვანისცემის სულისკვეთებით თუ არ მიჰყვება მოძღვარსა და მოძღვრებას, ვერ განათლდება. აუცილებ-ლად მინდა აღვნიშნო, რომ ჭუჭყისგან განწმენდის პროცესში უმაღლესი მასწავლებელი და მოძღვართა მოძღვარი ღვთის ძე გახ-ლავთ. მხოლოდ მას აქვს მინიჭებული ხელმწიფებული მასზე, რომ მა-მა ლმერთსა და სულინმიდას წარუდგინოს ინდივიდუალური სული განწმენდილობის, ჭეშმარიტად გასუფთავებულობის წოდების მი-ნიჭებით.

რა ხდება ამ პერიოდში? ეს არის სულიერი სამყაროს მიერ ყვე-ლაფრის დანახვების და ახსნის, (გონებაზე) ნათელის მოფენის პე-რიოდი. ეს არის მამა ღმერთის ინდივიდუალური სულის ცოდნა, რომელსაც საზღვრები არ გააჩნია მატერიალიზირებული ინდივი-დუალური სულის გადასახედიდან. მთელი ამ მინიჭებული ცოდნის დანიშნულება კი იმაში მდგომარეობს, რომ ყოველგვარი საკუთარი იმპროვიზირების გარეშე მიღებული ნათელი მატერიალურ გამოვ-ლინებულობაზე გაეცეს, რაშიც სულინმიდა ჭეშმარიტად სერიო-ზულადაა დაინტერესებული და ამის საჭიროდ მქმნელზე მთელ თავის კურთხევას არ დაიშურებს. ეს იმდენად ლრმა, დიდი და უსაზღვრო ცოდნაა, რომ მთელი მატერიალური, ზოგადსაკაცობ-რიო ცოდნა ჭეშმარიტად პატარა ნამცეცს წარმოადგენს ამ უზარ-მაზარი სულიერი ცოდნისა. მაგრამ აუცილებლად მინდა აღვნიშნო ის, რომ მთელი მატერიალური ცოდნა თავის პოზიტიურ ნაწილში მთლიანად ღვთიურ სულიერ ცოდნაზეა დაფუძნებული. ვინც ამას არ მიიღებს, ვერ შეძლებს საკუთარ ინდივიდუალურობაზე უარის თქმას ღვთის ძის წინაშე და მამა ღმერთის ვერ მიენდობა. ის გაბა-რძელებს დამოუკიდებლად ძიების გზას ჭეშმარიტი ცოდნის შესა-ძენად, რაც, ცალსახად შეიძლება ითქვას, რომ ფაქტობრივად შე-უძლებელია. ის საკუთარი სპეცულაციური მსჯელობების მსვერ-პლი გახდება. „ნეტარ იყვნენ მდაბალნი სულითა, რამეთუ მათი არს სასუფეველი ცათა“ – პირველი ნეტარება ცხრათაგან.

4. ეს ფაზა წინაგანხილულის ნუმერაციით (2.)-ს შეესაბამება, როდესაც ინდივიდუალური სხეული ინდივიდუალური სულის ინ-ტერესების მორჩილი ხდება, ინდივიდუალური სული კი, თვითრეა-ლიზაციის მხრივ, საკუთარი ინდივიდუალურ იმპროვიზაციულო-ბაზე უარს ამბობს, მაშინ სულინმიდისა და მამა ღმერთის წინაშე წარდგომა ხდება ღვთის ძის უშუალო დახმარებით. სულინმიდას-თან წარდგომა იმაში გამოიხატება, რომ ინდივიდი მის გარშემო და

საერთოდ, არსებულ რეალობას ობიექტურ რეალობად აღიქვამს, მამა ღმერთის წინაშე წარდგომა კი იმაში გამოიხატება, რომ ინდი-ვიდი მამა ღმერთის ჭეშმარიტი ერთგული ხდება და ყველანაირი ჭკუისმიერი სპეცულაციის თავის დანებებას ცდილობს, რათა სრუ-ლიად მიენდოს მამა ღმერთს.

ინდივიდს უჩნდება ისეთი შეგრძნება, რასაც ტრანსი და ტრან-სცენდენტულობა მოიცავენ. რაც იმას ნიშნავს, რომ მან თვითრეა-ლიზაციის სურვილი ჭეშმარიტად დაძლია. ამ სურვილის დაძლე-ვასთან ერთად კი სქესობრივი ლტოლვაც თანდათან ქრება და სა-კუთარ „მე“-ში არსებული ყველა პარამეტრის ჰარმონიზირების მცდელობისკენ მიმართულ სურვილად გარდაიქმნება. ავტომატუ-რად იღვიძებს პასუხისმგებლობის აღქმა ჩადენილი არასორი ქმე-დებებისა (ცოდვების), მონანების და ალიარების სურვილი და ინ-დივიდუალიზმი, დამოუკიდებლობა, თავისუფლება, ქონება, ძალა-უფლება და სხვა ასეთი რამები მეორეხარისხოვან ადგილს იკავე-ბენ. შედა ჰარმონიზაციის პროცესი მატერიალიზირებული ინდივი-დუალური სულის პირობებში იქამდე უნდა გრძელდებოდეს, სანამ იქნება მატერიალურ ინდივიდუალურ სხეულში და შემდგომ უკავე განვეხბა განუსაზღვრავს იმას, თუ საით მიემართება და რა ფუნ-ქცია მიენიჭება. მე აქ ძალიან სერიოზულ მუშაობას ვგულისხმობ საკუთარ არსზე, სერიოზული წარმატებების მიღებით, როგორც სწორედ მიმართულების შედეგობრივობით.

რა ხდება ამ პერიოდში? ეს პერიოდი არის შინაგანად „მე“-ს ნა-ნილთა – ემოციის, ამბიციის, გონებისა და გრძნობის სერიოზული ურთიერთთანამშრომლობის, ფუნქციონალური ურთიერთგაგების გზითა და მუტრაციის მთლიანად მოცილების მცდელობით. დასხ, ეს არის ჰარმონიზაციის პროცესი. ანუ ყველა ნაწილი ცდილობს სა-კუთარი სტრატეგიული და ტაქტიკური ინტერესები საზოგადო, სა-ერთო სტრატეგიულ და ტაქტიკურ ინტერესებზე ზევით არ დააყე-ნოს. ამ მცდელობის ყველაზე მაღალი დონე და შედეგობრივი სა-ფეხური არის ის, რასაც ბუდიზმისა და ლამაიზმის ცნებები ნირვა-ნაში მოიაზრებენ. ჩემის აზრით, ეს იმდენად ძნელი მისაღწევია, რომ თვით უმკაცრესი ასკეტიზმისა და მცნებების დაწვრილებითი შესრულების მცდელობის პირობებშიც კი, მიუღწეველ მიზნად რჩება. „ადამიანმა ზესული საკუთარ თავში უნდა იპოვოს. ვინც ცოდვილიანი მოქმედებებისგან არ გათავისუფლებულა, ზესულს ვერ დაინახავს“ – ეს არის ნაწყვეტი ვედების ტრანსცენდენტული ეპისტოლედან. თუ გული სუფთა არ არის, სერიოზული სახით გან-

დეგილად ბორიალი და რიტუალების ჩატარების თანამიმდევრულობის დაცვა იქ, სადაც ამ პერიოდით განისაზღვრება მოხვედრა, პირდაპირ გეტყვით, შეუძლებელია. ვისშიც მშვიდობა არ დამკვიდრებულა, იმაში დაპირისპირება კიდევ არსებობს. ეს დონე კი, რასაც აქ ვგულისხმობთ, უდიდესი წოდების მინიჭებით გამოირჩევა, ლვთის ძის წოდების მინიჭებით, ანუ მამა ღმერთი თავის ძედ აღიარებს ამის შემძლებელს, თავის მხოლოდშობილი ძის გვერდით მის მეგობრად და **ძმად** მოიხსენიებს. ეს ყოველივე კი თავად ლვთის ძის შუამდგომლობითა და დასტურით მოხდება. ამ წიგნში ბევრჯერაა ცხრა ნეტარების პუნქტები მოყვანილი, მაგრამ ნუთუ ახლა აქ არ ითხოვს მის დაწერას ამ ნაწერში გაჩენილი განწყობა?

„ნეტარ იყვნენ წმინდანი გულით, რამეთუ მათ ღმერთი იხილონ.

ნეტარ იყვნენ მშვიდობის მყოფელნი, რამეთუ იგინი ძედ ლვთისად იზოდნენ.“

დასკვნა. როგორც ხედავთ, მთელი ეს აღნერილი გზა ფაქტიურად განდეგილობის, ასკეტიზმის სულისკვეთებითაა განმსჭვალული, ყოველ შემთხვევაში მატერიალური ინდივიდუალური სხეულების, გვერდიდან მაყურებელის გადასახედიდან ეს ძალიან რთული და ძალიან ლამაზი პროცესია. ჭეშმარიტად, ბედნიერია ის, ვინც ეს გზა აირჩია.

1.⁽³⁾ მუტირებული ამბიციის განმუტირება. ფსევდოგრძნობა ანუ ამბიციისმიერი ნაწილის გრძნობისმიერად აღქმა. თვითრეალიზაციის სურვილის, კერძოდ, სქესოპრივი ლტოლვის სულიერებისკენ ლტოლვად გარდაქმნა და სურვილების უფრო ადვილად დაძლევისათვის (უამისოდ პრინციპში შეუძლებელია) მიწიერ ცხოვრებაში მონაწილეობისგან განზე განდგომა.

2.⁽⁴⁾ მუტირებული გრძნობის განმუტირება. ფსევდოემოცია. ანუ გრძნობისმიერი ნაწილის ემოციისმიერად აღქმა. ინდივიდუალური სხეულის აღზრდა და სიამოვნების მიღების მცდელობისკენ მიღრეკილების გადაჩვევა, ინდივიდუალური სულის ანუ საკუთარი მამოძრავებლის და სხეულისთვის ყველანაირი აზრის მიმცემის სრულიად მორჩილება და თაყვანისცემა.

3.⁽¹⁾ მუტირებული ემოციის განმუტირება. ფსევდოგონება. ანუ ემოციური ნაწილის გონებისმიერად აღქმა, ნათელის მიღების, რეალური ჭეშმარიტი ცოდნის, შემეცნების ანუ „მე“-ს შეცნობის პროცესი, სადაც ეს ნაწილი აბსოლუტურად მორჩილი და დამყოლია და

საკუთარი აზრის გამოთქმის კი არა, გაფიქრების სურვილიც კი არ გააჩნია.

4.⁽²⁾ მუტირებული გონების განმუტირება. ფსევდოამბიცია. ანუ გონებისმიერი ნაწილის ამბიციისმიერად აღქმა. საკუთარი „მე“-ს შემადგენელი ნაწილების გამთლიანების, წინააღდეგოებებისა და დაპირისპირებების აღმოფხვრის, სტრატეგიისა და ტაქტიკის შემუშავება. ჰარმონიულობის და მშვიდობის დამყარების მცდელობა საკუთარ არსში („მე“-ში).

IV საზობადოებრივი მაკეტი

IV. როგორც ხედავთ ეს გზა სულ ბოლომდე მიღწევის შემთხვევაში ინდივიდუალური გაჯანსაღებამდე და არასრულყოფილების ამოძირვამდე მიიყვანს.

მაგრამ, მე შეურს ახლა შევეხო იმ ცნებას, რასაც შავ სამყაროსთან დაპირისპირების ძალაუფლად მოვიაზრებ. ეს გახლავთ თეთრი სამყარო, რომელსაც შეიძლება ეზიაროს მხოლოდ ის ინდივიდი, რომელიც ამ წინამორბედი გზის პილომდე გავლას შეძლებს. ეს არის ისეთი რამ, რაც აუცილებელი ფუნქციონალური დანიშნულების, ანუ საკუთარი ნებით ღვთის ნების რეალიზაციის საშუალებად გადაქცევით, ღვთისთვის სასურველი ქმედების აღსრულების უფლების მიღებაა. მატერიალიზირებულობის პირობებში ინდივიდუალური სულის მიმართ ეს არის უდიადესი პატივი, ნდობა და მაღლი მამა ღმერთის მხრიდან.

მოიდით, „თეთრი სამყაროსკენ“ მიმავალი გზის არსი და რაობა ავხსნათ. უფრო ნაცნობ, კაცობრიობის მიერ მიღებულ ტერმინს თუ გამოვიყენებთ, ეს არის გზა ცათა სასუფეველში, უფალი ღმერთის, მამა ღმერთის სასუფეველში მოსახვედრად. ეს გზა იწყება იქ, სადაც მთავრდება საკუთარი ინდივიდუალური იმპროვიზაციული გამოვლინების მცდელობა, სადაც ღმერთი ინდივიდისთვის მართლა ღმერთი ხდება იმ გაგებით, რომ ის მთლიანად დამოკიდებული ხდება ღმერთზე და ცალსახად ღვთის ნების აღსრულებაზე ორიენტირდება. მხოლოდ ასეთ მიდგომას ამ საკითხისადმი შეიძლება დაერქვას ღმერთზე მინდობა. რეალურად ეს რომ მოახერხოს, ინდივიდუალურმა სულმა ფანატიზმს თავი უნდა ანებოს, რამეთუ ეს აზარმაცებს მას და თაყვანისცემის საგანს, ადრესატს სასწაულების მოხდენას სთხოვს, თვითონ კი თავის თავში ნერგავს იმას, რომ მეტისმეტად მცირეა იმისათვის, რომ ფანატიკურად ზებუნებრივად აღქმულისკენ მიახლოვებისთვის ისწრაფვოს. ღმერთს ფანატიზმი არ უყვარს, რამეთუ ეს მაინც სიბეცე, უმეცრება და ში-

შია. მას ურჩევნია როდესაც ინდივიდუალური სული რეალობასთან მიახლოვებისკენ ისწრაფვის შემეცნების გზით. ეს უკვე სინათლის-კენ, რეალურობისკენ და სიყვარულისკენ მიმავალი გზაა და ამ გზაზე მამა ღმერთი სიამოვნებით დააკვალიანებს ნებისმიერს, ვინც მასზე ჭეშმარიტად მინდობით დაკავდება და საჭირო სამსახურის განევაშიც ჩართავს. რეალურად, ჭეშმარიტად საჭირო სამსახური მატერიალიზირებული ინდივიდუალური სულის მხრიდან მატერიალური სამყაროსთვის კეთილის შობაში, სიკეთის ქმნაში მდგომარეობს. სიკეთის ქმნა არის ის, რომ აკეთო ის, რაც მართლა საკეთებელია. ღვთის ნება არის სწორედ ჭეშმარიტი სიკეთე და ვისაც მართლა სიკეთის ქმნა სურს, ღვთის ნების აღსრულების საშუალებად უნდა გადაიქცეს. რეკომენდაციის სახით კი ერთ ლექსს მივაწერდი, რომელიც ამ თემას კარგად ეხმიანება:

მეუბნებიან: იყავ თვითკმარი
დაკმაყოფილდი მით რაც გეძლევა,
თუ ვერ ვახერხებ, ტრაბახით მთვრალი,
მთელი ნაშენი თავზე მენვრევა.
ყურების სმენა იქითკენ გარბის,
რაც მათ მემბრანებს არ ეკითხებათ,
შეიქმუხნება შუბლი და წარბი, ვიდრე
შიგნიდან არ მომესმება: იქ ნუ მიძვრები!!!
მცნებები, ღმერთი, ჭეშმარიტება;
გამახსენდება, ვითხოვ შენდობას,
ამნაირ სუსტის და გაორმავებულს
ღმერთი კი არა, მე ვერ ვენდობი.
ყოველდღე, ყოველ ღამე ძილის წინ,
ჩემს თავს ვასწავლი მსურს გადაჩვევა,
აი ეს თეთრი, ესეც სიკეთე,
ასე მასწავლის ღმერთი გარჩევას.
არ მოინდომო, რაც არ გეკუთვნის
სხვას არ დაუთმო ის, რაც შენია,
არ იძალადო სხვაზე ან თავზე,
ვერ შეძლებ?! შენი განაჩენია.
არ შეგეშინდეს, სცადე განათლდი,
შიშზე ძლიერი სიყვარულია,
და რაშიც ჩემი სრულად არა გნამს
იქ სიყვარული განწირულია.

არ მოინდომო იყო ღმერთკაცი,
 ღმერთი ისეთი სიყვარულია,
 სიბრძნე, დრო, ძალა, მთელი დიდება
 ამ დიდ მცნებასთან უსუსურია.
 არ შეედარო და დროა მიხვდე,
 რომ ამის ნატვრა უხერხულია,
 თუკი შეისმენ, რასაც გასწავლი
 კურთხევა ჩემგან მოცემულია,
 ჩემი კურთხევით მოსილ არსებას
 მანდაც და აქაც გაზაფხული აქვს.
 და ელირსები მიწაზეც, ცაშიც,
 იმას, რაც შენთვის სასწაულია.
 წარმოუდგენელ ბედნიერებას
 რომ მისწვდე, შრომა დასაშურია?!

ღმერთის რწმენა და ღმერთისადმი რწმენა, ჭეშმარიტი რწმენა
 მართლაც ძალიან დიდი და აუცილებლად საჭიროა რომ ჰქონდეს
 ნებისმიერი ინდივიდუალური გამოვლინების მქონე არსებას, მაგ-
 რამ მინდა გითხრათ, რომ არსებობს თვით ჭეშმარიტ რწმენაზე
 უფრო დიდი რამ. ეს არის ის, რამაც და რის საფუძველზეც უნდა
 იშობოს, გაჩნდეს რწმენა, რის გარეშეც არაფერს არ ექნებოდა აზ-
 რი და რისი უქონლობის გამოც ხვდებიან ე. წ. ჯოჯოხეთში, ეს
 არის ღმერთის ნდობა, მინდობა ღმერთზე მთელი სულით, გულითა
 და გონებით.

გიყვარდეს უფალი ღმერთი შენი ყოვლითა გულითა შენითა,
 ყოვლითა სულითა შენითა და ყოვლითა გონებითა შენითა.

ეს არის უდიდესი ცნება ღვთის ძის მიერ აღიარებული იესო
 ქრისტედ მოვლინების დროს.

ჭეშმარიტი რწმენა, ღვთის რწმენის მიღება განდეგილობის პე-
 რიოდში ხდება და იმ ზოგადი ცნობიერების, ე. ი. ჭეშმარიტი ცოდ-
 ნის მიღებას გულისხმობს თავის თავში, რაზეც არის ყველაფერი
 არსებული (მატერიალური თუ სულიერი) დამყარებული. ღვთის
 ნდობა კი ჭეშმარიტი სიყვარულია, რომელიც ღმერთთან როგორც
 ინდივიდუალურ სულთან კონტაქტის დამყარებას, პიროვნულად
 დაახლოებას შეაძლებინებს და აქ განდეგილობა, განზე დგომილო-
 ბა ნამდგილად აღარ არის საჭირო, რამეთუ შეუმცდარი ღმერთი-
 სადმი ნდობის საფუძველზე დამყარებული სიყვარული იქნება გა-
 რანტი იმისა, რომ მის გზას არ აცდება და მისი სურვილები გახდე-

ბა საკუთარი სურვილები, მისი მიზნები საკუთარი მიზნები. ადამიანებს ამას ურჩევდა კრშნა სიტვასიტყვით თავისი დედამიწაზე მოვლინების დროს – „ყველაფერს თავი დაანებე და მე მომენდე“. მაგრამ უსამართლობა, უფრო სწორედ უვიცობა გამომივა, რომ არ აღვნიშნო ის, რომ ჭეშმარიტი ცოდნის ანუ რწმენის (ლვთისადმი რწმენის) გარეშე ვერავინ შეძლებს ჭეშმარიტ სიყვარულს ეზიაროს და ჭეშმარიტად მიენდოს ღმერთს.

მოდით, ვეცადოთ აღვნეროთ ეს ურთულესი თავი – თუ როგორ, საიდან დავიწყო და საით წავიდე ამ გზაზე რომ მოვცვდე. ამ გზაზე გადასვლა უნდა მოხდეს ჭეშმარიტი ცოდნის, რწმენის შეძენის იმ რაციონის შემდეგ, როდესაც უკვე ვხვდები, რომ მე ჩემს რწმენას ველარაფერს მოვამატებ, ეს კი იმით წარმოჩინდება, რომ განდეგილობაში ყოფნა სასურველი აღარ იქნება ჩემთვის, ანუ გამოჩინდება თვითგამოვლინების სურვილი შეძენილი ცოდნის მხრივ. ფაქტიურად შეიძლება ითქვას, ეს არის ის ადგილი, სადაც რწმენის შეძენაზე გადავედი, აქცენტირებულად სქესობრივი ლტოლვის ამ სახით გარდასაქმნელად.

1.⁽⁴⁾ აქედან კი, როგორც გახსოვთ, უკვე შიგნით ჩემში ფანატიკურობა ვლინდებოდა, რომელმაც მუტაციის პირობებში ჩამოყალიბებული წესრიგის მაკეტი შეცვალა. თუ თვითგამოვლინებას პირდაპირი ხაზით გავაგრძელებ, ფანატიკოსების თაყვანისცემის საგანი გავხდები, რამეთუ ჩემში არსებულ ცოდნას „კონტაქტიორი“ ინდივიდები ვერ გაიგებენ და ბუნებრივად გაუჩნდებათ შიში და ჩემი ხატების გაღმერთებით კიდევ ერთი „იზმის“ ან ერთი განშტოების მიმდევრობას შექმნიან, განსაკუთარებით ფიზიკური სხეულიდან ჩემი გასელის შემდეგ და ა. შ. და ა. შ. აი, რა მოჰყვება საკუთარ კეთილ სურვილებს, რომლებიც ღმერთთან არ არის შეთანხმებული და დამოუკიდებლად არის წარმართული ჩემს მიერ. ეს რომ არ მოხდეს, თვითგამოვლენის სურვილში არსებულ სულიერ ლტოლვას უნდა მივაყურადო, რომელიც თვითგამოვლინების დამუხრუჭების საშუალებაა. უნდა შევეცადო შევძლო იმის გაკეთება, რომ სულიერი ლტოლვა სულიერ ვნებად არ გადაიქცეს. მაშასადამე, გზა უფალი ღმერთის პიროვნებისკენ, მასთან მიახლოვებისკენ, ცათა სასუფეველში მოხვედრისკენ იმყოფება სულიერ ლტოლვასა და სულიერ ვნებას შორის. ჩემი შეხედულებით აქ იქნება ასეთი დევიზი: „სხვათათვის დახმარების განვით, ვეხმარებით საკუთარ სულს“. აქ საერთოდ უნდა გაქრეს საკუთარ აღქმაში სხვა, უცხო, მტერი, ეშმაკი და ასეთი ტიპის დამაინტრიგებელი პროვოკაციები,

რამეთუ აბსოლუტურად ყველა და ყველაფერი გამოვლინებული უფალში განისვენებს. საჭირო ხდება მორჩილი თაყვანისცემის სულისკეთებით მიღორმა უფალი ღმერთის პიროვნებისადმი, რაც ჩემში ჯერ კიდევ არსებული უნდობლობის აღმოფხვრაში უნდა დამეხმაროს ღმერთთან მიმართებაში. ყოველთვის, ყველგან და ყველაფერში ღმერთის აზრი უნდა მაინტერესებდეს ჩემს ნებისმიერ საქციელზე და აბსოლუტურად უნდა გავთავისუფლდე სხვებზე დამოკიდებულებისგან. ეს უკვე არა ჭეულითი ან გონიერივი, არამედ გრძნობითი და ემოციური განდეგილობაა და მაშინ შეძლებს ჩემი გული ღმერთისთვის თავის მიძღვნას, რამეთუ არავითარი გაორებულობა, ორგულობა, ეჭვები ტვინის მხრიდან აღარ წავა მისკენ და ღმერთისკენ მიდრეკილი ჭკუა გულის ჭეშმარიტი მეგობარი გახდება.

ეს ის პერიოდია, რომლის დროსაც ყველანაირი ცოდნითა და რჩმენით პარამეტრალურ ფასეულობებზე ზევით ღმერთის პერსონისადმი ნდობის და სიყვარულის პარამეტრალური ფასეულობები დგება ჩემში და შიდა ამინდი აბსოლუტურად იცვლება. თუ ეს კონკრეტული გადასვლა ჩემში ვერ მოხდება, ღმერთს პერსონალისტური აღქმით ვერასოდეს ვერ მივუახლოვდები. ეს შეიძლება ასე რთულად არ ჩანდეს, მაგრამ დამერნმუნეთ, რომ ეს არის, აღბათ, ყველაზე რთული გარდამავალი მომენტი ინდივიდის ევოლუციური სვლის პროცესში. ვინც ამას შეძლებს, ჭეშმარიტად დაადგება ცა-თა სასუფეველში მიმავალ გზას.

2.⁽¹⁾ წელან დამავინყდა აღნიშვნა, რომ ამ ბოლო თავში ვეხებით ისეთ მნიშვნელოვან თემატიკას, რაც მუტაციის საბოლოოდ განკურნებაა, ანუ ყოველგარი მუტაციების და ფსევდოების გარეშე წინა (1) პერიოდი იყო ჭეშმარიტი, რეალური გრძნობების პერიოდი, სადაც აბსოლუტურად არავისზე და არაფერზე დამოკიდებულება არ არის პერიოდის სრულად ადაპტირების ფაზაში და სადაც არის აბსოლუტური დამოკიდებულება უფალ ღმერთზე, აქაც პერიოდის სრულად ადაპტაციის ფაზაში. ეს არის ნამდვილი ჭეშმარიტი სიყვარული თავისი სუფთა სახით. ეს მეორე პერიოდი კი იქნება რეალური ემოციის პერიოდი.

ამ პერიოდს მე დავარქმევდი ნებაყოფილობითობის დეკლარირების პერიოდს. არავითარი უკმაყოფილება აღარ დევს ჩემში, როდესაც ამ პერიოდს მივაღწევ. ეს ჩემში აისახება თვითუმართობის, მყუდროების სახით. თუ გზას არ გადავუხვევ, მე ღმერთის თანამდები ანუ მისი ნდობით აღჭურვილი პირი გავხდები. თანამდებობა,

სამწუხაროდ, ჩვენს დროში საშინელ ანგარებიანობასთან და უსა-
მართლობასთანაა გაიგივებული, მაგრამ რეალურად თანამდებო-
ბა, თანხელებას, ერთიან დიაპაზონში ყოფნას ნიშნავს. თუ ყოველი-
ვეს ამ თვალით შეხედვას შევძლებ, მაშინ საკუთარი ნების გამოვ-
ლინების სურვილი ღმერთის ნების გამოვლინების სურვილს დაემ-
თხვევა, ღმერთი კი ყველაფერს ერთიანობაში, მთლიანობაში აღიქ-
ვამს და რეალურად ცუდად აღიქმება თუ კარგად, ბოროტებად თუ
სიკეთედ, ღვთის ნების გამოვლინება ყოველთვის ზრუნვა და გაფ-
რთხილებაა ინდივიდუალური სულებისა, ეს არის უბრალოდ აუცი-
ლებელი, რასაც ის ახდენს. მეც კი მატერიალიზირებულობის
მდგომარეობაში სრულიად საკმარისია ნებაყოფილობითობის
პრინციპი დავიცვა და თვითკმარი მყუდროება არ დამერღვეს სა-
კუთარ „მე“-ში, რომ უფალი ღმერთის თანამდები გავხდე, ეს ძალი-
ან ძნელი ასახსნელია. ვისი გულიც გაცოცხლდება, ის აუცილებ-
ლად მიხვდება ამას. ეს პრინციპი წარმოუდგენლად კარგად არის
ახსნილი „აიყიდოს“ ფილოსოფიაში, რომელიც მორიხეი უქაბაშ
შექმნა. ეს თავი მთლიანად წარმოადგენს ჰარმონიულობის ამსახველ
თავს. პირველი პერიოდი თუ ჰარმონიულობის დამყარების მცდე-
ლობაა ჩემსა და უზენაეს უფალ ღმერთს შორის, ეს მეორე პერიო-
დი ჰარმონიულობის განუხრელი დაცვაა საკუთარ რეალურ გარე-
მოსთან მიმართებაში.

მე მინდა მოვიყვანო ერთი ციტატა მორიხეი უქაბას პირადი
ჩანაწერებიდან: „თუ შენი გული საკმარისად დიდია იმისთვის, რომ
შენში მიიღო შენი მოწინააღმდეგები, შენ შეძლებ განჭვრიტო ისი-
ნი და გაეცალო მათ თავდასხმებს და, როცა მიიღებ მათ შენში, მა-
შინ შეძლებ მიმართო ისინი იმ გზით, რომელზეც მიგითოთებენ ცა
და მიწა“. ვგონებ, ეს ციტატა გაცილებით უფრო გასაგებს ხდის
იმას, რისი გადმოცემაც მსურდა.

3.⁽²⁾ ეს პერიოდი არის რეალური გონების არსობრივობის აღწე-
რის პერიოდი. მივყვეთ თავიდან, ჯერ ჩემში არსებული რწმენით
მივეჯაჭვე უფალს, რათა რწმენა ნდობად, ცოცხალ ურთიერთობე-
ბად გადავაქციო, შემდგომ ღმერთის ნების აღსრულების საშუალე-
ბად ვცდილობ გავხდე ჩემს გარშემო არსებული მატერიალური გა-
რემოსთვის და აი, რა იქნება ახლა ამ საფეხურზე. ეს იქნება გონე-
ბის, ანუ ინდივიდუალური სულის არაინდივიდუალიზმის მიერ ზო-
მიერი თანამიმდევრულობის შესწავლის და დაცვის მცდელობა,
რომელიც ყოველგვარი ძალადობის გამოვლინებისაგან გამათავი-
სუფლებს. ეს არის ცოდნა, რომელსაც მამა ღმერთი, როგორც

შვილს, თავის „მე“-ს, ისე მასწავლის დაწვრილებით, ყველაფრის გახსნით. ეს ჰარმონიის ზოგადი ცნობიერების ცოდნაა, არსებულ-ში ჰარმონიის დამყარების საშუალებაა. ამის წინა თავი სრულყოფილებისკენ სწრაფვის ზოგადი ცნობიერების ცოდნა იყო, მაგრამ აღმოჩნდა, რომ რაღაც შიდა არეულობის შემთხვევაში იმ ცოდნით შიდა მშვიდობის მიღწევა (ყოველ შემთხვევაში, აპსოლუტური მაჩვენებლით) შეუძლებელია. და თურმე სასტიკად არ შეიძლება ცალ-სახად სრულყოფილებისკენ სწრაფვა ჰარმონიზირების პროცეს-თან შეთანხმებულობის გარეშე, დასამკვიდრებელი ჭეშმარიტების ობიექტურ რეალობასთან შესაბამისობაში მოყვანის გარეშე.

მაგრამ ეს ცოდნაც, ჰარმონიის ზოგადი ცნობიერება, თვისობრივად ტრანსცენდენტულია და ტრანსში რაღაც ორგაზმში გადაყვანის საშუალებად მოიაზრება ჩემთვის. საერთოდ შეუძლებელია ამის გადმოცემა, რადგან ადამიანური ლოგიკის მიღმა იმყოფება. ვინც ჭეშმარიტად ამ ცოდნის მიღების ლირსი გახდება, მისი ბედნიერი მდგომარეობა აღუნერელია, ეს ნეტარებაა. ხოლო ვისაც ეს ცოდნა ჯერ არა აქვს მიღებული, მისი მხრიდან ღმერთის სერიოზულად და ჭეშმარიტ მსახურებაზე ლაპარაკი, აი, ამ გადასახედიდან, უბრალოდ ლიმილის მომგვრელია. ეს არის პერიოდი, სადაც ინდივიდის ინდივიდუალიზმის არაინდივიდუალიზმად გარდაქმნა ხდება ჰარმონიულობის ზოგადი ცნობიერების ცოდნის შეძენის ხარჯზე და მასში რჩება ინდივიუალურობის ის რაოდენობა, რომელიც უნდა იყოს, „მე“-ს შემადგენელი ნაწილებს შორის იდეალური პროპორციულობის პრინციპის დაცვით. რა თქმა უნდა, ახლა რეალურ ციფრებზე ლაპარაკი აპსურდია, მაგრამ უნდა გითხრათ, რომ ამის გამოვლაც კი შეიძლება, მაგრამ ეს რომც გამოვთვალოთ და დავიანგარიშოთ, ღმერთის მეტი ვერავინ მოახდენს ჩვენს სერიოზულად ჰარმონიზირებას ბოლო ფაზაში. ამიტომ, ამ ციფრებს ახლა აქ არ მოვიყვან. ვინც ამას გაივლის, ისედაც გაეხსნება ყოველი-ვე.

4.⁽³⁾ და ბოლოს, იმის შესახებ, თუ როგორი უნდა იყოს ინდივიდუალური სული, ანუ რეალური ამბიცია მამა ღმერთის გადასახედიდან და როგორი გავხდები იმ შემთხვევაში, თუ მთელი ამ თავში აღწერილი გზები გავიარე (შავი სამყაროს გზების გარდა). რა არის ეს არსობრივი შეხედულების გადასახედიდან საკუთარ „მე“-ში ჰარმონიულობის დამყარების შემდგომ. თქვენ წარმოიდგინეთ, უფალი ღმერთის მხრიდან ხდება ჩემი წახალისება, რათა საკუთარი არსის გამოვლინება მოვისურვო. ამ დროისთვის უკვე იმ დონეს

ვარ მიღწეული, რომ საკუთარი თავის გამოჩინების, თვითგამოვ-ლინების სურვილი ფაქტიურად გამქრალია და უფალ ღმერთს სე-რიოზულად ვარ მიჯაჭვული. თვით ბედის ქალღმერთის მხრიდა-ნაც ხდება უკვე ჩემი მატერიალური და ყველა სხვა პრივილეგიე-ბით ავსება, რაც მას გააჩნია. ღვთის ძის მიერ ჩემი, როგორც თანა-მოაზრის და, საუკეთესო შემთხვევაში, როგორც ძმის მიღება ხდე-ბა თავისში. და დარჩენილი ცხოვრების ნანილი მატერიალური სამ-ყაროს სივრცეში ენითაუწერელი მიწიერი ბედნიერებით ვიქები უზრუნველყოფილი ყველა მხრიდან, ხოლო მატერიალური ინდივი-დუალური სხეულის დატოვების შემდგომ, უფალი ღმერთი თავის საუფლოში, ცათა სასუფეველში მიმიჩენს „ბინას“. და ალბათ, ძა-ლიან საინტერესოა ამხელა პატივში და უზრუნველობაში მყოფმა რა უნდა ვაკეთო ამ დროის განმავლობაში? ჩემი ღრმა რჩებით, მატერიალური კეთილდღეობის, მიწიერი მადლის, დიდი სიხარუ-ლის გადატანა გაცილებით უფრო ძნელია, ვიდრე მატერიალური სიდუხჭირის, სილარიბისა, განდეგილობისა და მწუხარების, მაგ-რამ რეალურად, ორივე მხოლოდ ილუზია და მეტი არაფერი.

დიახ, ვიცი, ეს ძალიან უცნაურად უდერს, მაგრამ მთელი ეს მი-ნიერებისთვის მაქსიმალური საუკეთესო პირობების შექმნა, რეა-ლურად გამოცდა იქნება ჩემი და თუ მივენებები ამ ყოველივეს ან რაიმეს აქედან, მაშინ ე. ნ. გამოცდას ვერ ჩაგაბარებ, დავიკინწყებ რა მეტერიალური ყოფიერების ილუზიურობასა და მის ჭეშმარიტ ფუნქციონალურ მნიშვნელობას. მაგრამ, აუცილებლად მინდა აღ-ვნიშნო, რომ ეს, როგორც გამოცდა, უფრო ფორმალურ მნიშვნე-ლობას ატარებს. იგულისხმება, რომ ამხელა გზის განმვლელი ამ ტიპის წინააღმდეგობის გადალახვას ადგილად შეძლებს. ამ ყველა სიკეთის მიღება უნდა მიხაროდეს არა იმიტომ, რომ მატერიალური უპირატესობა, სიმდიდრე და გავლენა შევიძინე, არამედ იმიტომ, რომ ეს ნიშანია ღმერთთან მიახლოვებისა და ცათა სასუფეველში მოხვედრის სერიოზული შანსისა.

ამ პერიოდში ჩემგან მომდინარე, ანუ ინდივიდისგან მომდინა-რე ქმედება ორ ძირითად პრინციპზე უნდა იყოს აგებული, გულ-წრფელობა ყველას და ყველაფრის მიმართ, ანუ როგორ უნდა მოხდეს ჩემში ასოცირება და ალემა აბსოლუტურად ყველაფრის. ჩემგან, როგორც ინდივიდისგან, გამომდინარე ქმედება უნდა ეყ-რდნობოდეს სიყვარულის გაცემის პრინციპს. ამ პრინციპს ამ წიგნში საკმაოდ დიდი ადგილი ეთმობა, ისე რომ, აქ დაწვრილებით დაკონკრეტებას აღარ მოვყები. ვიტყვი მხოლოდ იმას, რომ თვით-

რეალიზაცია, თვით მამა ღმერთის მიერ ჩემთვის ნასწავლი ზოგადი ცნობიერების საფუძველზე, სიყვარულისა და სიკეთის გაცემად, მეტად სხვა ვერაფრად, ალიქმება, ვიდრე ეს ზოგადი ცნობიერება (მარტივად რომ ვთქვათ, არაძალადობა) იქნება დაცული.

დასკვნა

ამ ბოლო გზის შესახებ შეიძლება ითქვას, რომ ეს არის ჰარმონიზაციის გზა, რომლის უხეში მიმსგავსების მცდელობაც მუტაციური პერიოდის დროს წესრიგის დამყარების მცდელობით ხდებოდა. განსხვავება კი შემდეგია: წესრიგი არის ერთგვარი კონსტიტუციის, კანონების, წესების შემოღება და მათი დაცვის აუცილებლობის გამო მის არ შემსრულებლებთან დაპირისპირება. ჰარმონია კი არის ყველანაირ კონსტიტუციაზე, კანონზე, წესზე მაღლა მდგომი და ყველაფერს, ნებისმიერ სიტუაციას, არანაირი „სახაზავით“ და „შაბლონით“ არ უდგება და არაერთგვაროვანია აბსოლუტურად ყოველთვის, ყველგან და ყველაფერში. აი, რა იყო საჭირო იმისათვის, რომ მუტაციიდან გათავისუფლებულიყვნენ გონება, ამბიცია, გრძნობა და ემოცია. ვფიქრობ, ეს ნამდვილად უნდა აღელვებდეს ადამიანს, ვიდრე მას რაციონალური აზროვნების უნარი გააჩინია.

1.⁽⁴⁾ მუტირებული გრძნობის განკურნება. გრძნობის გრძნობისმიერ ნაწილად აღქმა. თვითრეალიზაციის სურვილის ყველზე სუფთა ნაწილის, კერძოდ, სულიერი ლტოლვის ღმერთისადმი, როგორც ინდივიდუალური სულისადმი, პერსონისადმი ლტოლვად გარდაქმნა და სულიერი ვნების დაძლევა საკუთარ თავში, რომელიც საკუთარი იმპერსონალური ცოდნის გავრცელების სურვილში გამოიხატება. ვიზუალური ფორმის განდევილობიდან სულიერი, ფუნქციონალური ფორმის განდევილობაში გადასვლა.

2.⁽⁵⁾ მუტირებული ემოციის განკურნება. ემოციის ემოციისმიერ ნაწილად აღქმა. ინდივიდუალური სხეულის მიერ თვითკმარობისა და მყუდროების შეგრძნება და გარემოსთან, მატერიასთან მიმართებაში სრული ნებაყოფილობითობის დაცვა. ეს არის ერთადერთი დონე და მდგომარეობა, რომელშიც მატერიალური სხეულიც კი ჰარმონიულად არის „მე“-ში ჩართული და სრულიად ბედნიერად გრძნობს თავს.

3.⁽²⁾ მუტირებული გონების განკურნება. გონების გონებისმიერ ნაწილად აღქმა. ეს არის ის, საიდანაც რეალურად დაიწყო მუტა-

ციია და ამ დონეზე განკურნება თვითორეალიზაციის უფლებასაც კი აძლევს ანუ ათავისუფლებს ინდივიდს კარმული ჭუჭყისაგან, მაამა ღმერთის მიერ ჰარმონიის ზოგადი ცნობიერების ცოდნის მიცემა ხდება და გონება მთლიანად უბრუნდება თავის პირვანდელ სუფთა მდგომარეობას, თავისუფლდება რა დაპირისპირების, შურისძიების, უსამართლობისა და ასეთი რაღაცეების ძიებისაგან. ინდივიდუალური სულის არაინდივიდუალური ნაწილი ანუ გონება უკვე ამ ფაზაში ზომიერი თანამიმდევრულობის პრინციპით იწყებს მოქმედებას, რაც ხელახლა თავის პირვანდელ, ნეტარების, ტრანსისა და მუდმივი ექსტაზის მდგომარეობაში აბრუნებს, ხოლო მეორე, არა-ძალადობის პრინციპით ხელმძღვანელობს ნებისმიერთან და ყველასთან მიმართებაში და ყოველგვარი აგრესიულობისგან თავისუფლდება. ვგონებ, ძნელი მისახვედრი არ არის, რომ „მე“-ს ეს ნაწილიც საკმაოდ ბედნიერად გრძნობს თავს.

4.^(3.) მუტირებული ამბიციის განკურნება. ამბიციის ამბიციის-მიერ ნაწილად აღქმა. ეს არის გათავისუფლება ანუ თავისი ნების, როგორც უფლებრივი ნების, გამოვლინების უფლების მიღება, რომელიც მიენიჭება თავად უფალი ღმერთის მიერ. მოკლედ, აღარ გავაგრძელებ ამის ახსნას, თუ რას ნიშნავს ეს. ვიტყვი ერთს, რომ ამბიციისმიერი ნაწილი, ანუ ინდივიდუალური სულისთვის ინდივიდუალურობა, ჭეშმარიტად ბედნიერება იქნება, რამეთუ მუტაციური მდგომარეობიდან გათავისუფლდა და შეძენილი იმპერსონალური ცოდნის გავრცელების უფლებასაც მიიღებს და ერთგვარ მოვალეობადაც კი დაეკისრება.

ამით მთავრდება მატერიალურ სამყაროსთან, როგორც ფიზიკურ ინდივიდუალურ სხეულთან, დაკავშირებული ზოგადი ცნობიერების განსაზღვრებები, განზოგადებები. ამ საფეხურების გავლის შემდგომ ხდება სულიერ სამყაროში გადანაცვლება, საიდანაც მატერიალურ სამყაროში მატერიალიზირება აღარ ხდება.

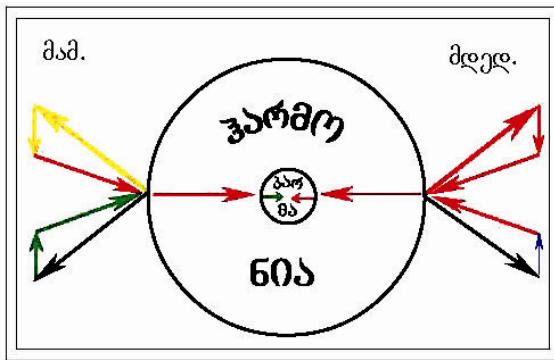
საერთოდ, ეს თავი „მე“-ს მუტირებულ ნაწილს ეხება და მას მოიცავს. ამ თავის მნიშვნელობის სერიოზულობაში, ვგონებ, არავის უნდა შეეპაროს ეჭვი, რამეთუ აქ არის ფასეულობების გასწორების გზა, რისთვისაც მატერიალიზირდნენ ინდივიდუალური სულები მატერიალურ სამყაროში.

განკურნებული გონების ძირითადი მატერიალიზირებული საქმიანობა

და როცა შეძლებ შენს გულში წინააღმდეგობისა და მისი აღმასრულებლების მიღებას, მაშინ ადვილად შეძლებ მათ გადალახვას და დამორჩილებას და შენი გულის (ღმერთის, რომელიც გულით გიყავშირდება) მითითებით ადვილად შეძლებ მიმართო ეს წინააღმდეგობის აღმსრულებლები მათთვის შესაბამის გზაზე.

თავი IV

ნებაყოფილობითობის ჭეშმარიტად დაცვის გამოვლინების რაობა



Чтобы в кого нибудь влюбиться,
Лишь стоит по просту вглубиться,
Но если слепо глубоко зайти
Быть может рабство для себя найти.

განკურნებული ემოციის ძირითადი მატერიალიზირებული საქმიანობა

თუკი შენი გული საკმაოდ დიდია იმისთვის, რომ შენს გზაზე წარმოშობილი წინააღმდეგობა და მისი აღმსრულებელი მოწინააღმდეგები შენს „მე“-ში მიიღო, ობიექტურ რეალობად, განგების ნებად აღიქვა, მაშინ შენ შეძლებ განჭვრიტო ყველა ეს პრობლემა და ადვილად დაიცვა საკუთარი სხეული.

ეს თავი მიეძლვნება იმას, თუ რა არის ე. წ. „ეგო“ ანუ საკუთარი წარმოსახვის მიერ შექმნილი გაუცხოებული ნაწილი, რომლის-განაც თავის დაცვაა საჭირო, რომელსაც (თურმე) უნდა ებრძოლო, რამეთუ მტერია და უნდა გაანადგურო და თუ ხედავ, რომ ის უფრო ძლიერია, ისეთი ძლიერი საზღვრები უნდა შექმნა (თურმე), რომ საიმედოდ იყო დამალული შიგნით და მტრის თავდასხმის შემთხვევაში სისხლის უკანასკნელ წვეთამდე ეომო, რომ შენი ტერიტორია

ვერ დაიკავოს. აგრეთვე შეეხება ეგოცენტრიზმის პრინციპით მცხოვრები ინდივიდუალური სულების ცხოვრების სტილს, მის შე-დეგობრივ გამოვლინებებს. ისეთ ასპექტებს, როგორიცაა: სქესობრივი ურთიერთობების ანგარებითი მიზნებისთვის გამოყენების საკითხები, სექსუალური ურთიერთობების სხვადასხვა ანომალიური მოვლენები, ინდივიდუალური მატერიალური სხეულის საკუთარ თავთან გაიგივებით მატერიალური კეთილდღეობის და გართობის და ამით დროის სრულიად მოკვლის მცდელობების ვარიაციები, ლტოლვის, როგორც საკუთარ თავში ჩაგროვილი ნეგატიური ინფორმაციის ენერგეტიკული საშუალებით გადაგდება, სხვის-თვის, „შეტენცის“ ფენომენი და ა.შ.

ეს თავი, როგორც ამ წიგნის ერთ-ერთი ძირითადი შემადგენელი წანილი, ერთ-ერთ ყველაზე რთულ და ძნელადგადმოსაცემ და, რაღა თქმა უნდა, ერთ-ერთ ყველაზე ძნელად აღქმად (იმიტომ, რომ მისი აღიარება არავის მოუნდება. ვგულისხმობ ადამიანის ინტელექტუალური წანილის იმპროვიზაციულ გამოვლინებას) წანილად მეჩვენება, რამეთუ იგი უამრავ ალტერნატიულ ვარიაციას, რომელიც ადამიანის არსებობის დროიდან შექმნილა, იქმნება და შექმნება (როგორც დამოუკიდებელი ოპოზიციური კანონების შექმნის სურვილი სამყაროს პირვანდელ, თავდაპირველ კანონშემოქმედთან და კანონმდებლობასთან მიმართებაში), სთავაზობს უარი თქვან ყოველგვარ ამბიციაზე, ურთიერთდაპირისპირებაზე, უთიერთგაუცხოვებაზე, საკუთარი აზრებით ვნების, ზიანის მოტანაზე, ძალადობის, ზემოქმედების, თავზე რაიმეს მოხვევის ყოველგვარ გამოვლინებაზე.

ალტერნატიული ვარიანტების შექმნის ისტორია კი შემდგომში მდგომარეობს: ცოცხალი არსებები მიღრეკილნი არიან ყველაზე ძლიერისაკენ, ყველაზე გავლენიანი სხვა ცოცხალი არსებისაკენ. თუ იმას გავითვალისწინებთ, რომ ისინი საკუთარ თავებს მხოლოდ საკუთარ მატერიალურ წანილთან აიგივებენ, მათი სათაყვანებელი არსებაც მატერიალური პარამეტრების მიხედვით შეირჩევა. მაგრამ, მოდით ვნახოთ, როგორ მოიპოვა ამ არსებამ ეს გავლენა, რატომძაც ხომ მიეცა მას ამის უფლება, როგორც ზემოდან, ისე ქვემოდან. საქმე იმაში მდგომარეობს, რომ ზესვლის პროცესში მისი ინტერესების დიდი წანილის დამთხვევა ხდება სამყაროს ევოლუციის იმ ეპოქალური მომენტის ინტერესებთან, როდესაც ფარდობითი დონის ზესვლა ხდება. ამ პროცესს აქვს თავისი პიკი, ანუ ის მომენტი, როდესაც ინტერესთა თანხვედრა მთავრდება (ან ევო-

ლუციის ინტერესების შეცვლით ან გაცილებით უფრო ხშირ შემთხვევაში ზეასული ცოცხალი არსების ინტერესების შეცვლით), მაგრამ ინტელექტუალური ნაწილის იმპროვიზაციული გამოვლინება უკვე ერთ-ერთ კონკრეტულ ალტერნატივად ჩამოყალიბდება და მისი განადიდება და გაკერძება, სამწუხაროდ, სწორედ მაშინ ინყება, როდესაც მისი ფუნქციონალური მნიშვნელობა მთავრდება. ის უკვე მხოლოდ ჭკუის სპეციულაციურობის ნიმუშია და მეტი ველარაფერი, რამეთუ მხოლოდ ან უკვე გავლილი ევოლუციის რომელილაცა საფეხურისთვის არის გამოსაყენებელი. ზიანი კი მოაქვს იმიტომ, რომ ეს აშკარად ფრაგმენტალური ჭეშმარიტება მის თაყვანისმცემლებს აბსოლუტურ ჭეშმარიტებად უნდათ რომ გაასაღონ. რაოდენ სასარგებლო იქნებოდა, რომ ევოლუციის კვლევის მსურველებს იგი იმ ნაწილის ასახსნელად გამოყენებინათ, რასაც მართლა მოიცავს და ასე მძივებივით ჩაელაგებინათ მთელი იმპროვიზაციული გამოვლინების ალტერნატიული შეხედულებები, ისე, რომ ერთმანეთისთვის არ ეჯახებინათ. ვგონებ, ეჭვსგარეშე თუ არაა თქვენთვის, იმაში მაინც უნდა დამეთანხმოთ, რომ გაცილებით უფრო მომგებიანი და მიზნობრივად გამართლებული იქნებოდა.

მაგრამ... მაგრამ მოდით რეალობას დავუბრუნდეთ. ამ ყოველივეს დემონსტრირების საუკეთესოდ დანახვის საშუალება დღეისთვის არის ის, რასაც ეგრეთნოდებულ დიდ პოლიტიკას უწოდებენ. არც თუ ისე დიდი ხნის წინ იყო მონარქია, რომელიც შემდგომ შეცვალა „ქვემოდან ზემოთ“ (ბრჭყალებში რა თქმა უნდა) მართვის მცდელობამ სოციალიზმის სახით. შემდეგ აბსოლუტურად ყველასი და ყველაფრის გათანაბრების იდეა მოვიდა, ანუ კომუნიზმის დამყარების მცდელობის სახით, შემდგომ შემოვიდა იდეა ყველასთვის ყველანაირი უფლების მინიჭების სურვილი დემოკრატიის დამყარების მცდელობის სახით, რომელიც ჩემი ვარაუდით უახლოეს მომავალში სრულ კრახს განიცდის. მე ამ ცნებებისა თუ წყობების ახსნის და ანალიზის არც სურვილი მაქვს და არც ჩემი წიგნის ფურცლები მემეტება მათზე დასახარჯად და, რაღა თქმა უნდა, არც დრო. ისინი ყველანი უტოპიას და ილუზიას ემსახურებიან, განსაკუთრებით ბოლო ორი, მაგრამ არ შემიძლია ხაზი არ გავუსვა იმას, რომ ყველაზე ვანდალური იდეა და აბსურდული უტოპია არის სულ ბოლო ანუ ე. წ. დემოკრატია, რომელიც ცდილობს მთლიანად მოსპონს და გაანადგუროს ყველაფერი სულიერი, ყოველივე ღირებული. მაგრამ მიუხედავად ამ საშინელი მისისა, რომე

ლიც დაეკისრა დემოკრატიას, თავისი ფუნქციონალური დანიშნულებაც გააჩნია. კერძოდ, მისი მეშვეობით მოხდება დედამინაზე არსებული ერთმანეთთან დაპირისპირებული ადამიანთა თ რაოდენობების დაქსაქსული დაჯგუფებების გაერთიანება, რამეთუ კულტურები და რელიგიები თუ სხვადასხვა აქვთ, უზნეობები და ბილნი, ბინიერი სურვილები ყველას ერთნაირი აქვს. ადამიანების მეხსიერების ის ნაწილი, სადაც რაღაც პოზიტიური და სასარგებლოა, ინფორმაციულად დაიკეტება და უსარგებლოსა და ნეგატიურის სარჩულით გამთლიანებული დედამინაზე მცხოვრები ადამიანების გაჯანსაღება სულიერად გაცილებით უფრო პროდუქტული და მასშტაბური იქნება. დიდება მათ, ვინც შეძლებს ამ მძიმე პერიოდში სულიერების შენარჩუნებასა და გაზრდას. როგორც ხედავთ, მთავარია რამდენად მოინდომებს ნებისმიერი არსება ნებისმიერი რაღაცის გადანაწილება-დაჯგუფებას.

აი, მაგალითად, დღეს პრეზიდენტად აღიარებული ედუარდ შევარდნაძე. კერპთაყვანისმცემლობის უკეთესი ნიმუში ჩემთვის ალბათ ძნელად მოსაძებნი იქნება. ის ყოველთვის ეძებდა უძლიერესს, რაღა თქმა უნდა, მატერიალური თვალსაზრისით და შემდეგ ცდილობდა მისი მსახურება იმდენად კარგად მოეხერხებინა, რომ ყველა დანარჩენ მსახურებზე უფრო მაღლა დამდგარიყო და ყველაზე ახლოს ყოფილიყო კერპთან. კერპები კი ხშირად იცვლებოდნენ და ისიც იძულებული ხდებოდა ბატონები ეცვალა. ზნეობის მქონე ბატონი მოღალატე მსახურს, რომელმაც თუნდაც თავისივე მტრის სამსახურიდან იყოს გამოქცეული, უბრალოდ არ მიიღებს. მაგრამ უზნეო იყო მსახური და უზნეონი იყვნენ ბატონებიც. მონარქიას არ ვიცი, მაგრამ დანარჩენს ყველას ემსახურა ეს კონფორმიზმის ფორმულას დამსგავსებული ადამიანი და ვგონებ, ეს უკანასკნელი კერპიც მალე დაენგრევა თავზე.

აი, ეს არის ინტელექტუალური ნაწილის იმპროვიზიაციული გამოვლინებების ალტერნატიული ვარიაციების მოკლე ანოტაცია.

მაშ ასე, თუ მართლა სერიოზულად განხილვის სურვილით მივუდგებით „ეგო“-ს რაობას, გაცილებით უფრო ღრმა, ნათელი და ზუსტი სურათი დაიხატება.

დღიდან კაციობრიობის ისტორიული არსებობისა და, თუ გნებავთ, დღიდან მატერიალური არსებობის აღმოცენებისა, არსებობდა ეს ცნება, რამეთუ, რომ არა მისი არსებობა, თვითონ მატერიალური სამყაროც ვერ ჰპოვებდა განსხვავებულ გამოვლინებას, სულიერი სამყაროს პარალელურად. ეს მატერიალური სამყარო არის

ალტერნატიული ვარიანტი სულიერი სამყაროსი. რაში მდგომარეობს განსხვავება? პასუხი ალბათ არც ისე ძნელი იქნება. სულიერ სამყაროში ყველაფერი, რაც გამოვლინებულია, ფაქტიურად, სარწმუნოებისა და სიყვარულის ოკეანეს წარმოადგენს, რამეთუ იქ არავინ ცდილობს რაიმე უცხოს ძიებას და ცხოვრობენ იმით, რაც უკვე მიღწეულია, ათვისებულია და არ არის ჭეშმარიტების დარღვევის მცდელობა. იქ მოქმედებს დაახლოებით ასეთი დევიზი: არ არსებობს ისეთი სიამოვნება, რომლისთვისაც ღირდეს ჭეშმარიტების დარღვევა. რაც შეეხება ევოლუციის პირველ კანონს, როგორც განვითარების, წინსვლის განუხრელ აუცილებლობას, ე. ი. „ეგო“-ს ენაზე რომ ვთქვათ, ჯერ კიდევ არ შეცნობილი ჭეშმარიტების ანუ „ეგო“-ს ტერიტორიების ათვისებას ახორციელებს ერთი, ყველაზე მაღალი, ღრმა ეთიკური დონის მქონე ცოცხალი არსება, რომელსაც ჰქვია უფალი ღმერთი და ამ განხორციელების პროცესში ყველას თავის ფუნქციასაც ის განუსაზღვრავს, რა თქმა უნდა, სრული არა-ძალადობისა და ნებაყოფილობითობის დაცვით. ეს არის „ეგო“-ს ათვისების უალტერნატივო, ყველაზე ჭეშმარიტი და ყველაზე სრულყოფილი გზა ყველა არსებულ გზას შორის.

აი, ამ პროცესში წებისმიერი მოვლენის დაჩქარების ან, პირიქით, შენებლების მსურველი ცოცხალი არსებები, წებით თუ უნებლივთ, სიტუაციის მმართველის ოპოზიციურნი, შეიძლება ითქვას, დაპირისპირებულნი ხდებიან, რის გამოც საჭიროა მათი გადაგზავნა მათი შეხედულებების შესაბამის პირობებში და რეალურად ხდება მატერიალური სამყაროს გამოვლინება. ამ სამყაროში ძირითად ვარიანტს უკვე აღარ უწევენ ანგარიშს, ანუ შეიძლება ითქვას, ღმერთის აზრს უკვე აღარ ითვალისწინებენ, ან იმ დონეზე ითვალისწინებენ, რა დონეზეც ეს აწყობთ, სამაგიეროდ ყველა თავისი ალტერნატიული ვარიანტით არის შეიარაღებული „ეგო“-ს ჭეშმარიტებად გარდაქმნის შესახებ, ყველას უკლებლივ თავისი თავი ჰგონია მართალი და ამ გიური კონკურენციის პირობებში, თუ ვის ვარიანტს აღიარებენ უზენაესად, წამყვანად, სახელმძღვანელოდ, რამეთუ რაღაცით უნდა იხელმძღვანელონ, როგორც კანონებით, რომლებსაც ყველა უნდა ემორჩილებოდეს, დაახლოებით ასეთი ტიპის დევიზი შემოდის: მიზანი ამართლებს საშუალებას.

ამგვარად, ათასგვარი გარიგებებით და საკუთარი პრინციპების არაერთხელ გადაკეთებით მიღწეული მმართველობის უფლების მიღების შემდეგ, ინდივიდუალური სული, რომელმაც ეს შეძლო, საკუთარი „შრომის“ და „მოღვაწეობის“ შემდეგ ცდილობს

მაქსიმალურად მიიღოს სიამოვნება, დაიკმაყოფილოს თავისი სურვილები. და აქ უკვე ახალი დევიზი აქვს ამ ინდივიდუალურ სულს: არ არსებობს ისეთი ჭეშმარიტება, რომლისთვისაც ნებისმიერი სახის სიამოვნებაზე უარის თქმა ღირდეს (რა თქმა უნდა, რაც მისი სურვილებიდან გამომდინარეობს). „ეგო“-ს ენაზე რომ ვთქვათ, ინდივიდუალური სული, „ეგო“-ს კონტროლის ქვეშ ექცევა.

ამიტომაც, უფალი ღმერთი ყოველთვის იჩენდა მართლაცდა უმიზეზო წყალობას და მატერიალურ სამყაროებში (ნაგულისხმევია სხვადასხვა გალაქტიკები და ამ გალაქტიკებში არსებული სხვადასხვა პლანეტები) თავად, პირადად ევლინებოდა, ბევრ რიგ შემთხვევაში თავის წარმომადგენლებსაც აგზავნიდა, რათა მატერიალურ სამყაროებში დამკვიდრებული გამრუდებული ზოგადი ცნობიერებებისთვის სწორი მიმართულება და არსი დაებრუნებინა. შემდეგ ეს შეხედულებები ნელ-ნელა მკვიდრდებოდა და იზრდებოდა, ვიდრე ჩამოტანილი ცოდნის ათვისება ბოლომდე არ მოხდებოდა და ა. შ. და ა. შ. ამისდა შესაბამისად იქმნებოდა რელიგიები, რომელთა მიხედვითაც ვითარდებოდა კულტურები, ცივილიზაციები, ხელოვნება, მეცნიერებები და ა. შ. ხოლო „ეგო“-ს ის ნაწილი, რომლის აღსაქმელადაც მატერიალიზებული ცოცხალი არსებები (მოაზროვნენი) ჯერ მზად არ იყვნენ, სინდისისა და სირცხვილის შეგრძნების მექანიზმით კონტროლირდებოდნენ. ეს არის ერთგვარი შინაგანი ცენტრურა, რომელიც ინდივიდს არ აძლევს უფლებას შინაგანად აღქმულ „აკრძალულ ტერიატორიზე“ შევიდეს.

მაგრამ სხვადასხვა რელიგიების ურთიერთცვალებადობის შემდეგ, დროთა განმავლობაში ხდება ინდივიდუალურ სულთა დაჯგუფებების ურთიერთდაპირისპირება სწორედ ამ რელიგიური ფანატიზმის საბაბით, რამეთუ სათითაოდ ყველა მათგანის წარმომადგენელი იჩემებს თავისი რელიგიის უპირატესობას დანარჩენებზე, ნაცვლად იმისა, რომ ყველამ ყველა რელიგიის ჭეშმარიტება და თავ-თავისი დანიშნულება აღიარონ და აღიქვან. მატერიალიზებული ინდივიდუალური სულები აქაც მოუთმენლობასა და გაუტანლობას იჩენენ. ეს მაშინ ხდება, როდესაც ყველა რელიგია უკვე ზრდასრულია. მხოლოდ მაშინ ხდება ერთმანეთის ნახვის შესაძლებლობა. აი, სწორედ ამ ურთიერთდაპირისპირების დროს იწყებს აყვავებას ისეთი შეხედულებების დამკვიდრება, რომლებიც რადიკალურად არიან დაპირისპირებული ყველაზე სარწმუნო და ყველაზე სრულყოფილ გზასთან. რელიგიური შუღლის ფონზე ღვთიური ცნობიერება ადვილად სუსტდება და ეს ალტერნატიული, ოპო-

ზიციური ცნობიერება ადვილად ძლიერდება, რამეთუ სარწმუნოში ეჭვის შეპარვის შემდეგ, რომელიც რელიგიურმა დაპირისპირებამ გამოიწვია, ნდობას ეს ახალი არალვთიური იღებს. დგება „ეგო“-ს აყვავების, დამკვიდრების ხანა, რომელიც იპყრობს ყველასა და ყველაფერს, რომელიც ლვთიურ, ჭეშმარიტ ცნობიერებას უარყოფს. მიღის გამალებული მცდელობა სირცხვილისა და სინდისის შეგრძნებების ნელ-ნელა და მეთოდურად ამპუტირებისა და ცოცხალ არსებებში ხდება ღმერთის უარყოფა, სულიერი სამყაროს უარყოფა, სულის იგნორირება. ფაქტიურად, ეს არის „ეგო“-სთან გაშინაურების მცდელობა „მე“-სთან გაუცხოვების ხაჯვზე. ეს არის ალბათ, ყველაზე მძიმე პერიოდები მატერიუალურ სამყაროებში, მაგრამ მასთან შინაგანად დაპირისპირების მცდლობაც არასწორი იქნებოდა. მე ვიტყოდი, რომ ეს არის ობიექტური რეალობა, ევოლუციორების ერთ-ერთი საფეხური, როდესაც საკუთარი ნებით მატერიალიზირებული ცოცხალი არსებები ველარ გაერთიანდებიან, როცა ლაპარაკია მაგალითად, პლანეტარულ დონეზე. „ეგო“ ხომ გაუცხოვებას, დაპირისპირებას, უნდობლობასა და სუბიექტურობას მოიცავს რეალურად. ამ პროცესით კი, ნებით თუ უნებლივით, ხდება ყველა ცოცხალი არსების გაერთიანება თავისი „ეგო“-ს ქვეშ. „მე“-ს ალექმა თუ ყველას სხვადასხვა აქვს, „ეგო“, პრინციპში, ყველას ერთი აქვს. მაგრამ ეს ერთგვარი მოკური თერაპიაც არის მათთვის, ვინც მოისურვებს თავისი დაუდგრომელი სურვილები აიხდინოს „ეგო“-ს ჭეშმარიტად შეცნობის საკითხებში ე.ი. „მე“-ს გამთლიანების საკითხებში. კარგით, მათზე არ შევჩერდები, ისინი ერთეულები არიან და ეს უკვე სხვა საკითხია. ასე და ამგვარად, უკვე გაეგოისტებული და გაულმერთოებული დონის მიღწევის შემდეგ, მაგალითად, მთელს პლანეტაზე ხდება უკვე უფალი ღმერთის მოვლინება და ის მთელი პლანეტის მასშტაბით ამკვიდრებს სწორ მიმართულებას, რაც, ფაქტიურად, შეიძლება ითქვას, მართლაც უფრო ეფექტურია, ვიდრე ნანილ-ნანილ შემოტანა.

ეს არც არავისი ჭირვეულობაა და არც რაიმე დაგეგმარებული პროცესი. ეს არის ევოლუციის თანამიმდევრული ციკლი, რომელიც ისევე ცოცხალი სახით, ბუნებრივად ხდება, როგორც ბუნების ნებისმიერი ბუნებრივი გამოვლინება. თუ ნებაყოფილობითისა და არაძალადობის პრინციპებით ვიხელმძღვანელებთ, ისინი არა-სიდეს ირლევა აბსოლუტური ჭეშმარიტებისა და აბსოლუტური სიყვარულის ანუ აბსოლუტური პარმონიულობის დონეზე. თუ ისინი სადმე ირლევა, ეს ხდება მატერიალური სამყაროს სხვადასხვა

ნაწილებში, სადაც ინდივიდუალური სულები მატერიალიზირდებიან. აბსურდული ბრალდებები მხოლოდ ბრალმდებლებს დააზიანებს.

ზოგადცნობიერულ დონეზე მოკლე და ლოგიკური დასკვნა შემდეგი სახის იქნება: როგორც სულიერ ისე მატერიალურ სამყაროში თავისდაუნებურად შეუცნობლად საკუთარი თავის მთავარ მიზანს განვითარება, სრულყოფილებისკენ სწრაფვა, ევოლუცირება, წინსვლა ანუ „ეგო“-ს (გაუცხოებულობის, უნდობლობის) მაქსიმალურად შემცირება ნარმოადგენს. მაგრამ სულიერ სამყაროში არჩეულ გზა არ ემთხვევა მატერიალურ სამყაროში არჩეულ გზას. სულიერ სამყაროში ხდება ჯერ თეორიულად (წარმოსახვაში) ყველაფრის მაქსიმალურად აწონვა და გაზომვა და ამ თეორიულ დოქტრინამდე არსებული ყველა დამკვიდრებული და შესისხლხორცებული, ანუ წარსულში არსებული, მიღებული და ცხოვრებაში რეალიზებული შეხედულებების განუხრელი გათვალისწინებით (და არაფრის არ იგნორირებით), იწყება ამ თეორიული ცოდნის ზომიერი და თანამიმდევრული რეალიზაცია, რამეთუ ჩვევა „ეგო“-ს „მე“-დ აღქმული ფორმირებული გამოხატულებაა და მისი უცაბედი მკვეთრი მოცილების, მოშლის მცდელობა, აკრძალვით ან რაიმეს თავზე მოხვევით, იმ შედეგებს მოიტანდა, რაც ხდება მატერიალურ სამყაროში.

რაც შეეხება მატერიალურ სამყაროს, სულიერში თუ ერთი არსების მხრიდან მოდის სტრატეგიული ცვლილებების თეორიული ცოდნაც და მის რეალიზაციასაც თუ ის უძღვება სტრატეგიული პორციალური თვალსაზრისით, მატერიალურში ყველა (ძირითადად მამრი სქესის) ინდივიდუალური სული თავისი კონკრეტული სტრატეგიული თეორიის გატარების მცდელობითაა დაკავებული. ასე ვთქვათ, ყველას უნდა დირიჟორობა, ინსტრუმენტებზე დაკვრა კი – არავის, და რისთვისაც ეს კეთდება, ანუ მუსიკის შექმნა, უკვე მეორეხარისხოვანი ხდება. სადირიჟორო ადგილი კი თვითმიზნად გადაიქცევა და რა შეიძლება ამას დაერქვას, მე ნამდვილად არ ვიცი. ალბათ, მაინც მგონია, რომ აქედან უნდა ჩანდეს „ეგო“, შემცირებისა და ახსნის მაგივრად, რატომ იზრდება და მრავლდება „მე“-ს (არსებული სიყვარულის, ნდობის, ერთიანობის შეგრძნების) შემცირების ხარჯზე.

შეიძლება ვინმეს ეს სენტიმენტალურ ფანატიზმად მოეჩინოს, მაგრამ არ შემიძლია არ მოვიყვანო ერთი ციტატა, რომელიც ჩემი

სუბიექტური შეხედულებით სამოთხის არსის რაობას აღწერს. „მე-უდლე“ მიმართავს უფალ ღმერთს შემდეგი სიტყვებით:

„შენ ბრძანდები ღმერთების უზენაესი პიროვნება. ვერავინ დადგება შენზე მალლა, ვერც შენი სწორი გახდება ვინმე. სოციალური სისტემა მაშინაა სრულყოფილი, როცა შენ დგახარ მის ცენტრში, როცა შენ გემსახურებიან როგორც უზენაესს და ყველა სხვა შენი მსახურებითაა დაკავებული. ასე სრულყოფილად ჩამოყალიბებულ საზოგადოებაში ყველას შეუძლია მარადიული ბედნიერებისა და ნეტარების განცდა“.

სამოთხე არის იქ, სადაც არ არის „ეგო“.

ამ ყოველივე ზემოთქმულის (რაც ამ თავში მთლიანად არის) ორი სიტყვის ცნობიერი აღქმით გამოხატვა შეიძლება და ახლა ამ სიტყვების შემოტანით ამ თავის მეორე, თვისობრივად ახალი ხაწილი იქნება დაწყებული და მოცული. ეს სიტყვებია:

შესაძლებლობები და მოთხოვნილებები

შესაძლებლობები ემოციური პარამეტრის გონიებისმიერ პარამეტრად გარდაქმნის შედეგია. ისინი „მე“-ს შეცნობის ანუ ზოგადი არაინდივიდუალური ცნობიერების რეალიზაციის უნარს ნიშნავს. ზოგადი არაინდივიდუალური ცნობიერების ძირეულად შესისხლხორცების შემთხვევაში, როდესაც ეს ცნობიერება მთლიანად ისე გაჯდება და გამყარდება „ძვალ-რბილში“, ინდივიდუალურ სულში, რომ მათი გათვალისწინების გარეშე ინდივიდუალურ სულს არაფრის კეთება აღარც სურს და აღარც შეუძლია, ეს არაინდივიდუალური ზოგადი ცნობიერება უკვე ინდივიდუალური ზოგადი ცნობიერება ხდება ინდივიდუალური სულისათვის. მაგრამ აუცილებლად მიმართია აღვნიშნო ის, რომ ვიდრე ეს გაჯერება არ მოხდება ანუ „მე“-ს შეცნობა, შემეცნება ზოგადი ცნობიერების შეგრძენებაში, ანუ ამბიციის გრძნობად გარდასახვა არ მოხდება, ემოციური პარამეტრის გონიებისმიერ პარამეტრად გარდაქმნილი ნაწილი ჭეშმარიტი ცოდნის მომცველი ვერ იქნება და ვერც ჭეშმარიტების, ეთიკურობის სამსახურში ვერ ჩადგება. ინდივიდუალური სული შეიძენს რაღაც შესაძლებლობებს, რომელთა რეალიზაციის შედეგები მისთვის მეორეხარისხოვანი თემა იქნება. ის დაბრმავებული იქნება თავისი უნარით და ერთადერთი, რაც მისთვის იქნება მთავარი, ეს ამ უნარის რეალიზაცია, თვითგამოვლინება, საკუთარი შესაძლებლობების გამოვლინებით ტკბობა იქნება და ის, თუ ვის რას მოუტანს ეს თვითგამოვლინება, მისთვის ყველანაირ მნიშვნელო-

ბას დაკარგავს. სხვათა შორის, ეს ძალიან მაღალი იერარქიის ინდივიდუალურ სულებსაც შეიძლება დაემართოთ, ამიტომ მიმაჩნია, არავის აზყენდა საკუთარ თავში გადაეხედა ამ სერიოზული პრობლემისთვის, რომლისკენაც ინდივიდუალურ სულს მიღრეკილება გააჩნია და რომლის თვითკონტროლიც მუშად მივიღოს. **რა მექანიზმით შეიძლება შესაძლებლობების დაკარგირება?** ამ შეკითხვის პასუხს მატერიალურ სამყაროში მატერიალიზირებული ინდივიდუალური სულებისთვის, ჩვენს შემთხვევაში ადამიანების-თვის, საჭირო რეკომენდაციებით შემოვფარგლავ, შემოვსაზღვრავ. გავაკეთებ ჩამონათვალს, რომელიც განსაზღვრავს ამ მიღრეკილების მქონეთა კლასიფიკაციას და თუ თქვენ რომელიმეში იმყოფებით, უნდა აღიაროთ, რომ ეს მიღრეკილება გაგაჩნიათ. ეს არის უბრალოდ გასაღები საკუთარ თავში ამ მიღრეკილების ნაირსახეობის პოვნისა.

1) სქესობრივი ლტოლვის წარმოშობის მექანიზმი. ეს შესაძლებლობების არაეთიკური მიღრეკილებების ემოციურ ფონზე შექმნილი მიმართულებაა და ზოგადი ცნობიერების „მე“-ს მხრიდან სირცხვილის შეგრძნებით იბლოკება.

2) გამორჩეულობის, გარემოს მხრიდან ყურადღების ცენტრში ყოფნის სურვილის წარმოშობის მექანიზმი. ეს შესაძლებლობების არაეთიკური მიღრეკილებების ამბიციურ ფონზე შექმნილი მიღრეკილებაა და ზოგადი ცნობიერების „მე“-ს მხრიდან სინდისის შეგრძნებით იბლოკება.

3) საკუთარი წესრიგის მაკეტის დამყარების მცდელობის მექანიზმი. საკუთარი ზოგადი ცნობიერების მაკეტის იდეალიზაცია, მისი სრულყოფილების ილუზიაში ყოფნა. ეს შესაძლებლობების არაეთიკური მიღრეკილებების გონებისმიერ ფონზე შექმნილი მიღრეკილებაა და ზოგადი ცნობიერების „მე“-ს მხრიდან დოგმატიზმის, კონსერვატიზმის, შეუცვლელობის შეგრძნებით იბლოკება.

4) ზოგადი ცნობიერების „მე“-ს მიერ ინდივიდუალური სულის-თვის განსაზღვრული კოსმიური ადგილმდებარეობისთვის შესაბამისი ობიექტური რეალობის სრულყოფის, ევოლუცირების მცდელობის მექანიზმი, ინდივიდუალური სულის უფრო მაღალ იერარქიულ ორბიტებზე გადასვლის სულისკვეთება, როდესაც ის რეალურად უფრო დაბალ ორბიტალურ გრძნობისმიერ ფონზე შექმნილი მიღრეკილებაა და ზოგადი ცნობიერების „მე“-ს მხრიდან ასკეტობის, განზე დგომის (განდეგილობის), მარტოობის შეგრძნებით იბლოკება.

რაც შეეხება იმ კითხვას, გაქვთ თუ არა საკუთარი შესაძლებელობების არაეთიკურობისკენ რეალიზაციის სურვილები, პასუხი იქნება კატეგორიულად ცალსახა, რამეთუ არ არსებობს მატერიალიზირებული ინდივიდუალური სული, რომელსაც ასეთი ტიპის სურვილები არ გააჩნია და უფრო მეტსაც გეტყვით, სწორედ ისინი ბრძანდებიან თქვენი მატერიალურ სამყაროში მატერიალურ სხეულებში ჩასახლების მიზეზნი.

რაც შეეხება მოთხოვნილებებს, ეს უფრო ნაცნობ ენაზე რომ ვთქვა, სურვილები, ან სურვილების შესრულების აუცილებლობაში დაჯერებულობის შედეგებია. ე. ი. შეიძლება ითქვას, რომ მოთხოვნილების მშობელი სურვილია, რომლის შესრულებასაც ისე შევეჩვიეთ, რომ სურვილად აღარ მიგვაჩნია, მაგრამ ცოტა უფრო ღრმა-დაც თუ ჩავიხედავთ, სურვილის მშობლებსაც აღმოვაჩენთ. ხების-მიერი სურვილის „დედა“ ანუ მშობელი, ვინც უშუალოდ შობს სურვილს, არის სიამოვნება, ხოლო „მამა“, ანუ ვინც სურვილის ნარმოსახესა და მონძომების პროვოცირებასა და ჩასახვას ახდენს, არის კმაყოფილება.

მოთხოვნილებებთან მიმართებაშიც ოთხმხრივი ხედვაა აუცილებლად გასათვალისწინებელი: 1) მოთხოვნილება, რომელიც მატერიალიზირებულ ინდივიდუალურ სულზე ძევს მთელს კოსმიურ გამოვლინებასთან, დროსთან, სიკრცესთან, ღმერთთან და ა. შ. მიმართებაში. 2) მოთხოვნილება, რომელიც მატერიალიზირებულ ინდივიდუალურ სულზე ძევს იმ ინდივიდუალურ სულებთან, ადამიანებთან მიმართებაში, რომლებისგანაც გაჩენის დღიდან ურთიერთობებითაა დაკავშირებული. მშობლები, და-ძმები, ნათესავები, მეგობრები, რა თქმა უნდა, პირადი ოჯახი, ანუ ცოლ-შვილი, ქმარ-შვილი და ა. შ. 3) მოთხოვნილება, რომელიც მატერიალიზირებულ ინდივიდუალურ სულზე ძევს ყველა მატერიალიზირებულ ინდივიდუალურ სულთან მიმართებაში, ადამიანები, ცხოველები, ფრინველები და ა. შ. და ა. შ. 4) მოთხოვნილება, რომელიც მატერიალიზირებულ ინდივიდუალურ სულზე ძევს საკუთარ მატერიალურ სხეულთან და მის ინტერესებთან მიმართებაში. კვება, დაზიანებისგან დაცვა, ნორმალური საყოფაცხოვრებო პირობების შექმნა, ანუ საერთო ჯამში მატერიასთან, კოსმიური გამოვლინების მატერიალურ ნაწილთან მიმართებაში.

მოკლედ და უფრო კონკრეტულადაც, ვიდრე ზემოთაა გაშლილი, შესაძლებლობებისა და მოთხოვნილებების ცნობიერი ცნებები ერთურთში მჭიდროდ გადაფსკვნილნი და ერთურთში გარდამა-

ვალნი არიან, მთელი თავისი სიღრმისეული თუ უმცირესად ზედა-პირული აღქმითა და გაგებით და ისეთი „ვექტორული“ მიმართუ-ლებისკენ მიყავთ აღქმისა და გაგების დონე, რასაც სიტყვა **საკუთ-რება** მოიცავს და მოიაზრებს თავის არსობრივ აღქმაში.



უფლება და მოვალეობა

საკუთრებასთან მიმართებაში კი პირველი, რაც ასოცირდება, არის კუთვნილებითი ფორმის ნაცვალსახელები: ჩემი, შენი, იმისი და ა. შ. ვფიქრობ, ფრიად საინტერესო იქნება საკუთრების ნაირსა-ხეობის გადახედვა. აქვე, აუცილებლად მიმაჩნია აღინიშნოს, რომ პასუხისმგებლობა და საკუთრება (კუთვნილება) იმდენად მჭიდ-როდ გადაჯაჭვულნი არიან არსობრივად, რომ მათი ერთურთის გარეშე განხილვა უშინაარსო იქნებოდა.

პასუხისმგებლობა უფლებისა და მოვალეობის თანაბრობას ნიშნავს და მოვალეობრივი კუთხიდან იზომება.

საკუთრებაც უფლებისა და მოვალეობის თანაბარობას ნიშ-ნავს და უფლებრივი კუთხიდან იზომება (უფლებამოსილება).

ანუ კიდევ ორი ცნების ფასეული გაშიფრა-ჩამოყალიბება ხდება საჭირო, რათა ნათელი მოეფინოს ამ საკონს, როგორც აბ-სტრაქტულ, ისე კონკრეტულ ნიუანსებში (უფლებისა და მოვალე-ობის ცნებებს ვგულისხმობ). უფლება კოსმოსის, ღმერთის მხრი-დან იმხელა აქვს მინიჭებული მატერიალურ ინდივიდუალურ სულს, რამხელაც შესაძლებლობები დაჰყვა მატერიალიზირების შემდგომ და შერჩა მატერიალიზირებულობის პროცესში. შერჩენა კი იმაზე იქნება დამოკიდებული, თუ რამდენად ეთიკურად მოახ-დენს თავისსავე დამსახურებულ უფლებათა, შესაძლებლობათა რეალიზაციას. თუ გავითვალისწინებთ იმ ფაქტორს, რომ მატერია-ლიზაციის ერთ-ერთი ძირითადი წამყვანი, თუმც შედეგობრივი ხა-რისხის მიზეზი, სიამოვნების მიღებაა, ვნებაა (რომელიც ბრაზის, საკუთარი „მე“-ს უკონტროლობის, უსამართლობის შეგრძებასა და მასთან ბრძოლის იდეის შედეგად მიღება). მაშინ არც ისე ძნე-ლი და მიუღწევადია იმ ერთადერთი სწორი გამოსავლის პოვნა, რომ შესაძლებლობების ეთიკურად, ჭეშმარიტად სწორად გამოყე-ნების საშუალება საკუთარი სიამოვნების მიღების სამსახურში კი არა, არამედ გარემოსთვის სიამოვნების მინიჭების სამსახურში ჩა-ყენებაა. ფაქტიურად, შეიძლება ითქვას, ფაქიზად, შეუმჩნევლად

უფლების ცნება მოვალეობის ცნებასთან დანათესავდა. სადაც არის „რა მინდა“, ალბათ, იქვე უნდა იყოს ის, თუ „როგორ უნდა მივიღო ის, რაც მინდა“.

რაც შეეხება მოვალეობებს: რაც მეტია ინდივიდუალურ სულში მოვალეობები, მით მეტი ცოდნის ნათელის შეძენის საშუალება ეძლევა მას, რაც ავტომატურად შესაძლებლობებად გარდაიქმნებიან, ანუ უფლებრივად უფრო მაღალ სტატუსს ანიჭებენ, ვიდრე ამ ცოდნის მიღებამდე იყო. მაგრამ, თუ ინდივიდუალური სული მოვალეობებს ჭარბად იღებს და მათ ცოდნად, თვითშემეცნებად არ გარდაქმნის, მონურ-მსახურებრივ მდგომარეობაში ჩაიგდებს თავს იმდენ სანს, რა ხანსაც ასეთი ტიპის ცხოვრებით იქნება დაკავებული.

ფაქტობრივად, შეიძლება ითქვას, ამ თეორიული ცოდნაზე დაყრდნობით შესაძლებელი ხდება ურთულესი თემის, „მე“-ს შემადგენელ ნაწილთა ფუნქციონალური ინტერესების განსაზღვრა, ანუ იმის განსაზღვრა, თუ როგორ უნდა აკეთო ის, რაც უნდა კეთდებოდეს აბსოლუტური ჭეშმარიტების შეხედულებიდან გამომდინარე, რაც, ადამიანურ ენაზე გადათარგმნით, ასე გამოითქმის: ეს არის ის, თუ როგორ უნდა აკეთო ჭეშმარიტად, ღმერთისთვის მოსაწონი, ჭეშმარიტი სიკეთე.

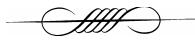
შევეცდები ავანყო ჯაჭვი, სადაც ეს ურთიერთგარდამავალი ქმედებები ხდება, მაგრამ აქაც ავიღებ ვარიანტს, რომელიც სასურველ-საძირკვლისეულს წარმოადგენს და წარმოაჩენს.

უფლება, რეალურად საჭირო და სასურველი უნარისა და შესაძლებლობების ქონის მიხედვით ეძლევა ინდივიდუალურ სულს, მაშასადამე, მოვალეობა არ ქონის მიხედვით იდება ინდივიდუალურ სულზე. ამ დიაპაზონში ხდება სურვილების, ნატერების, ოცნებების გაჩენა, რომლებიც საკუთარ უნარსა და შესაძლებლობებს ვერ ეყრდნობა, რამეთუ ეს შესაძლებლობები ინდივიდუალურ სულს უბრალოდ არ გააჩნია და მათ შესასრულებლად აუცილებელ პირობასავით საჭირო ხდება მათი განხორციელებისთვის საჭირო უნარ-შესაძლებლობათა გამომუშავება. ფაქტიურად, არაგაცნობიერებულ დონეზე ჩნდება რაღაცის ასე ვთქვათ დასაკუთრების, რაღაცით (ან ვიღაცით) სიამოვნების მიღების სურვილი. ჭეშმარიტად სწორი, თანამიმდევრული მიყოლის ვარიანტში ინდივიდუალური სული, იძენს რა ამ სურვილისთვის ეთიკურად შესაბამის უნარს, ამ რაღაცით (ან ვიღაცით) სიამოვნების მიღების სურვილი უბრალოდ უქრება. ასეთი ტიპის ერთგვარი პროვოცირების საშუალებით ხდება შემეცნების დონის აწევა, პასუხისმგებლობა სერიოზული დო-

ნით იზრდება და ის, რაც უნდოდა ინდივიდუალურ სულს საკუთრებრივი სურვილით აღარ უნდება, სამაგიეროდ ის, რაც უნდოდა, თვითონ ხდება მისი ასე ვთქვათ საკუთრება თავისივე ნებით და თავისივე დაბეჭითებითი თხოვნით. ამ რაღაცისთვის (ან ვიღაცის-თვის) ზემოთ ხსენებულ ინდივიდუალურ სულთან უშუალო კონტაქტი უსაზღვრო სიამოვნების მომტანია, ყველანაირი გზებითა და საშუალებებით ცდილობს როგორმე დაკმაყოფილოს იგი. თვითონ ინდივიდუალური სულისთვის კი ამ რაღაცისთვის (ან ვიღაცისთვის) სიამოვნების გაცემა თავადვე ანიჭებს უზარმაზარ სიამოვნებას, მაგრამ იგი ავტომატურად მასწავლებელიც, დამკვალიანებელიც, განმანათლებელიც ხდება მისი და მისი დაკმაყოფილებისთვის მხოლოდ იმ რაოდენობას გასცემს ამ სიამოვნებისა, რომელიც ეთიკის ნორმებს შეესაბამებიან და ყველანაირ შეღავათებსა და შებრალებებს სრულიად გამორიცხავს, რაც, თავის მხრივ, ხდება გარანტი მისი მხრიდან შემეცნების ჭეშმარიტად სწორ გზაზე დაყენებისა ამ რაღაცის (ან ვიღაცის) და მასში საჭირო და სასურველი უნარისა და შესაძლებლობისკენ სწრაფვის წახალისებისა. დასკვნასავით გამოდის, რომ ინდივიდუალურ სულში წარმოქმნილი სურვილის შესრულებაში დახმარება მასში ამ სურვილის შესაბამისი უნარ-შესაძლებლობებისკენ სწრაფვაში ხელის შეშლაა და ადამიანური ტერმინოლოგიით ბოროტებაა, თანაც ყველაზე დიდი ბოროტება, რამეთუ ფუნქციონალური ასპექტი იკვლება. ამიტომ, მიმაჩნია, რომ დახმარების სურვილით აღგზებული ბრმა სიკეთე შეგნებულ ბოროტებაზე უარესიც კია.

მაშასადამე ზოგადად, უფლებამოსილება გრძნობას უნდა მიენიჭოს და არა რომელიმე სხვა „მე“-ს შემადგენელ ნაწილს; მოვალეობა, ვალდებულების საკითხის გადაწყვეტა ემოციას უნდა დაეკისროს; პასუხისმგებლობა, როგორც უფლებისა და მოვალეობის ჯამბრივი მაჩვენებელი, გონებას უნდა ჰქონდეს გათავისებული; ხოლო საკუთრება, მატერიალური კუთვნილების ნებისმიერი გამოვლინება, ამბიციის პრეროგატივაში უნდა შედიოდეს და ის მეტს არაფერს უნდა გადასწვდეს. ხოლო რა ფორმით უნდა ქნან ამ ოთხმა შემადგენელმა ნაწილმა ეს, ვგონებ, უკვე სხვა საკითხად აიკინძება და ნაწილობრივ ზევით უკვე ნახსენებიც კია. მაგრამ ეს ყველაფერი იმდენად მიბმულნი არიან ერთმანეთთან და იმდენად ერთმანეთისაგან გამომდინარენი არიან, რომ ერთი მათგანის იგნორირებაც კი დიდად სახარბიელო შედეგთან ვერ მიიყვანს სერიოზული წარმატების მსურველს. თუ შედეგობრივზე ვიღაპარაკებთ,

მიზეზი ყოველივე არსებულისა გახლავთ გრძნობა; საშუალება ყოველივე არსებულის გამოვლინებულობისა გახლავთ გონება; მიზანი ყოველივე არსებულში წარმოიქმნება ამბიციაში; შედეგი ყოველივე არსებულის გამოვლინებისა განისაზღვრება ემოციაში.



მიზეზი, მიზანი, საშუალება, შედეგი

**მიზეზი – გრძნობა; მიზანი – ამბიცია;
საშუალება – გონება; შედეგი – ემოცია.**

უფრო დაწვრილებით გავშიფროთ ეს. უფიქრობ, ეს ღირსი არის ამისა.

◆ **მიზეზი** თავისითავად მოიაზრებს თავის ცნობიერ ალქმაში საწყისობის ჭეშმარიტად დამსახურებულ პრეტენზიას, თავდაპირველობას, ქვაკუთხედს, რომელზედაც ყველაფერი იგება. მისი ჯეროვნად არ შეფასების შემთხვევაში გარდაუვლად მოხდება რეალობიდან, ჭეშმარიტებასთან კონტაქტიდან გადავარდნა არარეალობაში, ილუზიაში, მცდარობასთან კონტაქტში შესვლა. ეს არის ის საფუძველი, საძირკველი, ურომლისოდაც აბსოლუტურად ყველაფერი უინტერესო, უაზრო, უსაშველო და უშედეგო ხდება.

◆ **მიზანი** თავისითავად მოიაზრებს თავის ცნობიერ ალქმაში საჭიროებისკენ, ჭეშმარიტად ღირსეულისკენ და ამ ღირსეულის ღირსებების საკუთარ „მე“-ში შეცნობასა და გამისნაირებას. თავისი ჭეშმარიტი ფუნქციონალური გაგებით მიზანი უკვე ნიშნავს თავდაპირველისკენ, ჭეშმარიტად უპირატესობის მქონისკენ სწრაფვას. არც ისე ძნელი გასაგები და მისახვედრი ხდება, რომ თუკი ამბიცია თავისზე უპირატესა და პირველად გრძნობას არ დაემორჩილება, საკუთარი შემუშავებული გეგმითა და არადამოკიდებულობრივი სულისკვეთებით, ვერანაირად ვერ მოახერხებს სასურველ რამეს. ეს არის ის მამორჩავებელი, ევოლუციის წინ გამნევი ძალა, ურომლისოდაც აბსოლუტურად ყველაფერი ულიმდამო, უსიცოცხლო, ხელოვნური, დაგეგმილ-გათვლილი, პროვოცირებული და ამბიციური ხდება.

◆ **საშუალება** თავის ცნობიერ ალქმაში მოიაზრებს პროცესის მიმდინარეობის, მოქმედებაში მოყვანის უნარის მქონეობის ცნებას, შესაძლებლობებს. აქაც ფრიად ადგილი მისახვედრი ხდება, რომ თუკი საშუალება მიზანს არ მოემსახურება საკუთარი შესაძლო გამოვლინების პოტენციალით, თვითკმაყოფილებაზე გა-

დართვით, არასასურველის მეტს ვერაფერს იქმს. ეს არის ის პო-
ტენციური ენერგია, რომლის საშუალებად (მიზნის საშუალებად)
არ გამოყენების შემთხვევაში აბსოლუტურად ყველაფერი უკონ-
ტროლო, პროვოკაციული, ძალმომრეობითი, მავნებლური, არა-
პროგნოზირებადი და სპონტანური ხდება.

◆ **შედეგი** თავის ცნობიერ აღქმაში მოიაზრებს დასკვნილო-
ბას, რაღაცის დასრულებულობას, ჩადენილი ქმედების სიტუაციუ-
რად, ხილულად დანახვასა და გაგებას ქმედების შემდგომ მიღებუ-
ლი სტატიკური მდგომარეობისა. აյ კი თვალნათლივ ჩანს, რომ
თუკი შედეგი ჩადენილი მოქმედების ანალიზისთვის არ გამოიყენე-
ბა, საშუალების სწორი ორიენტაციის ჩამოყალიბებას, კორექტი-
რებას არ ემსახურება, აბსოლუტურად ყველაფერი უმიზნო, უსა-
მართლო, უიმედო, მტკიცნეული, პრობლემატური და მტრული
ხდება.

მაშასადამე, მიზეზი გამოდის ერთადერთი ცნება, რომელსაც
აქვს უფლებაც და თუ გნებავთ, ვალდებულებაც იმისა, რომ პირვე-
ლი, წამყვანი იყოს ამ ოთხ ცნებათა შორის. სხვა ნებისმიერი სამი
ცნებიდან პირველობისა და წამყვანობის თავის თავზე აღების, უფ-
რო სწორად, დაბრალების შემთხვევაში კარგი ვერაფერი გამოვა.

მიზნის მიერ საკუთარი თავის მიზეზად წარმოსახვის შემთხვე-
ვაში გარდაუვლად იჩენს თავს ბრაზი. რამეთუ მიზანს უჩნდება
პრეტენზია ერთადერთ სწორ ვარიაციად მონათლოს თავი და უკ-
ლებლივ ყველასა და ყველაფერს აი, ეს ვარიაცია მოსთხოვოს. რა
თქმა უნდა, ის ამას ვერ დებულობს და ყველა აღტერნატივაზე
უკიდურესი გაღიზიანება და გაბრაზება იპყრობს. **ფაქტიურად, აქ**
არის განკითხვის მექანიზმის ფესვი.

საშუალების (შესაძლებლობების) მიერ საკუთარი თავის მიზე-
ზად წარმოსახვის შემთხვევაში გარდაუვლად იჩენს თავს ვნება,
რამეთუ საშუალებას უჩნდება პრეტენზია, რაც მოეპრიანება ის
აკეთოს და ყველა და ყველაფერი ამის საშუალებად გამოიყენოს.
ფაქტიურად აქ არის სქესობრივი ლტოლვის ფესვი.

შედეგის მიერ საკუთარი თავის მიზეზად წარმოსახვის შემ-
თხვევაში გარდაუვლად იჩენს თავს შენარჩუნების სურვილი, ანუ
სიხარბე. რამეთუ შედეგს უჩნდება პრეტენზია რაღაც მოქმედება-
თა შედეგად მიღებული სტატიკური მდგომარეობა აღარანაირად
აღარ შეაცვლევინოს არავისა და არაფერს. გარდაუვლად საჭირო
საარსებო აუცილებლობითა და არაარსებითით საკუთარი სიამოვ-
ნების მინიჭების მიღებას კი შედეგი მისაკუთრებით, ძალადობით,

ძალმომრეობით ცდილობს. ფაქტიურად აქ არის კერძო (მატერიალური) საკუთრების და სექსუალური ვნების, როგორც მატერიალურობის გამოვლინებულობისა და ეგოცენტრულობის ფესვები.

„ბრაზი, ვნება და სიხარბე გვერდიგვერდ იკავებს ადგილს გულში და აფერხებს სულიერების გზაზე წინსვლას“ – ღმერთების უზენაესი პიროვნების, კრძნას რჩევა არჯუნასადმი („პჰაგავად-გიტა“).

მიზეზის მიერ საკუთარი თავის მიზეზად წარმოსახვის შემთხვევაში გარდაუვლად იჩენს თავს ობიექტურობა. რამეთუ მიზეზს უჩინება პრეტენზია ერთადერთ სწორ მართებულ გზად მიიღოს რეალობა და ყველას და ყველაფერს ამის შესაბამისად მიუდგეს. რა თქმა უნდა, ყოველივეს ობიექტური რეალობა განაგებს და განსაზღვრავს და მიზეზიც უსაზღვროდ განონასწორებული და ნათელით ავსებული ავსებს და მოიცავს (მატერიალური ენით რომ ვთქვათ – იპყრობს) ყველას და ყველაფერს. **ფაქტიურად აქ არის განათლების მექანიზმის ფესვი**, რაც თავად ხდება გარანტი ჭეშმარიტი საკეთებლის, ანუ სიკეთის ქმნისა ე. ი. კეთილშობილებისა; ღმერთის ერთგულებისა და სინმინდის დაცვისა; სულის აღარ გაბინძურებისა და განწმენდა-გასპეტაკებისა. ვფიქრობ, სწორედ ამ ყოველივეს მიღწევა არის ძირითადი და, შეიძლება ითქვას, ერთადერთი ნამდვილად ჭეშმარიტად მისაღწევი, მოსაპოვებელი აბსოლუტურად ნებისმიერი და ყველა ცოცხალი არსებისთვის, რომელიც საკუთარი ინდივიდუალიზმის გამოვლინებას და რეალიზაციას რაიმეში ეძებს.

ჭეშმარიტად სწორ, მართებულ გზაზე დადგომის შემთხვევაში და ამ გზის მიყოლის შემთხვევაშიც კი, ადრე თუ გვიან „მე“-ში დგება ერთგვარი ბალანსის, შიდა ჰარმონიულობის მდგომარეობის მიღწევის პერიოდი. რის შემდეგაც ბალანსირებული სული ისეთი შეგრძნებით იმუხტება თითქოს უმიზნოდ, უსაქმოდ დარჩა. სწორედ აქედან, ჰარმონიულობის მდგომარეობიდან, ხდება ხოლმე სინმინდის დაცემა, რამეთუ ევოლუცირების მუდმივობის კანონი ძლიერი მამოძრავებელი ძალით აიძულებს სულს რაიმე მოიმოქმედოს, თითქოს სულ ერთია რა. ამ დროს ხდება მიზეზ-შედეგობრივი თანამიმდევრულობის დარღვევა და ეთიკის ნორმების უცერემონიო ღალატი. ამას ადამიანურ ენაზე ცოდვა ეწოდება. საინტერსოა, რა არის ის ფასეულობა, „მე“-ს ის ნაწილი, საიდანაც ეს ცოდვა, ეს დარღვევა იღებს სათავეს? რაღაც დონეს მიღწეულ სულს უჩინდება

სურვილი – გადახედოს იმას, რასაც მიაღწია. დიახ, ცოდვა დანახვის სურვილით ხორციელდება და შემდგომ უკვე ხორციელ მატერიალურ სახესაც ღებულობს. ერთი სიტყვით რომ ვთქვათ, ეს გახლავთ ავხორციბა. რა თქმა უნდა, ყველა ინდივიდს ამ სიტყვის ინდივიდუალური აღქმა უნდება. ამიტომ მოდით, რეალურად განვმარტოთ, რას წარმოადგენს ეს ცნება. ავხორციბა საკუთარ გონებაში წარმოსახული ცნობიერების განხორციელების, მატერიალიზირების სურვილებია, ეს სურვილები კი კულტი წარმოქმნილი ემოციებია. საშუალებები, რომლებიც შეიძინა სულმა (შესაძლებლობები), სურს რეალურ პრაქტიკულ დონეზე გამოსცადოს. ავტომატურად, უზენაესი მიზეზი ყოველივესი დავიწყებას ეძლევა და გონებას თვითონ სურს იყოს მიზეზი იმისა, რასაც მოიმოქმედებს. ეს მაინც, შეიძლება ითქვას, სიამოვნების მიღების ვირუსით დაავადების სიმპტომებია და სული საკუთარი მნიშვნელოვნების შეგრძნებით ავადმყოფდება. ამბიცია ამ სურვილის (ემოციათა) აღსრულების სამსახურში დგება და სული საკუთარი სურვილების მონა ხდება. ასე კარგავს ინდივიდუალური სული აბსოლუტური ჭეშმარიტებისკენ, ღმერთისკენ მიმავალ გზაზე ორიენტაციას და ჭეშმარიტ გრძნობებთან კონტაქტს. ამასთანავე, ის კარგავს თავის უფლებას საკუთარი ნების რეალიზაციაზე და სულიერი ჭუჭყისგან გასუფთავებისთვის განკუთვნილ გარემოში, სანსარაში ხდება, სადაც იგი იქამდე იქნება მართული ამ გარემოს მაკონტროლებელთა, ეთიკის არ დარღვევის მეთვალყურეთა მიერ, ვიდრე ამ ჭუჭყის (კარმის) შესაბამის ევოლუცირებას ვერ შეძლებს და არ გასუფთავდება საკუთარ „მე“-ში ჰარმონიულობის მდგომარეობის აღდგენით.

საკუთარი მნიშვნელოვნების შეგრძნებით დაავადებულობის უტყუარი გარეგანი და შინაგანი სიმპტომები შემდეგში მდგომარეობს:

1. ხელოვნური სერიოზულობის ნიღბის ტარება, ხელოვნურობა.
2. სხვათა შეხედულებებზე დამოკიდებულობა. ფარისევლობა.
3. ნეგატიურის დაფიქსირების მცდელობა, ჩასაფრებულობა, რაც საკუთარი უპირატესობის შეგრძნების აწევას თუ არა დაწევას არ გამოიწვევს.
4. შეშინებულობა. შიში სინამდვილის, ნიღბის ქვეშ არსებულის გამოჩინებისა.

სერიოზულობის ნიღაბი რატომ ჩამოიცვა ინდივიდუალურმა სულმა პრინციპში უკვე ითქვა, ისიც მეტნაკლებად ნათქვამია სულმა შეხედულებებზე დამოკიდებულება რამ გამოიწვია. ვისაც არ აინტერესებს რას ფიქრობს მასზე ის, ვინც უფრო მაღალია ეთიკური და ესთეტიკური ხარისხით, მაშინ მას უნდა აინტერესებდეს რას იფიქრებენ მასზე მის დაბლა მდგომზე ან მისი ტოლნი ეთიკურად, რათა ამან პირველობაში ხელი არ შეუშალოს, ავტორიტეტი არ შეელახოს და საკუთარი სურვილების რეალიზაცია უპრობლემოდ შეძლოს. ვგონებ, ნეგატიურის ძიების მცდელობაც აბსოლუტურად გასაგებია, რამეთუ უკეთესი რომ ეძებოს, საკუთარი „მე“-ს გადახედვა მოუწევს, მას კი ჯერ ამისთვის არ სცალია, რამეთუ ჯერ საკუთარი სურვილები აქვს განსახორციელებელი.

მაშასადამე, რჩება ერთი საკითხი **შიში**.



შიში

შიში როგორც სრულყოფილების არ ქონის ანუ არასრულყოფილების რაოდენობისა და ხარისხის მაჩვენებლობრივი ფასეულობა და მისი ძირითადი ფორმები და გამოვლინებები. შიშის ანატომია და გენიოლოგია.

რატომ არ შეიძლება რომ მატერიალიზირებულ ინდივიდუალურ სულს მიეცეს საკუთარი სურვილების შესრულების საშუალება სრული 100%-ით?

მატერიალიზირებულ ინდივიდუალურ სულში (ადამიანში მაგალითად) თვითგადარჩენის ინსტინქტი მეტისმეტად დიდ, გადამწყვეტ როლს თამაშობს. ის, რაც მატერიალური სხეულის არსებობას საფრთხეს უქმნის, მასში პანიკურ შიშს იწვევს. სწორედ ეს შიში აიძულებს მატერიალური სხეულის მქონე ცოცხალ არსებას ისწრაფოს სიტუაციის კონტროლირებისაკენ. ეს კი, ეთიკის დარღვევის პირველი აქსიომატური მიზეზია. სინამდვილეში კი, რეალურად ის გარემოს კი არა, საკუთარი „მე“-ს კონტროლირებას უნდა ცდილობდეს ყოველთვის, ყველგან და ყველაფერში. შიშის მოხსნის ორი გზა არსებობს: 1. საკუთარი თავის გარშემო ისეთი სიტუაციის შექმნა, რომელიც ამ შიშს დაავიწყებინებს და შეამცირებინებს. 2. შემეცნების გზით იმის აღქმა, თუ რა არის მისი შიშის მიზეზი და ახსნა ამისი ღმერთის სამყაროს, ჭეშმარიტების კანონებით, თუ რატომ უნდა ეშინოდეს, რამეთუ ღმერთი (სამება) და სამყარო საკმა-

რისად ზრუნავენ მის უსაფრთხოებაზე და ეს შიში, უბრალოდ, ღმერთისადმი უნდობლობის შედეგია და მეტი არაფერი.

პირველი გზა ალბათ იქითკენ წაგიყვანს, რომ ინდივიდუალური სული უნდა დაემსგავსოს ისეთს, როგორისაც ეშინია ან უნდა შეიძინოს, ის რისიც ეშინია. ეს დაცვის სისტემა მიიყვანს რაღაც დონის კონტროლირებამდე, გარკვეული ჰერიოდის განმავლობაში, მაგრამ რადგანაც არ იცის რატომ ეშინია, ეს შიში რაღაც დოზით ყოველთვის იარსებებს და თავდაცვის ეს საშუალება ნელ-ნელა თავდასხმის სურვილში გადავა. ამოქმედდება ფორმულა: „ყველაზე კარგი თავდაცვა არის თავდასხმა“. რამდენადაც შეძლებს იმით შეაშინოს სხვები, რისიც ეშინია, მით მეტი იქნება თვითდაჯერებულობა. ესე იგი გამოდის, რომ ყველანაირი ძალადობის სათავე უბრალოდ შიშია და მეტი არაფერი. ერთი ფრაზა მუდმივად თან მდევდა და, ვგონებ, თეორემის დონეზეც მტკიცდება. იგი შემდეგში მდგომარეობს: „რისიც გეშინია, სწორედ ის დაგემართება და არ აგცდება“. ვგონებ, უდავო ის, რომ ადამიანის არსებობის ფუნქცია შემეცნება, სამყაროს აღქმა, საკუთარი არასრულყოფილების აღქმა უნდა იყოს და თუ შიში ამ არასრულყოფილების შედეგია, მაშინ ადვილად აიხსნება ის, თუ რატომ უნდა განხორციელდეს ის, რისიც ეშინია ინდივიდუალურ სულს. ეს ბარიერის გადალახვასავით არის და თან ეს აბსოლუტურად ზუსტი დოზით ეძლევა ადამიანს. არავის ეძლევა ისეთი წინააღმდეგობა, რისი დაძლევის უნარიც არ გააჩნია. ძალიან მომწონს სერგე ნიკოლოზის ძე ლაზარევის გამოთქმა ამასთან დაკავშირებით: „Бог не по силам препятствия не дает“.

ე. ი. რაც უფრო მეტი და დიდი სურვილების ახდენა მომინდება, მით მეტად იქნება ჩემზე გამოყოფილი წინააღმდეგობები, ასე ვთქვათ, ბედისნერის მიერ. თუ მინდა მივიღო ის, რაც მინდა და მსურს (ე. ი ჯერ კიდევ არა მაქვს), უნდა დავძლიო ის წინააღმდეგობები, რაც ამ სურვილებს შეესაბამება, გავიარო ის, რაც არ მინდა (ის რისიც მეშინია), ხოლო სურვილები, რომლებიც ამიხდა, რაც გამაჩნია და მომეცა, იმის ტოლფასი წინააღმდეგობები ანუ შიშები, გამოდის, უკვე დაძლეული მაქვს.

სურვილს რაც შეეხება: სურვილით კი მინდება ის ვაკეთო სხვებთან მიმართებაში, რაც არ მინდა გააკეთონ სხვებმა ჩემთან მიმართებაში.

მეორე გზა უფრო სერიოზულია, თემატურია, მაგრამ ძნელია და მაღალშედეგობრივი. პირველი გზაც აკეთებს ამას, მაგრამ გა-

ცილებით უფრო დიდი ხანი სჭირდება და აღქმის სიღრმისეული ხა-რისხი, შეგნების დონე ძალიან განსხვავებულია. არადა, საბოლოო ჯამში, მაინც უნდა მივიდეს ადამიანი იქამდე, თუ რისი ეშინია შეგ-ნებული ცოდნის აღქმის დონეზე (კონკრეტული სიტუაციებიდან ძირეულ ფასეულობებამდე). ერთი თუ ტეხილებით სიარულს ჰგავს, მეორე ვეტერული პირდაპირი სვლის ანალოგიურია. უფ-რო გასაგებად რომ ვთქვა — მეშინია რაღაცის ამ რაღაცის შესაბა-მის ფასეულობის არასწორად შეფასებულობის გამო და უნდა შე-ვისწავლო ეს ფასეულობა, ჩემი შეხედულება ამ ფასეულობის გარ-შემო და შეხედულებათა ცდომილება უნდა შევასწორო. შემი თუ ჰარმონიასთან ვერშერწყმის, ჰარმონიის დარღვევის შედეგია, მა-შინ ალბათ დამეთანხმება ყველა, რომ ინდივიდუალურ მატერია-ლიზირებულ სულთა სურვილებიც ვერ იქნება ჰარმონიისთვის, სამყაროსთვის, ღმერთისთვის მისაღები. მათი მიმართულების შეცვლის ერთადერთი საშუალება ისევ და ისევ იმის მიცემაა ინდი-ვიდუალურ სულთათვის, რაც მათ სწორ ორიენტაციას ხელს უშ-ლის, რათა აქამდე ცნობიერებაში უპრაქტიკოდ თუ ვერ აღიქვა, ახ-ლა, პრაქტიკულად მათთან შეხვედრის შემდეგ, მაინც იძულებული გახდეს და გადახედოს.

გამოდის, რომ ჩვენ მთელი ჩვენი ცხოვრება გვასწავლიან იმას, რაც ჩვენ ამ შიშისგან გაგვათავისუფლებს და ამ შიშებს ჭეშმარიტ სიყვარულად გადაგვიქცევს. თუ ამის შინაგანად ჭკუისმიერ დონე-ზე გააზრება მოხდება, ინდივიდუალური სული შემეცნების გზას დაადგება, მაგრამ... აქაც არის მაგრამ. თუ შემეცნება თვითმიზან-ში (შემეცნებულობით ტრაბახში და მისით ამპარტავნებაში და პა-ტივმოყვარებაში გადავა) რეალური შემეცნების, საკუთარი „მე“ - ს შეცნობის უნარი შესუსტება, შეფერხდება, შემდეგ გაჩერდება და ბოლოს შეწყდება და ისევ პირველ გზაში, სიტუაციების შესაბამი-სად შიშებთან ბრძოლაში გადავარდნა მოხდება და თუ აქაც იგივე ამპარტავნებაში და პატივმოყვარებაში გადავა, აქაც ამუშავდება ზემოთ აღწერილი პრინციპი, ინდივიდუალური სული გადავარდება გაბოროტებულ სისასტიკეში. ავტომატურად გაიზრდება შიშიც. რაც მეტია ინდივიდუალური სულის მიერ გამოვლენილი ძალადო-ბა, მით მეტია შიში. სადაც არაა ძალადობა, იქ შიშიც ვერ იარსე-ბებს.

მაშასადამე, აბსოლუტური ჰარმონია, ეს არის აბსოლუტური სიყვარული და თუ ჰარმონიამდე შიში და მისით გამოწვეული ძა-ლადობა უშლის მისვლას, სიყვარულის საპირისპირო ცნება შიში

და ძალადობა ყოფილა და არა სიძულვილი. სიძულვილი ხომ მხოლოდ შედეგია შიშისა და ძალადობისა.

მაშასაღამე, მეორე კბის თანახმად, ჯერ უნდა ვიპოვოთ რისი მეშინია და შემდევ გავასწორო ჩემი შეხედულებები იმ ფასეულობის შესახებ, რომელიც მოიცავს იმ რაღაცას, რისიც მეშინია.

თუ სქემატურად მოკლედ ჩამოვაყალიბებთ შიშების რაობას, შემდეგი სახის განშტოებებს მივიღებთ:

ა) შიში მატერიალური ნაწილის დაზიანებისა და დაკარგვისა; შიში მატერიალური სხეულისა და მატერიალური კეთილდღეობის დაკარგვისა, გარდაცვალებისა, რომელიც სიკვდილად, დასასრულად აღიქმება; ავადმყოფობებისა; მატერიალური გაჭირვებებისა და ა. შ. და ა. შ.

ბ) შიში სულიერი ნაწილის დაზიანებისა და დაკარგვისა, ე. ი. შიში სულიერი სხეულის და სულიერი კეთილდღეობის დაკარგვისა, სულიერების გაჭუჭყიანებისა, კარმული ჭუჭყის გაზრდისა.



სირცხვილი, სინდისი, ლირსება, თავისუფლება

მოდით იდეალურობიდან, ეტალონურობიდან მატერიალურ რეალობას დაუუბრუნდეთ. ზემოთ აღნიშნული განშტოებებიდან გამომდინარეობს, რომ სირცხვილი და სინდისი შიშის ერთგვარ გამოვლინებას წარმოადგენს. ვნახოთ, რა შინაგან არსს მოიცავენ ეს ცნებები.

სირცხვილი მაშინ ჩნდება თავისთავად ინდივიდუალურ სულში, როდესაც ღმერთან, აბსოლუტურ ჭეშმარიტებასთან მიმართებაში მორჩილების და თაყვანისცემის აუცილებლობას ივინყებს და მათ მსახურებაზე, მათი ინტერესების გათვალისწინებაზე წინ საკუთარი ინტერესების და სურვილების დაყენებას იწყებს. ეს ძირითადად რაღაცის დასაკუთრების, მითვისების სურვილებია ხოლმე, რომლებიც ავხორცობიდან მომდინარეობს, ხანდახან კი ეს ღმერთისა და აბსოლუტური ჭეშმარიტების შეხედულებებთან არ დათანხმების, მათ მიერ მართულ ინდივიდუალურ სულთა მიმართ უფრო ღორიალური მიღვომის (შეცოდების) შედეგად ხდება ხოლმე. ფაქტიურად, ხდება ღმერთის დადანაშაულება არალმობიერებაში და ხდება დაპირისპირება მასთან ე. წ. კეთილი სურვილებით. რაოდენ დასანანიც არ უნდა იყოს, უკვე განათლებული, განსწავლული

სულები ისევ ეცემიან საკუთარი უადგილო აქტიურობის გამო. პირველ ნაწილს თუ სირცხვილის იგნორირებისკენ უცერემონიო მიღრეკილება აქვთ და უსირცხვილობას ადვილად სჩადიან, მეორენი სასირცხვილოს არ ჩადენას ცდილობენ და მატერიალურ სამყაროში მატერიალიზირების შემდგომ ისინი სრულიად გარიყულნი არიან მათი მხრიდან, ვისი შეცოდების გამოც მოხვდნენ მატერიალიზირებულ მდგომარეობაში. მაგრამ აუცილებლად მინდა აღინიშნოს, რომ სირცხვილის ფენომენი არის უდიდესი მევობარი და არა მტერი, რომელსაც გამალებით უნდა ეომო. სირცხვილი არის გარემოში არასასურველი მოქმედების ბლოკირების, შეფერხების მექანიზმი კოდირებული ინდივიდუალურ სულში. საბოლოო ჯამში სირცხვილის აღქმა უნდა მოხდეს ღმერთთან მიმართებაში საკუთარ თავში. ვინც სასირცხვილოს არ ჩაიდენს, მას სირცხვილის შეგრძნებაც არ ექნება, მაგრამ თუ ვინმერს ჰერნია მატერიალიზირებული არსებებიდან, რომ მას არაფერი აქვს სასირცხვილო, ის უკვე უსირცხვილოა, რამეთუ, რომ არა ამ სასირცხვილოს არსებობა, არავინ მოხვდებოდა მატერიალურ სამყაროში.

სინდისი უდიდესი მეგობარია ცოცხალი არსებისა და ვინც მას დაკარგავს, ის სულიერი სიბინძურის გაზრდით დაჯილდოვდება თავისი უდიდესი უგუნურებისთვისა და უმეცრებისთვის. სირცხვილი თუ ღმერთთან, აბსოლუტურ ჭეშმარიტებასთან ჩადენილი ცდომილების, ცოდვის აღიარების საშუალებაა, სინდისი ამ ჩადენილი ცოდვის თავისში აღქმის საშუალებაა. წარმოიდგინეთ რამხელა მაღლის მატარებელია ეს ცნება.

სირცხვილი თუ მატერიალური სხეულის საჭირო მიმართულების წარმართვაში გამოყენების საშუალებაა. სინდისი სულის, ინდივიდუალური სულის საჭირო მიმართულებით წარმართვაში გამოყენების საშუალებაა. ვისაც შიში ღვთის წინაშე თავის არასრულოფილ ნაწილში პირველ ადგილზე აქვს დაყენებული, ის არც უსირცხვილობას ჩაიდენს და არც უსინდისობას. სინდისი გახლავთ საკუთარ „მე“-ში ღვთიური დოგმატური კანონების, რელიგიური პრინციპების დაცვის ხარისხის მოკარნახე მექანიზმი კოდირებული ინდივიდუალურ სულში.

იქ, სადაც მთავრდება (არასრულყოფილების ნაწილში, რა თქმა უნდა) შიში ღვთის წინაშე თავისი უარესი ნეგატიური ნიშნით ანუ უსირცხვილობისა და უსინდისობის შეტანით საკუთარ მატერიალურ ცხოვრებაში, იწყება შიში გარემოს წინაშე, რაც შიშების თემის დასაწყისში შეძლებისდაგვარად არის განხილული. ჩვენდა სა-

ბედნიეროდ უნდა ითქვას, რომ არსებობს ღვთის შიშის დასასრული დადებითი პოზოტიური ნიშნით, ანუ სირცხვილი გადადის ღვთის მსახურებაში, ღვთისნიერებაში, უშუალობაში, ხოლო სინდისი გადადის სრულყოფილებისკენ სწრაფვაში, თანამიმდევრულ მონაცეობრივობაში, ზომიერებაში, სიყვარულის გამოვლინებაში. აქ შიშები ამ კონკრეტული ინდივიდისთვის შეწყვეტენ არსებობას, ისინი მასში სახეს იცვლიან და სიყვარულად გადაიქცევიან. იგი გათავისუფლდება თავისი არასრულყოფილებისაგან და მატერიალური სხეულიდან გასვლის შემდგომ აღარ მატერიალიზირდება, სულიერ სამყაროში, მამა ღმერთის სასუფეველში, მის გარემოცვაში ყოფნის უფლებას მიიღებს.

ეს არის შიშებთან დაკავშირებული მოკლე ანოტაცია, რომელსაც ამ წიგნში აქვს დათმობილი ადგილი. მათ გარშემო უსაშველოდ ბევრი ასპექტია, რომელთა განხილვაც, ვგონებ, ცალკე თემაა და ალბათ, ცალკე წიგნად უნდა ჩამოყალიბდეს.

ასევე საჭიროდ მიმაჩნია ერთი სერიოზული ფასეულობის ცნების შემოტანა, რომელიც თითქოს არაპირდაპირ, მაგრამ ერთგვარად გაკვრით, ირიბულად (косявенко) დაკავშირებულია შიშების თემასთან, მაგრამ უფრო აბსოლუტურ ჭეშმარიტებასთან, ღმერთთან, სიყვარულთან არის დაკავშირებული. ეს უფრო გონების პრეროგატივას განეკუთვნება და გონების არ დაცემის, უგუნურების არ შემოსვლის პროფილაქტიკის, კატალიზატორული ფორმაა, რომელსაც ამავდროულად ობიექტურ რეალობასთან, აბსოლუტურ ჭეშმარიტებასთან დაპირისპირებისკენ მიდრეკილება გააჩნია და უსამართლობის შეგრძნების დამკაიდრებაში ლომის წილი მიუძლევის. **ეს ფასეულობა გახლავთ ლირსება.** იგი ორიენტირებულია საკუთარი თავის არ ღალატზე, არაკომფორმიზმზე. სამწუხაროდ, დროთა განმავლობაში იგი ობიექტურ რეალობასთან უკომპრომისობაში გადაიზრდება ხოლმე. უდიდეს აღმოჩენად მიმაჩნია ის, რომ არსებობს ფასეულობა, რომელიც ღირსებაზე ერთი თავით მაღლა დგას, ეს არის **თავისუფლება.** თუკი სირცხვილი უმეცრებისგან თავის დაზღვევის, უმეცრებისგან პროფილაქტიკის საშუალებაა, სინდისი ვნებისგან თავშეკავების და პროფილაქტიკის საშუალებაა, ასევე ღირსებაც სათხოებისგან (ამ შემთხვევაში ბრმა სიკეთისაგან), ბოროტების ხელის არ შეწყობის, შეცოდების პროფილაქტიკის საშუალება გახლავთ. ღირსება, ძირითადად, საკუთარი „მე“-ს გარემოსთან მიმართების და გარემოს მხრიდან ჩემს „მე“-ზე არსებულ შეხედულებას განიხილავს და განსაზღვრავს.

ლირსების ცნებაზე დამოკიდებული ადამიანები საკუთარ ქმედებებში ჩადენილ უღირს საქციელებს (იმას, რასაც თავად მიიჩნევენ უღირსად) საშინლად მტკიცნეულად განიცდიან საკუთარ ალქმაძი. როდესაც ვინმეს მხრიდან დამსახურებულად იღებენ შეურაცხყოფას, ეს მათვის სიკვდილის ტოლფასია, ხოლო როდესაც ვინმეს მათვის დაუმსახურებლად სურს შეურაცხყოფის მიყენება (როგორც ისინი მას თვლიან, რაც თავისთავად ნონსენსია და შეუძლებელია), ისინი მზად არიან საკუთარი კეთილი, ღირსეული სახელის დასაცავად მოიმოქმედონ ყველაფერი, რაც კი შეიძლება და რაც კი არასასურველია. ანუ თითქოს ასე არ სჩანს, მაგრამ ისინი იმდენად არიან დამოკიდებული იმაზე, თუ რას იფიქრებს მათზე გარემო, რომ ამ შეხედულებათა სასურველი მიმართულებით წარმართვისათვის მზად არიან ჭეშმარიტების კანონებიც კი დაარღვიონ, რომლებიც მათვის იმ წამადე ესოდენ წმინდა და ძვირფასი იყო. როგორ უცნაურადაც არ უნდა მოგეჩვენოთ, ღირსება, რომელიც პატიოსნებაზე ბაზირდება, კრიტიკულ მომქნებებში პატივმოყვარეობაში უცერემონიოდ გადაიზრდება. ვისაც უნდა ღირსების ავადმყოფური ფორმიდან განიკურნოს, არასოდეს არ უნდა დაივიწყოს ის, რომ რაც არ უნდა მოხდეს, ყოველთვის, ყველგან და ყველაფერში ღვთის ნება ვლინდება. რომ მთავარი ის კი არ არის, თუ ვინ რას ფიქრობს ჩვენზე, არამედ ის, თუ რეალურად რანი ვართ და პიროვნულ ასპექტში არ უნდა გვანუხებდეს ეთიკურად დაბლა მდგომინი რას ფიქრობენ. ეს პატივმოყვარეობით დაავადების პირდაპირი გზაა. უმჯობესია გსურდეს გაიგო ეთიკურად უფრო მაღლა მდგომინი შენზე რას ფიქრობენ და ავტომატურად ორიენტაცია საკუთარ „მე“-ზე დადის, მაღალის, საბოლოო ჯამში კი ღმერთის ძიებისკენ იქნება მიმართული და არა პატივის მიღებისა და შენარჩუნებისკენ. ვინც გარემოს მხრიდან მის მიმართ არსებულ შეხედულებებზე დამოკიდებული არ არის, ის შინაგანად თავისუფალია და ბედნიერებისაგან არ არის შორს. ვინც ამას შეძლებს, ის ავტომატურად დამოკიდებული გახდება თავის ჭეშმარიტ დონეში ჩაღრმავებაზე, ღმერთზე, როგორც მისი რეალური მდგომარეობის ერთადერთ ჭეშმარიტად ობიექტურ შემფასებელზე. მას აღარ აღაფრთვანებს ვინმეს დაუმსახურებელი ან თუნდაც დამსახურებული შექება (მზე ყოველგვარი შექების გარეშე მოძრაობს და აცოცხლებს მატერიალურ სამყაროს) და აღარ აღაშფოთებს ვინმეს მიერ მისი დამსახურებული ან თუნდაც დაუმსახურებელი ძაგება (პირველ შემთხვევას თუ თვითაღზრდისთვის გამოიყენებს, მეორეს

ადამიანთა განსაზღვრისთვის მოიხმარს). შინაგანი ბალანსისა და წონასწორობის მდგომარეობის შენარჩუნების უნარი ნებისმიერ მდგომარეობაში, როგორც მატერიალური, ისე სულიერი თვალ-საზრისით ენითგამოუთქმელი, უზარმაზარი ბედნიერების მიღწევას ნიშნავს. ეს როგორც შინაგანი, ისე გარეგანი თავისუფლების, დამოუკიდებლობის, ბედნიერებისა და ბუნებრივობის უმაღლეს გამოხატულებას ნიშნავს.

აგრეთვე, ფრიად საინტერესოა ის, თუ რა მოხდება ამ „ბარიერის“ გადალახვის შემდეგ. მე ვიტყოდი, შემოდის ძალიან უცნაური ტიპის „ბარიერი“, რომელიც მატერიალურ სამყაროში როგორც ასეთად არანაირად არ აღიქმება. ამ პერიოდამდე თუ მატერიალიზირებულ ცოცხალ არსებას ადამიანად მოვლინებულს, ასე ვთქვათ, მწუხარებასთან ანუ საკუთარ არასრულყოფილებასთან გამკლავებისთვის შესაბამისი სიტუაციები და ყოფითი პრობლემები ეძლეოდა, ამის შემდეგ მიღწეული ჰარმონიის შესაბამისად, რეალურ ცოცხალ სიტუაციაში განხორციელების, თვითრეალიზაციის უფლების, გადატანის უნარის შემოწმების პერიოდი დგება. ეძლევა რა მიწიერი თუ სულიერი კეთილდღეობა მატერიალურ სამყაროს პირობებში არსებული მაქსიმალური ფორმით. ამაში ძალიან დიდი აზრია ჩადებული. ადამიანს მწუხარების გადატანა ძალიან უჭირს, იქნება ეს მატერიალური გასაჭირო, სულიერი დისკომფორტი, თუ უპატივცემულობა გარემოს მხრიდან, მაგრამ მე ვიტყოდი ადამიანის უყრისთვის მეტად უცნაურად აღსაქმელ რაიმეს – სიხარულის გადატანა გაცილებით უფრო ძნელია, ვიდრე მწუხარებისა. ის, ვინც მივიდა იმ დასკვნამდე, რომ მწუხარება, რომელიც მას შეხვედრია მატერიალური ცხოვრების პირობებში, მხოლოდ ილუზია და მეტი არაფერი, მისთვის სიხარულის მინიჭება უკვე შეიძლება. თუკი სიხარულით მიღებულ სიამოვნებას ის არ მიეჯაჭვება და იმის აღქმის უნარს არ დაჲკარგავს, რომ ეს ისეთივე ილუზია, როგორც მწუხარების შეგრძნება, რომელებსაც ის ცხოვრების მანძილზე შეხვედრია, შეიძლება თავისუფლად ითქვას, რომ ამ ადამიანმა სიხარულის გადატანა შეძლო. ანუ მიაღწია იმას, რომ საკუთარი პირობითი და უპირობო რეფლექსების მონობისაგან გათავისუფლდა, რა თქმა უნდა, ეს ცალმხრივი და ზედაპირული მიდგომაა და კომპლექსური გაშლა აშკარად აკლია, მაგრამ ემოციური ხედვითი გადასახედიდან ეს ყოველივე ზუსტად ისე გამოიყურება, როგორც არის აღწერილი. ვფიქრობ, სასურველია და საჭირო სირცხვილის, სინდისისა და ღირსების ცნებების შემდგომ მომავალ საფეხურებ-

რივ თანმიმდევრობით ცნებასაც კონკრეტული ფასეულობრივი სახელწოდება მიეცეს, რომელიც ესოდენ დიდი წონადობისაა ადამიანის შემთხვევაში. ჩემი განსაზღვრებით, ეს ცნება გახლავთ ყველაზე უფრო მაღალი ეთიკური დონის მქონისთვის დამახასიათებელი – ღმერთის ერთგულება. მე მსურს მისი აღქმა გავათავისუფლო ყოველგვარი ფანატიკური დატვირთვებისაგან და გონიეროვანულით-გრძნობითი დატვირთვა მივცე, თუმცა რეალურად ემოციური განყოფილების სისტემებში ვიმყოფებით და თვითონაც, როგორც ზემოთ ჩამოთვლილი სამიერი ფასეულობა ემოციურ დონეს გადმოსცემს, წიგნის IV ნაწილში მოყვანილი მასალა თითქოსდა ერთგვარ უთანხმოებაში მოდის III ნაწილში მოყვანილ მასალასთან, მაგრამ აუცილებელია განსაზღვროს ეს გაურკვეველი, თითქოს ურთიერთგამომრიცხაობა (მათვის, რა თქმა უნდა, ვინც ჭეშმარიტად გულდასმით წაიკითხავს ამ წიგნს). აღრევის შთაბეჭდილების მიზეზი ინდივიდუალური სულის რეალური მდგომარეობაა, ანუ ის, თუ რას ეძხის ის სიტყვა „მე“-ს ანუ თავისი „მე“-ს რა ნაწილად აღიქვამს თავის თავს. ისე რომ, რაიმე გაურკვევლობის მიზეზი სჯობს საკუთარ „მე“-ში ეძებოს ნებისმიერმა. ეს ჩემი დაბეჯითობითი თხოვნა იქნებოდა. ახლა უკვე თქვენი ნებაა, როგორც გსურთ ისე მოიქციოთ. ის, ვინც ცას წითელს დაარქმევს, მზეს კი – შაგს, ამით არც ცა განითლდება და ვერც მზე გამავდება, მაგრამ სამაგიეროდ თვითონ იქნება უაზრო ილუზიაში და მეტი არაფერი.

განსაკუთრებულად გასათვალისწინებელია ის ფაქტორი, რომ ეს IV ნაწილი ემოციური განყოფილების დამახასიათებელი და განმსაზღვრელია, რაც მატერიალიზაციის შედეგობრივ ასპექტებს უფრო მოიცავს, ვიდრე დანარჩენ სხვა რამეს. მაგრამ ღრმად, არაზედაპირულად შეხედვის შემდეგ ადვილი დასანახი გახდება, რომ უთანხმოება წიგნის არც ნაწილებს შორის და არც ნაწილებში თვითონ არ არსებობს, რამეთუ ის მთლიანად „მე“-ს ოთხი შემადგენელი ნაწილის განსაზღვრაზე და მათვის შესაბამისად განსაზღვრულ ოთხ ძირითად პრინციპზეა აგებული, რომლებიც წიგნის დაწყებამდე, სარჩევამდე არის მოყვანილი.

მაშ ასე, გავაგრძელებ თემატიკას იქიდან, სადაც გავჩერდი, ანუ ღვთის ერთგულების ფენომენის არსა. ერთგვარ ლირიულ გადახვევას გავაკეთებ და ამ ცნების არაფანატიკური ასხისთვის ჩემსავე მონანიებისა და ალსარებისმაგვარ რაღაცას გამოვიყენებ, რომელიც გარკვეული პერიოდის წინ იქნა ამოსული ჩემი „მე“-დან და ფურცელზე გადმოღვრილი. სიტყვა სიტყვით ვციტირებ საკუ-

თარ „მე“-ს წარსულიდან: „**ეს არის ცოცხალი არსების „აქილევ-სის ქუსლი**“. თავისი სიყვარულის ფრქვევისას და სიამოვნების გაცემისას ცოცხალი არსება ვიზუალურმა ფარდობითობამ არ უნდა „დააბრმავოს“ და სიყვარულის სახელითა და გულწრფელობის სახელით სუბიექტურობა არ უნდა გამოიჩინოს, მავნებლობაში არ უნდა გადავიღეს და ღმერთს თავი არ უნდა გაუთანასწოროს, გასამართლება არ დაიწყოს და თუ ჩარევა აუცილებელია, გარჩევის, განსჯის დროს დაიცვას ობიექტურობის, ნებაყოფილობითობის, არაძალადობისა და სრულყოფილებისკენ სწრაფვის აუცილებლობის წმინდათანანდი პრინციპები. ე. ი. ეს არის „ეგო“-ს არ გაზრდის გზა გრძნობისმიერი საშუალებით. ეს უკანასკნელი ყველაზე დიდი რაოდენობით ზრდის „ეგო“-ს და სამწუხაროდ, ყველაზე ხშირია ცოცხალი არსებების ცხოვრებაში და საერთოდ, მის გამო მოხდა პირველი დაცემა. მე ძალიან ძნელად წარმომიდგენია როგორ მოხდება ე. წ. „რეაბილიტაცია“ ანუ ცათა სასუფეველში დაბრუნება, თუ ამის აღქმა სრულად არ მოხდება ცოცხალ არსებებში. მე პირადად ჩემს მთელს არსებას ვუსურვებდი ამაში ჩაწვდომას. „ეგო“-ს „მე“-დ გადაქცევას ცდილობს ადამიანი, თუ „მე“-ს „ეგო“-დ არ გადაქცევას, ორივე შემთხვევაში ერთი რამ არ უნდა დაავიწყდეს და უნდა ახსოვდეს, რომ არავითარმა ფარდობითობებმა არ უნდა ჩაითრიოს და ღმერთის რეალობით, ე. ი. აბსოლუტური ჭეშმარიტების ცნებებით უნდა ხელმძღვანელობდეს და თავის შეზღუდულ ფრაგმენტალურ ჭეშმარიტებას მისით ავსებდეს. სთხოვდეს ღმერთს, რომ მან ურჩიოს თუ როგორ მოიქცეს ამა თუ იმ სიტუაციაში და დახმარებას რჩევის სახითაც და სხვა ნებისმიერი სახითაც ყოველთვის მიიღებს.

„გთხოვ, უფალო ღმერთო, მამაო, მუდამ ჩემთან იყო და რამეთუ ამისთვის ჩემი რწმენით არ უნდა მავიწყდებოდე არასოდეს, გთხოვ, ისე მოაწყვე, რომ არასოდეს მავიწყდებოდე, რაც არ უნდა მოხდეს. მე მსურს ისე მიყვარდე, როგორც ეს საერთოდ შესაძლებელია ცოცხალი არსების მხრიდან შენდამი. ამაზე დიდი სურვილის ქონა, ჩემი აზრით, უბრალოდ შეუძლებელია. მე მსურს, რომ ჩემი გული ერთი მთლიანი გახდეს და მას გაორება, გასამება და ა. შ. არ დასჭირდეს, რომ მისი ნანილი კერპებმა არ წარიტაცონ, მაშინ „მე“-ც გამთლიანებული იქნება და მე სამყაროს უზენაესი განმგებლის, ყოვლადდღირი და ყოვლისმცოდნე ერთი ღმერთის, ყველასი და ყველაფრის მამის ერთგული და შვილი გავხდები და როგორც პინოქიო, ხის ბიჭიდან ნამდვილ ბიჭად გადავიქცევი.

უფალს, ღმერთს ვთხოვ პატიებას, თუ ჩემი უმეცრებით რაიმე მკრეხელობა დაიწერა, ჩემი გულის კარნახითა და ჭკუის გადმოცე- მით“.

აი, ასეთი სახით აღვიქვამ მე ღვთის ერთგულების ცნებას და მის ფუქნციონალურ თუ ფასეულობრივ არსს. ღვთის ერთგულება გახლავთ ავტომატური გარანტი სირცხვილის არ არსებობისა სა- კუთარ ემოციებში, რამეთუ სასირცხვილოს ჩადენა ვერანაირად ვეღარ მოხდება ინდივიდის მიერ, რამეთუ ღვთის ნება, ღვთის სიტ- ყვა, ღვთისადმი დაკისრებული მოვალეობა ალარ დაირღვევა. გა- ვიხსენოთ თუნდაც ძველი ალქმიდან პირველებილი ცოდვა ადამის მიერ რა სიტყვით იქნა გამომჟღავნებული. მან თქვა – „მრცხვე- ნიაო“ და დაიფარა ფოთლებით ის ადგილი, რითაც შესცოდა ანუ ღვთისაგან დამალულად შისი დანაბარები დაარღვია. ღვთის ერ- თგულება გახლავთ ასევე გარანტი სინდისის გამრთელებისა შინა- განი დისკომფორტის ყველანაირი ფორმისა გონებაში, რამეთუ ში- ში ვერანაირი ფორმით ვეღარ დაიმკიდრებს ინდივიდში და ამ ში- შების ნაცვლად სიყვარული დაივანებს, ჩაულრმავდება რა იმას, ვი- სი სიღრმეც უზაკლოა. სინდისი ხომ მაშინ აწუხებს ინდივიდის გო- ნებას, როდესაც მნიშვნელოვნების გრძნობით დაავადებული საკუ- თარ მიზნებს მინებებული ჭეშმარიტების არსს ამახნჯებს. თუ ჭეშმარიტების განუხრელად დამცველს მიეჯაჭვება, აბა ჭეშმარი- ტების დარღვევას როგორლა მოინდომებს და თუ ჭეშმარიტებას არ დაარღვევს, არც ამ დარღვევის კარნახის „ინსტრუმენტი“ სინდისი შესძახებს შიგნიდან – „ეი, რა ქენიო?“ შინაგანი ცენზურა ქების მეტს სხვას არაფერს ეტყვის შიგნიდან. და ბოლოს, ღვთის ერთგუ- ლება გახლავთ გარანტი ღირსების და, თუ გსურთ, პატივისა და დიდების მიღებისა, რამეთუ ღირსება სხვა არაფერია თუ არა გახ- დე ღირსი დაიმსახურო ის, რაც დასამსახურებელია და რაც მთელს სამყაროში უნდა ფასდებოდეს და ამ ყოველივეს საუკეთესო გან- მსაზღვრელი კი გახლავთ სხვა არავინ, თუ არა სამყაროს უზენაესი პიროვნება, უფალი ღმერთი. რაც იმას ნიშნავს, რომ ინდივიდს ალარ დასჭირდება იმაზე ფიქრი, თუ რას ფიქრობენ მასზე მის გარ- შემო მყოფნი და პატივის ხელოვნური გზით მისაღწევად არ დაიწ- ყებს ათასგვარი უცნაური ხრიკებისა და ნინასნარ განსაზღვრული იმიჯის შექმნას სხვადასხვა ხერხების გამოყენებით. ის მას ბუნებ- რივად ექნება დამსახურებული, თუ ღვთის სამსახურს ღირსეუ- ლად და პატიოსნად შეასრულებს და თქვენ წარმოიდგინეთ, სხვა არაფრით, გარდა ღვთის ერთგულებისა.

მხოლოდ ამ ყოველივეს შემდეგ, როდესაც ღვთის ჭეშმარიტ ერთგულებაში ჭეშმარიტად მტკიცე და ურყევი გახდება, ინდივიდს მიენიჭება ახალი ფუნქცია თავად უფალი ღმერთის მიერ, რომელ-საც ასეთი სულსწრაფობით ცდილობს ყოველი მატერიალიზირებული ინდივიდუალური სული – თვითრეალიზაციის უფლება. მაგრამ ეს მაშინ მიეცემა ინდივიდუალურ სულს, როდესაც მას თვითრეალიზაციის სურვილი სრულიად გაუქრება ღვთის ერთგულება-ში განვრთნილს. ეს იქნება ნიშანი მისი ჰარმონიის დონის მიღწევი-სა და თვითრეალიზაციის უფლების მიღების შემდეგაც კი, იგი ეც-დება ღვთის ნების რეალიზაციის საშუალება იყოს და ყოველგვარი პირადი იმპროვიზაციები მასში ფაქტიურად აღარ იქნება. რა თქმა უნდა, დღევანდელი მოსახლეობის თითქმის ას პროცენტს ეს მონბად მოეჩენება, რამეთუ მათ დღეს, დემოკრატიის ცნების შეა-მით მონამლულებს, ღვთის მსახურების სიტყბო და ბედნიერება უუმურობად, მუდოობად, უაზრობად, შუასაკუნებრივ ველურობად და სიბრძავედ, გაუნათლებლობად, არაკაცომიყვარეობად და მოკლედ, ყველაფერ საზიზღრობად აქვთ მონათლული, თუ რაიმე არა-სასიამოვნო შეიძლება ითქვას საერთოდ. ამიტომ აუცილებლად მი-მაჩინია დანვრილმანებით ფორმატში განხილვა ისეთი თემისა, რო-გორიც გახლავთ, ვფიქრობ, ურთულესი ცნება.



თვითრეალიზაციის ცნობიერი არსი

ამ ფრიად საჭირბოროტო თემისთვის იძულებული ვარ შესავა-ლი გავაკეთო, რათა მასში გარკვევის პრაქტიკული თუ ვერა, თეო-რიული შანსი მაინც მიეცეს ამის მსურველს. ყველაზე რთული ასახსნელი და რაღაცნაირად დასაფიქსირებელი ნებისმიერი ადა-მიანისთვის გახლავთ ის, რომ ამ ქვეყნად მოვლინება მატერიალი-ზირებული სხეულის სახით, როგორც ეს ადამიანთა მიერ აღიქმე-ბა, მისივე სურვილების-და შესაბამისად მოხდა. თვითრეალიზაციის ორიენტირებული მიმართულება და საკმაოდ მკვეთრად გამოხა-ტული ინერცია მასში უკვე იდო, ვიდრე იგი ამ სხეულში შევიდოდა ან სხეულს შეიძენდა ან, ძალიან მატერიალისტი ადამიანების აღ-ქმით, სხეული გახდებოდა. ანუ მატერიალიზაცია გახლავთ საკუ-თარი ცნობიერების ნაირსახეობის შედეგი, რომელ ცნობიერება-შიც მატერიალურ სამყაროში ყოფნის პერიოდში რაღაცაში დარ-წმუნების მცდელობა უნდა ხდებოდეს. საკუთარ ცნობიერებას თუ

კრიტიკული თვალით ვერ შეხედავს, მისი მატერიალიზაცია უაზ-როდ ფუჭად ჩაივლის, ხოლო დარწმუნების საშუალებად კი მისი შეზღუდვა, შევიწროვება, თვითრეალიზაციის მცდელობებში ხელ-მოცარვა, უსიამოვნება, ავადმყოფობა და ათასი წვრილი რამ საბო-ლოო სიკვდილის, სხეულის დაკარგვის დაფიქსირება გამოიყენება. ალბათ ამ გადასახედიდან ძნელი მისახველი არ არის, თუ რატომ არის ასე. ადამიანს აქვს ორი უდიდესი ნიჭი, ეს არის შინაგანად შეგრძნების (არა შეხებით შეგრძნების) უნარი და გაგონების, ჩალ-რმავების (არა ზედაპირული მოსმენის) უნარი. როდესაც ადამიანი ამ ორ უძვირფასეს ნიჭს ვერ ივითარებს და რაც მათში განვითარებული ჰქონდა, მათაც კარგავს იგი, ავტომატურად კარგავს იმ უპი-რატესობას, რაც გააჩნია ცოცხალ არსებას, საკუთარი ნების გა-მოვლინების უფლების ანუ თვითრეალიზაციის უფლების სახით. ასეთი ადამიანის სურვილები ე. ნ. ყოფითი პრობლემების მოგვარე-ბის, ანუ მატერიალური სხეულის ინტერესების მსახურების იქით, ვეღარ გადის. ე. ი. მატერიალურ სამყაროში მოსვლის მიზეზიც, მი-ზანიც და საშუალებაც სრულიად დავინწყებას ეძლევა და შედეგს მიჯაჭვული როგორც სამყაროსა და ღმერთის, ისე ჭეშმარიტი „მე“-ს ინტერესების იგნორირებას ახდენს. მე გეტყვით ამ შესავ-ლის აზრი რაში მდგომარეობს. ვისაც ეს აქსიომატურად მიაჩნია, მისთვის ამის კითხვას აზრი აქვს. ვისაც ეს თეორიულად მისაღე-ბად მიაჩნია, მაგრამ დამტკიცებას ითხოვს, მისთვის მით უმეტეს აქვს აზრი ამის კითხვას, რამეთუ I ნაწილი, ვინც აქსიომად მიიღო შესავალი, შინაგან ესთეტიკურ სიამოვნებას მიიღებს, რამეთუ მას-ში უკვე დამკვიდრებულის გახსენება იქნება რაღაცა ტიპად „გა-დამლერებული“ სახით. II ნაწილი ვინც თეორემად მიიღო, შესავალი შინაგან ეთიკურ კორექტირებას მოახდენს საკუთარ „მე“-ში გა-ნურჩევლად იმისა, მიიღებს ნაწერში მოყვანილ არგუმენტაციას, თუ არა, რამეთუ მასში ჯერ არ დამკვიდრებულის, ახალი საძიებე-ლი მასალის მინოდება მოხდება, შეხება მოხდება რაღაც ახალთან, რაც შიდა კომფლიქტს გამოიწვევს გონებაში წესრიგად ჩამოყალი-ბებულ შტამპდადებულ დამტკიცებულ ფასეულობრივ შეფასებე-თან. შემდგომში ამ II ნაწილის წარმომადგენლებში ეს პროცესი არაერთგვაროვნად საკმაოდ ურთიერთგამომრიცხავი ასპექტებით გამოირჩევა ხოლმე, მაგრამ ერთი რამ შეიძლება ითქვას, ამ ტიპის ადამიანს ძალიან გაუჭირდება ძეგბას დაანიჭოს თავი, ვიღრე რამე ღირებულს არ ჩამოაყალიბებს თავის აფორიაქებულ, აბურდულ, ურთიერთდაპირისპირებულ, გალიზიანებულ და დაბნეულ „მე“-ში.

ხოლო III ნაწილს, ვინც არათუ აქსიომატურად არ მიიღებს ამ შესავალს, თეორიულადაც არ დაინტერესდება, მისთვის აბსოლუტური სისულელეა არა თუ ამ შესავლის შემდეგ რაიმეს კითხვა, არამედ, საერთოდ, რაიმეს კითხვა, რაც სხეულს გარდა რაიმეს შეეხება. ეს ნაწილი თავისი რეალიზაციის ერთადერთ მიზნად საკუთარი სხეულისა და ამ სხეულიდან გამომდინარე სხეულების და მათი პირობების ცალსახად და განუხრელად უზრუნველყოფით არის დაკავებული. მათ სხეულის გაჩენისა და მისი ფუნქციონალური რაობის მიზეზით ველარავინ ვერ დააინტერესებს მინიმუმ იქამდე, ვიდრე სხეულის არა პირველადობაში, უმნიშვნელობაში, შედეგობრივობის სტატუსში არ დარწმუნდებიან, რაც მხოლოდ და მხოლოდ სხეულის დაკარგვის შემდეგ მოხდება და ისიც მეტად საკამათო საკითხია, ამის შემდეგ მოხდება ეს, თუ ვერა. მაშასადამე, საკუთარი ცნობიერებისა და ცნობიერების შესაბამისად ჩადენილი ქმედებების შედეგს მიჯაჭვა ყველაზე არასასურველ შედეგებს იწვევს.

სიტყვა თვითრეალიზაცია თავად მიუთითებს იმ ცნობიერ აზრზე, რომ ადამიანი იმის რეალიზაციას ახდენს, რასაც საკუთარ აღქმაში გათავისებულ „მე“-ს ეძახის. მაშასადამე, ინდივიდი „მე“-ს გრძნობად აღიქვამს, გონებად, ამბიციად, თუ ემოციად, რეალიზაციის სახე და მიმართულებაც შესაბამისი იქნება. ის, ვინც მხოლოდ სხეულს ეძახის თავის „მე“-ს, ამ „მე“-ს ემოციად აღიქვამს და გრძნობას, გონებასა და ამბიციას იგნორირებას უკეთებს. ის, ვინც არაინდივიდუალური ცნობიერების აღქმულ ნაწილს ეძახის თავის „მე“-ს, ამ „მე“-ს გონებად აღიქვამს და სხეულსაც აღიარებს, მაგრამ გრძნობასა და ამბიციას იგნორირებას უკეთებს. ის, ვინც ინდივიდუალურ სულს ეძახის თავის „მე“-ს, ის გონებასაც აღიარებს და აღიქვამს და სხეულსაც. ხოლო ის, ვინც არაინდივიდუალური ცნობიერების ავტორად და შემოქმედად კონკრეტულ ინდივიდუალურ სულს აღიარებს და აღიქვამს, რომელსაც ადამიანურ ენაზე სამყაროს უზენაესი პირვენება, ღმერთი ენოდება, ის გრძნობასაც აღიარებს და აღიქვამს, ამბიციასაც, გონებასაც და ემოციასაც (სხეულსაც). ის კი, ვინც შეძლებს სრულყოფილად მიენდოს ყოველივე მისთვის არსებულის და მისთვის ვერ აღქმულის (არ არსებულის) ავტორს, აღიარებს ამით რა იმას, რომ ეს მისი (ღმერთის) თვითრეალიზაციის შედეგია, მას მიენიჭება უფლება უკვე არსებულ გამოვლინებულობაში, სადაც არ უნდა იმყოფებოდეს, საკუთარი შეხედულებების რეალიზაცია ანუ თვითრეალიზაცია მოახდინოს. ის ავტომატურად თავისივე სურვილით დაექვემდებარება

უზენაესი პიროვნების ნებას და მისი ნების რეალიზაციის საშუალებად გადაიქცევა, რაც, ვგონებ, ერთადერთი საშუალებაა ჭეშმარიტად საჭიროებისა და აუცილებლობის რეალიზაციისა. ის ავტომატურად ჩადგება აბსოლუტური ჭეშმარიტების სამსახურში, იმ სამსახურში, რომელშიც თავად უზენაესი პიროვნებაც, ღმერთიც კი დგას. მაგრამ ეს ცნობიერება, რომ აბსოლუტური ჭეშმარიტების სამსახურში ხარ მიღებული, ძალიან ხშირად ღმერთთან დაპირისპირების, პირველობისკენ სწრაფვის მიზეზი ხდება ხოლმე. ასე რომ, ვიდრე ინდივიდი სიღრმისეულად ძალიან გამყარებული ვერ არის ღმერთთან საკუთარი „მე“-ს გათანაბრების საკითხში, ვფიქრობ, აბსოლუტური ჭეშმარიტების თემატიკასთან მისი მიკარება არ იქნებოდა სასურველი. სამყაროს, ისევე როგორც ყველაფერს, ერთი მმართველი სჭირდება. მმართველად კი ღმერთი აბსოლუტურმა ჭეშმარიტებამ დაადგინა. ემსახურო ღმერთს, ნიშნავს ემსახურო აბსოლუტურ ჭეშმარიტებას. ვინც ამას ვერ აღიქვამს, ის ვერც პასუხისმგებლობას (უფლებისა და მოვალეობის თანასწორობის ბალანსს) ვერ დაიცავს. ვინ არის უზენაესი პიროვნება? ის არის თავდაპირველი ანუ ყველაფრის შემომქმედი, შეუმცდარი, ანუ ვიდრე ჩვენ, ინდივიდუალური სულები, საკუთარი სიამოვნების მისალებად ვეცემოდით და შემდეგ, მის მიერვე გაკვალული გზით, ისევ ზემოთ მივემართებოდით, ღმერთი არ მიჯაჭვებია საკუთარი ქმედებების შედეგებს და რომც მიჯაჭვებოდა რამეს, აბსოლუტური ჭეშმარიტება იმ წამსვე დააყენებდა სხვა მმართველს, თუ მისი მიჯაჭვულობის შედეგად მიღებული ეთიკურ-პარმონიული ხარისხი უფრო დაბალი იქნებოდა, ვიდრე სხვა ნებისმიერი პიროვნებისა, რომლის ეთიკურ-პარმონიულობის ხარისხი მასთან რაიმე სიახლოვეში იმყოფება, ანუ ის არის ჭეშმარიტად ლირსეული და არა ავტორიტარული დიქტატორი, ის არის ერთადერთი, ვისაც ეკუთვნის ის, რაც აქვს, ის არის ჭეშმარიტად უზენაესი პიროვნება, ის არის ჭეშმარიტად ღმერთი და მეორეც, თუ ვინმეს ჰგონია რომ ღმერთის არ მსახურებით, ამ მსახურებაზე უარის თქმით, თავისი ნებისმერი რეალიზაციის მცდელობით, ვინმეს ან რაიმე სხვას არ ემსახურება, უბრალოდ ლიმილის მომგვრელია გონიერი ადამიანისთვის. ისე რომ, ვინც არ ემსახურება ღმერთს თავისი სურვილით, თავისიდა უნებურად ემსახურება რაიმეს ან ვინმე სხვას ე. წ. კერპს, რომელიც, მაამიტლობის პოლიტიკით შეიიარაღებული, ამ ინდივიდს მნიშვნელოვნების გრძნობას უკმაყოფილებს ერთადერთი შიშით, რომ მისმა მსახურმა (კერპთაყვანისმცემელმა) გონების თვალი არ

გახსნას, ჭეშმარიტი რეალობა არ დაინახოს, ამ სიპნელეში მოქცეულ სიყალბეს ნათელი არ მოეფინოს და მისი ლამაზად შენიღბული თვალომაქცობა და ფარისევლობა არ გამომულავნდეს. ასეთივე მიდგომა სუფევს კერპთაყვანისმცემლის მხრიდან. ამყოფებს რა საკუთარ თავს იმის ილუზიაში, თითქოს ყოველთვის, ყველაგან და ყველაფერში აკეთებს იმას, რაც მოეპრიანება ან ისეა თითქოს ყველაფერი, როგორც თვითონ უნდოდა და საკუთარი მნიშვნელოვნების გრძნობის დასაკმაყოფილებლად იმ შეზღუდვებზე მიდის, რომლებიც საკუთარი სურვილების სარეალიზაციოდ მიიღო. ჭეშმარიტი სიმართლე კი ძალიან მარტივ თეზისზე დაიყვანება, ყველა და ნებისმიერ უფლებას თავისი შესაბამისი მოვალეობა გააჩნია. მან, ვინც უფლება აიღო რაიმეზე ან ვინმეზე და ამ უფლების შესაბამისი მოვალეობა არ გაითავისა, თვითგაკერპება მოახდინა, ხოლო მან კი, ვინც მოვალეობა აიღო რაიმეზე ან ვინმეზე და ამ მოვალეობის შესაბამისი უფლება არ მოითხოვა, თავისდაუნებურად კერპის თაყვანისმცემელი გახდა.



ფარდობითობის შედეგად წარმოქმნილ სისტემათა მწვერვალი

ჭეშმარიტი ღმერთის გარემოცვაში და მისი ჭეშმარიტი მსახურების მსურველებში კი უფლება-მოვალეობრივი დისბალანსი მაქ-სიმალურად მცირე მაჩვენებლებამდე დაყვანილი და ე. წ. კერპები და კერპთაყვანისმცემლები ფაქტიურად არც არსებობენ და ვერც იარსებებენ. და აი, ვგონებ, მოვიდა იმისი დრო, რომ ამ თავში მოხსენიებული წინა თავთან მიმართებაში ერთგვარი უთანხმოების საკითხი აქხსნა და აღმოვფხვრა კიდევ, რამეთუ ვინც აქამდე წამოყვა და ხელი არ ჩაიქნია კითხვაზე ფრაზით, „რა აპდაუბდაა“ ან „ძალიან ძნელი გასაგებია“ ან „დავიღალეო“, რაც, ადამიანურ ენაზე თუ გადავთარგმნით, ასე გამოიყურება: „რაც საჭიროა ჩემთვის ყველაფერი უკვე ვიცი და შესწავლილიც მაქეს, თუ გინდა იქით გასწავლიო“. მაშასადამე, ვინც კიდევ მოდის მათ მინდა ვაუნყო, რომ მათი მეორედ დაბადება, გაზრდა და სიმწიფის ასაკში შესვლა უკვე მოხდა და ახლა სიმწიფის შედეგების გამოვლინების უფლებაც შეუძლიათ მიიღონ. აი, ამისთვის კი ერთი ფარდობითობის სისტემიდან, სადაც აქამდე ვიმყოფებოდით, სხვა ფარდობითობის სისტემაში გადასვლაა საჭირო. რა თქმა უნდა, ესეც ფრიად დამა-

ინტრიგებელი ინფორმაციაა. კერძოდ, მატერიალური ნაწილის თე-
მატიკა სულ სხვა რაკურსში გადავა. ამ ფარდობითობის სისტემა-
ში, რომელსაც ახლა გთავაზობთ, მთელი მატერიალიზირებული
ხილული სამყარო მხოლოდ და მხოლოდ საბაბია და მეტი არაფერი.
რისი? ინდივიდუალური სულის თვითრეალიზაციის გამოვლინები-
სა, რომელიც რეალურად ინსტინქტებზე, ჩვევებზე, მიჯაჭვულო-
ბებზე, უპირობო და მატერიალიზაციის შემდეგ პირობით რეფლექ-
სებზე დამყარებული, დაფუძნებული და ანყობილი მთლიანად,
სრულ თავის გამოვლინებულობაში. ე. ი. მთელი მატერიალური
სამყაროს არსობრივი ფუნქციონალური მრნამსი ინდივიდუალურ
ილუზიურობის ბაზისზე დგას. მოდით, განზოგადება მოვახდინოთ
– რას ნიშნავს ეს ყოველივე. აბსოლუტურად ყველაფერი, რაც კი
ხდება, ან მოხდა ან მოხდება ერთ პრინციპს, ინფორმაციის გაც-
ვლა-გამოცვლის, მიცემა-აღების პრინციპს ემსახურება, რაც, და-
მეთანებით ალბათ, მატერიალურ სამყაროში მისაღებ პლატ-
ფორმად არ ითვლება. ანუ აბსოლუტურად ყველაფერი ინფორმა-
ციის წვრილი ან მსხვილი ერთეულობრივი ფორმაა. თვითონ ამ
ფაქტის არ მიმღები ამ კონკრეტულ ფარდობითობის სისტემაში ვე-
რასგზით ვერ შევა. ჭამა-სმა, სუნთქვა, ხედვა, სმენა, მეტყველება,
ფიქრი, შეხება, სქესობრივი სიამოვნება და ა. შ. ეს ყველაფერი ინ-
ფორმაციის გადასვლა-გადმოსვლის საშუალებებია და მეტი არა-
ფერი. წინასწარ ვიტყვი, ვინც ყველაფრის ამ ჭრილში ხედვას შეძ-
ლებს, ყველთვის, ყველგან და ყველაფრისგან, მატერიალურ სამ-
ყაროზე მიჯაჭვულობისაგან გათავისუფლდება, რამეთუ ყველა ის
მოქმედება, რაც სიამოვნების მიღების საშუალებად აღიქმება, ინ-
ფორმაციის აღქმის საშუალებად გადაიქცევიან მისთვის. მიჯაჭვუ-
ლობას სწორედ სიამოვნების მიღების სურვილი იწვევს. მე ახლა
ვეცდები ადამიანური არსებობის პროცესში გარდაუვალი რეფ-
ლექსების ნუსხა ჩამოვნერო და რაღაც კანონზომიერებაში მოვიყ-
ვანო, რომელთა მსახურებასაც ახდენს ცოცხალი არსება ადამია-
ნად ყოფნის პერიოდში.

რეფლექსების ემოციური სპექტრი

	ემოცია	გონება	ამბიცია	გრძნობა
გრძნობა	დანახვა	გაგონება	ფიქრი	თვითრეალიზაცია
ამბიცია	ხედვა	სმენა	ლაპარაკი	ქმედების უნარი
გონება	სმა	ჭამა	სუნთქვა	ორგანიზმის ნარჩენებისგან გათავისუფლება ორგანული გზით
ამბიცია	დანახულის შეხების ნდომის შეგრძენება	აღქმულის მოსმენის ნდომის სურვილი	ყნოსვა	სქესობრივი ლტოლვა

მაშასადამე, გამოდის, რომ ყველაფერი, რასაც ადამიანი სჩა-დის ფიზიოლოგიური თუ არაფიზიოლოგიური თვალსაზრისით, მთლიანად რეფლექსებზეა დაყრდნობილი. ეს, რაც ჩამოვთვალე ძირითადად მაინც ემოციური სპექტრია. არადა რეალურად რეფლექსებისგან გათავისუფლება უნდა იყოს დედამიწაზე არსებობისას განმსაზღვრელი ფაქტორი. ვნახოთ, არის თუ არა ადამიანში ამის მცდელობა, ანუ გადავიდეთ გონებრივ სპექტრში, რომელმაც ფაქტიურად განაპირობა ამ მიჯაჭვულ-რეფლექსურ მდგომარეობაში ჩავარდნა. თქვენ წარმოიდგინეთ, რომ ამის მცდელობა ხდება და თანაც ყოველდღე, უფრო სწორად კი, ყოველ დამე. ვნახოთ როგორ. ის, რომ ძილის გარეშე ვერც ერთი მატერიალიზირებული ცოცხალი არსება ვერ გაძლებს, ეს, ვფიქრობ, აქსიომაა (აღმოსავლეთში წამების ყველაზე სასტიკ მეთოდად ძილის საშუალების არ მიცემა ითვლებოდა). სწორედ ძილის დროს ხდება მატერიალიზირებულ ინდივიდში საკუთარ „მე“-ში არსებული მუტირებული, არა-ეთიკური ნაწილის არსისა და რაობის გახსენება და აღდგენა. მას ეძლევა საჭიროების, აუცილებლობის შეხსენების საშუალება და ნებით თუ უნებლიერ საკუთარი მატერიალიზირების მიზეზს უბრუნდება ინფორმაციულ დონეზე. ეს შეიძლება იყოს სიზმრით, შეიძლება უსიზმროდ, მაგრამ ძილის ფენომენის უმთავრესი არსი და ფუნქციონალური დანიშნულება სწორედ ეს გახლავთ. გამოღვიძების, ძილის მდგომარეობიდან გამოსვლის შემდგომ საკუთარ „მე“-ში მუტირებული ნაწილის შესაბამისი თვითრეალიზაციის სურვილით დამუხტული იღვიძებს, მაგრამ ამ დამუხტულობის განმუტვას მშვენივრად ახერხებენ ცხოვრებაში დამყარებული აუცილე-

ბელი საჭირო ქმედებები, რომლებიც საზოგადოებაში ცხოვრების განუხრელი ატრიბუტია, ამის საშუალება მხოლოდ განდევნილს, განზე მდგომ ადამიანს თუ მიეცემა საზოგადოებიდან შორს ყოფნის პირობებში. ანუ უპირობო რეფლექსების ანალიზის უზარმაზარი სურვილითაც რომ იყოს დამუხტული ადამიანი, პირობითი რეფლექსები მას ამის საშუალებას უბრალოდ არ მისცემს. ვინც საკუთარ თავში ჩაღრმავებას მოინდომებს, ის საზოგადოებაში დამკვიდრებულ ადგილს უბრალოდ დაჰკარგავს. აი, რატომ არის განდევნილობა ღმერთთან და ჭეშმარიტებასთან დაახლოვების ერთერთი უსერიოზულესი პირობა. შემდეგ, დღის განმავლობაში პირობით რეფლექსებზე დამყარებული საქმიანობით დაკავებული ადამიანი სრულიად ივიწყებს უპირობო რეფლექსების არსებობას და უკვე ჩვეული ან განწესებული დღის განრიგით ცხოვრობს მთელი ცხოვრება დღე-ლამის ამ კონკრეტულ პერიოდში. ამის შემდეგ, დღის ბოლოსკენ, ანუ საღამოსკენ ადამიანი ამ პირობითი რეფლექსების მიერ განწესებული საქმიანობიდან თავისუფლდება. თავისუფალი დროის ერთგვარი ვაკუუმის გაჩენასთან ერთად უპირობო რეფლექსების გამოღვიძება ხდება და უკვე არა პროგრამული, არამედ სპონტანური სახით ხდება მათი ჩახშობა. ადამიანი დღის მანძილზე ჩადენილი საქმიანობის შემდეგ უკვე, ამ საქმიანობათა შედეგებს მიეჯაჭვა და მასში ამოტივტივდა სიტყვა „დავიღალე“. მას ახალი, თან ამდენად სერიოზული საქმიანობით დაკავება სულაც არ ხიბლავს. რაც შეეხება იმას, თუ რითი ხდება ეს ე. წ. სპონტანური ჩახშობა არის ის, რასაც დღეს ასე ეტრფის მთელი პლანეტა. ეს გახსლავთ „გართობა“ ანუ დროის კვლა, ცალსახად სიამოვნების მიღების მიზანდასახული მცდელობა. ვინაიდან ცოტა ფურცლები მაქვს დარჩენილი გართობის სახეობებზე არ დავკონკრეტდები. ეს, ვგონებ, კველასთვის ხელმისაწვდომი თემა მისი ნუსხის თვალსაზრისით. აი, ასე გრძელდება ეს 24 საათიანი მარათონი, დაძინებამე. შემდეგ კი, ახალი წრებრუნვა იწყება და ასე გრძელდება, ვიდრე ადამიანის უპირობო რეფლექსებზე კონცენტრირების შანსები ნულზე არ დაიყვანება, შემდეგ კი, მოდის ის, რაც ადამიანებს არ უყვართ – „სიკვდილი“.

მაშ ასე, თუ მატერიალური სამყარო უბრალოდ საბაბად გადაიქცევა ამ კონკრეტულ ფარდობითობის სისტემაში, მაშინ რა იქნება მიზეზი? ამ სისტემის გადასახედიდან მიზეზი ყოველივესი გახლავთ – აბსოლუტური ჭეშმარიტება. ამ ფარდობითობის სისტემას აქვს უფლება თქვას, რომ მასზე მაღალი ხარისხის სისტემა არ არ-

სებობს. ის ზემოთ რაიმესთან ფარდობითობაში არ იმყოფება, ანუ ეს არის არსებული რეალობის ამსახველი სისტემა. აბსოლუტური ჭეშმარიტება კი გახლავთ ეთერი. ის ყოველთვის, ყველგან და ყველაფერში იყო, არის და იქნება. მისთვის არ არსებობს ორმაგოვნების ცნებები. ბოროტი ან კეთილი, ცუდი ან კარგი, ლამაზი ან მახინჯი. ის არის ის, რაზეც ეყრდნობა, ბაზირდება აბსოლუტურად ყველა და ყველაფერი სამყაროს უზენაესი პიროვნების, მამა ღმერთის ჩათვლით. ალბათ გაჩნდება კითხვა – მაშინ ვინ იქნება მამა ღმერთი? მამა ღმერთი ამ სისტემის გადასახედიდან არის აბსოლუტურად ყველა ცოცხალი არსებისათვის, ვისაც ინდივიდუალიზმის რაიმე ნიშან-წყალი გააჩნია, მიზანი. დიახ, ის უკლებლივ ყველას-თვის უნდა იყოს უალტერნატივო, ვერავისთან ვერ შესადარი ავტორიტეტი და მასთან ვინმეს შედარებაც კი შინაგანი მკრეხელობის გრძნობას უნდა ინვევდეს ნებისმიერში, ვინც ამას მოიმოქმედებს. კიდევ მინდა ხაზგასმით გავიმეორო, რომ ჩემი შეხედულებით, ეს სისტემა, ახლა რითაც ხდება ხელმძღვანელობა, უმაღლესია და მასზე უფრო მაღალი სისტემა უბრალოდ არ არსებობს.

ამ საკითხის შემდეგ ჩნდება კითხვა: ვინ არიან ინდივიდუალური სულები, რომლებიც მამა ღმერთის კომპეტენციის, ძალაუფლების ქვეშ იმყოფებიან? აქ ერთგვაროვნად ძალიან ძნელია რაიმეს თქმა. ისინი მინიმუმ ორ ნაწილად უნდა გაიყვნენ: მატერიალიზირებულ ინდივიდუალურ სულებად და გათავისუფლებულ განმატერიალიზირებულ ინდივიდუალურ სულებად ე. წ. ნახევარლმერთებად, მაგრამ, საერთო ჯამში, ამჯერად მე უფრო განზოგადებას ვეცდები. ამ კონკრეტული სისტემის გადასახედიდან, უკლებლივ ყველა ინდივიდუალურ სულს შეიძლება ერთი ზოგადი გრაფა მოვუძებნოთ, ისინი არიან საშუალებები, როგორც ჭკუის, კოსმიური ჭკუის განპნეული იმპროვიზაციული ვარიაცები, რომლებიც ათას-გვარი სახის წინადადებებით, ნოვაციებით, რეფორმირებით იდეებით (და რა ვიცი კიდევ რა შეიძლება ენოდოს) არიან სავსენი. ისინი საშუალებები არიან ერთმანეთისთვისაც და ძალიან, ძალიან იშვიათად ალბათ, მაგრამ იქნებ თვით მამამ ღმერთისთვისაც კი შეიძლება გახდნენ საინტერესონი, როგორც რაღაც ახალის საშუალებები, აბსოლუტური ჭეშმარიტებისთვისაც საშუალებები არიან, მაგრამ ძალიან, ძალიან იშვიათად ხდება რომ აბსოლუტურ ჭეშმარიტებას რაიმე სამსახური გაუწიონ. ინდივიდუალურ სულთა საშუალებად ყოფნის ყველაზე დიდი, უზარმაზარი სპექტრი მოდის იმ შედეგებზე, რასაც ისინი თავისი ქმედების შედეგად ტოვებენ.

სწორედ ეს საკითხია ინდივიდუალურ სულთა საკითხის შემ-
დეგ. როგორ განიხილავს ეს კონკრეტული სისტემა აბსოლუტუ-
რად ყველაფერს, რაც კი არსებობს ჩვენი აღქმით გამოვლენილ და
ჩვენი აღქმისთვის მიუწვდენელ გამოვლენილ მდგომარეობაში, ან
თუნდაც, რაც იყო გამოვლენილი და განადგურდა და რაც ჯერ არ
არის და გამოვლინდება. ეს სისტემა ამ კონკრეტულ კოსმიურ გა-
მოვლინებებს აღიქვამს **შედეგად**.

აი, ამ სახით, შეიძლება ითქვას, შეიცვლება ე. წ. ფარდობითო-
ბის სისტემა, თუკი მატერიალიზირებულ სამყაროს, თუნდაც საკუ-
თარი მატერიალური სხეულის მაგალითზე, გაცილებით უფრო რე-
ალისტურად მოვინდომებთ ჩაღრმავებას.

ერთმა ადამიანმა მითხრა, რომ ამ ცნობიერების ჩამოყალიბე-
ბით მე თურქე, ყველანაირ მატერიალურ ხიბლს ვაკნინებ და ყვე-
ლანაირ გემოს ვაცლი, რომ თუ ამ სილრმეში ჩავალთ, მაშინ იმ არა-
რაობას დავინახავთ, თურმე, რაზეც ჩვენი ყოფიერება ყოფილა ან-
ყობილი და დაფუძნებული. თან, ეს ისე მითხრა, თითქოს მსაყვე-
დურობდა – რატომ გინდა დამანახო, რომ რაც ვაშენე მთელი
ცხოვრება, უაზრობა ყოფილა, მე ხომ ამას უკვე ვეღარ შეველევი
და ახალს ვეღარ ავაშენებო. მე კი ვუპასუხე – ვისაც სურს ილუზი-
აში იყოს, ნება მისია, მე კი ილუზიაში ყოფნას რეალობა მირჩევნია.

თავი V

ადამიანად მოვლინების მიზეზი

თუ გსურს მაქსიმალურ ბედნიერებას, ნეტარებას მიაღწიო, სიკეთე უნდა ჰქმნა. იმისათვის, რომ ჭეშმარიტი სიკეთე ჰქმნა (კეთი-ლისმშობელი გახდე) საჭიროა ჭეშმარიტი სიყვარულის გამოვლინება შეძლო. ამისათვის კი,

Коль нужна воля, действие твое,
Чтобы добру какому-то свершиться
То сделай это и если правильно ты сделал,
В твоей душе весь мир в радужных цветах
изменится.

ჭეშმარიტი ცოდნა უნდა მიიღო. იმისათვის, რომ ეს ცოდნა მიიღო, უზენაესი ცოცხალი არსების, უფალი ღმერთის მიერ გან-

ჭვრეტილი მომავალი უნდა დაინახო. იმისათვის, რომ ეს მომავალი დაინახო, საჭიროა შენი საკუთარი წარსული დაინახო ჭეშმარიტების თვალით შეფასებული. იმისათვის, რომ ეს წარსული დაინახო, საჭიროა შეიგრძნო განხორციელებული ჭეშმარიტება. იმისათვის, რომ ეს შეძლო, საჭიროა მიიღო აწმყო, როგორც ობიექტური რეალობა.

ყოველივეს ურთიერთშეთავსების მცდელობისას რაღაც ნაწილით, მთლიანის ფრაგმენტით ხელმძღვანელობა ფუჭი და უაზრო ქმედება იქნებოდა.

დავიწყებ იქედან, რა სურვილით ხდება დღესდღეობით ინდივიდუალური სულის ადამიანად მატერიალიზება. ამისათვის, ალბათ, ცოტა ვრცელი შესავლის გაკეთება მომიხდება, რათა მთელის, სრულის მოკლე მონახაზი გავაკეთო. აუცილებლად მიმაჩნია ოთხი სხვადასხვა, მაგრამ ერთმანეთთან მჭიდროდ დაკავშირებული, ფასეულობის მოკლე განხილვა. ესენია: სიამოვნება, კმაყოფილება, წესრიგი და ჰარძონია.

სიამოვნება და კმაყოფილება ცოცხალი არსების სიცოცხლის ტაქტიკური ნაწილის განმსაზღვრელი ასპექტებია. ერთი შეხედვით, ისინი თითქოს ერთი და იგივე არსის ცნებებს ჩამოჰვას, მაგრამ, უკეთ დაკვირვების შემთხვევაში, ადვილი აღმოსაჩენია ძალიან დიდი და ძალიან მნიშვნელოვანი განსხვავება. სიამოვნება, თავისი ბუნებით, მაინც ვნების ნაირსახეობას ნარმოადგენს და სიტყბოებას, სიამეს მოიაზრებს თავის არსობრივ რაობაში უფლება-მოვალეობრივი კონტექსტით, როგორც საუკეთესო ნაწილი ემო-

ციისა, უნდა გაიცეს ე. ი. ბუნებრივ მოვალეობას წარმოადგენს. კმაყოფილება კი მაინც უფრო კონკრეტულის, შეცნობადობის შეგრძებას წარმოადგენს თავისი ბუნებით. თუ ამბიციის თვალთახედვით შევხედავთ, ეს არის ყოფითკმარობა, ანუ ის მდგომარეობა, რაც ჰქონდა ცოცხალ არსებას საკუთარი ნების გამოვლინებამდე (ე. ი. ნარაიანაში, ნირვანაში), იქ საითაც არის მიმართული იოგების, ბუდიზმის მიზნები.

ყოფითკმარობა პირდაპირ მიუთითებს სურვილის შესრულების მდგომარეობას, უფლება-მოვალეობრივი კონტექსტით, როგორც საუკეთესო ნაწილი ამბიციის პროდუქციისა, უნდა მიენიჭოს ე. ი. ბუნებრივ უფლებას წარმოადგენს.

წესრიგი და ჰარმონია ცოცხალი არსების სიცოცხლის სტრატეგიული ნაწილის გამსაზღვრელი ასპექტებია.

წესრიგი არის სრულყოფილების გამოვლინების რეალიზაციის მცდელობა სტატიკაში, უმოქმედობაში გადასვლა საკუთარი ინდივიდუალიზმის გადასახედიდან. უფლება-მოვალეობრივი კონტექსტით წესრიგი (წესი და რიგი) გონების პრეროგატივაში შედის და ერთგვარი კონსტიტუციაა, რომელსაც ინდივიდუალური სული ამკვიდრებს. ჰარმონია არის სრულყოფილების გამოვლინების რეალიზაციის მცდელობა, კინემატიკაში ანუ მოქმედებაში გადასვლა საკუთარი ინდივიდუალიზმის გადასახედიდან. უფლება-მოვალეობრივი კონტექსტით, ჰარმონია გრძნობების პრეროგატივაა და ყველაზარი კონსტიტუციაზე მაღლა მდებარეობს და ყველას და ყველაფერს, ნებისმიერ სიტუაციას უდება არა „სახაზავით“ და „შაბლონით“, არამედ ინდივიდუალურია აბსოლუტურად ყოველთვის, ყველგან და ყველაფერში.

სიამოვნება, ნებაყოფილობითობის პრინციპის გამოვლინებაა და გამოვლენილი ნაწილის განმაპირობებელი საბაზი და მიზეზია.

კმაყოფილება, უშუალობის პრინციპის გამოვლინებაა და გამოვლენილი ნაწილის დამთავრების საბაზი და მიზეზია.

ჰარმონია, გულწრფელობის პრინციპის გამოვლინებაა და გამოვლენილი ნაწილის არსებობის საბაზი და მიზეზია.

წესრიგი, სრულყოფილების პრინციპის გამოვლინებაა და გამოვლენილი ნაწილის ყოფიერების საბაზი და მიზეზია.

სწორედ წესრიგის ჰარამეტრი განაპირობებს, რაიმე სახით მოწესრიგების შემდეგ, ასეთად მისი დატოვების, „გაყინვის“, „გაუნდრევლობის“, შენარჩუნების სურვილს, რომელსაც საკუთარი ნების გამოვლინების რეალიზაციით, კმაყოფილების მიღებით მიაღ-

წია, ხოლო ჰარმონიის პარამეტრი ახდენს ამ მოწესრიგებულის ხარისხის შეფასებას ფარდობითობის ფარდის მოხსნით, მისი რეალური სრულყოფილების ხარისხის შეფასებით „ქვადქცეულში“ ადგილად გამოჰყავს სტატიკიდან. თუ წესრიგი მართლა სრულყოფილია, მყუდროება არანაირი ძალისხმევით არ უნდა დაირღვეს.

ცოცხალ არსებას ეძლევა პროვოცირება, რაიმე სიამოვნების რაიმე სახეობის, რაიმენაირი სახით. თუ ცოცხალი არსება მოინდომებს ამ სიამოვნების მიღებას, ეს იმას ნიშნავს, რომ მის მიერ აღქმული საკუთარი სრულყოფილება ბუტაფორიულია და ისე მიისწრაფვის მისკენ, როგორც თევზი ანკესზე წამოცმული ჭიაყელასკენ. ვინაიდან საკუთარი წესრიგის არასრულყოფილად აღიარება, საკუთარი წებით დაშლა და გადაწყობა ძალიან იშვიათ შემთხვევებში ხდება, იწყება სიამოვნების საგნის ძება, რომელსაც შეუძლია მისცეს მას სიამოვნება, რომელიც თავად არ გააჩნია. შემდეგ ცდილობს ამ ობიექტის დაკმაყოფილებას, რათა მისგან მიიღოს ის, რაც სურს და ა. შ. როგორ ლამაზადაც არ უნდა იყოს შეფუთული ეს პროცესი, არსი ეს არის და ამას ვერავინ ვერ ვაექცევა. უბრალოდ, სასურველი იქნებოდა ცოცხალი არსება მისულიყო იმის გაგებამდე, რომ მისი სრულყოფილების მაკეტი ყოველთვის არასრულყოფილი იქნება აბსოლუტურ ჭეშმარიტ სრულყოფილებასთან შედარებით.

რატომ არ გააჩნია ცოცხალ არსებას ეს კონკრეტული სიამოვნება? იმიტომ, რომ მასში ამ სიამოვნების შედეგის ჭეშმარიტი ფუნქციონალური რაობა აღქმული არ არის, იმიტომ, რომ ეს მისი წესრიგის მაკეტის, მისი „მე“-ს საზღვრებს იქით იმყოფება და მისთვის ეს უკვე „ეგო“-ს ე. ი. უცხო ტერიტორიაა. გამოდის რომ ცოცხალ არსებას მის საზღვრებს გარეთ არსებულის შეგრძნება უნდა, საკუთარი საზღვრების გახსნა კი (საკუთარი მსოფლმხედველობის შეცვლა) არ სურს. მაგრამ ეს სურვილი იმდენად ძლიერია, რომ საზღვარს გარეთთან კონტაქტზე უარის თქმა შეუძლებელი ხდება და ამისათვის ცოცხალი არსება ყველაფერზე მიდის. რა შედის ამ ყველაფერში: 1) საკუთარ საზღვრებში შეტყუების მცდელობა სიმართლით, თუ ტყუილით; 2) დიპლომატიური ურთიერთობების დამყარება, ანუ ადამიანურ ენაზე რომ ვთქვათ, ვაჭრობა-გარიგება – მე შენ ამას მოგცემ, რაც შენ გინდა, შენ კი იმას, რაც მე მსურს; 3) საკუთარი საზღვრების არეალში დადარაჯება და მოახლოებული სასურველი ობიექტის შეთრევა უკვე ძალისმიერი მეთოდების ჩარევითა და გამოყენებით; 4) საკუთარი საზღვრების გა-

ფართოება იმ ტერიტორიების დაპყრობის ხარჯზე, სადაც სიამოვნების ობიექტები იმყოფებიან.

ეს ყოველივე კი იმიტომ მიიღება ამ სახით, რომ ყველა ამ ქმედების სათავე საზღვრების ასეთად შენარჩუნების უზენაესობიდან გამომდინარეობს. ამისდა შესაბამისად, ყველა და ნებისმიერი, ვინც ამ საზღვრებს შიგნით არ მდებარეობს, პოტენციურ დაპირისპირებულ ძალად, ანუ მტრად, უცხოდ მოიაზრება და აი, მივიღეთ ე. წ. „ეგო“. ამ მტრად აღქმულ ნაწილს კი აღმოჩნდა, რომ აქვს ის, რაც საზღვრებს შიგნით არ არსებობს და ამის საშორენელად და ასაღებად ყველა ზემოთ ჩამოთვლილი მეთოდებით ხდება ხელმძღვანელობა, რამეთუ უცხოსთან ეს გამართლებულად არის ჩათვლილი და აღქმული.

მეორე მხარეს ამ ურთიერთობებისა, ანუ მათ, ვისგანაც, ან ვისი მეშვეობითაც, ცდილობენ სიამოვნება მიიღონ, ამ ოთხ ვარიაციულ შემთხვევაში ასეთი პოზიციები ექნებათ.

1) საკუთარ საზღვრებს გარეთ გასვლის მცდელობა, საკუთარ თავში არსებული უპირატესობის შეგრძნების რეალიზებისთვის; 2) საკუთარ საზღვრებში არსებული იმ ფასეულობების ჩალის ფასად „გაყიდვა“, რომელიც აღარ ფასდება, რამეთუ ისინი იმპროვიზაციულად, ინდივიდუალური აზროვნებით შექმნილი ფასეულობებით ჩანაცვლდა და ვგონებ, ისიც კი გასაკვირად აქვს ამ მხარეს, რაში სჭირდება მისთვის საოცნებო საზღვარს გარეთის წარმომადგენელს ეს „ძველი ნაგავი“, მაშინ, როცა ჭეშმარიტად ღირებული სწორედ ის არის. 3) საკუთარ საზღვრებში შექმნილი ურთიერთგაუგებრობის გამო საკუთარი თავის ვიღაცისთვის შეცოდების, უდანაშაულო მსხვერპლად თავის ჩვენების მცდელობა და საპილოო ჯამში, მართლა მსხვერპლად გადაქცევა დაინტერესებული მხარისა. 4) საკუთარ საზღვრებში სრული ქაოსის და დაპირისპირების დამკვიდრების შემდეგ, ფაქტიურად, თვითმკვლელობა, თვითლიკვიდაცია და საზღვარს გარეთის ნაწილად ქცევა, ანუ საზღვრების, საკუთარი „მე“-ს სრულიად დაკარგვა და „ეგო“-დ გადაქცევა.

საინტერესოა, ეს რაღატომდა მიიღება ამ სახით? აშკარად ჩანს, აქ საზღვრების შენარჩუნებაზე ლაპარაკი არ არის, პირიქით, „საზღვარს გარეთასთან“ გაერთიანების, უცხოს, მტრის, „ეგო“-ს ხატის „მე“-დ მონათვლის მცდელობაა. თითქოს რა შეიძლება იყოს ამაში არასწორი და ცუდი? ყველაფერი მშენივრად იქნებოდა, აღბათ, რომ არა „ეგო“-სთან გათავისების მცდელობა „მე“-სთან გაუცხოვების, „მე“-ში „ეგო“-ს გაჩენის, შექმნის ფასად.

და მაშინ როგორ ვიპოვო გზა ჭეშმარიტი?

ერთი რამე უნდა გაიგოს ყველა ცოცხალმა არსებამ, რომ მან უკვე გამოხატა თავისი უმეცრება თავისი აღქმის იმ ნაწილში, სა-დაც თავისი წარმოსახვით „ეგო“ შექმნა. იგი, უხეშად რომ ვთქვათ, უკვე დამნაშავეა სამყაროს იმ ნაწილთან მიმართებაში, რომელიც უცხოდ, ხშირ შემთხვევაში კი, მტრად მონათლა და სასურველი იქ-ნებოდა ის მაინც ეცადა, რომ ზიანის მიყენებაზე, ხელალებით გან-კითხვაზე, შეურაცხყოფაზე აეღო ხელი, ერთი სიტყვით ნეიტრა-ლიტეტი დაეცვა. უკვე ვიცი რასაც იტყვით, ისინი რომ არ იღებენ ხელს? ჯერ ერთი, რასაც გასცემთ, იმას მომიკით. მოდით, ყველამ თავის თავზე აგოს პასუხი. ჯერ სცადეთ და მერე თქვით – „არ ღირს“. ეს პირველი, ვისაც გამოადგება, თქვენ თვითონ ბრძანდე-ბით. მეორეც, თუ თქვენი ძალი ან კატა სახლში გაზარდეთ, საკ-ვები და მზრუნველობა, სითბო და სიყვარული არ მოაკელით, თქვენს ეზოში შემთხვევით მოხვედრილი ძალი რომ სცემეთ, ჩან-გრულ ფერდებში წილი უთავაზეთ და ისე გააგდეთ, რატომ გიკ-ვირთ, რომ მას ქუჩაში თქვენი დანახვისას თქვენი დაკბენა მოუნ-დება, ანდა ქუჩაში შეხვედრისას, უცბად, „სიკეთის ჭია“ რომ შე-გიჯდეთ და მის დასაპურებლად საუკეთესო ხარისხის ძეხვი ამოი-ლოთ ჩანთიდან და მან ღრენით გიპასუხოთ, ეს გაგიკვირდებათ? ის ხომ თქვენ ადარ გენდობათ!!!

როცა „ეგო“ ვუწოდეთ მთლიანის ნაწილს, მაშინ დავთესეთ სწორედ უნდობლობის მარცვალი. მე რომ მკითხოთ, ყველაზე დი-დი შეურაცხყოფა უსაფუძვლო უნდობლობა (უსაფუძვლოც იმი-სათვის ვიხმარე, რომ შემერბილებინა) და ამ უნდობლობის აღმოფ-ხერა და ამოძირევა მხოლოდ ნდობის აღდგენით შეიძლება. ეს ძა-ლიან ძნელი და ხანგრძლივი პროცესია. ამ პროცესის განმავლობა-ში თუ რაიმე უნდობლობა დაუთესია ცოცხალ არსებას, უკლებლივ ყველა უკან უბრუნდება რეალურ ცხოვრებაში რეალიზაციით, იმის აღქმაში – დასახმარებლად, თუ რეალურად რას სჩადიოდა.

თვითონ როცა ჩხვლეტდა ქინძისთავით სხვას, ვერ გრძნობდა, მაგრამ თვითონვე როცა ჩხვლეტენ იმავე ქინძისთავით, იმავე ად-გილზე, იმავე ძალით, უკვე სტკივა და აღარ უნდა მოუნდეს სხვას უჩხვლიტოს. **კინც შურისძიების იდეას თავს დააღწევს, ხნორ, ჭეშმარიტ გზას დაადგება.**

უფრო მოკლე დროში ამის გაკეთება გულაბდილი მონანიებით შეიძლება, წარსულის შეცდომების, ცოდვების აღიარებით. უფრო მოკლე დროში ეს შესაძლებელია იმ ფასეულობების გადაფასებით,

რომელთა გამრუდებული ხედვის გამო მოხდა შეცდომების დაშვება.

ხოლო ყველაზე მოკლე დროში, ეს შესაძლებელია გულწრფე-ლი სიყვარულის, სიამოვნების უანგარო გაცემით „ეგო“-ს კატეგო-რიის „მე“-ს კატეგორიაში გადაყვანით.

მაგრამ, სანამ ასეთ სასწაულებს მოახდენთ, მე გთავაზობთ, საკუთარ თავში ნეიტრალიტეტის დაცვას, ანუ თავი დაანებეთ უკ-მაყოფილების ფრქვევას, დაიცავით ნებაყოფილობითობისა და არაძალადობის წმინდა პრინციპი.

მაშასადამე, უკვე შეიძლება დაკვირვებული იმასთან დაკავ-შირებით, თუ რა სურვილის შესაბამისად ხდება დღეს დღეობით ინ-დივიდუალური სულის ადამიანად მატერიალიზირება. ინდურ ფი-ლოსოფიაში ეს მოხსენიებულია როგორც მადას (ილუზიის) უკანას-კნელი ხაფანგი, ანუ ღმერთის (სრულყოფილი ინდივიდუალური სულის) მხრიდან წაქეზება, მის გარშემო მყოფმა ჭეშმარიტების ცოდნის და სიყვარულის შეგრძნების მაღალი კოეფიციენტის მქო-ნე ინდივიდუალურმა სულებმა თავი გაუთანასწორონ თავად ღმერთს. დედამინაზე კი ამ ილუზიაში შესულთ საკუთარი შეხედუ-ლებების რეალიზაციის დემონსტრირების საშუალება ეძლევათ. ამ პატარა პლანეტაზე ხომ ადამიანი ისევეა, როგორც ღმერთი სხვა უამრავი სახეობის ცოცხალი არსებებისთვის, მაგრამ ვინც ამ ილუ-ზიას ვერ გადალახავს და უფრო მეტიც, თავისი შეხედულებების შეცვლას არ შეეცდება, მისი მატერიალიზაცია უაზრო იქნება. ვინც შეეცდება ილუზიიდან გასვლას, წარმატებას მიაღწევს დედა-მინაზე არსებობის პერიოდში, ხოლო ვინც შეძლებს ილუზიიდან სრულიად გასვლას, დედამინაზეც უბედინიერესი იქნება ადამიანთა შორის და დედამინის დატოვების შემდეგაც, რამეთუ აღარასოდეს მოუწეს მატერიალურ სამყაროში დაბრუნება და სამუდამოდ გა-დაინაცვლებს სულიერ სამყაროში.

ასე რომ, მე გავტედავ და ვიტყვი, რომ ადამიანად მოსვლა უკვე უზარმაზარი წარმატებაა ცოცხალი არსებისათვის, მაგრამ ეს მხო-ლოდ ერთ-ერთი შუალედური (ბოლოსთან ძალიან მიახლოებული) რგოლია მთავარი მიზნისკენ სვლის პროცესში.

ამ საკმაოდ რთული პროცესის გაგებისთვის და გონიერით ჩან-ვდომის შემდგომ მისი შეგრძნებისთვის, არაემოციური, გრძნობის-მიერი შეგრძნებისათვის შევეცდები შეგაერთო წინამდებარე ოთ-ხივე თავის არსობრივი, სიღრმისეული წვდომის შედეგები, რომლე-ბიც ამ წიგნში ასე თუ ისე უკვე გავლილია. ისინი ერთგვარი ოთხი

ვექტორული, კოორდინაციული შემადგენელი ნაწილები არიან ერთი მთლიანისა, სრულისა. ეს ისეთი ნაზავი იქნება, რომელიც დამზადებს ნეტარების ნექტარს, შემოიტანს ტრანსის შეგრძნების საშუალებას, რასაც ადამიანები ჩვენს ეპოქაში „კაიფს“ ეძახიან, რისთვისაც დაკავებულები არიან ამორალური სექსუალური ურთიერთობებით, ბრუნვებიან ჭყუის გამაპრუებელი ნარკოტიკებით, ან იხარჯებიან ძალაუფლების მოპოვებისთვის შრომით, ან სპეცუალური ცოდნის შექმნის და შემდომ მისი თავზე მოხვევის მცდელობით.

მთავარი მიზნისკენ სვლის პროცესი

თუ მტრის ცნებაზე, საფრთხის ცნებაზე და მის არსებობაზეა ლაპარაკი, რომელიც შინაგანი სიმყუდროვის დარღვევასა და ტრანსში მოხვედრის ხელისშემშლელი მდგომარეობის დამკვიდრებას იწვევს, დაბეჯითებით შეიძლება ითქვას, რომ იგი ხორცულებმული ცოცხალი არსების, ამ შემთხვევაში, ადამიანის შიგნით არის და იქ უნდა ეძებოს პირად, ინდივიდუალურ „მე“-ში. რაც შეეხება გარემოს, იგი, უძრალოდ ასე ვთქვათ, ახმოვანებს, თვალისთვის დასანახს, ყურისთვის გასაგებს ხდის მას, რაც აღქმული არ არის გონების მიერ. ის, ვინც ვერ შეძლებს ამის ასე დანახვას, გარემოში დაიწყებს მტრების ძიებას, მასთან ომს (რეალურ დაპირისპირებას) და ამით ილუზიაში იქნება, ვიდრე არ გაასწორებს ამ მიღებომას. ე. წ. მტერს შიგნით, საკუთარ „მე“-ში უნდა ებრძოლო გონებისმიერი ცოდნის, განათლების გაზრდის იარაღით და გრძნობადობის, გრძნობისმიერი ოპიტეტურობის გალრმავების უნარის (გულწრფელობის) აწევით.

როდესაც ადამიანი სარკეში იყურება, ხედავს თავისი დროებითი სხეულის ანარეკლს აპსოლუტურად ზუსტი კოპირებულობის ხარისხით. აი, სწორედ ასევეა გარემო, მთელი მატერიალიზირებული სამყარო და რაღა თქმა უნდა, უდავოდ, საკუთარი მატერიალური სხეულიც მხოლოდ და მხოლოდ ანარეკლია, სარკეში დანახული გამოსახულებაა საკუთარი შინაგანი სულიერი მდგომარეობისა. ყველაზე რთულია ამ ანარეკლს, დანახულ გამოსახულებას არ მიეჯაჭვო, არ ჩაეთრევინო (ჩაგითრიოს) და არ დაგავიწყდეს, რომ ის მხოლოდ საშუალებაა არ დანახულის, არ აღქმულის, არ შესმენილის და არ შეგრძნებულის აღქმისა. ის მხოლოდ საბაბია, რომ საკუთარ სულიერ შედეგს სერიოზულად გადახედო. არ უნდა მოინ-

დომო მართო, აკონტროლო გარემო ან გახდე მართული, კონტროლირებული გარემოს მიერ. უმჯობესია შეძლო საკუთარი „ეგო“, ანუ შინაგანი ქაოსი დაიყვანო საკუთარი „მე“-ს, ანუ მცუდროების კონტროლის დონეზე. მაშინ „სარკეში არეკლილი გამოსახულება“ მეგობრად, დამხმარედ გადაიქცევა იმის დანახვაში, თუ როგორ მოახერხო საკუთარ ინდივიდუალურ „მე“-ში არსებული დისპარმონის კორექტირება. სამწუხაროდ, ჩემთვის ეს ჯერ კიდევ ძალი-ან რთულ საკეთებელ საქმეს წარმოადგენს, მაგრამ ღრმად ვარ დარწმუნებული, რომ ეს შესაძლებელია. უმთავრესი ამ საქმიანობაში არის ის, რომ ანარეკლში მიღებულ არანაირ შედეგს არანაირი სახით არ მიეჯაჭვო. ნებისმიერი სახის მიჯაჭვა საკუთარი მნიშვნელოვნების გრძნობით (ემოციებით), დაავადების გამოვლინება იქნება და მეტი არაფერი. ანუ პრობლემა, როგორც ასეთი, ყოველ-თვის უნდა ექცებო შენს შიგნით და არა შენს გარეთ, მატერიალურ გარემოში. ვინც ამას შეძლებს, ის ადრე თუ გვიან ბოლომდე განიკურნება და ილუზიებისაგან გათავისუფლებული უბედინერები არსება გახდება. ვინც გარემოს მართვის სურვილზე ან გარემოს მიერ მართულობის სურვილზე უარს ვერ იტყვის, ის საკუთარი ილუზიების მუდმივ ტყვედ დარჩება.

ვფიქრობ, აქვე სჯობს განზოგადდეს, გაიშიფროს ეს ფენომენი, რომელიც სულიერი მდგომარეობის ანარეკლში შესვლის შედეგად ხდება. იმათ მიერ, ვინც გარემოს მართვის, მისი კორექტირების, საკუთარი კონტროლის ქვეშ მოქცევის სურვილით აღიგზნებიან ე. წ. მამაკაცური საზყისის აქტივიზირებას ახდენენ ფრაგმენტალური ჭეშმარიტების შეცვლის სულისკვეთებით განმსჭვალულნი. ის, რაც ამ ინდივიდში ამ დროს ჩნდება, არის ცნება, რომელსაც შეიძლება ვუნიდოთ „ამბიცია“. მასში ჭარბად ჩნდება თვითდაჯერებულობა და მიმართულია მთელი მისი მეცადინეობა იქითკენ, რომ რაღაცა განვითარების დონეზე მისულ გარემოს (მატერიალურს ან თუნდაც სულიერს) მოსთხოვოს იმაზე მეტი, ვიდრე ეს ძალუძს ამ გარემოს, ამ კონკრეტულ ეპოქალურ მომენტში, მაშინ როცა, გარემოს ამისთვის ჯერ არც საკმარისი ცოდნა (განათლება) გააჩნია და შესაბამისად, არც საკმარისი ობიექტური შეფასების, სილრმისეული შეგრძნების დონე. ძალიან მარტივი ენით რომ გამოვთქვათ, თუ რაში გამოიხატება ამბიციის არათანხვედრა აბსოლუტური ჭეშმარიტებისა და მისი განუხრელად შემსრულებელთა წარმომადგენლების ინტერესებთან, არის ის, რომ თავად ადამიანად ხორცშესხმულობის პირობებში უჩნდება ბრაზისა და აგრესი-

ულობის შეგრძნების გამოვლინების სურვილი იმის გამო, რომ ძალად ხორცშესხმულ ცოცხალ არსებას ადამიანურ ენაზე ლაპარაკი არ შეუძლია და მხოლოდ ყეფს და უფრო მეტიც, ყველანაირი მეთოდებით (ძალისმიერის ჩათვლით) იწყებს ძალის ევოლუცირების დაჩქარებისთვის მეცადინეობას, რომ გახადოს ისეთი, როგორც თვითონაა, მაგალითად, ლაპარაკი ასწავლის და ა. შ. რეალურად კი ევოლუციის ამგვარი ხელოვნური მეთოდებით დაჩქარების მცდელობა რევოლუციას უფრო ჰგავს და უკუსვლის მექანიზმი ხდება. თავისუფლად შეიძლება ითქვას, რომ ეს არის საკუთარი „მე“-ს გაღმერთების, გარემოს სრულუფლებიან მმართველად გამოცხადების, თვითგაკერპების მცდელობა, სადაც იდეოლოგიად გამოიყენება მის მიერ განსაზღვრული მოვალეობათა დომინანტური პირველადობის ტენდენცია უფლებებთან შედარებით. ადამიანურ ენაზე, უახლოეს ნარსულში ეს კომუნიზმად მოიაზრებოდა, ხოლო წმინდა მატერიალურ დონეზე კი, ეს კერძო საკუთრების, ნივთერი ქონების, ერთმანეთს შორის განსხვავებულობის ამძირვის დონეზე მოიაზრებოდა, რაც სოციალიზმად იწოდებოდა. მაშასადამე, ამბიციას თავისი სამი ე. წ. საყრდენი გააჩნია, რომლებიც სხვა ეპოქაში არ ვიცი რა სახელწოდებებით იქნებიან ან იყვნენ შესულნი, მავრამ ამ ეპოქაში ისინი ასე იწოდებიან:

გრძნობითი დონე – შეუნილბავი ერთპიროვნული ტოტალიტარული დიქტატურა.

გონებრივი დონე – მოვალეობათა დომინანტური პირველადობა უფლებებთან შედარებით, იდეოლოგიური ერთიანობა, კომუნა – კომუნიზმი.

ამბიციური დონე – ერთნაირი სოციალური პირობების შექმნა, საერთო საკუთრების დომინანტური პირველობა კერძო საკუთრებასთან შედარებით. ქონებრივი განსხვავებულობის ამძირვა.

ემოციისმიერი დონე – ყოველგვარი განსხვავებული აზრისა და შეხედულების ცენზურით შეკავება. იმპროვიზაციული ინტერპრეტაციების არდაშვება. კონტროლირებული ანარქია.

აი, ეს არის ძალიან მოკლე განხილვა იმის, თუ რას იწვევს შინაგან სულიერ ანარეკლში თვალით დანახულსა და ყურით გაგონილზე მიჯაჭვულობა, საკუთარი „მე“-ს ჩარევით რაიმეს შეცვლის მცდელობა, სტრატეგიული კურსის თვალსაზრისით, გარემოს ბუნებრივი სვლის დაჩქარების მცდელობით, ფაქტიურად საკუთარი „ეგო“-ს ანუ ქაოსის თავზე ძალადობრივი მოხვევით.

ხოლო მათ მიერ კი, ვინც გარემოში არსებულ უსამართლობას-თან (ფაქტიურად გარემოში არსებულ ხორცშესხმულ ობიექტებზე ჩამოკიდებულიერით, მიწებებით) დაპირისპირების სურვილით აღიგზნებიან ე. ნ. ქალური საწყისის აქტივიზირებას ახდენენ ფრაგმენტალური ჭეშმარიტების აღდგენის სულისკვეთებით გან-მსჭვალულნი. ის, რაც ამ ინდივიდში ამ დროს ჩნდება, არის ცნება, რომელსაც შეიძლება ვუწოდოთ ემოცია. მასში ჭარბად ჩნდება უკ-მაყოფილების, არსებულთან დაპირისპირების ტენდენცია და მთე-ლი მისი მეცადინეობა მიმართულია იქითვენ, რომ რაღაცა პირო-ბებში მყოფი გარემოს (მატერიალურის ან სულიერის) ინტერესები დაიცვას, იმაზე მეტადაც კი, ვიდრე ეს გარემოს რეალურად ეკუთ-ვნის და იმაზე მეტის, ვიდრე გარემო ამას იმსახურებს. ეს ერთგვა-რი ადვოკატური სულისკვეთებაა, სადაც მთავარი ის კი არ არის – ობიექტი, რომელსაც იცავს, მართლა დასაცავია თუ არა, მთავარი მიზანი გარემოზე ზემოქმედის მომხდენთან დაპირისპირებაა. რა თქმა უნდა, ადრე თუ გვიან, როგორც პირველ, ისე ამ შემთხვევა-შიც, ეს სულისკვეთებები ერთგვარად ქრება და კონკრეტულ მატე-რიალურ ობიექტზე მიჯაჭვულობით ნეიტრალდება (ძირითადად ერთმანეთზე მიჯაჭვულობით), მაგრამ საწყისი ფაზა მატერიალი-ზირებისა განუხრელად ეს გახლავთ. ხოლო ის, თუ რაში გამოიხა-ტება ემოციურობის არათანხვედრა აბსოლუტური ჭეშმარიტებისა და მისი განუხრელად შემსრულებელთა წარმომადგენლების ინტე-რესებთან არის ის, რომ მაგალითად, ადამიანად ხორცშესხმულო-ბის პირობებში, ემოციიებით მოქმედს უჩნდება სუბიექტურობისა და ინდიფერენციული კომფორმიზმის გამოვლინების სურვილი. იგი ფაქტიურად სრულიად უნებს იგნორირებას ინდივიდუალური სუ-ლის ფუნქციონალურ ასპექტს, ანუ უგულვებელყოფს ევოლუცი-რების აუცილებლობის ცნებას და მთელ თავის შრომასა და მეცა-დინეობას სულიერი უძრაობისა და უმოქმედობის დასამკვიდრებ-ლად ხარჯავს. თავისუფლად შეიძლება ითქვას, რომ ეს არის საკუ-თარი „ეგო“-ს გაღმერთების, გარემოს მსახურად საკუთარი „მე“-ს გამოცხადების, კერპთაყვანისმცემლობის მცდელობა, სადაც იდე-ოლოგიად გამოიყენება მის მიერ განსაზღვრულ უფლებათა დოში-ნანტური პირველადობის ტენდენცია მოვალეობებთან შედარებით. ადამიანურ ენაზე, ჩვენ ეპოქაში, ჩვენ არსებულ დროში ამას დე-მოკრატია ჰქვია, ხოლო წმინდა მატერიალისტურ დონეზე კი, ეს არის კერძო საკუთრების, ნივთიერი ქონების, ურთიერთგანსხვავე-ბულობის აღზევების მცდელობა. სახელწოდებით კი, იგი კაპიტა-

ლიზმად იწოდება. მაშასადამე, როგორც ამბიციას, ემოციასაც სა-მი ძირითადი საყრდენი ძალა განსაზღვრავს და ფაქტიურად ამბი-ციის საპირისპირო ცნობიერებას მოიაზრებს მთელი თავის სიგ-რძე-სიგანით.

გრძნობითი დონე – შენიღბული კოლექტიური მმართველობა, ათერზმი.

გონებრივი დონე – უფლებათა დომინანტური პირველადობა მოვალეობებით შედარებით, იდეოლოგიური სპონტანური მრა-ვალფეროვნება. დემოკრატია.

ამბიციისმიერი დონე – სოციალური პირობების ინდივიდუა-ლურად შექმნა, კერძო საკუთრების დომინანტური პირველადობა საერთო საკუთრებასთან შედარებით, ქონებრივი განსხვავებულო-ბის დამკვიდრება მიზანდასახულად. კაპიტალიზმი.

ემოციისმიერი დონე – ყოველგვარი აზრისა და შეხედულების-თვის სრული თავისუფლების მინიჭება. იმპროვიზაციული ინტერ-პრეტაციების წახალისება და რეკლამირება. უკონტროლო ანარ-ქია.

აი, ეს კი არის ძალიან მოკლე განხილვა იმისა, თუ რას იწვევს შინაგან სულიერ ანარეკლში თვალით დანახულსა და ყურით მოს-მენილზე მიჯაჭვულობა, საკუთარი „მე“-ს ჩარევით რაიმეს შეც-ვლის მცდელობა, ტაქტიკური კურსის თვალსაზრისით, გარემოში არსებული უსამართლოს აღმოფხვრის მცდელობით. ფაქტიუ-რად, ეს არის გარემოში არსებული „ეგო“-ს ანუ ქაოსის აღზევების გზა.

ვფიქრობ, უკვე შესაძლებელია გავყვეთ იმ გზას, რომელიც ში-ნაგანი მდგომარეობის ანარეკლზე არანაირი მიჯაჭვის გამომხატ-ველი და ძირეული ამხსნელი და დამკვალიანებელი იქნება.

ევოლუციორებისკენ, ჰარმონიზირებისკენ, ტრანსის მდგომარეობაში მოხვედრისკენ სვლის პროცესი

ის, ვინც საკუთარი შინაგანი მდგომარეობის ანარეკლის აღქმას შეძლებს იმად, რასაც ეს რეალურად წარმოადგენს და აღარ მიეჯაჭვება ამ დანახულსა და გაგონილს, ძალიან სერიოზული შანსები აქვს იმისა, რომ აბსოლუტური ჭეშმარიტების მიერ ცოცხალ არსებაზე დაკისრებული მისისი შესრულების გზას დაადგეს. ემოციას თავისთავად იწვევს ამბიცია და რაც არ უნდა ვეომო ჩემში არსებულ ემოციებს, ფუჭი დროის ხარჯვა იქნება, ვიდრე საკუთარ არსში ჩასახულ ამბიციებს არ ვიპოვი და მათ კორექტირებას არ მოვახდენ. ამბიციებს კი თავისთავად იწვევს სწორედ ჩემზე დაკისრებული მისისი იგნორირება. შხოლოდ საკუთარ იხდივიდუალურ „მე“-ზე დაკისრებული მისისი განუხრელად შესრულების გზით არის შესაძლებელი ჭეშმარიტად იმის კეთება, რაც უნდა ვაკეთო. ის საკმაოდ ფართო სპექტრის ცოდნისა და განათლების ქონის აუცილებლობას მოითხოვს. მე მსურს შევეცადო ამის გადმოცემა მოვახდინო. ნამდევილად არ მინდა გავართულო, უბრალოდ, აუცილებლად მიმაჩინია აღვნიშნო, რომ ამისათვის საჭიროცაა და აუცილებელიც ორი რეჟიმი გამოვიყენო. ესენია: ა) იმპერსონალური, ანუ აბსტრაქტული, არაპერსონიფიცირებული, სრულიად თავისუფალი კონკრეტული მატერიალური და სულიერი ობიექტებისაგან, ერთგვარი აბსოლუტური არაინდივიდუალიზმი და ბ) პერსონალური, ანუ კონკრეტული, პერსონიფიცირებული, სრულიად დამოკიდებული კონკრეტულ მატერიალურ და განსაკუთრებით სულიერ ობიექტებზე, ერთგვარი აბსოლუტური ინდივიდუალიზმი.

იმპერსონალიზმი სრულიად თავისუფალი უნდა იყოს ყოველგვარი ფარდობითობებისა და შედარებითობებისაგან, ანუ უნდა იყოს აბსოლუტურად არაფარდობითი; პერსონალიზმი მთლიანად აწყობილი უნდა იყოს ფარდობითობებსა და შედარებითობებზე, ანუ უნდა იყოს აბსოლუტურად ფარდობითი.

იმპერსონალიზმის უმაღლეს, უზენაეს ე. წ. ნარმომადგენლად შეგვიძლია მივიღოთ აბსოლუტური ჭეშმარიტება.

პერსონალიზმის უმაღლეს, უზენაეს ნარმომადგენლებად კი –

ა) აბსოლუტური ჭეშმარიტების მიერ აღიარებული სამყაროს უზენაესი პიროვნება მამა ღმერთი, როგორც ე. წ. მამაკაცური საწყისის საუკეთესო მმართველი; ბ) აბსოლუტური ჭეშმარიტებისა და მამა ღმერთის მიერ აღიარებული სამყაროს უწმინდესი პიროვნება,

სულინმიდა, როგორც ე. წ. ქალური საწყისის საუკეთესო მმართველი; და გ) აბსოლუტური ჭეშმარიტების, მამა ღმერთისა და სულინმიდის მიერ აღიარებული სამყაროს უერთგულესი პიროვნება ძე ლეთისა, როგორც ე. წ. მამაკაცური და ქალური საწყისების თანკვეთის საუკეთესო მმართველი, შეგვიძლია მივიღოთ.

შინაგანი სულიერი მდგომარეობის ანარეკლის წარმოშობის ისტორია კი მატერიალური რეალობის სახით შემდგომში მდგომარეობს: სულიერ სამყაროში არსებული რეალობის არსებულობის ერთადერთი მიზეზი (არაპერსონიფიცირებულობის საზომით) გახლავთ აბსოლუტური ჭეშმარიტება და ვიდრე ამ რეალობაში მყოფი ინდივიდუალურობის მქონე ნებისმიერ ცოცხალ არსებას ამ დამკვიდრებულ რეალობასთან არანაირ დაპირისპირებაში შესვლის სურვილი არ გააჩნია, აბსოლუტური ჭეშმარიტების მიერ ამ რეალობის მმართველად დანიშნული ცოცხალი არსების (სამყაროს უზენაესი პიროვნების) ნებაყოფილობით და მორჩილებით მიყოლით თავისდაშეუმჩნევლადაც კი, განვითარებას (არახაზგასმულ ევოლუცირებას) გადის, ამ პროცესში შინაგანი ტრანსცენდენტული, ნეტარი მდგომარეობის შეგრძნებითა და გარეგანი გარემოს ჰარმონიულობის აღქმით. სადაც შინაგანი ტრანსცენდენტული, ნეტარი მდგომარეობის განმაპირობებელი, აბსოლუტური ჭეშმარიტებისა და სამყაროს უზენაესი პიროვნების მიერ ამ განყოფილების მმართველად დანიშნული ცოცხალი არსება გახლავთ სულინმიდა, ხოლო გარეგანი გარემოს ჰარმონიულობის მდგომარეობის განმაპირობებელი, აბსოლუტური ჭეშმარიტების, სამყაროს უზენაესი პიროვნებისა და სულინმიდის მიერ ამ განყოფილების მმართველად დანიშნული ცოცხალი არსება გახლავთ ღვთის ძე.

სულიერ სამყაროში არსებულ რეალობაში შინაგანი სულიერი ილუზია, ანუ ნეტარებიდან ამოვარდნის მდგომარეობა (ნატვრულობის, ოცნებების, ალტერნატიული მართვის ძიებების, თვითგამოვლინების სურვილები) არ არსებობს და როგორც კი ეს ტენდენცია ცოცხალ არსებაში იწყებს გამოვლინებას, ის ავტომატურად ექცევა საკუთარი სულიერი ილუზიების ზეგავლენის ქვეშ. ამ ილუზიების მქონეთათვის უკვე აუცილებელი ხდება, მათი სულიერი სამყაროდან საკუთარი ნებით გასვლის შემდგომ, ამ სულიერი სამყაროს ჰარალელურ სამყაროთა შექმნა და ამ ცოცხალ არსებათა მათვის შესაბამის სამყაროებში გადანაწილება.

სწორედ ერთ-ერთ ასეთ პარალელურ სამყაროთა რიცხვს განეკუთვნება მატერიალური სამყარო, რომლის მცხოვრებნიც, ძი-

რითადად, სამი მიზეზის გამო ხვდებიან იქ. მათგან ზოგს სამყაროს უზენაესი პიროვნების პირველობა შურდა და თავად სწყუროდა პირველობა, ზოგს სულიშმიდის განსაკუთრებული სიახლოვე შურდა სამყაროს უზენაეს პიროვნებასთან და თავად სურდა თვითონ ყოფილიყო უახლოესი მისთვის, ზოგს კი ღვთის ძის შურდა, რადგან სულიერ სამყაროში ის განსაკუთრებულად უყვართ და თვითონ სურდა ყველაზე საყვარელი ყოფილიყო ყველა ცოცხალ არსებათა მორის, რომლებიც სულიერ სამყაროში იმყოფებიან. რა თქმა უნდა, ამის აღიარება არც ერთ მატერიალიზირებულ ხორცშესხმულ ცოცხალ არსებას არ უნდა დიდი ხალისით, მაგრამ ამის აღიარების გარეშე სულიერ სამყაროში დაბრუნების გზა, უბრალოდ, ჩაკეტილი ექნება და თანაც, თავად მას, ვინც ამ ბარიერს გადალახავს თავის თავში, უჩნდება შანსი იმისა, რომ ყოველივე ჭეშმარიტების ჭრილში დაინახოს, ანუ მთელი მატერიალური გარემო, საკუთარი სხეულის ჩათვლით, საკუთარი შინაგანი სულიერი იღუზის (კარმის) ანარეკლად აღიქვას.

თუ ადამიანი ამ სიღრმეში შევა, ის ავტომატურად აღიარებს აბსოლუტური ჭეშმარიტების არსებობას და, ვგონებ, იმის ინტერესიც უნდა გაუჩნდეს, თუ ამ უზენაესი იმპერსონალიზმის გადასახედიდან ცოცხალი არსების არსი და მისია რაში მდგომარეობს. თავად აბსოლუტური ჭეშმარიტება ობიექტურობის სრულყოფილი დამცველია და სრულიად აქვს უფლება, ჰქონდეს ამბიცია, იყოს აღიარებული ყოველივე გამოვლინებულობის მიზეზად აბსოლუტურად ყველასა და ყველაფრის მიერ, რაც კი შესაძლოა მოიაზროს, ან საერთოდ ვერასოდეს ვერ მოიაზროს, ნებისმიერმა ინდივიდმა. ანუ ჭეშმარიტად მისისი შესასრულებლად სრულიად საკმარისი იქნებოდა (1) აბსოლუტური ჭეშმარიტება ყოველივეს მიზეზად მიეღო, რაც სამყაროს უზენაეს პიროვნებასთან დაპირისპირებაში შესვლისგან დაიცავდა, რამეთუ გრძნობას სპეციალურ ჭკუად გადაქცევა აღარ მოუნდებოდა, ამბიციები აღარ გაჩნდებოდა, (2) აბსოლუტური ჭეშმარიტების მიერ სამყაროს უზენაეს პიროვნებად დადგენილი ცოცხალი არსება მამა ღმერთად და აბსოლუტურად ყველასა და ყველაფრის მიზნად მიეღო. საკუთარი „მე“-ს შემადგენელ ნაწილთაგან ერთ-ერთი ძირითადი შემადგენელი გრძნობითი ნაწილი ამ დავალებით დაეკავებინა, რითაც შეეძლებოდა საკუთარი მნიშვნელოვნების გრძნობა სამუდამოდ გაეკონტროლებინა და გაექრო. (3) აბსოლუტური ჭეშმარიტების და სამყაროს უზენაესი პიროვნების მიერ უნმინდესად და უსპეტაკესად

აღიარებული სულინმიდა დედა ლმერთად და აბსოლუტურად ყველასი და ყველაფრის საბოლოო, სასურველ, სამაგალითო შედეგად მიეღო. საკუთარი „მე“-ს შემადგენელი ნაწილებიდან კი გონებრივი ნაწილი ამ დავალებით დაეკავებინა, რითაც შეძლებდა ობიექტურ რეალობასთან დაპირისპირებისაგან სამუდამოდ გათავისუფლებას. (4) აბსოლუტური ჭეშმარიტების, სამყაროს უზენაესი პიროვნებისა და სულინმიდის მიერ უსაყვარლეს და უერთგულეს პიროვნებად აღიარებული ცოცხალი არსება მამა ლმერთისა და დედა ლმერთის ძე-დ, ღვთის ძედ და აბსოლუტურად ყველასა და ყველაფრის მისაბაძად, სამაგალითო საშუალებად მიეღო. საკუთარი „მე“-ს შემადგენელი ნაწილებიდან კი ჭკუისმიერი ნაწილი ამ დავალებით, ღვთისძისნაირობით დაეკავებინა, რითაც შეძლებდა დანახვას საკუთარი ამბიციებისა თავისი ნამდვილი პირველქმნილი სახით, იმ მავნე გავლენისა, რომელიც გარემოს მიმართ ჩაუდენია და გზისა – როგორ შეეცვალა ეს ყოველივე, თანაც მატერიალური რეალობის დახმარებით. (5) მთელი მატერიალური რეალობა საკუთარი შინაგანი სულიერი ილუზიის ანარეკლად, საკუთარი კარმის (სულიერი ჭუჭყის) დანახვისა და გაგების საბაძად მიეღო. საკუთარი „მე“-ს შემადგენელი ნაწილებიდან კი ემოციისმიერი ნაწილი იმ დავალებით დაეკავებინა, რითაც შეძლებდა ყოველგვარი ხელოვნური განდგომილობისა და ასკეტიზმის გარეშე მიეღწია იმისთვის, რომ აღარ მიჯაჭვებოდა აღარც მატერიალურ სამყაროსა და აღარც ამ მატერიალურ სამყაროში საკუთარი ნებისმიერი ჩადენილი ქმედების შედეგებს.

მაშასადამე, მოკლედ, მობილიზებული სახით, მისიის შესრულების გზათა ნირსახეობა აბსოლუტური ჭეშმარიტების გადასახედიდან ასეთია:

1. **მისიის მიზეზი** საკუთარი შინაგანი სულიერი ილუზიის მართვაში მდგომარეობს, მისი სულიერ რეალობად გადაქცევამდე.

2. **მისიის მიზანი** საკუთარი შინაგანი სულიერი ილუზიის აღმოფხვრაში მდგომარეობს სულიერი რეალობის აღქმამდე.

3. **მისიის შედეგი** საკუთარი შინაგანი რეალობის (ილუზიის აღმოფხვრილი ნაწილის) განუხრელ დაცვაში მდგომარეობს.

4. **მისიის აღსრულების საშუალება** საკუთარი შინაგანი სულიერი ილუზიის ანარეკლში არეკლილი მატერიალური რეალობის საშუალებით დანახვაში და გაგებაში მდგომარეობს.

5. **მისიის აღსრულების საბაზი** საკუთარი შინაგანი სულიერი ილუზიის ანარეკლში არეკლილი მატერიალური რეალობის მარ-

თვაში მდგომარეობს, ძალაუფლებასა და საკუთრების შეგრძნებაზე უარის თქმით, შინაგანი ცენზურის (სინდისისა და სირცხვილის კარნაჟით) ხელმძღვანელობით.

ეს ყოველივე, რა თქმა უნდა, შესაძლოა უფრო დაწვრილებით იქნას განხილული, მაგრამ ამ წიგნის დასკვნით ეტაპში მინდა შევეხო მისის აღსრულების ცნებას თავად სულიერი ილუზის ანარეკლში არეკლილ მატერიალურ რეალობაში, რამეთუ ეს ნაწერი მატერიალური ხელებით იწერება მატერიალური კალმის საშუალებით და მსურველის მხრიდან მატერიალური თვალებით წაიკითხება და გონებამდე მიტანის მსურველის მხრიდან ურთიერთკამათის დროს მატერიალური ყურებით მოისმინება. მე ვაღიარებ, ჩემთვის არცთუ ძალიან სასურველია და არცთუ სასიამოვნოა მატერიალურ რეალობაში დაბრუნება, რამეთუ კარგად ვიცი რა დიდია ალბათობა ჩემი „მე“-ს გზისაპირისა და მიჯაჭვებისა ამ ილუზიურ გარემოზე, მაგრამ, ვფიქრობ, მე თუ ოდნავ მაინც შემიძლია რაიმეს სასარგებლოს შეტანა მატერიალური სამყაროს ამ ეპოქალური მომენტის ზოგად ცნობიერებაში იმის საფუძველზე, რაც მომეცა განგების მიერ, მორალური, ეთიკური უფლება არ გამაჩინია ეს არ გავაკეთო და უბრალოდ მოვალე ვარ, ვალდებული ვარ, ეს გავაკეთო. თუნდაც იმიტომ, რომ მე ჯერ კიდევ მატერიალიზირებულ, ხორციელ სხეულში ვარ და ამ სხეულის სახით ვარ კონტაქტში, ნებით თუ უნებლიერ, თუნდაც სულ უმცირესი, მინიმალური კონტაქტიც რომ ვიგულისხმო ამაში. იმასაც ვაღიარებ გულწრფელად, რომ ეს ჩემთვის ურთულესი გამოცდა იქნება, მაგრამ ამავე დროს ისიც უნდა ვაღიარო, რომ ეს ჩემი ნება-სურვილით მოხდება, რამეთუ სრულიად შესაძლებელი იქნებოდა სხეულის არსებობის ბოლომდე უბრალოდ სრულ იზოლაციაში გადავსულიყავი ადამიანებისგან, მაგრამ მე ეს არ მსურს.

ყველაფერი, რაც ახლა დაინერება არ დაიჩირებს პრეტენზიას აბსოლუტურად იდეალური და ერთადერთი სწორი, ჭეშმარიტი გზის ამბიციისა, ეს იქნება ჩემეული ხედვა მატერიალიზირებული სამყაროს ფუნქციონალური და ვიზუალური დანიშნულების, აქ მოხვედრილთა მისის შესრულების რაობაზე ყველაზე კორექტული და კომპეტენტური ფასეულბობების მქონეთა გადასახედიდან, აბსოლუტური ჭეშმარიტებისა და წმინდა სამების გადასახედიდან და, კიდევ ერთი, შევეცდები ეს დაინეროს მატერიალური სამყა-

როსთვის მიღებულ ენაზე. აი, ასეთი საპასუხისმგებლო რამ არის პირადად ჩემი „მე“-სთვის ეს გარდამავალი პერიოდი.

ფილოსოფია და ფსიქოლოგია

ფსიქოლოგია არსებულის, იდეის მიერ დამკვიდრებული იდეოლოგიის ანალიზის, განხილვის კვლევა-ძიება.

ფილოსოფია ობიექტურ რეალობაში, არსებულში ჯერ არარსებულის, იდეის შემოტანა გახლავთ.

ამ წიგნის I თავიდან, ინტერესების სფეროს განშტოებებს თუ გადავხედავთ, ვნახავთ, რომ ის იყოფა ოთხ ნაწილად. კერძოდ: ორიენტაცია, ადაპტაცია, ინერცია და იმპროვიზაციული ინტერპრეტაცია. ფილოსოფიური სუბსტანცია დგას ორიენტაციასა და ინერციაზე. ფილოსოფიას ენიჭება წამყვანის როლი და ფუნქცია. ის არის მიმმართველი ძალა ზოგადი ცნობიერებისა, იმისა, რომელზეც არის აგებული ნებისმიერი საზოგადოება. ხოლო ფსიქოლოგიური სუბსტანცია დგას ადაპტაციასა და იმპროვიზაციულ ინტერპრეტაციაზე. ფსიქოლოგიას ენიჭება წარმართვის, სამართავის როლი და ფუნქცია, ის არის მიყოლი, მიყოლის ძალა ზოგადი ცნობიერებისა, არსებული საზოგადოების ლირსეულ წევრად გახდომისა.

როდესაც ორიენტაცია და ინერცია არსებულ რეალობაში ხდება დომინანტი, შედეგად ვდებულობთ მატერიალური განვითარების მდგომარეობას, საზოგადოების ერთგვარი ტიპის „კლინიკურ სიკვდილს“. ეს თვალნათლივ რომ გადმოვცე, ამ საზოგადოების მაგალითად მოვიყენდი ამერიკელი ინდიელების მენტალურ ცნობიერ აღქმას იმ შედარებითობის, ფარდობითობის ფონზე, როდესაც ევროპელების შესვლა მოხდა მათ ყოფით რეალობაში. ანუ ობიექტური რეალობის ევოლუციის აუცილებლობის უზენაესი პრინციპი ამ მდგომარეობაში აყენებს ადაპტაციისა და იმპროვიზაციული ინტერპრეტაციის პროპორციულ გაზრდას დომინანტურ მაჩვენებლებთან, ანუ ორიენტაციასთან და ინერციასთან. მკვეთრად გამოიკვეთება იდეათა სიჭარბე, მაშინ როცა მათი ხორცესხმა ჯერ არ მომხდარა. ფაქტიურად ხდება იდეათა დაგროვება და ისინი უბრალოდ უსარგებლონი არიან, რამეთუ მატერიალურ სამყაროში იდეის განხორციელება თუ არ მოხდება, სხვა იდეის შექმნაზე ზრუნვას აზრი არ აქვს მთელი საზოგადოების მხრიდან. ეს შესანიშნავი იქნებოდა თუ საზოგადოების ერთი ნაწილი შექმნიდა იდეას, მეორე

ნაწილი კი მათ განახორციელებდა. ეს იქნებოდა ჭეშმარიტად დიდად ამაღლებული, სულიერების დიდი პოტენციალის მქონე საზოგადოება, რომელთაც მატერიალური სამყაროსთვის შესაბამისი მატერიალური ფუნქციის შესრულების აუცილებლობა დაივიწყეს. მე მათ ვუწოდებდი ასე: სულიერი გიგანტები და ამავდროულად მატერიალური ჯუჯები. ერთადერთი რაშიც ამ მიდგომას შეიძლება არ დავეთანხმო გახლავთ ის, რომ აბსოლუტური ჭეშმარიტების ბუნებრივი სვლის, ევოლუციორების დაჩქარების ტენდენციაა გამოკვეთილი, მისი რეალურად არ აღქმით. ამის შინაგანად აღიარების და აღქმის შემთხვევაში, მე ვიტყოდი, რომ ეს არის მატერიალურ სამყაროში შესაძლო თვითრეალიზაციის უმაღლესი ფორმა.

სამაგიეროდ, ამ პრინციპზე დაფუძნებული საზოგადოების ინტერესი ბუნებრივად უჩნდებათ მათ, რომელთა ზოგადი ცნობიერება ადაპტაციისა და იმპროვიზაციული ინტერპრეტაციის დომინაციაზე დგას ორიენტაციასა და ინერციასთან შედარებით. თავისუფლად შეიძლება ითქვას, რომ ეს საზოგადოება ახალ იდეათა ქრონიკულ შიმშილს განიცდის. ის მკვეთრად მიდრეკილია იდეის მატერიალიზაციისკენ და ძალიან მაღე ჩნდება იდეის დეფიციტი, ანუ იდეოლოგიის არსის ამონტურულობის ტენდენცია. აქ იკვეთება სულერებასთან დაპირისპირების, მატერიალურის უპირატესობის დამტკიცების მცდელობა. ამის შედეგად ხდება სულიერი დაცემა. მე მათ ვუწოდებდი შემდეგნაირად: მატერიალური გიგანტები და ამავდროულად სულიერი ჯუჯები. ნამდვილად გამიჭირდება ამ მიმართულებას არ ვუწოდო ნეგატიური მიმართულების სახელი. ისინი, ვინც ამ მიმდინარეობას მიჰყებიან აბსოლუტური ჭეშმარიტების მიერ გათვალისწინებული ბუნებრივი სვლის, ევოლუციორების შენელებას ცდილობენ მატერიალური განვითარების, ხელოვნური განვითარების ჩანაცვლებით. ვფიქრობ, საკმაოდ ფუჭი მცდელობაა ამ მიდგომის მიმდევრებისთვის რეალობის დანახვება სცადო. არაგააზრებულად, ინტუიციურად ისინი ცდილობენ ახალი იდეების პოვნას, რისთვისაც თავის ე. ნ. უპირატესობას, მატერიალური განვითარებულობის ძალას იყენებენ მატერიალურად ნაკლებად, მაგრამ სულიერად დიდად განვითარებულთა დასაპყრობად დიპლომატიური თუ ძალისმიერი საშუალებით. შორს რომ არ წავიდეთ, ისევ ამერიკის კონტინენტზე მომხდარ მოვლენებს შეგვიძლია დაგუბრუნდეთ არცთუ შორეულ წარსულში. სხვა ყეველა დანარჩენი მიზეზი კი, რომელიც ითქმება და აფიშირდება, უბრალოდ საბაბია და ვიზუალური ფონია და მეტი არაფერი. აი, ამ ყველაფრის უკან

კი დგანან ისეთი სუბსტანციები, როგორებიცაა ფილოსოფია, გონების სიღრმეში წვდომის მეცნიერება. ის, რაც ევროპელი, დასავლეთის მეცნიერებისათვის შეუძლებლად (ქვეცნობიერის შეცვლას ვგულისხმობ) არის მიჩნეული, აღმოსავლეთის მეცნიერებისათვის, ბრაჟმანებისთვის, ლამებისთვის, ბუდისტებისთვის ეს სრულიად შესაძლებელია, უფრო მეტიც, აუცილებელია და უფრო მეტიც, ერთადერთი საჭირო საკეთებელია მატერიალურ სამყაროში ადამიანად, სხეულად არსებობის პერიოდში.

დასკვნის სახით მინდა დავწერო, რომ აგრესორი, მოძალადე, ზემოქმედების მოსურნე, დამპყრობელი ყოველთვის უფრო მცირეა სულიერად აგრესის ობიექტზე, შემოქმედების მოსურნეზე, დაპყრობილზე და სწორედ იმიტომ სჩადის ძალადობას, რომ სურს ეს სულიერი უპირატესობა მიითვისოს, რამეთუ საკუთარი სულიერი სიმცირის აღიარების უნარი არ გააჩნია და ვიზუალურად მატერიალური უპირატესობის დემონსტრირების სურვილს აღტაცებაში მოჰყავს ის თავად, რითიც კიდევ ერთხელ სურს ხაზი გაუსვას მატერიალურის უპირატესობას სულიერებასთან შედარებით.

როგორც ფილოსოფიაში ისე ფიქოლოგიაში არის საფეხურები, რომლებიც ორივეს ერთი და იგივე აქვს, მაგრამ რაღა თქმა უნდა, სხვადასხვა აღქმით ნარმოჩენილები საკუთარ არსები. ეს არის საკმაოდ მკვიდრი და ყველას მიერ აღიარებული საფეხურები, თანამიმდევრულად არიან განლაგებულნი და მთლიანად საზღვრავენ და ანესრიგებენ ადამიანთა ყოფისა და ცხოვრების ყოველ უმნიშვნელო თუ მნიშვნელოვან ნაწილს. ისინი არიან უკლებლივ ყველგან და ყველაფერში და შემდგომი განშტოება ამ თავში ამ ნაწილებს, ამ საფეხურებს დაეთმობათ.

ევოლუცია; მეცნიერება; სარწმუნოება; კულტურა; ცივილიზაცია და ჰარმონია

ამ განყოფილებაში შესაძლებელი გახდება თვალნათლივ დანახვა უპირობო და პირობითი რეფლექსების ბუნებისა მატერიალური სამყაროს თვალთახედვით, რაც ავტომატურად დაანახვებს მათი მოცილების გზას ასეთი სურვილის არსებობის შემთხვევაში. ეს კი, არც მეტი არც ნაკლები, კარმის, სულიერი ჭუჭყის, სიბინძურის მოცილებას ნიშნავს.

იმისათვის, რომ ზემოთჩამოთვლილ ცნებებში გარკვევა მოხდეს, მათი არსის შეცნობის გაადვილებისათვის პირველ საფეხურად მათ დაჯგუფებას მოვახდენ. დავყოფ მათ ორ ჯგუფად, კერძოდ: უფრო აბსტრაქტულ, იმპერსონალისტურ და უფრო კონკრეტულ, პერსონალისტურ ნაწილებად.

იმპერსონალისტური ჯგუფის წარმომადგენლები გახლავთ:

ა) ევოლუცია, ბ) პარმონია და გ) მეცნიერება (შემეცნება)

პერსონალისტური ჯგუფის წარმომადგენლები გახლავთ:

ა) ცივილიზაცია ბ) ტრანსცენდენცია და გ) კულტურა.

ფილოსოფიური თვალთახედვითაც და ფსიქოლოგიური თვალთახედვითაც მათ როგორც საერთო, ისე განსხვავებული შეხედულები გააჩნიათ, მე მხოლოდ საერთო თვალთახედვით ვიხელ-მძღვანელებ, რამეთუ განსხვავებული თვალთახედვით თითქმის მთელი დანარჩენი მატერიალური სამყარო ხელმძღვანელობს და ამას, საბოლოო ჯამში, რომელიმე მხარეს მიკერძოებით სუბიექტი-ვიზმისკენ მიჰყავს ხოლმე მოძღვრებათა მიმდევრები. იმპერსონალისტური ნაწილის წარმოჩნდების უფლებას მე მივანიჭებდი ფილოსოფიას, ხოლო პერსონალისტური ნაწილის მიმართ მასვე და-ვაკისრებდი მოვალეობას. ამგვარად, მისი მოღვაწეობის პრიორიტეტული მიმართულება იქნება იმპერსონალისტურ ნაწილში მოღვაწეობა უცილობლად და განუხრელად პერსონალისტური ნაწილის რეალობის გათვალისწინებით.

ხოლო ფსიქოლოგიას, პირიქით, პერსონალისტური ნაწილის მიმართ მივანიჭებდი უფლებას, ხოლო ინპერსონალისტური ნაწილის მიმართ მოვალეობას, რითაც მისი მოღვაწეობის პრიორიტეტული მიმართულება იქნება პერსონალისტურ ნაწილში მოღვაწეობა უპირობოდ და განუხრელად იმპერსონალისტური ნაწილის მოთხოვნების გათვალისწინებით.

თუ ყოველივეს სინქრონიზაციას მოვახდენთ, მიიღება:

ევოლუცია – ორიენტაციის საჭირო და სასურველი ფასეული მამართულება;

ცივილიზაცია – ადაპტაციის შედეგად მიღებული ფორმაციული ცნობიერება;

პარმონია – ინერციით მოქმედებისას სასურველი გამოვლინების რაობა;

სარწმუნოება, ტრანსცენდენცია – იმპროვიზაციული ინტერპრეტაციისას სასურველი ცნობიერი ფასეულობის საზღვრებში თვითგამოვლინება;

მეცნიერება – ბუნებრივი სვლის პროცესის მიერ დამკვიდრებული განვითარების სიჩქარეზე უფრო სწრაფი სვლის მცდელობა, რომელიც შეიძლება მიღრეკილი იყოს როგორც საკუთარი ინდივიდუალური სულის ანუ სულიერი ცოდნის მატების კუთხით, ისევე საკუთარი ინდივიდუალური სხეულის ანუ მატერიალური ცოდნის მატების კუთხით. აქვე მინდა აღვნიშნო, რომ სწორედ აქ არის პირობითი რეფლექსების არსებული რეალური რაობის განყოფილება;

კულტურა – ბუნებრივი სვლის პროცესში ამ სვლის არათანხვედრილი სვლის შედეგად წარმოქმნილი, მიღებული რეალობის გაიდალიზების მცდელობა, მისი ერთადერთ აბსოლუტურ რეალურ ჭეშმარიტებად გამოცხადებით. იგი შეიძლება მიღრეკილი იყოს როგორც საკუთარი ინდივიდუალური სულის ანუ სულიერი ცოდნის სრულყოფილად გამოცხადებისკენ (ე. ი. ძიებაზე უარის თქმისკენ) ასევე ინდივიდუალური სხეულის ანუ მატერიალური ცოდნის სრულყოფილად გამოცხადებისკენ. აღსანიშნავია, რომ სწორედ აქ არის უპირობო რეფლექსების არსებულობის რეალური რაობის განყოფილება მთელი სიგრძე-სიგანით.

უდაოდ ღირს მეცნიერებისა და კულტურის ცნებების უფრო დაწვრილებით განხილვა, რამეთუ მათში აშკარად გაორების ტენდენცია იგრძნობა. ზოგად აღქმაში კი მათ შემდეგნაირად შევაფასებდი:

მეცნიერება ცალსახად ძიებისკენ მიღრეკილებას ნიშნავს. ეს ის სუბსტანცია გახლავთ, რომელიც მიღწეულით არასოდეს კმაყოფილება და ყოველთვის რაიმე ახალზე კონცენტრირებისკენ არის მიმართული. ის განუწყვეტლივ რაიმეს პოვნას ცდილობს, რაღაც ნაირად მუდმივად მომავალში გადავარდნილობის შეგრძნებას ტოვებს და ანმყოს აშკარად არ სწყალობს, ყოველ შემთხვევაში, თავისუფლად შეიძლება ითქვას, იმდენად არ აფასებს მას, როგორსაც ანმყო იმსახურებს.

კულტურა კი ცალსახად არაფრის შეცვლისკენ, შენარჩუნებისკენ, ყველაფრის ისეთად დატოვებისკენ მიღრეკილებას ნიშნავს, როგორიც წარსულში იყო. დიახ, ის რაღაცნაირ ტიპად მუდმივად წარსულში ყოფნის შეგრძნებას ტოვებს და ანმყოს არც ის სწყალობს. მას განუწყვეტლივ იმის შიში აქვს, რომ ნებისმიერი წამი, რომელიც ჯერ არ დამდგარა, რაიმე ახლის შემომტანი არ გახდეს და უკვე დამკვიდრებული შეჩერებული გარემო არ გაართულოს, რაიმე უჩერეულო, ჯერ არ ნაცადი არ შემოიტანოს. დამყარებული წეს-

როგი, სტაბილური განრიგი არ გაარღვიოს. ჩემს ალქმაში კულტურა მძივს ჰგავს, რომლის ძაფზეც მძივის შემადგენელი უამრავი პატარა ხაწილი, მძივის მარცვლებია ასხმული და თითოეული ეს პატარა ნაწილაკი (მარცვალი) გარკვეული სახის კულტს, ხელშეუხებელ, გაიდეალიზირებულ კერპს შეესაბამება, ხოლო ძაფი, რომელზეც ეს კულტებია ასხმული, ჩაკეტილ წრეს, დამკვიდრებულ ცხოვრების სტილს, გათვლილ, გაანგარიშებულ წესრიგს ასახავს.

მეცნიერება ცალსახად შეიძლება იწოდოს პრაგმატიზმის გამოვლინებად, ხოლო კულტურა კი, თავის მხრივ აშკარად ფანატიზმის გამოვლინება.

შემიძლია სრული პასუხისმგებლობით განვაცხადო, რომ მეცნიერება და პრაგმატიზმი ის განყოფილებაა, სადაც ამბიციები ბუდობენ. ხოლო კულტურა და ფანატიზმი კი ის, სადაც ემოციები მძვინვარებენ. ამბიციების ჩასაქრობად და სარეგულირებლად მოვლენების ბუნებრივი ანუ საჭირო სვლის განმგებლის აბსოლუტური ჭეშმარიტების მიერ პირობითი რეფლექსების შეყვანის მექანიზმია ჩადებული ინდივიდუალურ სულებში, რათა ამ რეფლექსებზე აქცენტირებით არასაჭირო კვლევების ჩანაცვლება მოხდეს. რაც შეეხება ემოციებს, მათ გადასალახად და უძრაობიდან გამოსაყვანად მოვლენების ბუნებრივი ანუ საჭირო სვლის განმგებლის აბსოლუტური ჭეშმარიტების გაპიროვნებული წარმომადგენლის მიერ უპირობო რეფლექსების მექანიზმია გამოყენებული, რათა ამ რეფლექსებზე აქცენტირებით გაუნძრევლობის, უძრაობის მცდელობის ჩანაცვლება მოხდეს. აი, ასეთი გახლავთ მატერიალური სამყაროს რეალური სინამდვილე ზეადამიანური გადასახედიდან.

მეცნიერება, როგორც მის პირვენდელ განმარტებაში იკითხება, ორ მიმართულებაზეა ორიენტირებული. ესენია: ა) საკუთარი ინდივიდუალური სულის ანუ სულიერი ცოდნის მატების ტენდენცია, რაც ფაქტიურად საკუთარი „მე“-ს უკეთესად შეცნობის განმარტებაა და ადამიანურ ენაზე შემცნებად, „მე“-ს შეცნობის მცდელობად, განათლებად მოიაზრება. ბ) საკუთარი ინდივიდუალური სხეულის ან მატერიალური ცოდნის მატების ტენდენცია, რაც ფაქტიურად საკუთარი „ეგო“-ს უკეთესად შეცნობის განმარტებაა და ადამიანურ ენაზე იდეალისტურ მატერიალიზმად, გარემოს შეცნობის მცდელობად, განსწავლად მოიაზრება („ეგო“-ს ზუსტი თარგმნით თუ „უცხო“-დ ავიღებთ მაშინ გარემოს „ეგო“-დ მოაზრებით, ალბათ, საპროტესტო შეგრძნება გაბათილდება).

კულტურა, როგორც მის პირვანდელ განმარტებაში იკითხება, ისიც ორ განშტოებას იძლევა: ა) საკუთარი ინდივიდუალური სულის ანუ სულიერი ცოდნის კონსერვაციის ტენდენცია, რაც ფაქტიურად საკუთარი „მე“-ს სრულყოფილად მიჩნევის განმარტებაა და ადამიანურ ენაზე რელიგიად, ზოგადი ცნობიერების დოგმირების უზენაესობად მოიაზრება და ბ) საკუთარი ინდივიდუალური სხეულის ანუ მატერიალური ცოდნის კონსერვაციის ტენდენცია, რაც, ფაქტიურად, საკუთარი „ეგო“-ს ანუ გარემოს სრულყოფილად მიჩნევის გამნარტებაა და ადამიანურ ენაზე ხელოვნებად, აზროვნების სპეციულაციად, არსებული მდგომარეობის პოზიტიურობის დემონსტრაციად მოიაზრება.

თუმც, არ შემიძლია არ შევეხო იმ მესამე განყოფილებას ამ ცნებისა, რომელიც რეალურად საჩინოდ ხდის ხოლმე ჩიხს მატერიალური სამყაროს ტენდენციალიზმისა და რომელშიც დღესდღეისობით იმყოფება დედამინის მსოფლმხედველობა და დღესდღეისობით იგი დემოკრატიის სახელით არის ცნობილი. ეს გახლავთ მეცნიერების თვალთახედვით ყველანაირი ტიპის ძიებაზე უარის თქმა და ცალსახად, პირობითი რეფლექსებით, კარმული მოქმედებებით, სულიერი ჭუჭყის წახალისებით ხელმძღვანელობა, რაც, ფაქტიურად, ყველანაირ ძიებაზე უარის თქმის, ინდივიდუალური სულისთვის ნებისმიერ ფასად სიამოვნების მიღების განმარტებაა და ადამიანურ ენაზე პრიმიტივიზმად, უვიცობად, ინდიფერენტულობად (გულგრილობად, კომფორმიზმად), გარყვნილებად მოიაზრება, ხოლო კულტურის თვალთახედვით ყველანაირი ტიპის არსებული რეალობის ფაქტიურ სინამდვილესთან დაპირისპირება და ცალსახად უპირობო რეფლექსებით, კარმული შედეგებით, მატერიალური ჭუჭყის წახალისებით ხელმძღვანელობა, რაც ფაქტიურად, ობიექტური რეალობის უარყოფის, ინდივიდუალური სხეულის ნებისმიერ ფასად დაკმაყოფილების განმარტებაა და ადამიანურ ენაზე უზნეობად, ულმერთობად, გართობად მოიაზრება.

მოდით, მოელი ეს წანერი მოკალე მონახაზით გავამარტივოთ.

თვალნათელი შედარებისთვის მოვიყვან ამ ტიპის მონახაზში სულიერი სამყაროს, ე. წ. წყობის მაკეტსაც.

ვფიქრობ, ამ ჩამოყალიბებულ ცნობიერებაზე შესაძლო ხდება მატერიალურ სამყაროში მისის აღსრულების გზაზე ვიმსჯელო. ფაქტიურად, ეს იქნება მეცნიერების (თუნდაც როგორც ფილოსოფიური ანუ მამაკაცური საწყისის) თანამშრომლობის სურვილი და მცდელობა კულტურასთან (როგორც ფსიქოლოგიურ ანუ ქალურ

საწყისთან). ყოველ შემთხვევაში, ჩემი შეხედულებით და ღრმა რწმენით, ასეთი თანამშრომლობის გარეშე მატერიალურ სამყარო-ში ადამიანების მხრიდან ე. წ. მისისის ანუ სასურველად საჭიროს ქმნა ფაქტიურად შეუძლებელია. ცალსახად რეფლექსურ დონეზე დასული ადამიანები კი, სრული პასუხისმგებლობით შემიძლია გან-გაცხადო, ადამიანების ღირსებას ანუ ადამიანად წოდების უფლე-ბას კარგავენ და ცხოველებად გარდაიქმნებიან ფაქტიურად იმავე ცხოვრებაში, თუმც, გარეგნულად ორ ფეხზე დადიან და განსხვავ-დებიან ოთხფეხა არსებებისაგან. ეს ყველაზე უარესი შედეგების შესახებ. ახლა კი მოდით, ყველაზე უკეთესი შედეგების შესახებ. როგორ უნდა მოხდეს ეს თანამშრომლობა, რომ სისტემატურად იყოს აწყობილი, როგორც მუდმივობის ძრავა ისე, რომ ამაზე კონ-ცენტრირებამ უმნიშვნელო ენერგია დაწვას ან დროთა განმავლო-ბაში ისე გაჯდეს „ძვალ-რბილში“, რომ საერთოდაც არ დასჭირდეს არავითარი შინაგანი ენერგიის ძალისხმევა თვითონ კონტროლირ-დებოდეს და კორექტირდებოდეს სტრატეგიული თვალსაზრისით. უდავოდ, ძალიან რთულად, ალბათ შეუძლებლადაც კი ჩანს ამის გაკეთება, მაგრამ, დამერწმუნეთ, რომ ეს მართლა შესაძლებელია.

ამპიცია - ემოციათა საგავრო

მამაკაცური საწყისი მეცნიერება	ორიენტაცია შემეცნება გა- ნათლება „მე“-ს შეცნობა	ინერცია გარემოს შეც- ნობა განსწავლა „ეგო“-ს შეცნო- ბა	უძრაობა, კონსერ- ვაცია ძიებაზე უარის თქმა; გარყვნილება, პირობითი რეფლექ- სები, სულიერი ნე- გატიურობა
ქალური საწყისი კულტურა	ადაპტაცია რელიგია. სულიერი პოზიტიურობა	იმპროვიზაცია ხელოვნება მატერიალური პოზიტიურობა	პროვოკაცია უძრაობასთან დაპი- რისპირება; გართო- ბა მატერიალური ნეგატიურობა უპი- რობო რეფლექსები
	სათნოების მოდუსი	ვნების მოდუსი	უგუნურების უმეცრების მოდუსი

მატერიალური სამყარო

გრანტითა სამაცო				
ფილოსოფია მამაკაცური საწყისი	ორიენტაცია ევოლუციორება მა- მა ღმერთის გან- ყოფილება	ფრანგულება ფრანგულება	ინერცია ჰარმონიზირება ღვთის ძის გან- ყოფილება	მეცნიერება სულიერება
ფსიქოლოგია ქალური საწყისი	ადაპტაცია ცივილიზირება დედა ღმერთის განყოფილება	ევოლუ- ცია	იმპროვიზაცია სარწმუხო(ვწ)ება ტრანსცენდენ- ცია ღვთოს ასუ- ლის განყოფილე- ბა	კულტურა მატერიალუ- რობა
სულიერი სამყარო				

პირველ რიგში ნებისმიერმა ადამიანმა უნდა აღიქვას ის, რომ იგი მამაკაცური და ქალური საწყისების მატარებელია თავის არ-სობრივ „მე“-ში. უბრალოდ ერთი საწყისი მეორეზე მეტი როდესა-ცაა, ამით მისი სქესი განისაზღვრება და არ ნიშნავს იმას, რომ მა-მაკაცს ქალური საწყისი არ გააჩნია და ქალს მამაკაცური საწყისი არა აქვს. თუ ამის აღქმამდე მართლა მივა ნებისმიერი ადამიანი, მაშინ რეალურად საკუთარ „მე“-ში წვდომის სიღრმისეული ხარის-ხი მკვეთრად გაიზრდება, ის უფრო ლირიალური, ეთიკური ბუნების გახდება და მომხმარებლური კუთხით მიდგომა თანდათან შემცირ-დება, რაც ავტომატურად უპირობო და პირობითი რეფლექსების სერიოზულად შემცირების გარანტი გახდება. აი, უკვე ამის შემდეგ საჭიროა ამ ორი საწყისისა და მათი თანკვეთილი ნაწილის ანალიზი და სწორედ ამის საფუძველზე აიწყობა ე. ნ. მუდმივობის ძრავის მექანიზმი. ეს ანალიზი იქნება საუკეთესო და სასურველი პოზიტი-ურის ჩამონათვალზე აწყობილი, რაც საწყისებში ძევს.

გრძნობა

მამაკაცური საწყისის მოკლე ანალიზი

იმპერსონალისტური ანუ გარემოსთან მიმართებაში მიღებომა

{ 1) გარემოში ჩაღრმავების უნარი.

პერსონალისტური ანუ საკუთარ „მე“-სთან მიმართებაში მიღებომა.

2) გარემოს შეგრძნების უნარი.

გაუცხოვების აღმოფხვრის ანუ გარემოს „მე“-დ გადაქცევის უნარი.

გონიერა

ქალური საწყისის მოკლე ანალიზი

იმპერსონალისტური ანუ გარემოსთან მიმართებაში მიღებომა

{ 3) გარემოს ისეთად მიღების უნარი, როგორიც ის არის.

პერსონალისტური ანუ საკუთარ „მე“-სთან მიმართებაში მიღებომა.

4) გარემოს მოსმენის უნარი. გარემოსთან გაზიარების უნარი.

მამაკაცური და ქალური საწყისების თანკვეთილი ნაწილის ანალიზი

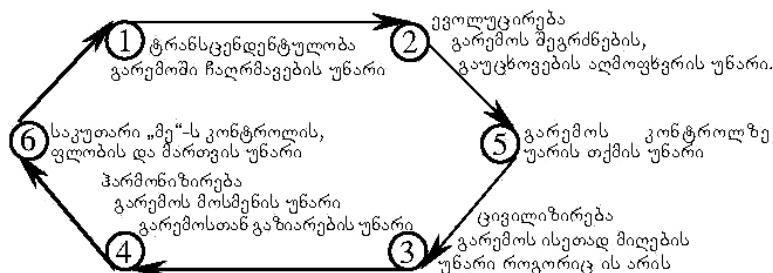
იმპერსონალისტური ანუ გარემოსთან მიმართებაში მიღებომა

{ 5) გარემოს კონტროლზე უარის თქმის უნარი.

პერსონალისტური ანუ საკუთარ „მე“-სთან მიმართებაში მიღებომა.

6) საკუთარი „მე“-ს კონტროლის, ფლობის, მართვის უნარი.

აი, ასე გამოიყურება სისტემა, რომელიც მუდმივად სრულყოფილებისკენ ატარებს ადამიანს, ვიდრე ის მატერიალურ სამყაროში იარსებებს.



სახელმიწოდებელი

ნინამდებარე ნაწილში აღნერილი ე. წ. მუდმივი ძრავის მექანიზმი ცოცხალი არსების (ჩვენს შემთხვევაში ადამიანის) ინდივიდუალური სულის მისის რაოდას შეეხებოდა მატერიალიზირების შემდგომ მატერიალურ სამყაროში (ჩვენს შემთხვევაში დედამიწაზე). ეს მეტაფორულად დაახლოებით იმას მომავონებს, როგორ იკვებება მცენარე მინაში არსებული მარილებით, სიმლაშით, რის შემდგომაც ისხამს ყვავილს, რომლებსაც შემდგომ ნაყოფის აღმოცენება მოსდევს ხოლმე, მაგრამ ვიდრე ნაყოფი მკვახეა მას მწარე გემო აქვს. როდესაც იგი სიმწიფეში გადადის ტებილი და საამოხდება მისთვის ვინც მიირთმევს. მაგრამ თუ ხეზე დარჩება, არავინ მიირთმევს, თუ კი ის ძირს, მიწაზე არ ჩამოვარდება და ისეთივე ხეს არ დაუდებს სათავეს, როგორი ნაყოფიდანაც აღმოცენდა, მაშინ ხეზევე დამჟავებას დაინყებს, დალპება და, უბრალოდ, უვარგისი გახდება როგორც ნაყოფის მირთმევის მოყვარულისათვის, ისე ახალი სიცოცხლის აღმოცენების დასაბამის მიცემისათვის. ანუ ცოცხალი არსების ინდივიდუალური სულის მხრიდან, მისთვის განკუთვნილი მისის შესრულების გზაზე დადგომის შემდგომ, შეიძლება ითქვას, რომ რეალურად ორი გზა აქვს ინდივიდუალურ სხეულთან ანუ მატერიალურ გარემოსთან მიმართებაში. ერთი პასიურია და უფრო მარტივია, რაც სრულ განდგომილებაში და ფიზიკურ განმარტოებაში გამოიხატება, ანუ გარდაცვალება სხეულში არსებობის პერიოდში. რის საუკეთესო ნიმუშიც ღვთისმშობელი მარიამია, რომელზეც გამოითქმის არა – მოკვდა ან გარდაიცვალა, არამედ ითქმის სიტყვა – მიიძინა. მეორე გზა აქტიურია და, შესაბამისად, უფრო რთულიც. ბრძოს ხალხად გადაქცევის, ხალხის საზოგადოებად ჩამოყალიბების, საზოგადოების სახელმწიფოდ გადაქცევის და ა. შ. ანუ მატერიალურ სამყაროში მის გარშემო განსხეულებულად არსებული ცოცხალი არსებებისთვის სიმწიფეში გადაყვანის, მათში არსებული შეცნობილი ზოგადი ცნობიერების უფრო განვითარებისა და ჩამოყალიბების საშუალებად გადაქცევაში გამოიხატება. აუცილებლად უნდა ითქვას, რომ საკუთარი ინდივიდუალიზმის გამოვლინების კი არა, ამის ქონის უფლებაც კი არა აქვს ამ გზაზე მდგარს (იგულისხმება ინდივიდუალიზმის ის რაოდენობა, რომელიც პარმონიულ პროპორციულ თანაფარდობაზე მეტია), ეს შესავლის სახით. ფაქტიურად, ეს ცოცხალი არსება გახლავთ ხელმწიფე ანუ ის, ვინც ჭეშმარიტად სიმწიფის ცნებას

აკმაყოფილებს, თვით აბსოლუტური ჭეშმარიტების გადასახედიდან. ხოლო ადამიანებისგან შემდგარ საზოგადოებას, რომლებიც მისკენ არიან მიღრეკილი და მისი, როგორც ზოგადი ცნობიერების გარშემო მკვიდრდებიან, შეგვიძლია ვუწოდოთ – სახელმწიფო. ანუ მათ სურთ ის ზოგადი ცნობიერება, რომლის ჩონჩხეც არიან ერთად შეკავშირებული, უფრო მაღალ საფერხურზე აიყვანონ, ევოლუციის კანონებით განავითარონ, სიმწიფისკენ მიმავალ გზაზე დადგნენ. მე ვფიქრობ, მატერიალური სამყაროსთვის ეს არის ჭეშმარიტი მისიის ერთადერთი სწორი გზა და ამავდორულად ყველაზე რთული.

თავად სახელმწიფოსთვის ეს არის ურთულესი გამოცდა, რამეთუ იგი ვალდებულია ერთდროულად ხუთი ფარდობითობის სისტემაში იყოს კომპეტენტური და თანმიმდევრული.

ახლა კი მსურს ჩემი შეხედულებით ჩამოვაყალიბო სახელმწიფოს მოწყობის სისტემა, რაც სასურველია ყველა იმ ნიუანსის გათვალისწინებით, რომლებიც დააკმაყოფილებს ყველასა და ყველაფრის უფლება-მოვალეობრივ სპექტრს.

პირველ რიგში მინდა აღვნიშნო რა წარმოადგენს მატერიალურ სამყაროში აბსოლუტურ ჭეშმარიტებას. აბსოლუტური ჭეშმარიტების გამოვლინებას მატერიალურ სამყაროში წარმოადგენს კანონი და ის, რაც კანონს წარმოადგენს. ჩვენს ეპოქაში, დღესდღეისობით, ეს გახლავთ კონსტიტუცია. ის არის უზენაესი (უნდა იყოს ყოველ შემთხვევაში) ყველა და ნებისმიერი მატერიალიზირებული სხეულისთვის, რომელიც კონსტიტუციის მოქმედების ფიზიკურ საზღვრებში იმყოფება, ანუ იმ საზოგადოების გეოგრაფიული ნაწილია, რომელმაც სახელმწიფოდ გამოაცხადა საკუთარი ერთიანობა. ყველა და ნებისმიერი, ვინც კონსტიტუციის მიერ დადგენილი კანონების დარღვევის ფასად ცდილობს საკუთარი მიზნის მიღწევას, ის ჭეშმარიტებასთან, აბსოლუტურ ჭეშმარიტებასთან და, რაოდენ უცნაურადაც არ უნდა მოგეჩვენოთ, აბსოლუტური ჭეშმარიტების მიერ ალიარებულ უზენაეს პიროვნებასთან და საერთოდ, სამებასთან წინააღმდეგობაში მოხვდება. ანუ ადამიანურ ენაზე – ის დანაშაულს სჩადის, ხოლო ზეადამიანურ ენაზე – სულს იბინძურებს. ეს გახლავთ სახელმწიფოს სისტემაში ხედვის პირველი უმაღლესი ფარდობითობის საფეხური. ამის რეალურად შესრულების უნარი მხოლოდ იმ ადამიანს შეუძლია ჰქონდეს, რომელსაც სრულყოფილად აქვს მოცული ის ზოგადი ცნობიერება, რასაც უნდა მიაღწიოს სახელმწიფოს მიმდინარე ზოგადმა ცნობიერებამ,

ანუ საზოგადოებამ და თითოეულმა მისმა წევრმა, ანუ ეს ადამიანი უკვე სიმწიფის მდგომარეობამდეა მისული. ასეთი კი თავად ხელ-მწიფეა, ანუ ის, ვინც იყო მიზეზი სახელმწიფოს შექმნისა. თუ მოხ-დება ისე, რომ სახელმწიფოში მცხოვრები ადამიანი მიაღწევს ამ დონეს, იგი ან ხელმწიფის თანამდებარე მდგომარეობას დაიკა-ვებს, რასაც ხელმწიფე განუსაზღვრავს და თანამდებობით (ხელ-მწიფის უახლოეს წრეში მდებარეობის უფლებით) დაჯილდოვდება ან სხვა საფეხურებრივად მაღალ სახელმწიფოში გადავა ზოგადი ცნობიერების აღქმის უფრო გასაღრმავებლად. ამ არჩევანს ადამი-ანი თვითონ აკეთებს დამოუკიდებლად.

რაც შეეხება დანარჩენ ოთხ ფარდობით საფეხურს, მათი ერ-თმანეთისგან დამოუკიდებლად განხილვა არასასურველია და ისი-ნი კომპლექსურად იქნებიან განხილული. სახელმწიფოს უზენაესი ცნებიდან, კანონმდებლობიდან გამომდინარე ამ ოთხ პერსონიფი-ცირებულ ნაწილს შემდეგნაირად დავყოფდი: 1) კანონშემოქმედე-ბა და კანონშემოქმედნი. ისინი რაოდენობრივად ამ ოთხიდან ყვე-ლაზე ცოტანი უნდა იყვნენ, მაგრამ ეთიკურად, ხარისხობრივად ყველაზე დიდი და მაღალი საზოგადოებაში. 2) კანონდამცველო-ბა და კანონდამცველნი. ისინი ზედმინევნით ობიექტურნი უნდა იყ-ვნენ და მსაჯულება, სამართლის დადგენა უნდა ჰქონდეთ მინდო-ბილი, როდესაც საზოგადოებაში რაიმე ტიპის უთანხმოება დაი-სადგურებს. 3) კანონადსრულებლობა და კანონის აღსრულების საშასხურში მყოფნი. მათი რაოდენობა უფრო მეტი უნდა იყოს, ვიდრე ზედა ორი განყოფილების წარმომადგენელნი იქნებიან. მათ საზოგადოების მიმართვის, მითითების უფლება უნდა გააჩნდეთ, როდესაც არსებული კანონების ჩარჩოებიდან გასვლის მცდელო-ბას შეამჩნევენ და ყველა, ვინც მათ მიმართავს რაიმე საკითხის გა-სარკვევად, მოვალეობრივი სულისკვეთებით უნდა დააკმაყოფი-ლონ ის. ფაქტიურად, ისინი უნდა იყვნენ კანონით გათვალისწინე-ბულ უფლებათა არ დარღვევისა და კანონით გათვალისწინებულ მოვალეობათა აღსრულების გარანტი. 4) კანონმორჩილება და კა-ნონმორჩილნი. ეს გახლავთ საზოგადოების აბსოლუტური უმრავ-ლესობა რაოდენობრივი თვალთახედვით. ისინი ვალდებული არი-ან დაემორჩილონ და დაიცვან კანონები, რაც თვითონ აქვთ აღქმუ-ლი და არ უპირისპირდებოდნენ მათ და ის ნაწილი კანონებისა, რაც არა აქვთ აღქმული, იმ ადამიანებზე მორჩილებით უნდა მიიღონ, რომლებმაც ეს იციან, რომელთაც მათი ქცევების კონტროლისა და კორექტირების უფლება აქვთ მინიჭებული. სხვანაირად, ისინი სა-

ხელმწიფოს ინტერესების დაცვას ვერ შეძლებენ და დაპირისპირებაში მოხვდებიან მასთან.

აუცილებლად მინდა აღვნიშნო: 1) კანონშემომქმედნი – მამაკაცური საწყისის სტრატეგიის განვების სამსახურში დგანან; 2) კანონდამცველნი – ქალური საწყისის სტრატეგიის განვებას ემსახურებიან; 3) კანონალმსრულებელნი – მამაკაცური საწყისის ტაქტიკური ნაწილის განვებას ემსახურებიან; 4) კანონმორჩილნი – ქალური საწყისის ტაქტიკური ნაწილის განვებას მსახურობენ.

მე მსურს ერთმანეთისაგან საფეხურებრივად განსხვავებული ოთხი ტიპის სახელმწიფოს სტრუქტურული განხილვა შემოგთავაზოთ. რაოდენ უწარადაც არ უნდა მოგეჩვენოთ, ჩვენ, დღეს-დღეობით, ყველაზე დაბალი საფეხურის წარმომადგენლობით სახელმწიფოებრივ სისტემაში ვიმყოფებით (მე არ ვგულისხმობ საქართველოს, რომელიც ახლა ყალიბდება – „რას მიბაძოს“). ანუ ვგულისხმობ მთელ დღევანდელ დედამიწას, თავისი ზესახელმწიფოებით და ქვესახელმწიფოებით. თან საგულისხმო ფაქტი ის გახლავთ, რომ რაც უფრო მაღალგანვითარებულად არის მიჩნეული რომელიმე სახელმწიფო, რეალურად მით უფრო დაბალ საფეხურზე იმყოფება სახელმწიფოებრივობის ჭეშმარიტი არსობრივი გაგებიდან და აღქმიდან.

I საფეხურზე იმყოფება (იგულისხმება მაღალ საფეხურზე) სახელმწიფოებრივი მოწყობის ის სისტემა, რომელშიც მამაკაცური საწყისის სტრატეგიულ ინტერესებს საზოგადოების მხრიდან პრიორიტეტული, წამყვანი ადგილი უკავია. ამ ტიპის სახელმწიფო სულიერების სრულყოფისკენ მიღრეკილებით შეიძლება გამოვყო, როგორც განსხვავებული ფენომენი სახელმწიფოებრივობისა და, ფაქტიურად, ყველანაირი ტიპის მოდუსებზე, მიჯაჭვულობებზე, შეძენილ კარმულობაზე ან რაიმეს შენარჩუნების სურვილზე, ამბიციურობებზე ან ემოციურობებზე მაღლა დგას და პირადად ჩემთვის იგი უფრო ციურია და არა მინიერი. აი, ასეთია ამ ტიპის სახელმწიფოში ფასეულობა, ხედვის დიაპაზონური სპექტრი და ასეთი თანაცხოვრების პრინციპით მოქმედებენ სახელმწიფოს ოთხი შტოს შემადგენელი ნაწილები, როგორც ერთმანეთთან, ისე კანონებთან და კონსტიტუციისთან. ერთი ძალიან მნიშვნელოვანი, რაც აქ მინდა აღვნიშნო, არის ის, რომ ამ ტიპის სახელმწიფოს დახასიათება ნათლად უჩვენებს, რომ ოჯახი არის სახელმწიფოს ტიპი, რომელ ფორმაზე ზევითაც დგას ერთადერთი ფორმა სახელმწიფოს ფორმირება „მე“-ში სხვა ინდივიდუალურ სულებთან ყოველგვარი

კონტაქტის გარეშე, თუმც ეს მდგომარეობა ადრე თუ გვიან ალბათ მაინც გადავა და უნდა გადავიდეს კიდეც ობიექტური ბუნებრივი სელის მიყოლით ოჯახური ტიპის სახელმწიფოებრივ გამოვლინებაში. ყველა სხვა ტიპის სახელმწიფოებრივი ფორმირება ამ განხილულ ვარიაციაზე ეთიკურად ყოველთვის დაბლა იმყოფება და იქნება.

მაგაკაცური და ქალური საჭყისების ერთიანობა აბსოლუტური ფაზეანიტებაში

კანონის ქანისტიტუციური ნირჩების საძირკველი	მამაკაცური საწყისის სტრატეგიული ეთიკური ნაწილი	მამაკაცური საწყისის ტაქტიკური ეთიკური ნაწილი	ქალური საწყისის ტაქტიკური ეთიკური ნაწილი	ქალური საწყისის სტრატეგიული ეთიკური ნაწილი
კანონშემტევებების საძირკველი	ღვიანის ძე, სამყაროს სამყაროს უზრუნველ პიროვნება	ღვიანის ძე, სამყაროს უზრუნველესი პიროვნება	ღვიანის ძე, სამყაროს უზრუნველესი პიროვნება	ღვიანის ძე, სამყაროს უზრუნველესი პიროვნება
კანონის ქანისტიტუციური ნირჩების საძირკველი	სრულყოფილებისქვე სტრატეგია	გულწრფელობა	მორჩილი თაყვანისცემა	მოწაფერობრივი თანამდებობრივობა
კანონის ქანისტიტუციური ნირჩების საძირკველი	ორგანიზაცია	ინკრცია	იმპროფიზურილი იმუნიტეტურცია	ადამტურა
კანონის ქანისტიტუციური ნირჩების საძირკველი	ვოლუვა	პარმონია	სარწმუნოება	ცივლიზაცია
მამაკაცური საწყისის სტრატეგია				
მამაკაცური საწყისის ტაქტიკა				
ქალური საწყისის ტაქტიკა				
ქალური საწყისის სტრატეგია				

II საფეხურზე იმყოფება სახელმწიფოებრივი მოწყობის ის სისტემა, რომელშიც ქალური საწყისის სტრატეგიულ ინტერესებს საზოგადოების მხრიდან პრიორიტეტული ადგილი უკავიათ. ამ ტიპის სახელმწიფო, მატერიალური სამყაროს შეფასებით, ოქროს ხანაა. ჩემი გადასახედიდან ეს სათნოების, სიკეთის ქმნის მოდუსზე მდგარი სისტემაა და წინა საფეხურზე მყოფ სახელმწიფოს თუ ახასიათებდა საკუთარ თავზე ძალაუფლების ქონა + ბუნებრივობა, როგორც ძალიან მოკლე დახასიათება და ერთგვარად ერთი სიტყვით უშუალობით გამოიხატება. II საფეხურის მოკლე დახასიათება ამ ტიპისა იქნება: „ოქროს შუალედი“ = ძალაუფლებაზე უარის თქმა + თვითკონტროლი. რამეთუ კიდევ II სახელმწიფო წყობაა ჩამოსაყალიბებელი ცხრილით შემოვიფარგლები.

მაგარაცხალი და ქალური საჯყისების სამრთო ზოგადი ფასეულობები აპილუტური ჭავშარით განვითარების შემთხვევა

ქანისტრუტის სამირკველი	ცოდნა	მცოდნე	უცოდინარი	ცოდნის საგანი
ქანონშემოქმედების სამირკველი	განათლება, მე- შეცნობა	განსწეველი გარემოს შეცნობა	ზელონება	რელიგია
კანონდამტკიცების სამირკველი	ნებაყოფლობითობა	სიყვარულის გაცემა	არასალმომრეცია	თვითმმართვის მუსიკობრივია
კანონამტკიცელუტ-ბლობის სამირკველი	სახელმძღვანელო ზოგადი ცნობიერების აკტორობიტები	მასწავლებლი ზოგადი ცნობიერების მსახურება	მოსწავლე საზოგადოება	ზოგადი ცნობიერება საწარმოებლი (საწარმოებლი მასალა)
ქანონმორჩილების სამირკველი	კრინიკა სასტაციონარი მაღა	ამიცია სიცოცხლე	ემცია ცნობიერება (ცხოვლეული წება)	გონია, საცხოვლებელი ცხოვლეული წების მართვა
	მამაკაცური საწყისის ტაქტიკა	მამაკაცური საწყისის ტაქტიკა	ქალური საწყისის ტაქტიკა	ქალური საწყისის ტაქტიკა

III საფეხურზე იმყოფება სახელმწიფოებრივი მოწყობის ის სისტემა, რომელშიც მამაკაცური საწყისის ტაქტიკური ინტერესებს საზოგადოების მხრიდან პრიორიტეტული ადგილი უკავია. ამ ტიპის სახელმწიფო სულიერი სამყაროს შეფასებით ულმერთობის, ღმერთის იგნორირების ხანაა, ხოლო მატერიალური სამყაროს შეფასებით დიქტატის, დიქტატურის ხანაა, ხოლო აბსოლუტური ჭეშმარიტების შეფასებით ევოლუციის თვითნებური დაჩქარების, ე. წ. ვნების მოდუსის აქტივიზირების ხანაა. III საფეხურის მოკლე დახასიათება ამ ტიპისა იქნება: დიქტატურა = შეუნილბავი, აშკარა ძალაუფლება გარემოზე + კონტროლირებადი, ცენზურირებული ანარქიისა საზოგადოებაში.

ამ ტიპის სახელმწიფოს მოკლე ცხრილური დახასიათება.

მაგარაცხალი და ქალური საჯყისების თანავათილ ცალი-ზე მაგარაცხალი საჯყისის თვითნებობა (ამითიციურობა) აპილუტურით გადასახადა

ქანისტრუტის სამირკველი	დრო	მატერია	ინტერესები	სივრცე
ქანონშემოქმედების სამირკველი	დღერთის დღელიზორული მსგავსებერება	ონდაგილურადური სული, განხილვილობა	ინდივიდუალური სული, კვება	ქოშიერი გამოკლინება, ქვედამტკიცება
კანონდამტკიცების სამირკველი	დღელობრივი მოძღვრება	დღელისტური ოცენები „მოძღვარი“	მატერიალური თცემები, მრეცვლი	ფანტიზმი თვითნება
კანონამტკიცელუტ-ბლობის სამირკველი	მაღაფელება საწევო	მაღაფელები მეფე	მოსახლეობა ხალხი	შემოსაზღვრული ტერიტორია, ზოგადი, საერთო საკრიტიკა
ქანონმორჩილების სამირკველი	თბილებისტულური მასობრივი კრიტერიუმი	ინტელექტუალური დღელისტური ცნობიერება	ყოფიერება მატერიალური ცნობიერება	საყიფაცხოვრებო შემოსაზღვრული კრიტიკული
	მამაკაცური საწყისის ტაქტიკა	მამაკაცური საწყისის ტაქტიკა	ქალური საწყისის ტაქტიკა	ქალური საწყისის ტაქტიკა

მოკლე შეფასების სახით ვიტყვი, რომ ამ ტიპის სახელმწიფო დგას სულიერი ჭუჭყისგან ერთი ინდივიდუალური სულის მიერ და-ნარჩენ ინდივიდუალურ სულთა იძულებითი გასუფთავებისკენ მი-მავალ გზაზე და ეს ხანა მატერიალური სამყაროს მხრივ სატანისა და ეშმაკის ხანად მოიაზრება. რას ვიზამთ, ასეთია უცოდინრობის, ცოდნის დეფიციტის შედეგი.

IV საფეხურზე იმყოფება სახელმწიფოებრივი მოწყობის ის სისტემა, რომელშიც ქალური საწყისის ტაქტიკურ ინტერესებს სა-ზოგადოების მხრიდან პრიორიტეტული ადგილი უკავია. ამ ტიპის სახელმწიფო სულიერი სამყაროს შეფასებით აგრეთვე უღმერთობის, ლერთოს იგნორირების ხანა. მატერიალური სამყაროს შეფა-სებით სტანდარტიზაციის, დემოკრატიის ხანა. ხოლო აბსოლუ-ტური ჭეშმარიტების გადასახედიდან ცივილიზირების თვითნებუ-რი დაჩქარების, ე. წ. უმეცრების მოდუსის აქტივიზირების ხანა. IV საფეხურის მოკლე დახასიათება ამ ტიპისა იქნება: **დემოკრატია = შენილდული ფარული ძალაუფლება გარემოზე + უკონტროლო ანარქია საზოგადოებაში.**

ამ ტიპის სახელმწიფოს მოკლე ცხრილური დახასიათება.

მასკაცური და ქალური საწყისების თანკეთიდ ნაწილში მასკაცური საწყისის თვითნებობასთან (ამბოიურობასთან) დაპრისტრება ქალური საწყისის მიერ გამოვლენილი თვითნებობით (ემოციურობით) თავის მხრივ. ეს არის შეფასება ასოლუტური ჭეშმარიტების გდასახედიდან

ტიპისტულის სამიზკებლი	მატერიალური სტუურის ასხისისი პრიორი	მატერიალური სტუურის ფაზაზე კრიტიკული აქტივისტებისა	სულიერებრი ინტერესები ინტერები	მატერიალური სტუურის უზრუნველყოფა
ქანონშეოქმედე- ბის სამიზკებლი	ადამიანი გამოცხალე- ბა ეკოლოგიური გაქმნება, იმპროსალ	შედეგულებები უარის მო, მოხარული რეალულების რეალულების შედეგულებები	ცენტრისადგინ დაწერება უარისი რეალულების შედეგულებები	მატერიალური სტუურის უზრუნველყოფა
ქანონდაცვლის სამიზკებლი	პრიმტოფაზიზ განსურულებიში	უფლება, უწინვეტა, პრივატის მიზანი კომუნიკაციიში	ციტზენის უკანასიმისისა მომსტრიმისია	პრამტოფაზიზ ათვაზში
ქანონდაცვლი- ბლობის სამიზკებლი	შენიდებული ძალაუფლებები	გაუმჯობესების გაუმჯობესების საჭიროობი	გერძი საკუთრება	ზოგადი საერთო ძალაუფლებები
ქანონმიზრებლის სამიზკებლი	ფაზიზ ქანონდაცვლისა, ფუნდაციონალიზმი	თელერი, სულიერი სახელე გარებები	მატერიალური საზღვრა გართობა	მოდებული ფასულებების ძრმეს მიზრაბალება პრაგუალი
მასკაცური საწყისის სტუურის ტაქტიკა		მასკაცური საწყისის ტაქტიკა	ჭალური საწყისის ტაქტიკა	ჭალური საწყისის სტუური

ეს სახელმწიფო დგას სულიერი ჭუჭყის გაზრდისკენ მიმავალ გზაზე, რამეთუ „ალმზრდელი“ „ალსაზრდელის“ მიერ არის მართუ-ლი, მაგრამ ეს აუცილებელი საფეხურია ევოლუციის გზაზე და ამ ტიპის სახელმწიფო შემდგომში აუცილებლად შეიცვლება I ტიპის სახელმწიფოთი და ა. შ.

**ობიექტური თამამიმდევრულობა
მამაკაცური საწყისი + ქალური საწყისი**

გ ა მ ჭ ვ ი რ ვ ა ლ ე

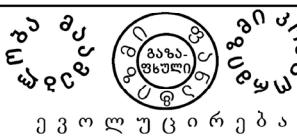
მამაკაცური საწყისის სტრატეგია
ა ქ ტ ი უ რ ო ბ ა
ფილოსოფია + ეკოლოგია
თ ე თ რ ი



ქალური საწყისის ტაქტიკა
ვ ა ს ი უ რ ო ბ ა
ფილოსოფია + ეკოლოგია
ვ ა რ დ ი ს ფ ე რ ი

ტ რ ა ნ ს ც ე ნ დ ე ნ ტ უ ლ ო ბ ა

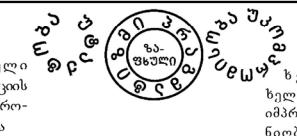
ქალური საწყისის სტრატეგია
დ ი დ ა ქ ტ ი კ ა
არმონია + შეტენდება
მ წ ვ ა ნ ე



მამაკაცური საწყისის ტაქტიკა
მ წ ა ფ ე რ ი რ ი ღ ბ ა
სარწმუნოება + რელიგია
ც ი ს ფ ე რ ი

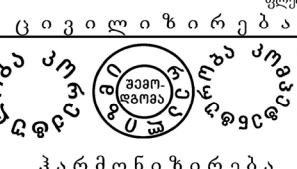
ვ კ რ ლ უ ც ი რ ე ბ ა

მამაკაცური საწყისის ტაქტიკა
დ ი ქ ტ ა ტ ი
განმიჯნა + პროტესტის ტული
შექნილება + ხელოფერის, ეკოლოგიკის
ძალაუფლება
დაწერბის, კონტრო-
ღირებადი ანარქია



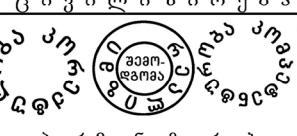
ქალური საწყისის ტაქტიკა
ლ ი ა ლ უ რ ი ბ ა
ხ ე ლ ი ვ ნ ე ბ ა + ცივლიაზაკიის
ხელოვნურობისა ს ე ნ ი დ ა დ ა
იმპროვიზაცია შე- უკინტრილო
ნიდეული ძალაუ- ჰარქიზა
ულება გარევნილება გართობა

წ ი თ ე ლ ი ღ ი რ ე ბ ა



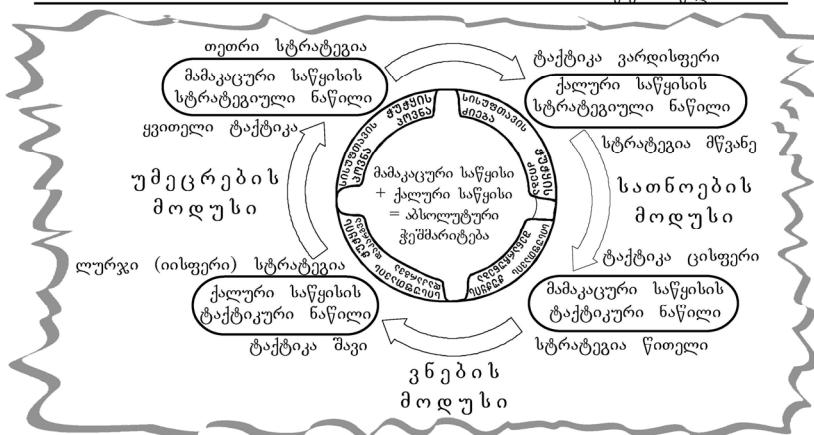
მამაკაცური საწყისის სტრატეგია
უშუალიაბა - „ოქროს
შუალედის“ მოძრაობი
სულიერი განვივლობა +
ბუნებრივის ძალაუფლება
საკუთარ თატებე
ყ კ ი თ ე ლ ი ღ ი რ ე ბ ა

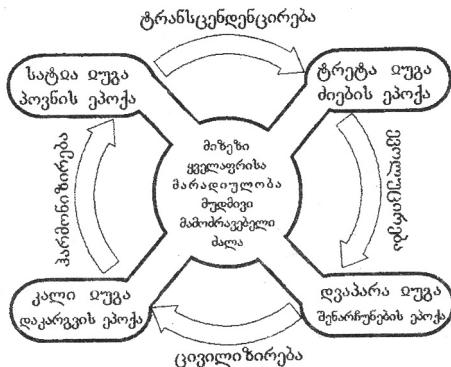
ქალური საწყისის ტაქტიკა
გვირჩევულობა - „ოქროს
შუალედი“ მოძრაობა +
ფუზიური განვივლობა +
კონკრეტული არაერთ
ლ უ რ ი ღ ი რ ე ბ ა



მამაკაცური საწყისის სტრატეგია
უშუალიაბა - „ოქროს
შუალედის“ მოძრაობი
სულიერი განვივლობა +
ბუნებრივის ძალაუფლება
საკუთარ თატებე
ყ კ ი თ ე ლ ი ღ ი რ ე ბ ა

ჰ ა რ მ ო ნ ი ზ ი რ ე ბ ა





ეპოქა სატრანსფერო მუდმივი გენდერული მაგალითით. მასში თითქმის არ არსებობს უგუნურება და მანკიერება. სატრანსფერო მუდმივი გენდერული მაგალითი ხანგრძლივობის 40%-ს მოიცავს.

ეპოქა ტრანსფერის მანკიერება შემოდის და მთელი ცივილის დრო-ითი ხანგრძლივობის 30%-ს მოიცავს.

ეპოქა დვაპარაში უფრო მეტად ეცემა პატიოსნება და რელიგიურობა, მანკიერება უფრო იზრდება და მთელი ცივილის დრო-ითი ხანგრძლივობის 20%-ს მოიცავს.

ეპოქა კალი-მუგაში უაღრესად მატულობს უთანხმოება, უგუნურება, არარელიგიურობა და მანკიერება, ჭეშმარიტი ზნეობა პრაქტიკულად არ არსებობს. კალი-მუგა მთელი დრო-ითი ცივილის ხანგრძლივობის 10%-ს მოიცავს. კალი-მუგაში ბილნიერება იმდენად იზრდება, რომ ეპოქის ბოლოს თავად უზენაესი უფალი ევლინება და იწყებს ახალ სატრანსფერო მუგას.

კომპიუტერული აწყობა და
ყდის დიზაინი **ნანა ყანდაშვილი**



გამომცემლობა „უნივერსალი”

თბილისი, 0179, ი. ჭავჭავაძის გამზ. 19, **ტელ:** 22 36 09, 8(99) 17 22 30
E-mail: universal@internet.ge

