

Телемтаев М.М.

***Посвящается
Нуржану Н.,
Руслану А.
и Юлии А.***

**Системная философия
(«Саф Сана»: Идея, Нация, Страна)**

Алматы – 2001

ББК 87.3(2)

Т31

Телемтаев М.М. Системная философия («Саф Сана»: Идея, Нация, Страна). Научное издание. Алматы: ИЦ ИНФОПРЕС, 2001, 210 с.

Т31

ISBN 9965-544-18-2

Основанная автором системная философия рассмотрена как метод совместного выживания, сохранения и развития жизни Семьи, Природы и Страны. Изучены вопросы системности глобального и национального устойчивого развития. Метод системной философии использован для формирования моделей национальной идеи, идеологии, национальных политик, комплексного потенциала нации, глобального и национального суперпроектов выживания, сохранения и развития нации. Разработана и исследована модель человека как ДНИФ-системы, создан Кодекс «Саф Сана». Метод системной философии применен к построению модели страны, государства, демократии. Изучены модели семьи и социальной справедливости. Обоснована необходимость ренты для граждан страны, начисляемой в связи с эксплуатацией национального потенциала, в т.ч. природного. В качестве одного из примеров конкретного приложения изложена национальная идея казахстанского народа «Саф Сана» и результаты ее общественной апробации.

Все личные имущественные и неимущественные права автора и издателя защищены. Без согласия автора и издателя запрещены: любое использование, приводящее к возникновению имущественных прав, тиражирование отдельных частей или издания в целом, устное или письменное цитирование без ссылки на автора и издателя, а также любое другое использование без ссылки на автора и издателя, способствующее возникновению чьих-либо авторских и/или смежных прав. Никакая часть этой книги не может быть скопирована без разрешения автора и издателя.

Никакие продукты с использованием данного объекта авторского права не могут быть созданы без ведома автора и издателя и не могут быть использованы для дальнейшей реализации в качестве знания, товара, услуги без согласия автора и издателя.

Саф Сана®, Системная технология®, Системная философия®, эмблема Саф Сана® являются товарными и сервисными марками, которые принадлежат ОО «КООП» и используются с его разрешения.

ББК 87.3(2)

© Телемтаев М.М., 1997-2001

0301000000

Т -----

00 (05) - 01

ISBN 9965-544-18-2

Оглавление

Введение.

Глава 1

Основы системной философии

- 1.1. Концепция
- 1.2. Закон и принцип системности
- 1.3. Закон и принципы развития
- 1.4. Метод системной философии

Глава 2

Системная философия развития

- 2.1. Системность человеческого развития
- 2.2. Системность национального развития
- 2.3. Потенциалы развития.

Глава 3

Национальный проект развития

- 3.1. Глобальный проект развития
- 3.2. Национальная идея и идеология нации
- 3.3. Национальный проект

Глава 4

ДНИФ-система нации

- 4.1. Ранг ДНИФ-системы
- 4.2. Кодекс «Саф Сана»

Глава 5

Управление национальным проектом

- 5.1. Нация и государство
- 5.2. Демократия

Глава 6

Национальная идея казахстанского народа «Саф Сана»

- 6.1. Национальная идея казахстанского народа «Саф Сана»
- 6.1. «Саф Сана» четыре года спустя

Заключение

- Приложение. Цитаты
Приложение. Литература
Сведения об авторе

***Если мы будем мечтать все вместе,
наша мечта станет реальностью.***
Йоко Оно.

Введение

В связи со своей деятельностью автор имел дело с самыми различными объектами, которые наиболее удобно было моделировать в виде систем, общих систем. В то же время системные модели не приводили, как правило, к построению конструктивных методов решения практических задач. Приходилось искать новые технологии формирования, принятия и реализации решений и в связи с этим реконструировать системные модели. Поиск рационального сочетания идей системологии и технологии привел автора к построению системной философии и ее прикладного раздела – системной технологии. Впервые идея и основные принципы построения системной философии и системной технологии (прикладного раздела системной философии) были разработаны и предложены автором в середине 70-х годов теперь уже прошлого века. За прошедшее время системная философия и системная технология эффективно применялись для разработки и реализации программ и проектов в самых разных сферах деятельности общества. Наиболее полно системная философия и системная технология обоснованы и описаны в фундаментальных работах автора [126-128].

Настоящая работа посвящена дальнейшей разработке системной философии. В данном разделе некоторые из полученных результатов излагаются в упрощенной форме, дающей общее представление о направленности и содержании исследований.

С позиций системной философии человек может быть представлен в виде модели как **ДНИФ-система**. ДНИФ-система - это объединение духовной, нравственной, интеллектуальной и телесной систем, системы душевного и физического здоровья. Развитие человека и любых групп людей должно осуществляться таким образом, чтобы все эти системы, в них содержащиеся, развились взаимосвязано и гармонично. Человек, развиваясь, должен оставаться человеком, не терять ни одной из своих систем, а развивать их и взаимодействие между ними.

Можно констатировать, что прошло два **СИСТЕМНЫХ** этапа человеческого развития.

Первый этап. Создание и развитие системы взаимодействия между людьми - древнейший этап. Этот этап привел к формированию человека и человеческих сообществ, как ДНИФ-систем в разных регионах Планеты. На этом этапе произошло также и формирование системы материальных, информационных и энергетических потребностей человека, семьи, сообщества, как необходимого условия для выживания и развития человека, как ДНИФ-системы, в природной среде.

Второй этап. Создание и развитие системы оборота прав собственности – этап цивилизации. Здесь основные возможности развития получает телесная система человека и общества. На этом этапе произошло: создание систем мате-

риального, информационного и энергетического производства и потребления; создание финансовой системы, как системы информации о стоимости товаров, знаний и услуг и системы возможностей обмена продуктами труда. Интеллект, духовность и нравственность, психическое и физическое здоровье играют на этапе цивилизации подчиненную роль. Они служат, в основном, цивилизации, противопоставляются ей и на этом развиваются, но в меньшей мере, чем системы производства и потребления. Системность развития человека, как ДНИФ-системы, содержащей духовную, нравственную, интеллектуальную, телесную системы, нарушена. Этот этап, к сожалению, привел к пониманию природы, как системы ресурсов развития человека. На этом этапе человек теряет понимание своей роли, как части природы. Дальнейшее человеческое развитие сковывается подобного рода оковами стереотипов цивилизации и экономического роста.

Третий этап. Создание единой системы разума человека, Планеты, Космоса.. Это этап сохранения, выживания и развития души и разума человечества. На этом этапе произойдет гармонизация развития ДНИФ-системы человечества, преобразование ее в подсистему разума Планеты, Космоса – ДНИФ-системы Планеты, Космоса. Начальная стадия этого этапа – информационное общество, превращение человеческого сообщества в единый информационный организм, создание информационной культуры, как почвы для дальнейшего развития и преобразования ДНИФ-систем. Значительно трансформируется и финансовая деятельность, как вид информационной деятельности. Материальная культура начнет играть на этом этапе подчиненную роль. Через не очень большое время права владения, пользования, распоряжения предметами материальной культуры (имущественные права на предметы материальной культуры) потеряют свою стоимость в значительной мере. Причина проста - главным, в конечном счете, является обладание возможностью восприятия всей информации (знаний и сведений), позволяющей в полной мере испытывать те же эстетические чувства, что испытывает, например, владелец картины. А основной ценностью и сейчас является обладание правами на такого рода возможности и правами на информацию о них. Со временем такие возможности будут массовыми. Но в то же время возникнут новые системы информационных, материальных и энергетических потребностей, что будет необходимым для выживания, сохранения и развития ДНИФ-систем человека в космической среде.

С позиций системной философии можно определить, что **выживание** системы основано на развитии взаимоотношений во внутренней среде системы и в системной триаде; **сохранение** – на развитии взаимоотношений с внешней средой системы и системной триады; **развитие** основано на умении «вжиться» во внешнюю среду, стать ее полноправным компонентом, сохранив себя как систему.

Человек и все живое на земле, как система, взаимодействует с окружающей средой систем на Планете, в Космосе. При отношении с **одинаковым уважением к знанию**, полученному научным и не научным путем, можно прийти к выводу, что возможны три варианта взаимодействия этих систем.

Первый. Человек возник в результате эволюции природы Земли. Когда произошло качественное изменение живой и неживой природы, появился человек, как сложное объединение духовной, нравственной, интеллектуальной и телесной систем. Развитие человека связано с развитием его взаимодействия с окружающей средой - от ареала жизнедеятельности первобытного человека до Космоса. Дальнейшее развитие возможно, только если человек поведет себя, как разумная часть Планеты Земля и Космоса.

Второй. Космос создал человека и все живое на Земле для выполнения роли активного материального самовоспроизводящегося «бионосителя информации» с целью развития мощности космического разума.

Третий. Человека и все живое на Земле, возникшее независимо от Космоса, освоила определенная часть космического разума в качестве материального самовоспроизводящегося бионосителя информации с целью развития своей информационно-мощности.

Во всех трех случаях создание живой природы как носителя и преобразователя информации в виде однородной среды себя, видимо, не оправдывает. Может поэтому существует путь **дискретной** биомассы, поделенной на множество живых организмов, имеющие механизмы самовоспроизведения. Причем природа «поощряет» разнообразие организмов – биоразнообразие. По всей видимости, для целей выживания, сохранения и развития той части космического разума, которая живет на таком «бионосителе», как живая природа земли, это подходит наилучшим образом.

И та часть мыслительной деятельности человека, которая называется бессознательной, является, возможно, той информационной (а, может быть и интеллектуальной) работой, ради которой существует человек с позиций внешней среды - Космоса. Эта деятельность живого организма является для него самого неким «табу». Проникнуть в нее сложно. Проникновение в эту часть деятельности мозга грозит человеку психическим расстройством, потерей душевного (психического) и телесного здоровья. Во всяком случае путь к обладанию таким знанием, как сокровенным, тайным, эзотерическим знанием, доступен не каждому человеку. Возможно еще и потому, что мы являемся объектом деятельности только «подсознательной» части Космического разума, предназначенной управлять процессами жизнеобеспечения в Космическом организме..

Во всех трех случаях человеческий разум, как продукт существования и развития живой природы, имеет один путь развития: **создать собственную мощную информационную «сплошную» среду, на ее основе стать доминантой разума Планеты и войти на равных в сферу космического разума.**

На протяжении сотен и тысяч лет были созданы философские и религиозные учения, воспринятые миллиардами людей во всем мире. Эти учения и теории помогли миллионам и миллиардам людей определить свое **место в жизни** и сформировать свою жизненную позицию. По отношению к учению или теории человек мог выступать с позиций «за», «против», «что мне это дает?», «ни за, ни против», а также и с других, более простых или сложных, позиций. В

любом случае вольное или невольное формирование своего отношения к учению, теории, концепции, идее, взгляду каждый раз приводило к развитию мировоззрения человека.

Каждый раз изменялись духовная, нравственная, интеллектуальная системы человека, происходило воздействие на системы душевного и физического здоровья – происходило изменение ДНИФ-системы человека. Эти изменения могут быть регрессивными и прогрессивными и во многом зависят от способности человека оценить воздействие на свой мир. «Саф Сана», как системная философия, помогает человеку осуществить системную оценку и системное восприятие воздействий на ДНИФ-систему. При создании системной философии объединяются те элементы человеческого мировоззрения, которые ориентированы на выживание, сохранение и развитие человека, как ДНИФ-системы. Эти элементы мировоззрения органично согласуются с принципом и Законом системности и развития ДНИФ-систем, в случае если приоритет принадлежит духовно-нравственной системе.

У **человека, как части** Планеты Земля, есть три пути:

первый - уничтожить свой род, а возможно и Планету, продолжая путь потребительства и экономического роста (гибель);

второй - превратиться в «колонию термитов», сохранив себя и Планету и возлагая ответственность за Планету на будущих носителей разума (деградация);

третий – стать носителем разума Планеты и обеспечить ее выживание, сохранение и развитие в общей системе Мироздания (развитие).

Проблема **системности**, выраженная в явном или неявном виде, всегда была предметом забот философских, религиозных, этических и других учений. Создание системности поведения и управления поведением людей, групп людей, стран и всего мирового сообщества – основная проблема современного этапа развития Планеты и человечества. Понимание системности мира, в котором мы находимся, является той проблемой, решив которую человек совершит переворот в своем мировоззрении и в поведении. Придет время и восприятие системности, как неперемennого атрибута мировоззрения и поведения, станет обычным. Перед будущими поколениями человечества возникнут новые мировоззренческие проблемы, характер которых для нас еще не ясен. Но для этого надо выжить, сохраниться и развиваться на основе системного восприятия мира.

Системная философия, образно названная «Саф Сана», предлагает **системный путь** развития, предсказанный по сути с различных позиций многими великими философами, предсказателями и учеными, многими религиями. Это путь разума, очищенного от предрассудков накопительства, потребительства и безответственности. Чистота помыслов всегда ассоциировалась со стремлением жить ради общих интересов. С позиций системной философии это означает сознательное формирование своих интересов, как части общих интересов таких систем, как семья, народ, человеческое сообщество, Космос. Слово «Сана» в переводе на русский означает «разум, идея, сознание». Слово «Саф» означает «высоко чистый, очищенный от примесей». Слово сочетание «Саф Сана» можно

интерпретировать как «разум, очистившийся от ненужных и вредных примесей», «обновленный разум», «освобожденное сознание», «чистый разум». Достичь сознания «Саф Сана» – задача, требующая усилий души.

Современный человек – представитель геологической силы в лице многих поколений людей, произведшей существенные преобразования воды, суши, атмосферы, растительного и животного мира со времени появления человека на Земле. В своих интересах человек действовал в целом разумно (хотя войны, бессмысленное накопление состояний, следование психологии потребительства и многие другие факторы говорят об обратном). В отношении природы человек действует, как стихийная, неуправляемая разрушительная сила; разум человека играет роль умножителя этой разрушительной силы. Выход в том, чтобы **разум человека поднялся выше уровня человеческих задач и превратился в разум Планеты**, чтобы он относился ко всему живому также бережно, как к своему организму, к воде, суше и воздуху, как к жидкостям, твердым веществам и газам в собственном организме, к обмену веществ в Природе, так же, как к обмену веществ в собственном организме, к круговороту информации и энергии в Природе так же, как к информационным и энергетическим процессам в своем организме.

Усилиями человека Планета преобразована и созданы системы его жизнеобеспечения; к ним надо относиться, как к основе будущей **целостной** системы «Планета – разумная система», «Планета – сфера разума», «Планета – система, сфера разумной жизни», или - «Сфера Разума Планеты», «Ноосфера Планеты» по В.И. Вернадскому. Подсистемами этой глобальной системы должны будут стать системы, создаваемые на основе национальных проектов выживания, сохранения и развития комплексного потенциала стран. Такая сфера разума будет действовать в интересах Планеты и человека, как ведущего носителя разума Планеты, а в дальнейшем и в интересах мироздания «в целом». Возможно, что тогда мы будем представлять интерес для высокоразвитых инопланетных цивилизаций, – ведь не ищем же и мы низко развитые цивилизации других планет. Наиболее признанным и перспективным направлением построения глобального проекта выживания, сохранения и развития Земли является проект ООН «Повестка XXI» стратегии устойчивого развития. Со своей стороны «Саф Сана» – это системная философия устойчивого развития.

Возьмет на себя такую ответственность человек или нет? Если да, то осуществляются учение Вернадского о ноосфере, утверждение Циолковского – «мысль – фактор эволюции космоса», теория Чижевского о единстве пульса земной и космической жизни, учения и теории многих других великих ученых о путях эволюции разума. Если нет, то ответ на эти вопросы будет искать кто-то следующий, кого Космос наделит разумом после деградации или гибели человеческой цивилизации.

Известно, что **идея** в философском понимании – высшая форма познания мира, не только отражающая объект познания, но и направленная на его преобразование. В качестве формы познания, направленной на преобразование объекта познания, идея содержит основной принцип будущего устройства объ-

екта. И во всех видах деятельности человека вторая часть идеи, как формы познания, всегда выпукло описана. Если говорят – «есть идея», то это означает, что есть предложения по преобразованию объекта деятельности – основной принцип его будущего устройства, некая модель результата деятельности. Идея оказывается конструктивной и полезной для объекта деятельности, если при ее создании объект деятельности изучен, учтены его особенности, влияющие на осуществимость идеи, найден потенциал реализации идеи и созданы технологии осуществления идеи. Такое понимание полностью относится и к различным идеям, которые используются для развития общества – идеи правового государства, устойчивого развития, экономического роста, экологической безопасности, демократизации общества, рыночной экономики и другим. Так, идеи правового государства или открытого общества содержат основные принципы устройства правового государства или открытого общества, соответственно; реализация этих принципов требует создания конкретного проекта государства (или общества, соответственно) для определенной нации. Особенно важно учитывать это основополагающее положение при разработке национальной идеи, других идей преобразования общества и Планеты.

Со времени опубликования одной из моих первых работ философского цикла «Саф Сана» – национальная идея казахстанского народа» **[126]** прошло несколько лет. Национальная идея казахстанского народа «Саф Сана» создана на основе метода системной философии. Она опубликована в 1997-2001 г.г. в ряде газет и журналов, выпущена в виде брошюры в 1999г. на русском языке, переведена и выпущена на казахском языке в том же году. В феврале 1997 г. Президиум Казахского общества охраны природы принял Программу деятельности на основе национальной идеи казахстанского народа «Саф Сана». «Саф Сана» разослана государственным органам, партиям, общественным движениям и объединениям РК и стран СНГ, Ассамблее народов Казахстана, ряду представительств и Посольств зарубежных стран в РК, международным организациям. С «Саф Сана» ознакомлены депутаты Алматинского городского маслихата, депутаты Мажилиса и Сената Парламента РК.

«Саф Сана» за эти годы прошла общественную апробацию при содействии ряда СМИ, обсуждена рядом республиканских и региональных НПО. Ученые, общественные деятели выступили в печати с анализом национальной идеи казахстанского народа «Саф Сана»; выявлена широкая палитра мнений – от резкой критики до поддержки **[29,75,76,80,143]**. «Саф Сана», как конкретное предложение национальной идеи казахстанского народа, вызывает конструктивную концентрацию внимания казахстанцев вокруг данной проблемы, что является одним из предназначений национальной идеи на настоящем этапе.

Методологическим инструментом создания национальной идеи казахстанского народа «Саф Сана» явился метод системной философии. Эта методология позволяет создавать и реализовывать научные теории, а также крупномасштабные проекты и программы развития для реализации «Саф Сана». Истоками национальной идеи казахстанского народа «Саф Сана» являются мировоззренческие доминанты большинства казахстанцев. Они сформировались при

системообразующем влиянии мировоззрения казахов и других тюркских этносов, многие поколения которых жили и живут на территории нынешнего Казахстана. Память о предках, уважение к старшим, бережное отношение к детям, уважение к женщине – эти и другие духовные и нравственные ценности, присущие тюркским этносам [16], в той или иной мере восприняты представителями всех этносов, проживающих на территории Казахстана. Способность культуры казахов и других тюркских народов к системному взаимодействию с культурами других народов дает прочную основу для формирования казахстанской нации в новых условиях суверенной страны.

Национальная идея казахстанского народа «Саф Сана», методология системной философии имеют единую **системную** направленность с Программой устойчивого развития ООН, со стратегическими приоритетами развития «Казахстан-2030» и Евразийской Парадигмой Президента РК Н. Назарбаева. Использование методологии системной философии может содействовать созданию системной концепции развития Казахстана и Евразийского Союза за счет обеспечения единства национальной идеи казахстанского народа со стратегическими приоритетами развития «Казахстан-2030» и Евразийской Парадигмой, предложенными Президентом РК Н. Назарбаевым, с принципами Программы устойчивого развития ООН.

В результате обсуждения со многими учеными и специалистами появилась уверенность, что метод системной философии может быть с пользой применен для проекта устойчивого развития Казахстана. В феврале 1997 г. «Саф Сана - Национальная идея казахстанского народа» была обсуждена Президиумом Казахского общества охраны природы (неправительственная организация, работающая с 1963 г.) и принята, как основа для программы КООП на следующий период развития природоохранной деятельности в Казахстане. Чл.-корр. НАН РК В. В. Веселовым [16] «Саф Сана» была оценена, в целом, положительно. Специалисты и ученые указывали также на необходимость работы, в которой была бы описана методологическая основа национальной идеи. В особенности выпукло это прозвучало в отзыве И.А. Кучина [Ц, Кучин, 1-2], указавшего на отсутствие в «Саф Сана» методологических основ управления реализацией национальной идеи. Имелось и замечание, связанное с понятием единства нации: Ш. Муртаза понял его, как призыв к однородности [143]. В результате, по его мнению, казахский народ растворится в однородной массе, потеряет свой язык и культуру. Конечно, это совсем не так, потому что единство народа основано на разнообразии и взаимодействии этносов при полной жизни каждого. Во всяком случае так считали и считают многие выдающиеся писатели, философы и ученые прошлого и настоящего времени. Можно сослаться на высказывание русского философа конца 19-го века Вл. Соловьева: «Истинное единство народов есть не однородность, а всенародность, то есть взаимодействие и солидарность всех их для самостоятельной и полной жизни каждого». Об этом, кстати, говорит и развитие живой природы - оно невозможно без биоразнообразия. В настоящей работе уделено необходимое внимание всем аспектам системной методологии

национальной идеи, в том числе и тем, которые стали объектом отмеченных замечаний.

Чл.-корр. НАН РК Д.К. Кшибековым отмечено: «М. Телемтаев – не гуманитарий» [76, Ц, Кшибеков Д., 1 - 8]. Автор согласен, естественно, с этим утверждением, как не гуманитарий по базовому образованию. Но все-таки положительный вклад в формирование национальной идеи казахстанского народа – долг каждого казахстанца. И для решения гуманитарных по своей постановке задач могут использоваться подходы, методы и средства других областей знания, например, системологии. Близость системологии и философии не вызывает сомнений, как известно. Общеизвестно, что «системная парадигма объединяет естественно-научную и гуманитарную и развивает их» [43]. Для разработки национальной идеи казахстанского народа «Саф Сана» использован авторский метод системной философии.

Мир, в котором мы живем, не поделен на миры, соответствующие сложившимся областям научного знания. Это единый мир и задача ученого – самому постичь и помочь любому человеку обрести целостное знание. В том числе и системное знание о национальной идее, идеологии, программах и проектах, государстве и нации, народе, стране и т.д. Пример великих мыслителей говорит о том, что ученый строит единое здание науки, постигает единую систему знания. Причем независимо от того, с чего он начал это занятие – с гуманитарных, естественнонаучных, технических либо других частей системы знаний. Этому помогает сложившаяся дифференциация и взаимопроникновение областей знания. Дифференциация наук – не более как средство выбора исходной позиции для начала пути в науке; выбор этой позиции определяется, конечно, первоначальной подготовкой и склонностями будущего ученого. Более подробный анализ 4-летней общественной апробации «Саф Сана» проведен в разделе 6.2.

Настоящая работа содержит системную философию, как одну из эффективных методологий построения устойчивого национального развития. Введение представляет собой популяризованное изложение ряда результатов. Глава 1 посвящена изложению концепции, Законов и принципов системности и развития, а также метода системной философии. В главе 2 содержатся исследования системности глобального и национального человеческого развития, сформированы модели и исследованы системы потенциалов человека. Предложена модель комплексного потенциала нации. В главе 3 предложены подходы к построению глобального и национального человеческого развития, сформулированы правила и принципы формирования и осуществления национальной идеи и идеологии. Описана модель системы политик и проектов нации, направленных на выживание, сохранение и развитие национального потенциала. Глава 4 посвящена исследованию системной ДНИФ-модели нации, возможностям измерения ранга ДНИФ-системы и ее подсистем. Предложен метод ранжирования духовности и нравственности. Глава 5 содержит исследование государства, как субъекта управления проектом развития нации, системной философии демократии и политик нации. Описана возможная модель ренты для граждан страны от эксплуатации национального потенциала, в первую

очередь – национального природного потенциала, недр страны. В главе 6 описана национальная идея казахстанского народа «Саф Сана», как пример построения национальной идеи на основе полученных в предыдущих разделах результатов исследований в области системной философии. Проведен анализ общественной апробации «Саф Сана». В заключении дан краткий свод результатов исследований. В приложении приведены цитаты из ряда работ, изучение которых сформировало уверенность автора в необходимости создания и развития метода системной философии. Приведены также цитаты из произведений государственных деятелей, писателей, поэтов, ученых, философов, специалистов, высказывания граждан нашей страны, касающиеся тех проблем, разрешению которых посвящена настоящая работа. Ссылки на цитаты, взятые в текст из Приложения, обозначены, например, так: [Ц, К. Салыков, 3].

Глава 1 и раздел 5.1 написаны совместно с А.М. Телемтаевым и Г.М. Шигановой.

Для цельности изложения необходим подход к построению определений, как систем. Известно, что понятия - народ, страна, этнос, нация, культура, государство, национальность, цивилизация и многие другие понятия, используемые в данной работе, имеют (каждое) множество определений. С этой целью ниже описана схема построения определений, принятая в данной работе.

Каждое из применяемых понятий может рассматриваться, как концептуальная система. Эта система может быть системой-объектом, системой-субъектом, системой-результатом. Кроме этого, эта система может быть сложной, простой, большой, замкнутой, открытой, постоянной, временной и т.д. Далее, эта система может определяться по своему отношению к системной модели человека. Многие определения основаны на исторических примерах и аналогиях. Другими словами, не может быть одного универсального определения. В данном случае должна иметь место система определений. Покажем схему построения системы определений на примере определения культуры.

Культура нации может рассматриваться, как **система**. В свою очередь, модель – это система, описывая которую можно установить свойства культуры, как системы.

Система «Культура» является:

-сложной, т.е. она не может описываться одной моделью общей системы. Это обстоятельство отражено в культурологической литературе наличием сотен определений культуры. Одной из проблем является создание системной модели взаимосвязанных и взаимодействующих определений культуры, как сложной системы;

-большой (крупномасштабной). Каждая ее составляющая (искусство, наука, материальное производство и т.д.) живет сравнительно независимой жизнью; тем не менее их взаимодействие составляет общую модель (картину) культуры. Проблема - нахождение взаимосвязей и взаимодействий между составляющими культуры и описание их как частей большой проблемноориентированной системы «культура»;

-замкнутой. На протяжении жизненного цикла культуры есть периоды, когда она нуждается в «изоляции» от внешней среды для упорядочения внутренней среды и для создания произведений;

-открытой. На протяжении жизненного цикла культуры есть периоды, когда она нуждается в общении с окружающей средой;

-постоянной. Культура постоянно востребована всеми системами общественного производства, постоянно им необходима;

-временной. Компоненты культуры могут иметь ограниченный по времени жизненный цикл. И т.д.

Система «Культура» может рассматриваться по признаку своего места в системной триаде общественного производства, как:

-система-результат. Это совокупность продуктов деятельности человека;

-система-объект. Это совокупность индивидуальных и юридических лиц, занимающихся производством продуктов культуры;

-система-субъект. Это система, управляющая процессами (формирующая процессы, влияющая на процессы) всей человеческой деятельности по производству и использованию произведений культуры.

Система «Культура» может рассматриваться, как:

-материальная или материально-энергетическая (промышленная, энергетическая и т.д.);

-информационная (научная, литературная, архитектурная, СМИ и т.д.);

-природная (культура живого не человеческого, «животного» мира, Космоса).

Система «Культура» может рассматриваться (по признаку вида имущества), как:

-культура имущественных отношений в целом;

-культура имущественных отношений в области недвижимости (культура строительства, рынка недвижимости и т.д.);

-культура имущественных отношений в области интеллектуальной собственности

и т.д.

Система «Культура» может рассматриваться, как:

-духовная культура;

-нравственная культура;

-интеллектуальная культура;

-телесная культура;

-культура психического и физического здоровья;

-культура разума в целом, как системное единство культур духовной, нравственной, интеллектуальной, телесной, психического и физического здоровья.

Система «Культура» может рассматриваться (по историческому, «временному» признаку жизненного цикла человеческого сообщества), как:

-древнейшая культура развития взаимоотношений между людьми и их сообществами;

-цивилизационная культура имущественных отношений, материально-энергетического производства, финансовых отношений (тварная культура, культура потребления и накопительства);

-культура разума (разумная культура) – культура разума этносов, наций, человечества, Планеты, Космоса. Культура цивилизационная имеет здесь вспомогательный характер.

Кроме этого, культура может рассматриваться при ее системном моделировании, как культура цели деятельности, метода деятельности, потенциала деятельности, ограничения на деятельность и т.д.

Надо отметить, что в культурологических исследованиях часто встречается упоминание о системности, но применение системной методологии в этой области еще не осуществлялось. Как и во многих других случаях это свидетельствует (с позиций системной философии, конечно, а не культурологии) об интуитивном представлении о системности культуры, как целостного объекта исследования.

Описанный подход системной философии применен в разделах данной работы к используемым определениям, таким как нация, народ, страна, этнос, культура, государство, национальность, цивилизация и к многим другим.

На эту работу повлияло большое число книг, статей, выступлений, речей, бесед. Все их просто невозможно перечислить. Процедура анализа взаимодействий метода системной философии и изученных источников не приведена, так как это неоправданно увеличило бы объем книги в несколько раз ввиду огромного объема аналитического материала. В необходимой мере этот анализ приведен в работе автора [127]. С другой стороны, вся совокупность накопленного в прошлом знания отражает множество возможных вариантов развития и каждый автор, интерпретируя «прошлое знание» с современных позиций, может обосновать почти любые взгляды на будущее развитие нашей страны. В том числе и взгляды, обоснованные методом системной философии.

По этой причине в главах настоящей работы изложена собственно системная философия, чем достигается компактность изложения и наглядность результатов. Высказываемые положения доказательно обоснованы в монографии методом системной философии и именно методу системной философии и этому обоснованию уделено главное внимание в самой работе. Читатель имеет возможность обратиться к перечню литературы, использовать приведенные в Приложении цитаты и другие источники для обоснования или опровержения метода системной философии и результатов, изложенных в монографии.

В практике человеческого общества осуществился **один вариант** развития. Образно говоря, человек, встав на ноги, мог освободившимися руками «схватиться за голову» или «взяться за сердце» (пойти по гуманитарному «восточному» пути развития). Но он, как говорят учебники, встав на ноги «схватился за палку» (технократический путь цивилизационного «западного» развития). Но и цивилизационный путь осуществился благодаря тому, что развитие большей

части человечества, имевшей не более, чем средний достаток, в целом было привержено определенной системе общечеловеческих духовно-нравственных ценностей. Система общечеловеческих духовно-нравственных ценностей представила собой систему ограничений для цивилизационной деятельности, не позволила разрушить мир человека. Но сама она подвергается разрушающему влиянию цивилизации и во все меньшей мере осуществляет роль действенного ограничителя. На современном этапе развития духовно-нравственные ценности должны перейти из системы ограничений деятельности в систему целей развития человека. Современный кризис духовности и нравственности побуждает нас к попытке вновь сформулировать, по возможности доказательно для современного человека с его высоким интеллектуальным развитием, систему общечеловеческих ценностей.

Для казахстанца – казахстанскую систему духовно-нравственных ценностей (кстати, это не означает, что казахстанская система «меньше» общечеловеческой). Каким будет продолжение развития нашей страны, – ответ практики на этот вопрос зависит от очень многих причин. Автор убежден, что основная роль в формировании процессов выживания, сохранения и развития нашей страны принадлежит таким методологиям, как системная философия, направленным на устойчивое развитие. Читатель может убедиться в том, что «Саф Сана» соответствует совокупности взглядов разных авторов прошлого и настоящего, как системы знаний, отражающей целостность мира, частью которого является и нынешнее человеческое общество. Системная философия отражает целостность развития, предлагая системное продолжение в будущем того единственного варианта развития, который уже состоялся в прошлом. Думаю, что настоящая работа окажется полезной всем, кого затрагивает настоящая система проблем – сторонникам, равнодушным, противникам, критикам, доброжелателям «Саф Сана».

Автор благодарен всем, кто устно или письменно выражает свое отношение к «Саф Сана», поддерживая тем самым зародившийся оптимизм в отношении полезности системной философии. Благодарность по отношению к Маргарите Сергеевне, Гюльнаре Маратовне и Андрею Маратовичу за их понимание и поддержку не поддается выражению словами.

*Естественному отбору,
определившему собой всю предбиологическую,
а затем и биологическую стадию эволюции,
подвергались не те или иные способные к репликации полинуклеоти-
ды
и даже не возникавшие под их влиянием белки – ферменты,
а целостные фазово-обособленные системы (пробионты),
а затем и первичные живые существа..*

***Не части определили собой организацию целого,
а целое в своем развитии создало «целесообразность» строе-
ния частей.***

Акад. А.И. Опарин

Глава 1. Основы системной философии

1.1. Концепция

Основу системной философии составляют Закон и принцип системности деятельности (***Закон и принцип системности***), Закон и принципы развития потенциала деятельности (***Закон и принципы развития***), а также ***метод системной философии***, которые впервые доказательно обоснованы и сформулированы в [127,128]. Там же описан опыт применения метода системной философии для науки и практики управления, образования, информатики, математики, экологии, социологии, экономики, показаны его возможности для любых сфер деятельности. Имеющийся опыт показал, что применение метода системной философии позволяет создать методики эффективного решения задач деятельности любого уровня, направленности и масштаба. Он необходим каждому. Применение метода системной философии к человеко-машинной деятельности приводит, в частности, к построению и реализации системной технологии деятельности.

Задачи системной философии, как методологической основы деятельности, можно сгруппировать следующим образом.

Первый класс задач системной философии: сформулировать и доказать общий принцип системности (принцип системности деятельности), обосновать существование и сформулировать общий Закон системности (Закон системности деятельности), разработать общую модель целенаправленной деятельности, разработать общую математическую модель системы, классификацию систем, модель жизненного цикла системы. Для системной философии определенного вида деятельности разработать прикладные: принцип и Закон системности, модель целенаправленной деятельности, математическую модель системы, классификацию систем, модель жизненного цикла.

Второй класс задач системной философии: сформулировать и доказать общие принципы развития (принципы развития потенциала деятельно-

сти), обосновать существование и сформулировать общий Закон развития (Закон развития потенциала деятельности), разработать модели потенциала, ресурса и результата (продукта, изделия) деятельности. Для системной философии определенного вида деятельности разработать прикладные: принципы развития потенциала деятельности, Закон развития потенциала деятельности, модель потенциала и ресурса деятельности, модель результата деятельности.

Третий класс задач системной философии: разработать общий и прикладные методы системной философии деятельности, позволяющие создавать системную философию определенного вида деятельности и методики осуществления этого вида системной деятельности на практике.

Комплекс результатов решения трех классов задач системной философии позволяет создать методологию преобразования любого вида человеческой деятельности в системную деятельность. В частности, метод системной технологии построен на основе общего метода системной философии для целей проектирования и реализации любой целенаправленной деятельности в виде комплекса системных технологий. Практика показала эффективность применения системной философии на большом числе примеров построения научных теорий и методов решения задач социальной практики.

В данной главе мы ограничимся изложением основных положений системной философии в форме, позволяющей решать задачи настоящей работы. Для более углубленного изучения системной философии необходимо пользоваться работой [127].

В дальнейшем будем употреблять термины «системная философия устойчивого развития», «системная философия управления», «системная философия проектирования», «системная философия образования», «системная философия программирования» и т.д. При этом будем считать, что системная философия определенного вида человеческой деятельности – это совокупность методологии и методик осуществления этой деятельности, построенная на основе метода системной философии.

1.2. Закон и принцип системности

Общий принцип системности деятельности назовем для краткости принципом системности. Сформулируем **принцип системности** в виде следующего комплекса утверждений:

а. Для создания и осуществления системной деятельности объект этой деятельности необходимо представлять моделью общей системы.

б. Для реализации деятельности необходим субъект деятельности.

в. Субъект системной деятельности необходимо представлять моделью общей системы.

г. Объект и субъект системной деятельности необходимо представлять одной моделью общей системы.

д. Для достижения цели деятельности необходим результат (продукт, изделие) деятельности.

е. Результат системной деятельности необходимо представлять моделью общей системы.

ж. Объект и результат системной деятельности необходимо представлять одной моделью общей системы.

з. Объект, субъект и результат системной деятельности необходимо представлять одной моделью общей системы.

Последовательность применения компонент принципа системности составляет собой правило реализации принципа системности для определенного класса задач, для достижения определенной цели, для разрешения определенной проблемы. Каждая компонента принципа системности может использоваться самостоятельно и на любом этапе жизненного цикла системы.

Здесь эти утверждения приведены без доказательств, содержащихся в [127]. Там же обосновано существование и разработана формула Закона системности деятельности, использованного для целей построения системной технологии. Общий Закон системности деятельности для удобства назовем кратко **Законом системности**.

Закон системности сформулируем в следующем виде:

а) правило модели триады. Триада «объект, субъект, результат» любой деятельности всегда реализуется в рамках определенной объективно существующей общей системы. Каждая объективно существующая общая система может иметь некоторое доступное человеку множество моделей. Для триады «объект, субъект, результат» одна из этих моделей выбирается в качестве общей модели системы, как наилучшая для ее деятельности в данной среде;

б) правило модели системы. Каждая система триады реализуется в рамках общей системы, объективно существующей вне триады. Каждая из этих объективно существующих систем может иметь некоторое доступное человеку множество моделей; для соответствующей системы триады (объекта, субъекта или результата) одна из этих моделей выбирается в качестве общей модели системы, как наилучшая для участия в данной триаде;

в) правило взаимодействия внутренней и внешней сред. Каждая система – это совокупность способов и средств осуществления упорядоченного взаимодействия внутренней среды элементов системы с внешней средой системы в соответствии с проблемой (целью, задачей), для разрешения которой эта система формируется; триада систем рассматривается как система, состоящая из трех элементов – субъекта, объекта и результата;

г) правило расширения границ. Внутренняя среда элементов системы (триады систем) и внешняя среда системы (триады систем) оказывают взаимное влияние друг на друга по каналам, находящимся «за пределами границ» системы (триады систем); это обстоятельство вынуждает систему (триаду систем) «расширять границы» для поддержания своей роли в среде;

д) правило сужения проницаемости. Любая система (триада систем) является своего рода «проницаемой оболочкой»; через нее осуществляется взаимное влияние внутренней и внешней сред системы «в пределах гра-

ниц» системы, как предусмотренное так и непредусмотренное при создании системы; это обстоятельство вынуждает систему сужать проницаемость для непредусмотренных взаимовлияний внешней и внутренней сред системы (триады систем), для поддержания своей роли в среде;

е) правило жизненного цикла. Системы, составляющие внешнюю и внутреннюю среды системной деятельности, а также системная триада и каждая из ее систем могут находиться на разных стадиях своих жизненных циклов – от замысла до старения и вывода из сферы использования (эксплуатации), независимо от стадии осуществления системной деятельности;

ж) правило «разумного эгоизма». Каждая система преследует цели собственного выживания, сохранения, развития, которые отличаются от целей, для достижения которых среда формирует систему. Цели системы должны быть «эгоистическими в разумных пределах». Это относится ко всем системам: как к объекту, субъекту и результату, так и к триаде систем, элементу системы, общей системе и т.д.; выход за пределы разумного эгоизма ведет к разрушению системы за счет соответствующей реакции среды;

з) правило трех триад. Любая система - это система-результат, так как она является продуктом деятельности некоторой системы. Любая система – это система-объект, так как она производит продукты своей деятельности. Любая система – это система-субъект, так как она воздействует хотя бы на одну другую систему. В результате каждая система участвует не менее, чем в трех триадах систем, выживание, сохранение и развитие которых ей необходимо.

1.3. Закон и принципы развития.

В системной философии деятельность человека или человеческого общества, группы людей рассматривается, как **деятельность по выживанию, сохранению и развитию** комплексного потенциала человека (человеческого общества). Будем считать для краткости изложения в настоящем разделе, что выживание и сохранение – компоненты развития; в тех случаях, когда это не вызывает недоразумений, будем вместо сочетания «выживание, сохранение, развитие» употреблять термин «развитие». Целенаправленные «ДНИФ-системы» (человек) или целенаправленные «ДНИФ-системы систем» (группы людей) осуществляют деятельность по развитию своего потенциала.

Искусство коллектива людей или одного человека высокоорганизованно осуществлять деятельность на практике описывается, в частности, системной технологией (технология - это наука об искусстве осуществления деятельности, системная технология - это наука об искусстве осуществления системной деятельности). Превращение процессов деятельности в технологии (технологизация) и в системные технологии (системная технологизация) усиливает возможности человека по развитию своего потенциала. Объясняющий этот процесс Закон технологизации [127] является в системной философии компонентом общего **Закона развития потенциала деятельности.**

Этот закон сформулируем **для ДНИФ-систем**. Вполне очевидно следует, что для систем, не обладающих хотя бы одним из видов потенциалов ДНИФ-систем, Закон развития потенциала деятельности может быть сформулирован в частном виде. Закон развития потенциала деятельности кратко назовем **Законом развития** и сформулируем, на основе результатов, полученных в [127], следующим образом:

а) правило внутреннего потенциала. ДНИФ-система обладает внутренним потенциалом собственного выживания, сохранения и развития. Для выживания необходимо сохранить внутренний потенциал ДНИФ-системы на определенном уровне, для сохранения – развить имеющийся внутренний потенциал ДНИФ-системы до более высокого уровня; для развития – создать качественно новый внутренний потенциал ДНИФ-системы. Развитие ДНИФ-системы будет устойчиво прогрессивным в смысле внутреннего потенциала, если внутренний потенциал каждого последующего поколения ДНИФ-системы будет обновляться по сравнению с предыдущим поколением ДНИФ-системы;

б) правило гармонии развития. Каждое новое поколение ДНИФ-системы должно соответствовать эталону ДНИФ-системы: гармоничное сочетание деятельности духовной, нравственной, интеллектуальной, телесной систем, систем душевного и телесного здоровья на основе приоритета духовности и нравственности. Развитие ДНИФ-системы будет устойчивым в смысле соответствия эталону, если каждое новое поколение ДНИФ-системы будет соответствовать эталону ДНИФ-системы;

в) правило внешнего потенциала. ДНИФ-система обладает «внешним потенциалом» - потенциалом влияния на развитие среды, в которой она функционирует и частью которой она является. В связи с наличием в среде данной ДНИФ-системы сама среда также является ДНИФ-системой. Влияние внешнего потенциала рассматриваемой ДНИФ-системы может быть несущественным для среды, а также может приводить к регрессивному или прогрессивному развитию среды, как ДНИФ-системы. В этом смысле развитие рассматриваемой ДНИФ-системы будет устойчиво прогрессивным, если каждое последующее поколение рассматриваемой ДНИФ-системы наращивает внешний потенциал прогрессивного развития среды, как ДНИФ-системы;

г) Закон технологизации. Для развития потенциала ДНИФ-системы человека и среды его обитания необходима технологизация, т.е. преобразование процессов творчества, доступного единицам, в технологии, доступные всем и обладающие свойствами массовости, определенности, результативности.

д) Закон неубывающего разнообразия. Развитие потенциала ДНИФ-системы, какой-либо другой системы возможно, только если будет возрастать разнообразие внутри одного вида или нескольких видов (или всех видов) частей системы – элементов, процессов, структур, других частей системы; для выживания и сохранения ДНИФ-системы, какой-либо другой системы не должно убывать разнообразие внутри видов частей системы.

Принципы развития потенциала системной деятельности для краткости изложения назовем *принципами развития*. Приведенный ниже комплекс принципов развития допускает трансформацию и трансфиницию на пути построения системы аксиом, удовлетворяющей требованиям непротиворечивости, независимости, истинности, интерпретируемости, полноты, замкнутости и др. Все принципы развития применимы к системам и к триадам систем.

Принцип однозначного соответствия «цель - процесс - структура»:

в системе для достижения цели получения результата (выпуска каждого продукта, изготовления изделия) должен реализовываться процесс, строго соответствующий цели, а также осуществляемый с помощью однозначно определенной структуры; функционирование системы описывается множеством таких соответствий, как предусмотренных при ее создании, так и возникших в процессе развития. Другими словами, триада «цель – процесс – структура» должна описываться одной моделью общей системы – моделью взаимно однозначного соответствия.

Принцип гибкости:

в соответствии с требованиями внешней и внутренней сред система должна уметь оптимально перестраиваться, т.е. при необходимости переходить с одного соответствия «цель - процесс - структура» на другое с оптимальным (в смысле определенной системы критериев) привлечением внутреннего и внешнего потенциала на перестройку системы.

Принцип неухудшающих коммуникаций:

коммуникации внутри систем и коммуникации между системами во времени (склад) и в пространстве (транспорт) не должны ухудшать потенциал системы и ее изделий или могут ухудшать их в заданных допустимых пределах.

Принцип технологической дисциплины:

во-первых, должен иметь место технологический регламент использования потенциала системы для каждого соответствия «цель- процесс - структура», во-вторых, должен осуществляться контроль над соблюдением технологического регламента и, в-третьих, должна существовать система внесения изменений в технологический регламент.

Принцип обогащения:

каждый элемент системы (как и вся система) должен придавать новые полезные свойства (и/или форму, и/или состояние) преобразуемому ресурсу (предмету труда), увеличивающие потенциал системы и продукта ее деятельности.

Принцип мониторинга качеств:

является обязательным установление критериев, мониторинг (анализ, оценка и прогноз) качеств системы в смысле этих критериев; должен осуществляться мониторинг качеств всех соответствий «цель – процесс – структура» в системе.

Принцип технологичности:

из всех видов изделий (результатов, продуктов) системы, отвечающих цели, поставленной внешней или внутренней средой, должно выбираться наиболее «технологичное», т.е. обеспечивающее наиболее эффективное (в смысле принятого критерия эффективности) использование потенциала данной системы для выпуска выбранного изделия.

Принцип типизации:

каждое из возможных многообразий системных объектов: многообразие соответствий «цель-процесс-структура», многообразии структур, многообразии процессов, многообразии систем, триад систем и многообразии изделий (продуктов, результатов), должно быть сведено к ограниченному числу типовых объектов (соответствий, структур, процессов, систем, триад систем, продуктов, результатов, изделий), обоснованно отличающихся друг от друга.

Принцип стабилизации:

необходимо находить и обеспечивать стабильность таких режимов всех процессов и таких состояний всех структур системы, которые обеспечивают наиболее эффективное (в смысле принятого критерия эффективности) использование потенциала системы для качественного изготовления определенного изделия системы.

Принцип высвобождения человека:

за счет реализации систем машинами, механизмами, роботами, автоматами, организмами необходимо высвобождать человека для духовной, нравственной и интеллектуальной деятельности, для деятельности по развитию своего душевного и физического здоровья.

Принцип преемственности:

продуктивность каждой системы должна соответствовать потребительским возможностям всех компонент внешней среды системы; потребительские возможности системы должны соответствовать возможностям продуктивной деятельности всех компонент внешней среды системы.

Принцип баланса:

суммарное количество любого ресурса (а также и каждого известного компонента любого ресурса), потребляемого системой за определенное время, должно быть равно суммарному количеству этого ресурса (компонента, соответственно), поступающего за такое же время от системы в ее внешнюю среду. Это условие относится к системе в целом, ее частям и элементам.

Принцип экологичности:

воздействие технологических, социальных, природных и других систем друг на друга должно приводить к устойчивому прогрессивному развитию каждого вида этих систем и их совокупности.

Принцип согласованного развития:

развитие системы и ее компонент (элементов, структур, процессов) должно соответствовать эволюции проблем, намерений и целей внешней и внутренней сред, для достижения которых нужны результаты функционирования (продукты, изделия) системы; развитие системы должно основываться на

согласованном управлении проектом системы и проектами ее внешней и внутренней сред.

1.4. Метод системной философии

Положим, что существует некоторая *универсальная среда М*, в которой создаются, функционируют, отмирают системы.

Среда **М** *содержит* людей, коллективы из людей, преследующие определенные цели, природные, энергетические, информационные и другие потенциалы и ресурсы, системы и продукты жизнедеятельности систем, элементы систем, внешние и внутренние среды систем и элементов систем. В среде **М** постоянно возникают, удовлетворяются, отмирают различные проблемы, намерения и цели. Для разрешения проблем, реализации намерений и для достижения целей нужны определенные изделия, продукты. Надо заметить, что проблемы, как правило, существуют вечно и время от времени они актуализируются, если результаты их разрешения перестают удовлетворять среду **М**; именно это мы имеем ввиду, когда говорим о возникновении проблем.

Эти изделия и продукты - результат деятельности информационных, энергетических, промышленных и других систем. Так, для целей утоления физического голода нужна пища – многочисленные результаты деятельности промышленных, сельскохозяйственных или природных систем; для целей утоления информационного голода нужна информация в виде результатов деятельности систем образования, средств массовой информации; для целей утоления духовных потребностей необходима, напр., религия.

Итак, в общем, случае, если в среде **М** *возникает проблема* (духовная, нравственная, образования, жилища, информационная, материальная, финансовая, другие), то в связи с этим формируется система целей, достижение которых позволяет разрешить проблему. Для достижения каждой из этих целей необходимы определенные изделия, продукты, результаты. В соответствии с принятым решением среда **М** выделяет некоторый объект для изготовления изделия (продукта); при этом считается, что результат деятельности объекта обеспечит достижение определенной цели. Для формирования, управления функционированием и для управления развитием объекта среда **М** выделяет некоторый субъект деятельности, ответственный за функционирование объекта и за соответствие практического результата деятельности объекта желаемому для среды **М** результату. Среда **М**, теперь уже «внешняя среда» по отношению к триаде «объект-субъект-результат», представляет себе эту триаду на основе одной модели общей системы, предназначенной для получения желаемого результата. С другой стороны, у самих трех компонент триады имеется общий системообразующий фактор - некоторая цель получения результата, который нужен среде **М**; необходимость «совместной» деятельности по достижению этой цели приводит к необходимости действовать на основе одной модели деятельности – на основе некоторой модели общей системы.

Надо заметить, что цели функционирования самой триады систем отличаются от цели, которая изначально возникает в среде **М** и приводит к соз-

данию этой триады. Цели каждой из систем триады также качественно отличаются от целей триады и от цели внешней среды. Взаимодействие этих целей осуществляется в рамках правила «разумного эгоизма» внешней среды, триады систем, каждой системы триады, элементов систем. Известное в этике правило разумного эгоизма [40] интерпретировано в системной философии применительно к общим системам.

Можно заключить, что в среде **М** посредством этой триады осуществляется системная деятельность, которая должна быть построена в соответствии с системной философией деятельности.

Метод системной философии деятельности **рассматривает любую деятельность**, как системную деятельность, которая должна осуществляться **триадой систем** в соответствии с **принципом и Законом системности**, а также в соответствии с **принципами и Законом развития**.

Метод системной философии рассматривает систему деятельности, как объединение процесса и структуры. **Процесс** деятельности (процесс системы) – это реализация замысла системы во времени; **структура** деятельности (структура системы) – это реализация замысла системы в пространстве.

Система (полная система) содержит в себе **основную систему**, создаваемую для достижения цели полной системы и **дополнительную систему**, создаваемую для обеспечения коммуникаций в полной системе; любая система содержит основной и дополнительный процессы, основную и дополнительную структуры..

Элементы систем представляют собой **«элементарные системы»**, содержащие основную и дополнительную элементарные системы. Элементарная система объединяет элементарный процесс и элементарную структуру; элементарная система содержит основной и дополнительный элементарные процессы, основную и дополнительную элементарные структуры.

Любая деятельность, с позиций метода системной философии рассматривается, как системная совокупность следующих **компонент деятельности**: анализ, исследование, проектирование, производство, управление, экспертиза, разрешение (лицензирование), контроль, архив.

Для моделирования любой деятельности в виде системы метод системной философии содержит **обобщенную модель деятельности**.

Метод системной философии содержит механизм системного исследования **потенциалов и ресурсов** деятельности: человеческого, природного, материального, энергетического, финансового, коммуникационного, недвижимости, машин и оборудования, информационного.

Так, **человеческий** потенциал рассматривается, как комплексный, состоящий из четырех видов потенциалов – духовного, нравственного, интеллектуального, телесного. Одна из важнейших подсистем человека, как сложной и большой ДНИФ-системы – подсистема душевного и физического здоровья, содержащая духовный, нравственный, интеллектуальный и телесный потенциалы в минимально допустимых объемах.

Информационный потенциал рассматривается, в частности, как содержащий два вида потенциалов: **информация-сведение и информация-знание**.

Кроме этого, метод системной философии содержит математические и другие **модели** общих систем и элементов общих систем, **классификацию** систем, модель **жизненного цикла** системы, модель **взаимодействия** с внешней и внутренней средами системы, механизм **декомпозиции** моделей систем на основе результатов об изоморфизме систем.

Метод системной философии позволяет построить научные теории систем и практические проекты систем, которые в нашем представлении имеют совершенно разные сложность и размеры – от космических до элементарных. Для каждой системы системная философия строит свой масштаб представления, «свою карту» и все они становятся обозримыми для человека с помощью аппарата системной философии. Образно говоря, с помощью системной философии они приводятся к «формату воображения человека».

Все компоненты метода системной философии обоснованы и описаны в [127]. Здесь изложены сведения о методе, необходимые для целей настоящей работы.

*Древний мир мы охотно ставим выше себя,
грядущий же - никогда.*
И.В. Гете

Глава 2. Системная философия развития

Системная философия рассматривает все объекты деятельности как системы; при этом полагается, что системными должны быть и субъекты деятельности и результаты. Результаты деятельности должны органично вписываться в те системы, которые существовали до начала этой деятельности; тогда эти результаты способствуют выживанию, сохранению и развитию человека, как ДНИФ-системы, а также систем, внутри которых живет человек.

В настоящем разделе получены результаты в области системной философии развития, которые являются основой для исследования в последующих разделах книги.

2.1. Системность человеческого развития

Системность человеческого развития исследуем на основе Принципа системности, а также правил «модели триады», «модели системы», «разумного эгоизма» и других правил Закона системности, правила «гармонии развития» и других правил Закона развития.

Исследование на основе правила модели триады. В социальной среде существуют известные и возникают новые проблемы выживания и развития человека и общества, связанные с формированием и развитием комплекса духовного, нравственного, интеллектуального и телесного потенциалов человека, нации, мирового сообщества: проблемы образования, здравоохранения, культуры, спорта, досуга, религии, науки, питания, жилища, идеологии, одежды, перемещения, коммуникаций, другие. Проблемы эти, как известно, являются вечными и в этом смысле не решаемы «раз и навсегда».

Эти проблемы разрешимы на каждом данном «современном» этапе, причем уровень разрешения этих проблем на каждом новом этапе выживания и развития человечества нам представляется все более высоким. Это свое представление мы связываем с тем, что на каждом новом этапе выживания и развития человека используются все более глубокие знания о человеке и окружающем его мире и объем знаний постоянно растет. Разрешение проблем выживания и развития осуществляется путем технологий достижения целей, связанных с конкретными потребностями социальной среды по сохранению и развитию духовно-нравственного, интеллектуального и телесного потенциала, психического и телесного здоровья.

Нынешнее человечество качественно и количественно отличается от человечества прошлых веков. Взаимодействие человека будущего и настоящего может быть описано на основе правила модели триады следующим образом.

Человечество настоящего времени обладает определенным комплексом потребностей, ставит перед собой и реализует определенные цели их удовлетворения. Это приводит к изменению, в основном - к непропорциональ-

ному наращиванию его духовного, нравственного, интеллектуального и телесного потенциалов.

Но одновременно человечество настоящего, формируя свои потребности и реализуя технологии их удовлетворения, тем самым строит и реализует некий глобальный проект изменения социальной, производственной и природной сред. Этот проект, стихийно формируемый из огромного числа намерений и реализованных технологий, содержит в себе глобальную технологию производства человечества будущего. Его можно назвать системой-объектом по производству системы-результата - человечества будущего.

При этом «стихийно проектируемые» параметры духовно-нравственного, интеллектуального и телесного потенциалов человека будущего нам недостаточно известны. Мы создаем и осуществляем этот проект, формируя и реализуя технологии удовлетворения своих потребностей - систему-объект. Эта система-объект рассчитана на использование ресурсов окружающей среды, частями которой являются социальная среда, природная среда и производственная человеко-машинная среда, создаваемая за счет ресурсов социальной и природной сред.

Используя правило модели триады можно сформулировать следующий результат:

человечество настоящего (система-субъект), глобальный комплекс технологий удовлетворения его потребностей (система-объект) и человечество будущего (система-результат) находятся в рамках одной общей системы.

Общая система содержит концептуальную систему, т.е. систему, реализующую некоторую систему идей. В этой системе идей имеется в наличии искусственная компонента, стихийно формируемая духовно-нравственным, интеллектуальным и телесным потенциалом человечества настоящего. По этой причине данная общая система носит черты ***искусственной*** системы, т.е. системы, созданной человеком.

В этой общей системе имеется и компонента «высшего разума», предстоящего для нас в неявной форме экспериментатора, пока еще не вмешивающегося в эксперимент. Возможно, что для его целесообразного вмешательства человеку нужно достичь определенного уровня разума. Возможно, что в представлении высшего разума наш разум не достиг еще уровня модели, с помощью которой мы сами представляем себе разум растения. Несмотря на все наставления, переданные через пророков.

Судя по следам исчезнувших цивилизаций и по тем преобразованиям лика и недр Земли, которые они произвели, до сих пор основная идея этой концептуальной искусственной общей системы формулируется просто: ***все, что родилось разумного, должно умереть.*** Причина, видимо, заключается в том, что разум человека не может выйти за пределы, диктуемые собственными телесными интересами.

Перейдем к исследованию на основе принципа системности и правила разумного эгоизма Закона системности. Но если мы способны

осознать действие Закона системности, то мы в состоянии поставить перед собой задачу: перейти к другой общей системе, описывающей наши действия. Это возможно, если действовать в соответствии с принципом системности. Кроме того, мы используем тот факт, что эта общая система является искусственной, т.е. в ее создании участвует человек.

Основную идею рассматриваемой концептуальной общей системы можно сформулировать следующим образом. Человечество наращивает свой духовно-нравственный, интеллектуальный и телесный потенциал за счет потребления ресурсов окружающей среды: солнечной и космической энергии, ресурсов живой и неживой природы, недр Земли. В своих действиях человечество настоящего ставит цели собственного выживания и развития, и пока еще недостаточно учитывает ту реакцию со стороны окружающей среды, которая создает тенденцию к сокращению человеческой популяции.

Свой разум человек употребляет только в интересах наращивания своего потенциала, и это обстоятельство является основой для выраженной уже идеи: все, что родилось разумного, должно умереть. Такая идея не должна нас устраивать. На основании правила внешнего потенциала и правила гармонии развития Закона развития можно утверждать, что разум человека должен трансформироваться из разума человека в Планетарный разум и направлять человека в интересах выживания и развития Планеты и человечества, в том числе. В отдаленном, пока еще необозримом будущем, Планетарный разум может преобразоваться в часть разума Космической системы; возможно, что тогда он будет представлять собой некоторую компоненту того, что сейчас описывается, как высший разум.

Тогда для разумной деятельности такого уровня должно трансформироваться понятие потенциала человечества: потенциал человечества должен включать в себя потенциал собственно человека, а также окружающей его среды; окружающая человека среда состоит из природных и искусственных компонент, которые мы уже упоминали.

Назовем этот потенциал **комплексным потенциалом человечества**. Как сложная система, комплексный потенциал человечества может моделироваться по меньшей мере в двух вариантах. Во-первых, он будет включать в себя комплексный духовный потенциал человека и окружающей его среды, комплексный нравственный потенциал человека и окружающей среды, комплексный интеллектуальный потенциал человека и окружающей среды, комплексный телесный потенциал человека (его физический потенциал) и окружающей среды, комплексную систему душевного и телесного здоровья человека и окружающей среды. В этом смысле комплексный потенциал человека представляет собой ДНИФ-систему [126,127]: систему, составляющими которой являются **Духовная, Нравственная, Интеллектуальная, телесная** (физическая) системы, а также система душевного (психического) и **Физического** (телесного) здоровья. Во-вторых, он включает в себя информационный, материальный, энергетический, финансовый, коммуникационный, человеческий, природный потенциалы и потенциал недвижимости и машин. Этот комплекс по-

тенциалов отражает производственные возможности человека по преобразованию среды, частью которой он является. Назовем его системой преобразующих возможностей человека, сокращенно **ПВ-системой**. ДНИФ-система и ПВ-система являются открытыми системами, имеют общие части. Исследованию компонент комплексного потенциала человека посвящена глава 4.

Используем правило взаимодействия внутренней и внешней сред Закона системности. Внутренняя среда человека отражается моделью ДНИФ-системы. Кроме этого, ДНИФ-система содержит также подсистемы духовной, нравственной, интеллектуальной систем, которые направлены на взаимодействие с окружающей средой в соответствии со своим рангом [126,127].

Эти подсистемы формируют цели преобразования среды, определяют возможные ресурсы для достижения этих целей, строят методы использования ресурсов для достижения поставленных целей, управляют осуществлением методов в интересах достижения поставленных целей, корректируют цели, перечень ресурсов и методы в зависимости от степени достижения цели и от реакции внешней среды.

Для осуществления своих намерений на практике ДНИФ-система использует возможности ПВ-системы. Из элементов ДНИФ-системы и ПВ-системы для разрешения каждой проблемы формируется новая система, осуществляющая упорядоченное взаимодействие внутренней среды человека с внешней средой для достижения цели, разрешения проблемы, реализации намерений.

Например, образовательная система человека формируется для преобразования системы знаний, умений и навыков в соответствии с новыми потребностями выживания, сохранения и развития. Она содержит систему мотиваций, в соответствии с которой человек создает проект развития своего интеллекта, систему образовательных целей, систему методов формирования новой системы знаний, умений и навыков, систему информационных и иных потенциалов внешней среды, используемых для достижения образовательной цели и т.д.

Создавая и реализуя такие проекты человек осуществляет упорядоченное взаимодействие своей внутренней среды с внешней средой, т.е. действует, как система в соответствии с правилом взаимодействия внутренней и внешней сред Закона системности. При этом выживание, сохранение и развитие его внутреннего потенциала зависит от исчерпаемости потенциала внешней среды. Такая взаимозависимость приводит к необходимости действий на основе правила разумного эгоизма.

Основываясь на рассмотренных и других объективных правилах Закона системности, можно придти к следующим выводам:

человек, как ДНИФ-система, имеет возможность использовать различные модели общих систем для представления триад систем и отдельных систем при проектировании своей деятельности;

в его воле, конечно, учитывать или не учитывать действие объективных правил Закона системности;

если он их не учитывает, то его действия создают тенденцию исчерпания потенциала окружающей среды и в этом случае реакция внешней среды приводит к сокращению и к исчезновению человеческой популяции;

если он их учитывает и представляет себя в виде части потенциала среды, в которой он осуществляет свою деятельность, тогда создается возможность выживания, сохранения и развития комплексного потенциала человека и окружающей его среды.

Итак, при использовании принципа системности для проектирования своей деятельности в среде человек должен использовать модели общих систем, описывающие **целостность** человека и окружающей его среды.

Используя принцип системности человеческой деятельности можно сформулировать следующий результат:

Человечество настоящего (система-субъект), глобальный комплекс технологий удовлетворения его потребностей (система-объект) и человечество будущего (система-результат) необходимо представлять одной моделью общей системы в виде глобального суперпроекта выживания, сохранения и развития комплексного потенциала человечества.

Если использовать принцип системности в этой форме, тогда и суммарная деятельность человечества превращается под влиянием общепланетного разума в комплексную общепланетную деятельность, в некий глобальный суперпроект выживания, сохранения и развития комплексного потенциала человечества.

Этот суперпроект предстоит еще создавать. Сейчас можно определить только некоторые его основные черты.

Во-первых, этот суперпроект должен предъявить определенные требования к условиям осуществления суперпроектов выживания и развития комплексного потенциала наций стран мирового сообщества.

Во-вторых, в нем должны быть сформированы определенные проблемно-программные установки, в соответствии с которыми будут построены модели системы-субъекта (человечество настоящего), системы-объекта (глобальный комплекс проектов удовлетворения потребностей системы-субъекта и окружающей среды) и системы-результата (человечество и Планета будущего).

В-третьих, этот проект должен сформулировать проблемы взаимодействия с окружающей космической средой и проблемы «встраивания» и развития комплексного потенциала человечества в окружающей космической среде.

В-четвертых, основой этого проекта на данном этапе должна стать некая общая идея. Эта идея может формироваться и при взаимодействии национальных идей стран мирового сообщества.

Намерения по созданию такого проекта, процесс восприятия идеи создания подобного проекта должны привести к трансформации проблем, которые ставит перед собой человек, и, как следствие, к трансформации той «суммарной» деятельности человечества, которую мы наблюдаем сейчас, в проблемно-ориентированную системную деятельность.

Система целей суперпроекта должна содержать две подсистемы целей. Первая подсистема содержит системы целей выживания, сохранения и развития комплексного потенциала человека, как ДНИФ-системы. Вторая подсистема содержит систему целей встраивания и развития комплексного потенциала человека в космической среде.

Построение желаемого правила модели триады Закона системности. Под влиянием трансформированной системы целей деятельности человечества должна произойти и трансформация правила модели триады Закона системности человеческой деятельности, который в будущем желаемом виде можно сформулировать следующим образом:

Человечество настоящего (система-субъект), глобальный комплекс технологий удовлетворения его потребностей (система-объект) и человечество будущего (система-результат) находятся в рамках одной общей системы, представляющей собой глобальный суперпроект выживания, сохранения и развития комплексного потенциала человечества.

То, что мы здесь называем комплексным потенциалом человечества, является Планетарным потенциалом жизнедеятельности, состоящим из природных и искусственных ресурсов: человеческих ресурсов, ресурсов животного и растительного мира, информационных, материальных, энергетических и других видов ресурсов. Здесь мы намеренно называем его комплексным потенциалом человечества, имея в виду ведущую роль человеческого разума в настоящем и в будущем, когда человеческий разум сумеет сохраниться, как важнейшая компонента общепланетного разума, разовьется и оправдает это свое назначение, следуя правилу разумного эгоизма Закона системности.

Следуя положениям принципа и Закона системности можно утверждать, что предназначением системы-результата (человечество ближайшего будущего), создаваемой в соответствии с глобальным суперпроектом выживания и развития, должно являться удовлетворение потребностей выживания и развития будущего комплексного потенциала человечества (человек обозримого будущего) - будущего Планетарного потенциала жизнедеятельности нашего общего дома «Земля». Системные технологии создания и реализации глобального суперпроекта должны создаваться в данном случае на основе Закона развития потенциала деятельности [127,128].

Возможности дальнейших результатов. Принцип системности, правило модели триады, правило разумного эгоизма, наряду с другими компонентами Принципа и Закона системности, можно использовать и для изучения моделей взаимодействия человечества прошлого и человечества будущего, человечества прошлого и человечества настоящего, для изучения взаимодействия разных поколений человечества и эпох его жизнедеятельности.

Можно сформулировать следующий важный результат:

Человечество далекого прошлого (система-субъект), глобальный комплекс технологий его выживания и развития (система-

объект) и человечество недавнего прошлого (система-результат) находились в рамках одной общей системы.

Этот результат обосновывает необходимость, например, представления культуры народа страны в виде общей динамической системы, содержащей в себе все объединяющее людей разных поколений всех этносов, населявших страну в прошлом, населяющих страну в настоящее время и людей, которые будут населять ее в обозримом будущем.

Человечество настоящего имеет возможность аккумулировать весь опыт предшествующих поколений для построения и реализации человека будущего, следуя, в частности, правилу разумного эгоизма. Модели поведения, которые можно построить на основе принципа системности и правила Закона системности, позволяют перейти к математическому моделированию взаимодействий при разных вариантах построения глобального суперпроекта выживания и развития комплексного потенциала человечества и при разных вариантах сочетаний временных отрезков между прошлым, будущим и настоящим.

Формулы Закона и принципа системности могут использоваться для непрерывного и дискретного моделирования процессов взаимодействия человека прошлого, настоящего и будущего. Так, дискретная последовательность может быть описана в целях моделирования сочетаниями «система-субъект», «система-объект», «система-результат», «общая система», причем эти системы будут иметь столько наборов параметров и характеристик, сколько точек на оси времени мы отложим в прошлое и в будущее. К примеру, можно точки фиксировать через интервал активной деятельности или через длительность жизненного цикла одного поколения (25 – 60 лет по разным оценкам). В предельном случае, когда интервалы между точками становятся ничтожно малы, мы перейдем к непрерывной модели. Возможно, что компьютерное моделирование поможет составить имеющуюся и желаемую модели такой общей системы в математической форме.

Полученные в настоящем разделе результаты подтверждаются наличием Принципов устойчивого развития ООН и Программ устойчивого развития стран мирового сообщества [69]. Концепция и Программы устойчивого развития приняты на Рио-де-Жанейрской конференции ООН в 1992 г. и, по своей сути, направлены на осознание целостности человека и окружающей среды, на выживание, сохранение и развитие телесного (физического) потенциала человека и окружающей среды.

Учения, теории, высказывания многих авторов разных веков и тысячелетий (см. Приложение) также показывают справедливость полученных результатов. Это многочисленные решения международных организаций и союзов, постулаты Ислама, христианства, буддизма, других религий. Они направлены на выживание, сохранение и развитие духовности, нравственности, интеллекта, призывают к бережному отношению к нашему Общему Дому – Планете Земля, к осознанию целостности человека с окружающей средой, к формированию ответственности человека за состояние окружающей среды и за будущее человека,.

Этап цивилизации – этап преимущественного развития интеллектуальной и телесной подсистем ДНИФ-системы человека, развития его преобразующих возможностей в виде ПВ-систем привел к неоправданно низкой роли духовной и нравственной систем, отходу от эталона ДНИФ-системы. Тем самым нарушено правило гармонии развития ДНИФ-системы Закона развития. С целью обеспечения гармонии развития ДНИФ-систем следующий этап развития человека будет связан с преимущественным развитием духовной и нравственной систем. Это позволит также использовать огромные преобразующие возможности человека в виде потенциала ПВ-систем для создания новой космической среды обитания Планеты Разума.

2.2. Системность национального развития

Применение Законов и принципов системности и развития. Законы и принципы системности и развития, полученные в предыдущем разделе работы для человеческой деятельности глобального уровня, на основе такого же подхода могут быть сформулированы и для *деятельности других масштабов*: на уровне страны, на уровне управления развитием человеческого, информационного и других видов потенциалов, на уровне отраслей общественного развития, на уровне крупномасштабных программ и т.д.

Надо заметить, что принципы системности, сформулированные для какого-либо уровня, помогают созданию системных технологий для другого уровня, но с их помощью нельзя полностью решить проблемы создания системных технологий для любого другого уровня. Именно по этой причине важно создание формул Законов и принципов системности и развития для *каждого конкретного уровня*, для каждой конкретной деятельности, для которого есть необходимость создания системной технологии деятельности.

Следует иметь в виду и еще одно важное обстоятельство. Модели вообще и математические модели, в частности, используются и без системной философии. Особенность системной философии в том, что она дает *возможность использования* моделей на единой фундаментальной основе Законов и принципов системности и развития и предлагает метод их использования и универсальную модель общей системы в виде, предложенном в [127].

Кроме того, системная философия и ее прикладная часть - системная технология дают возможность перейти к разработке и реализации комплекса проектов системных технологий проектируемой деятельности на основе совместного использования Законов и принципов системности, развития и технологизации.

Национальная деятельность (деятельность нации, деятельность народа страны, человеческая деятельность на уровне страны, деятельность общества страны) может основываться на правилах Законов и принципов системности и развития, сформулированных следующим образом.

Закон системности национальной деятельности в общей форме:

Нация настоящего (система-субъект), национальный комплекс технологий удовлетворения потребностей нации в знаниях, то-

варах и услугах (система-объект) и нация будущего (система-результат) находятся в рамках одной общей системы.

По тем же основаниям, как и для глобального уровня, предложим соответствующую формулировку принципа системности для национальной деятельности:

Нация настоящего (система-субъект), национальный комплекс технологий удовлетворения потребностей нации в знаниях, товарах и услугах (система-объект) и нация будущего (система-результат) должны описываться одной моделью общей системы в виде национального суперпроекта выживания, сохранения и развития комплексного потенциала нации.

Тогда подобно тому, как это сформулировано для глобального уровня, можно сформулировать Закон системности национальной деятельности **в желеаемом виде:**

Нация настоящего (система-субъект), национальный комплекс технологий удовлетворения потребностей нации в знаниях, товарах и услугах (система-объект) и нация будущего (система-результат) находятся в рамках одной общей системы в виде национального суперпроекта выживания и развития комплексного потенциала нации.

Здесь приняты следующие определения.

Нацию настоящего составляет нынешнее население страны, и мы считаем, что нация настоящего вобрала и творчески переработала опыт предыдущих поколений нации. Нация настоящего имеет ДНИФ-потенциал, достаточный для создания национального суперпроекта выживания и развития комплексного потенциала нации.

Кроме этого, мы считаем, что нация настоящего способна признавать приоритет потребностей будущих поколений нации; образно говоря, современная нация способна повысить уровень своей духовности и от «слепой родительской любви» к ближайшему потомству перейти к разумному плану распределения потенциала окружающей среды между собой и многими поколениями своих будущих потомков.

Национальный комплекс технологий удовлетворения потребностей нации в товарах и услугах - совокупность непрерывно создаваемых и реализуемых технологий удовлетворения потребностей в знаниях, товарах, услугах и ресурсах семьи, домашнего хозяйства, государственных и негосударственных предприятий, организаций и учреждений, ценового рынка, рынка ресурсов, государственных органов, регионов страны, страны в целом.

Этот комплекс технологий присутствует в виде бизнес-проектов, государственных и региональных планов, программ и проектов, государственного бюджета, бюджета домашнего хозяйства или фирмы и т.п. Этот комплекс технологий приводит, по своей сути, к трансформации духовно-нравственного, интеллектуального и физического потенциала нации, как ДНИФ-системы. Как один из основных результатов национального комплекса технологий удовле-

творения потребностей нации в знаниях, товарах и услугах происходит формирование будущих поколений нации.

Нация будущего - модель нации в будущем. Интервалы преобразования нации в будущем целесообразно представить с помощью последовательности временных «точек». За единичный интервал между этими точками можно принять длительность активной деятельности одного поколения (например, 25 лет).

Возможно, что целесообразно рассматривать следующие интервалы: **ближайшее** будущее - через один интервал (25 лет), **близкое** будущее - через два интервала (50 лет), **обозримое** будущее - через три интервала (75 лет), **трудно обозримое** будущее - через четыре интервала (100 лет), **необозримое** будущее - более, чем через пять интервалов (125 лет). При производстве расчетов и анализа продуктивно использование логарифмических или других нелинейных шкал.

Комплексный потенциал нации – потенциал выживания, сохранения и развития нации и страны. Комплексный потенциал нации, также как и комплексный потенциал человечества, будем представлять в виде сложной системы, включающей в себя **ДНИФ-систему нации** и **ПВ-систему нации**. Подробнее комплексный потенциал нации будет рассмотрен в следующем разделе.

Национальный суперпроект выживания и развития нации - если нация будет использовать предлагаемый принцип системности национальной деятельности, тогда и суммарная деятельность нации превращается под влиянием национального разума в комплексную национальную деятельность. Комплексная национальная деятельность представляет собой деятельность по созданию и реализации национального суперпроекта выживания, сохранения и развития комплексного потенциала нации.

Этот стихийно формируемый суперпроект каждой нации, напр., казахстанской, предстоит еще упорядочить. Сейчас можно определить только некоторые его основные черты.

Во-первых, этот суперпроект должен предъявить определенные требования к условиям осуществления суперпроектов выживания и развития комплексного потенциала нации в регионах страны, в сферах и отраслях национального хозяйства.

Во-вторых, в нем должны быть сформированы определенные программно-проблемные установки, в соответствии с которыми будут построены модели системы-субъекта (нации настоящего), системы-объекта (национальный комплекс технологий удовлетворения потребностей системы-субъекта) и системы-результата (нация будущего).

В-третьих, этот проект должен сформулировать проблемы взаимодействия нации с окружающей средой мирового сообщества Планеты и проблемы «встраивания» нации в развитие комплексного потенциала человечества в окружающей космической среде.

В-четвертых, концептуальной основой этого проекта должна стать некая общая национальная идея, сформированная под влиянием национального разума и общепланетарной идеи устойчивого развития. Эта идея может формироваться и под влиянием национальных идей стран мирового сообщества и идей, связанных с разрешением проблем развития регионов страны.

Намерения по созданию такого проекта, процесс восприятия идеи создания подобного проекта и деятельность по осуществлению этого проекта должны привести к трансформации проблем, которые ставит перед собой население страны. Как следствие, должна произойти трансформация той «суммарной» деятельности нации, которую мы наблюдаем сейчас, в будущую проблемно-ориентированную деятельность нации в виде национального суперпроекта выживания и развития нации.

Маловероятно, что модели развития, уже использованные развитыми странами, являются приемлемыми для всех других стран. Со всей очевидностью это показано в Программе устойчивого развития ООН. Это можно увидеть на примере экологических проблем. Модели развития стран "зол«того миллиарда" привели сначала к достижению высокого экономического уровня. Только затем привлечение накопленного капитала использовалось для существенного улучшения отношения к окружающей среде. Известны прошлые проблемы со смогом в Лондоне и в Токио, отравление Великих озер, загрязнение Рейна и другие примеры. Эти проблемы затем были успешно разрешены за счет изменения направлений расходования капитала. Другие страны не смогут, видимо, следовать подобной стратегии экономического роста. Может так оказаться, что пока у нас будет идти накопление капитала, загрязнения приведут к необратимым изменениям окружающей среды. Следовательно, национальная идея, которая будет положена в основу такого национального суперпроекта, должна обязательно содержать экологическую составляющую.

Исследуем вопросы системности для сфер деятельности. Каждая сфера деятельности нации (образование, промышленное производство, научная деятельность и т.д.) связана с организацией взаимодействия социальной, производственной (экономико-производственной) и внешней (включая природную) сред между собой.

Во всех видах человеческой деятельности с позиций системной философии должны рассматриваться модели взаимодействующих систем, принадлежащих социальной, производственной и внешней средам. При этом необходимо учесть, что рассматриваемые в каждом конкретном случае социальная, производственная и внешняя системы входят в большие по масштабам социальные, экономико-производственные и внешние (окружающие) системы.

В социальной среде, окружающей определенную сферу деятельности, формируются проблемы, цели и потребности, для удовлетворения которых нужны изделия данной сферы деятельности (знания, умения и навыки обученных специалистов, цветной металл, изобретения, открытия, «ноу-хау», здоровье населения, машины, оборудование, приборы и инструменты, хлопок, зерно, спортивные достижения и т.д.). Эти изделия социальная среда потребляет

или использует для некоторой другой производственной системы (потребление услуг адвокатов, преподавателей, аудиторов и оценщиков для собственных нужд, создание пищевых производств с помощью закупленных машин и т.д.).

В связи с этим каждая производственная система производит изделия по «заказу»: производственная образовательная система производит знания и умения обученных специалистов, металлургия - цветной и черный металл, научное производство - научные результаты, сельскохозяйственное производство – хлопок, зерно и т.д. Все это можно называть полезными изделиями, так как они производятся, по замыслу, с полезными намерениями обеспечения жизне-способности и развития страны.

Но, с другой стороны, каждая производственная система производит некий «побочный продукт», отходы, которые пассивно или активно потребляются внешней средой в виде отходов металлургического производства, выхлопных газов автомобилей, методов организации преступлений и террористических актов, технологий производства самодельного оружия и т.д. По этой причине каждая производственная система, создаваемая, по замыслу для целей выживания, сохранения и развития человека и природы, приводит и к противоположным результатам.

Как известно из принципа обогащения, сформулированного в [127], и приведенного в главе 1, предмет труда в каждой производственной системе проходит стадии обогащения, освобождения от ненужного и приобретения полезного. Но полезного, как правило, в исходном «сырье» гораздо меньше, чем вредного и бесполезного с позиций «заказа». Поэтому каждая производственная система производит бесполезное и вредное в количествах, по меньшей мере сравнимых с количеством полезного.

Внешняя среда, окружающая производство, пассивно или активно перерабатывает побочный продукт и отходы данного производства, постепенно наращивает отрицательные «вредные» результаты (загазованность воздушно-го бассейна городов, специфические виды заболеваемости в связи с заражением почвы, воды, воздуха, эрозия почв, снижение показателей биоразнообразия, развитие терроризма и преступности и т.д.) в связи с пассивным отношением производителя и заказчика к этим процессам.

И «естественным» образом наступает период, когда влияние «вредных» результатов приобретает масштабы, угрожающие выживанию и развитию человека и природы. Причем внешняя по отношению к данному производству среда включает в себя социальные, производственные и природные системы. В этот период начинают проявляться признаки регресса всех трех сред, может произойти деградация и исчезновение отдельных систем.

Наглядно этот процесс виден на примере Аральской катастрофы. Происходит это по той причине, что одновременно с «заказной» управляемой деятельностью социальной, внешней и производственной систем происходит «незаказная», непредусматриваемая деятельность этих сред по производству и переработке отходов производства - «незаказного» продукта деятельности.

Взаимодействие систем, в данном случае имеет две компоненты - «заказную», контролируруемую и «незаказную», неконтролируемую. Заказная компонента отражает приоритет интересов социальной среды. Система-результат производственной системы содержит заказную компоненту («полезную», производство которой контролируется) и незаказную («бесполезную», вынужденную).

В общем виде Закон системности социальной, производственной и внешней сред для некоторой определенной сферы деятельности можно сформулировать, следуя применению метода системной философии, осуществленному в предыдущем разделе, в следующем виде:

социальная среда (совокупность систем-субъектов), производственная среда (совокупность систем-объектов), внешняя среда (совокупность потребителей систем-результатов) находятся в рамках одной общей системы.

Данная формула Закона системности отражает функцию социальной среды, как инициатора полезных по замыслу изменений в социальной, производственной и внешней среде, функцию производственной среды, как производителя средств и способов производства этих изменений и функцию внешней среды, как пассивного или активного производителя негативных изменений во всех трех средах. Концепция общей системы в данном случае может быть выражена в следующем виде:

приоритет интересов социальной среды ведет к накоплению потенциала деградации и исчезновения социальных, производственных и природных систем.

Или: ***Общая система, содержащая искусственную производственную систему, имеет ограниченный во времени физический жизненный цикл.***

Формулу принципа системности производственной деятельности, осуществление которого ведет к желаемым тенденциям сохранения и развития совокупности производственных систем, можно образно выразить следующим образом: общая система должна иметь, по замыслу, неограниченную физическую стадию жизненного цикла. Надо отметить, что мы рассматриваем в данном случае только искусственные системы. Природные системы мы тоже рассматриваем, как испытывающие на себе влияние человека, т.е. как искусственные.

Формулу принципа системности для жизненного цикла создания и реализации производственной деятельности можно представить следующим образом:

социальная среда (совокупность систем-субъектов), производственная среда (совокупность систем-объектов) и внешняя среда (совокупность потребителей систем-результатов производственной деятельности) должны описываться одной моделью общей системы, основной принцип построения которой можно представить в сле-

дующем виде: социальная, производственная и внешняя среда должны иметь равные приоритеты выживания и развития.

Закон системности в желаемом виде можно для данного случая сформулировать следующим образом:

социальная среда (совокупность систем-субъектов), производственная среда (совокупность систем-объектов) и внешняя среда (совокупность потребителей систем-результатов производственной деятельности) должны действовать в интересах совместного выживания и развития.

Математическое моделирование систем и их совокупностей для практических случаев моделирования взаимодействия систем целесообразно осуществлять с помощью модели, предложенной в [127]. Эта модель позволяет подробно и на разных уровнях моделирования - от элемента до полной системы, изучать вопросы взаимодействия систем, их процессов и структур, вопросы построения триады систем в рамках одной общей модели системы и создавать имитирующие модели для разных вариантов сочетаний процессов и структур в системах системной триады.

Кроме того, с помощью данной модели можно переходить к взаимодействию систем верхнего уровня, в которые входит общая система и к взаимодействию общих систем одного уровня, в которые по отдельности входят система-субъект, система-объект или система-результат, а также и к изучению взаимодействия триад систем, в которые входят подсистемы какой-либо из систем.

При этом имеется возможность, за счет использования универсального математического описания, сохранять все результаты исследований в *унифицированном* виде. Процессы, происходящие в моделях систем, также можно представлять в унифицированном виде с помощью модели целенаправленного процесса, предложенной в [127].

Указанные модели позволяют использовать имитирующие модели разного вида для моделирования любых элементов и подсистем для систем любого уровня, их процессов и структур.

Показанные в настоящем разделе возможности метода системной философии можно эффективно использовать для построения и реализации проектов системной технологии человеческой деятельности отдельного человека, фирмы, семьи, отрасли, рынка, региона и т.д.

2.3. Потенциалы развития

Комплексный потенциал нации, как сложная система, подобно комплексному потенциалу человечества, может моделироваться с позиций системной философии следующим образом.

Во-первых, он будет включать в себя комплексный духовный потенциал народа страны и окружающей его среды, комплексный нравственный потенциал народа страны и окружающей среды, комплексный интеллектуальный потенциал народа страны и окружающей среды, комплексный телесный потен-

циал народа страны (его физический потенциал) и окружающей среды, комплексную систему душевного и телесного здоровья человека и окружающей среды.

В этом смысле комплексный потенциал нации представляет собой **ДНИФ-систему нации или ДНИФ-модель нации [126,127]**: систему, составляющими которой являются Духовная, Нравственная, Интеллектуальная, телесная (физическая) системы, а также система душевного (психического) и Физического (телесного) здоровья народа страны.

Во-вторых, комплексный потенциал нации включает в себя информационный, материальный, энергетический, финансовый, коммуникационный, человеческий, природный потенциалы и потенциал недвижимости и машин народа страны. Этот комплекс потенциалов отражает производственные возможности народа страны по преобразованию страны, частью которой народ является. Назовем его системой преобразующих возможностей нации, сокращенно **ПВ-системой нации или ПВ-моделью нации**.

В-третьих, комплексный потенциал нации содержит модель национального суперпроекта выживания, сохранения и развития комплексного потенциала нации и системы управления формированием и реализацией национального суперпроекта выживания, сохранения и развития комплексного потенциала нации. В этой модели содержится ее концептуальное описание в виде национальной идеи народа страны.

Составляющими национального суперпроекта являются концепции построения региональных, отраслевых и иных проектов развития страны: проектов внутренней и внешней политики, национальной, социальной, экономической, экологической и других политик и стратегий развития. Народ страны, имеющий и реализующий национальную идею с помощью комплекса этих проектов, превращается в нацию. Назовем комплекс этих составляющих системой проектов и идей нации, сокращенно **ПИ-системой нации или ПИ-моделью нации**.

Итак, комплексный потенциал нации (национальный потенциал, потенциал нации) есть совокупность, с позиций системной философии, трех систем: ДНИФ-системы нации, ПВ-системы нации, ПИ-системы нации.

Возможно, что когда-то население Планеты воспримет единую для всех глобальную идею и суперпроект развития и превратится в нацию Планеты Земля.

О формировании и реализации политик нации. Политика рассматривается с позиций системной философии, как деятельность по управлению выживанием, сохранением и развитием страны, как системы, или как **целостности**, описываемой с помощью моделей систем.

Она отличается от любой деятельности по управлению какими-либо объектами: предприятиями, рынком ресурсов, регионами и т.д. Основное отличие – политика все изучает и корректирует в зависимости от влияния конкретной системной триады (семья, фирма, ценовой рынок, рынок ресурсов, от-

расль, регион, неправительственные организации и т.д.) на реализацию национальной идеи народа страны.

Она отличается, например, от деятельности по управлению развитием региона. Основное отличие связано с тем, что политика всегда ставит своей целью управление развитием нации и занимаясь развитием конкретного региона, рассматривает всю триаду управления. При этом политика рассматривает данную триаду, как вносящую свою лепту в реализацию цели развития нации в целом, в реализацию национальной идеи.

Другими словами, для политики триада систем управления регионом представляет собой один из субъектов национального процесса по формированию и реализации национального суперпроекта выживания, сохранения и развития нации. В этом смысле политика, образно говоря, управляет управлением.

Для политики, как для системы, важны взаимодействия с системной триадой управления регионом в целом (взаимодействия «субъект-триада»). Для нее также важны взаимодействия с субъектом управления (взаимодействия «субъект-субъект»), с объектом управления (взаимодействия «субъект-результат»), с результатом управления (взаимодействия «субъект-результат»).

Можно сказать, что политический процесс должен способствовать **целостности нации**. Пользуясь основными положениями Принципа системности можно утверждать следующее.

Политическую деятельность, многоуровневую структуру для ее формирования и реализации необходимо представлять одной моделью общей системы для придания политической системе свойства целостности.

Политическую систему и национальную идею народа страны необходимо представлять одной моделью общей системы

По этой причине политический процесс присутствует в модели любого проекта или программы нации любого уровня или сферы. Когда мы говорим, например, «региональная политика», то мы имеем ввиду комплекс программ и проектов, нацеленный на реализацию национальной идеи путем развития региона.

Конечно политика не может реализовываться одним человеком или органом. Поэтому модель политики представляет собой многоуровневую систему: национальная политика (верхний уровень) по формированию и реализации национальной идеи, внутренняя, внешняя, региональная, национальная межэтническая, социальная, экономическая, экологическая, промышленная, энергетическая, образовательная, научная и др. политики. Реализация во многих странах одно-, двух- и трехпартийных систем политической деятельности – факт, подтверждающий тенденцию к созданию целостности политической деятельности страны.

Мы установили, что составляющими потенциала нации являются

а) ДНИФ-система нации. Содержит Духовную, Нравственную, Интеллектуальную, телесную (физическую) системы, а также систему душевного (психического) и Физического (телесного) здоровья народа страны.

б) ПВ-система нации. Содержит информационный, материальный, энергетический, финансовый, коммуникационный, человеческий, природный потенциалы и потенциал недвижимости и машин народа страны. Отражает производственные возможности народа страны по преобразованию страны, частью которой народ является.

в) ПИ-система нации. Содержит модель национального суперпроекта выживания, сохранения и развития комплексного потенциала нации, систему управления им и национальную идею народа страны.

Используем положения принципа системности в виде следующего комплекса утверждений.

Для создания и осуществления национальной деятельности комплексный национальный потенциал необходимо представлять моделью общей системы.

Это означает, что целостность нации отражается моделью общей системы ее деятельности. Такая модель должна описывать общие принципы построения моделей ДНИФ-системы нации, ПВ-системы нации, ПИ-системы нации.

Эти общие принципы необходимо реализовать в моделях каждой из этих систем. Указанные принципы необходимо строить с использованием национальной идеи народа и национального суперпроекта развития.

В свою очередь, целостный комплекс принципов окажет влияние на управление проектом национальной идеи и национального суперпроекта развития, являясь системой взаимодействия между потенциалами нации и намерениями по их развитию..

Для формирования и осуществления национальной системной деятельности необходим целостный субъект деятельности, формируемый на основе потенциала нации.

Субъект национальной системной деятельности необходимо представлять моделью общей системы.

Субъект национальной системной деятельности – комплекс сложных и крупномасштабных систем, строящихся на основе использования потенциала нации и для развития потенциала нации. Это общество в целом, гражданин страны, государство, неправительственные организации, участники ценового рынка и рынка ресурсов, семья, фирмы, регионы, отрасли общественного производства и т.д.

Надо также заметить, что имеется не только многообразие форм субъектов национальной системной деятельности, но постоянное изменение параметров и количеств этих субъектов. Меняется численность населения страны, состав граждан страны, параметры государства, перечень и параметры фирм и т.д.

Для этих сложных условий модель общей системы национальной системной деятельности должна содержать системообразующий фактор, обеспечивающий целостность субъекта национальной деятельности. При построении системообразующего фактора необходимо также учитывать специфику ДНИФ-, ПВ-, ПИ- моделей потенциала нации. По смыслу наилучшие модели системообразующего фактора национальной деятельности можно построить, опираясь на национальную идею народа страны.

Структура и процессы национальной системной деятельности приобретают целостность и под влиянием целостной политической системы страны – «процессообразующего» и «структурообразующего» фактора национальной деятельности в смысле влияния на формирование и реализацию национальной идеи. Реализация во многих странах одно-, двух- и трехпартийных систем – факт, подтверждающий тенденцию к целостности национальной деятельности на основе, в частности, целостности политической деятельности страны. Такие же тенденции существуют в отношении целостности всех других составляющих национальной деятельности: внешняя, внутренняя политики, экономическая, социальная, экологическая политики и т.д.

Для достижения цели национальной системной деятельности необходим результат (продукт, изделие) национальной деятельности. Результат национальной деятельности необходимо представлять моделью общей системы.

Результат национальной деятельности – системная совокупность результатов национальной деятельности за определенный период, например, год. Эта совокупность результатов отражает степень достижения системы показателей, сформированных на основе проекта национальной идеи народа страны. Модель системы, с помощью которой необходимо описывать совокупность результатов национальной деятельности, должна соответствовать модели общей системы, с помощью которой представляется национальная идея народа страны, что из предыдущего изложения вполне очевидно.

Все предыдущее изложение в настоящем разделе приводит к очевидному условию:

объект, субъект и результат целостной национальной деятельности необходимо представлять одной моделью общей системы.

Разработка комплекса моделей общей системы для уровня национальной деятельности в соответствии с правилами модели триады и модели системы Закона системности – одна из важных задач создания научно-практических основ системной технологии.

Используем правила Закона системности для ДНИФ-систем национального потенциала и сформулируем результаты. Эти результаты логически следуют из предыдущего изложения и полезны для дальнейших исследований в области системной философии.

В соответствии с правилом взаимодействия внутренней и внешней сред

ДНИФ-система – это совокупность средств и способов осуществления упорядоченного взаимодействия ПВ-систем с внешней средой страны в соответствии с проектами и идеями ПИ-системы;

В соответствии с правилом расширения границ

внутренняя среда элементов национального потенциала (совокупность элементов ДНИФ-системы и ПВ-системы) и внешняя среда страны оказывают взаимное влияние друг на друга по каналам, находящимся «за пределами границ» национального потенциала; это обстоятельство вынуждает ПИ-систему «расширять границы» для поддержания роли национального потенциала в среде мирового сообщества;

Способ расширения границ – создание концепций и проектов, создающих и расширяющих нишу действия национального потенциала в социальных, экологических, экономических и других сферах мирового сообщества. Для этого политики нации (внутренняя, внешняя, промышленная, энергетическая и иные) рассматривают в качестве объектов своего влияния национальные потенциалы других стран, потенциалы регионов Планеты, составляющие Планетного, Космического потенциалов.

В соответствии с правилом сужения проницаемости.

Национальный потенциал, как система, является своего рода «проницаемой оболочкой»; имеет место нежелательное взаимное влияние внутренней среды национального потенциала и внешней среды страны «в пределах границ» системы; это обстоятельство вынуждает страну сужать проницаемость для непредусмотренных взаимовлияний внешней и внутренней сред, для поддержания своей роли в среде;

Способ сужения проницаемости – уменьшение трансграничных переносов веществ, загрязняющих окружающую среду страны, таможенная и пограничная деятельность, ограничение доступа информации, ограничение иммиграции и эмиграции и т.д. Наглядные примеры из недавнего прошлого – «железный занавес», «берлинская стена» и т.д.

В соответствии с правилом жизненного цикла

ДНИФ-система, ПВ-система, ПИ-система национального потенциала и их части могут находиться на разных стадиях своих жизненных циклов – от замысла до старения и вывода из сферы использования (эксплуатации), независимо от стадии осуществления национальной деятельности;

Так, система образования, являющаяся важнейшей системой развития человеческого потенциала ДНИФ-систем, содержит устаревшие части, находящиеся в других странах на стадии вывода из эксплуатации, новые для стран СНГ части (напр., 12-летнее образование, бакалавриат), находящиеся еще в стадии разработки и т.д. Искусство системности в смысле правила жизненного цикла заключается в том, чтобы эффективно вводить «новое», использовать «проверенное» и также эффективно выводить из эксплуатации «старое». Эф-

фективно – значит добиваться этими действиями улучшения значения некоторого критерия эффективности образования.

Согласно правилу «разумного эгоизма»

Каждый человек, группа людей, как ДНИФ-система, входящая в комплекс национального потенциала, преследует цели собственно-го выживания, сохранения, развития, которые отличаются от целей среды. Цели ДНИФ-системы должны быть «эгоистическими в разумных пределах». Выход за пределы разумного эгоизма ведет к разрушению ДНИФ-системы за счет соответствующей реакции среды.

Это правило не требует комментариев. Тем не менее для наглядности и для руководства в действиях целесообразно это правило конструктивно формулировать для каждого вида деятельности, осуществляемого в стране, определив параметры деятельностной системы [127] и ее внешней среды.

Подобным образом необходимо сформулировать Закон и принцип системности для всех составляющих комплексного потенциала нации, а также основные требования к построению проектов управления их развитием. Каждый такой проект будет представлять собой комплекс, состоящий из множества проектов развития и системы управления созданием и реализацией всех этих проектов. В результате появится возможность аргументированного подхода к проектированию управления развитием нации, страны. Отсюда появится и обоснованный проект развития государственной системы. Эти вопросы подробнее рассмотрены в главе 5 и в [127].

Согласно правилу внутреннего потенциала Закона развития

нация обладает внутренним духовным потенциалом собственного выживания, сохранения и развития. Для выживания необходимо сохранить духовный потенциал нации на определенном уровне, для сохранения – развить духовный потенциал нации до более высокого уровня; для развития – создать качественно новый духовный потенциал нации. Развитие нации будет устойчиво прогрессивным в смысле внутреннего потенциала нации, если духовный потенциал каждого последующего поколения нации будет обновляться по сравнению с предыдущим поколением.

Для выживания, например, староверов, их духовный потенциал был сохранен на определенном уровне, как бы в неприкосновенности. При этом не ставилась задача сохранения и развития численности людей, исповедующих эту веру. Считалось, что надо сберечь веру. Для сохранения народов развивающихся стран происходит развитие их духовного потенциала за счет ценностей западной цивилизации. При этом не происходит развития нации в целом. Попытка механического соединения противоположных духовных ценностей приводит, конечно, к некоторому развитию духовного потенциала. Но это развитие имеет предел, за которым встает, например, вопрос: казахи мы или американцы местного азиатского «разлива»? Поэтому первоочередная проблема развития нации – формирование качественно нового духовного потенциала нации. При этом, конечно, надо учитывать все положения метода системной

философии. Особенно – о единстве прошлых, настоящего и будущих поколений нации. А также – о целостности нации и окружающей ее Планетарной среды.

Правило внутреннего потенциала необходимо, конечно, сформулировать для всех составляющих внутреннего потенциала нации. Для большей цельности изложения автор обратился только к проблеме духовного потенциала.

Согласно правилу гармонии развития Закона развития

каждое новое поколение национального потенциала должно соответствовать эталону ДНИФ-системы: гармоничное сочетание деятельности духовной, нравственной, интеллектуальной, телесной систем, систем душевного и телесного здоровья национального потенциала на основе приоритета духовности и нравственности нации. Развитие национального потенциала будет устойчивым в смысле соответствия эталону, если каждое новое поколение национального потенциала будет соответствовать эталону ДНИФ-системы;

Это правило должно выполняться для всех составляющих комплексного потенциала нации – собственно ДНИФ-систем, а также для ПВ-систем и ПИ-систем, так как все они должны представляться, согласно ранее сформулированному результату, на основе одной модели. Производственные системы, системы идей, проектов и программ, сам человек должны следовать этому правилу, если, конечно, они в своей деятельности способствуют достижению целей развития нации.

Согласно правилу внешнего потенциала Закона развития

нация обладает внешним потенциалом, т.е. потенциалом влияния на развитие мирового сообщества, в котором она функционирует и частью которой она является. Мировое сообщество также можно рассматривать, как ДНИФ-систему, формируемую под влиянием каждой нации. Развитие рассматриваемой нации будет устойчиво прогрессивным, если каждое последующее поколение нации наращивает свой потенциал формирования и прогрессивного развития мирового сообщества, как целостной ДНИФ-системы;

При этом, конечно, ни одна нация не обладает знанием, пригодным для всех. Целостность мирового сообщества, как ДНИФ-системы, формируется при взаимодействии внешних потенциалов развития наций мирового сообщества. Не меньшее влияние оказывают транснациональные корпорации, создающие в социальной среде свой имидж, как имидж ДНИФ-систем; вопросы исследования ТНК – предмет отдельной работы.

Согласно Закону технологизации, являющемуся важной частью Закона развития можно утверждать, что

для развития национального потенциала необходима технологизация, т.е. преобразование процессов творчества, доступного единицам, в системные технологии, доступные всем, обладающие

свойствами массовости, определенности, результативности и построенные на основе метода системной философии.

Процессы творчества свойственны человеку и осуществляются им под влиянием внутреннего потенциала духовности, целостности, системности, а также под влиянием мотиваций, существующих в окружающей среде. Человек, накопивший определенную сумму знаний, стремится превратить их в систему «для себя», «для других», преобразует их и получает продукт мыслительной и экспериментальной деятельности в виде произведений образования, искусства, науки, литературы, средств массовой информации в виде изобретений, «ноу-хау» и других объектов авторского права и промышленной собственности.

Есть три известных способа для технологизации деятельности в области развития национального потенциала:

1) заимствование готовых результатов других стран по технологизации процессов творчества и для создания производства новых знаний, товаров, услуг;

2) «импорт умов и знаний» для технологизации творчества и создания процессов производства новых знаний, товаров и услуг;

3) использование результатов отечественных процессов творчества для создания процессов производства новых знаний, товаров и услуг на этой основе.

Эффективное комплексирование трех способов технологизации – сложная проблема. Ее осуществлению мешает несколько известных стереотипов сознания, из которых можно отметить два общеизвестных: «настоящий эксперт живет за 70 миль и дальше от нас» и «в своем отечестве каждый пророк и нет другого пророка в своем отечестве». Мешает иногда и использование двух первых способов в конкурентной борьбе отечественных производителей знания, товаров и услуг на взаимное уничтожение.

Для целей обоснованности дальнейшего изложения сформулируем ряд результатов на основе принципов развития.

Так, согласно принципу однозначного соответствия «цель - процесс - структура», можно сформулировать следующий результат:

в каждой системе, являющейся субъектом управления развитием национального потенциала, для достижения определенной цели его развития должен реализовываться процесс, строго соответствующий этой цели, а также осуществляемый с помощью однозначно определенной структуры; функционирование каждой такой системы описывается множеством соответствий «цель – процесс – структура», как предусмотренных при ее создании, так и возникших в процессе развития. Другими словами, триада «цель – процесс – структура» для каждого субъекта управления развитием национального потенциала должна описываться соответствующей моделью взаимно однозначного соответствия цели, процесса и структуры.

Например, государство, как субъект управления развитием национального потенциала, должно иметь в своей структуре звенья, соответствующие

щие тем процессам, которые нужны для достижения целей развития национального потенциала на ближайший, среднесрочный и стратегический периоды. Функции этих звеньев должны содержать решение соответствующих задач.

Другой пример. Образовательная система страны, как субъект управления развитием интеллектуального потенциала нации, должна содержать в себе звенья для управления развитием детей дошкольного возраста (в основном - перспективные стратегические цели развития национального потенциала страны), школьного 12-летнего развития детей (в основном - среднесрочные цели развития национального потенциала страны), высшего профессионального образования (в основном - ближайшие цели развития национального потенциала страны), а также звенья переподготовки и повышения квалификации работающих людей (сегодняшние цели развития национального потенциала страны). Разумеется, что все эти звенья образования должны взаимодействовать между собой. Конечно, эта схема не претендует на охват всех проблем образования.

Согласно принципу гибкости:

в соответствии с требованиями внешней и внутренней сред система управления развитием национального потенциала должна уметь оптимально перестраиваться с оптимальным (в смысле определенной системы критериев) привлечением внутреннего и внешнего потенциала на перестройку системы.

Вопросы оптимальной перестройки государственной системы, ценового рынка, рынка ресурсов, внутрисемейного, производительного и другого труда и многие другие – предмет повседневных забот субъектов управления развитием национального потенциала

Согласно принципу неухудшающих коммуникаций:

коммуникации внутри субъектов управления развитием национального потенциала и коммуникации между ними во времени (склад) и в пространстве (транспорт) не должны ухудшать потенциал субъектов управления развитием национального потенциала и продуктов их функционирования или могут ухудшать их в заданных допустимых пределах.

Взаимодействия, осуществляемые, например, органами государственного управления между собой, больше совершенствуются в области транспорта информации, в области ее своевременной доставки без искажений. В то же время известно, что складированию информации, обеспечению ее сохранности, защите от искажений и готовности к эффективному использованию уделяется меньше внимания. В еще большей мере это относится к неправительственным организациям.

Согласно принципу технологической дисциплины:

субъект управления развитием национального потенциала, во-первых, должен иметь комплекс технологических регламентов своей деятельности, во-вторых, должен осуществляться контроль над соблюдением технологического регламента и, в-третьих, должна существовать система внесения изменений в технологический регламент.

Эта проблема должна быть поставлена и решена до того, например, как будет поставлена задача совершенствования структуры для субъектов управления развитием национального потенциала. Другими словами, дисциплина процессов принятия управленческих решений в области нефти и газа должна превосходить, например, по уровню дисциплину процессов добычи углеводородного сырья.

Согласно принципу обогащения:

каждый орган субъекта управления развитием национального потенциала (как и сам субъект управления развитием национального потенциала) должен обогащать новыми полезными свойствами (и/или форму, и/или состояние) принимаемое решение по управлению развитием национального потенциала. Эти свойства управленческого решения должны увеличивать ДНИФ-потенциал субъекта управления и способствовать развитию национального потенциала.

Эта вполне естественная постановка деятельности не всегда осуществляется на деле. Как пример, можно привести многочисленные решения неправительственных и правительственных организаций, решения субъектов управления многих отечественных и иностранных фирм. Реализация этого принципа деятельности в области управления развитием национального потенциала – приводит к разрешению проблем профессионализма, в том числе проблем духовности и нравственности профессионала.

Согласно принципу мониторинга качества:

является обязательным установление критериев качества субъекта управления развитием национальным потенциалом. Мониторинг качества (включаящий в широком смысле анализ, оценку и прогноз качества) должен осуществляться в смысле установленных критериев.

Можно считать, например, что качество органов управления транснациональными корпорациями является невысоким (в смысле управления развитием национального потенциала страны), если для производства работ не привлекаются рабочие и инженеры данной страны, не производится их переподготовка для целей повышения кадрового потенциала страны.

Согласно принципу технологичности:

из всех способов управления развитием национального потенциала должны выбираться наиболее «технологичные», т.е. обеспечивающее наиболее эффективное (в смысле принятого критерия эффективности) управление развитием национального потенциала.

Например, из всех возможных способов осуществления образовательного процесса, как способа управления развитием человеческого потенциала, должен выбираться способ, наилучшим образом наращивающий интеллектуальный потенциал нации. В частности, должно быть осуществлено наилучшее сочетание обучения молодежи за рубежом (развитие продукта образования) с обучением педагогического персонала за рубежом (развитие средств производства продуктов образования).

Согласно принципу типизации:

в субъектах управления развитием национального потенциала каждое из возможных многообразий целей, структур, процессов управления и их сочетаний должно быть сведено к ограниченному числу типовых, обоснованно отличающихся друг от друга.

Согласно принципу стабилизации:

необходимо находить и обеспечивать стабильность таких режимов деятельности субъектов управления развитием национального потенциала, которые обеспечивают их наиболее эффективное (в смысле принятого критерия эффективности) использование для качественного управления развитием национального потенциала.

Согласно принципу высвобождения человека:

за счет компьютеризации субъектов управления развитием национального потенциала необходимо высвобождать управленческий персонал для осуществления приоритета духовности, нравственности в своей деятельности, для деятельности по развитию своего интеллектуального потенциала, душевного и физического здоровья.

Согласно принципу преемственности:

продуктивность каждого субъекта управления развитием национального потенциала должна соответствовать возможностям реализации его решений; постановка задач перед субъектом управления развитием национального потенциала должна соответствовать возможностям продуктивной деятельности данного субъекта управления.

Согласно принципу экологичности:

воздействие субъектов управления национальным потенциалом должно приводить к устойчивому прогрессивному развитию ДНИФ-систем, ПВ-систем и ПИ-систем и их совокупности, включая человеческий и природный потенциалы.

Согласно принципу согласованного развития:

развитие субъектов управления развитием национального потенциала должно соответствовать эволюции проблем, намерений и целей нации и мирового сообщества. Проекты всех субъектов управления развитием национально-го потенциала должны быть согласованы с национальным проектом выживания, сохранения и развития и с программой устойчивого развития цивилизации.

*Народ есть великое историческое целое,
в него входят все исторические поколения,
не только живущие,
но и умершие, и отцы, и деды наши.*

Н. А. Бердяев

Глава 3. Национальный проект развития

3.1. Глобальный проект развития

В настоящем разделе предпринята попытка описать основные тенденции, способствующие созданию и осуществлению глобального проекта развития с позиций системной философии.

Как установлено в предыдущих разделах, разрешение проблемы выживания, сохранения и развития человека на этапе цивилизации приводит к непропорциональному развитию духовно-нравственного, интеллектуального и телесного потенциала, психического и телесного здоровья человека.

Формируя свои потребности и реализуя технологии их удовлетворения, человек настоящего «строит» человека будущего.

Существенной для глобального развития является трансформация разума человека в Планетарный разум.

Глобальный комплексный потенциал человека содержит в себе ДНИФ-систему и ПВ-систему. Для планетарных целей выживания, сохранения и развития в нем необходимо формировать **ПИ-систему**, которая содержит концепцию суперпроекта выживания, сохранения и развития комплексного потенциала Планеты. ПИ-система содержит также, по замыслу, и системы управления формированием и реализацией Планетарного суперпроекта.

Если создается тенденция к тому, чтобы человек представлял себя в виде части потенциала Планеты, тогда суммарная деятельность человечества ведет к созданию глобального суперпроекта выживания, сохранения и развития комплексного потенциала человечества.

Упомянутый суперпроект по своему замыслу предъявляет определенные требования к условиям осуществления суперпроектов выживания и развития комплексного потенциала наций стран мирового сообщества.

В нем также формируются определенные проблемно-программные установки, в соответствии с которыми будут построены модели системы-субъекта (человечество настоящего), системы-объекта (глобальный комплекс проектов удовлетворения потребностей системы-субъекта и окружающей среды) и системы-результата (человечество и Планета будущего).

Глобальный суперпроект формулирует также проблемы взаимодействия с окружающей космической средой и проблемы «встраивания» и развития комплексного потенциала человечества в окружающей космической среде.

Основой этого проекта на данном этапе является некоторая общая идея. Эта идея может формироваться «сверху» - под влиянием, напр., программ международных организаций, и «снизу» - при взаимодействии, напр.,

национальных идей народов стран мирового сообщества и народов-этносов, в том числе и не имеющих своих государств.

Система целей суперпроекта должна содержать две подсистемы целей. Первая подсистема содержит системы целей выживания, сохранения и развития комплексного потенциала человека, как ДНИФ-системы. Вторая подсистема содержит систему целей встраивания и развития комплексного потенциала человека в космической среде.

Планетарный потенциал жизнедеятельности назван комплексным потенциалом человечества, в связи с ведущей ролью человеческого разума в биосфере Земли в настоящем и в будущем.

Концепция и Принципы устойчивого развития, принятые на Рио-де-Жанейрской конференции ООН в 1992 г., по своей сути направлены на осознание целостности человека и окружающей среды, на выживание, сохранение и развитие телесного (физического) потенциала человека и окружающей среды. Модели развития, уже использованные развитыми странами, являются неприемлемыми для других стран. Со всей очевидностью это показано в Программе устойчивого развития ООН.

Далее, можно констатировать, что **жизненный цикл развития разума** на таком биологическом носителе, как тело человека, концептуально содержит три этапа. Результаты этих этапов на первом цикле развития можно описать в следующем виде:

первого этапа - создание и развитие ДНИФ-систем человека и превращение их в социальные ДНИФ-системы семьи, рода, племени;

второго этапа - выживание и сохранение духовной и нравственной систем, а также систем психического и физического здоровья; преимущественное развитие телесной и интеллектуальной систем человека путем создания и развития ПВ-систем;

третьего этапа – гармонизация развития ДНИФ-системы человека и окружающей среды и превращение их в Планетарную ДНИФ-систему на основе преобразования ПВ-систем и создания ПИ-систем.

Более высокий цикл развития разума будет, видимо, разрешать те же проблемы и в той же последовательности, но **в другом масштабе**:

создание и развитие ДНИФ-систем Планет Солнечной системы, превращение их в ДНИФ-систему Солнечной системы на основе ПВ-систем и ПИ-систем предыдущего цикла;

выживание и сохранение духовной и нравственной систем, а также систем физического и телесного здоровья, преимущественное развитие телесной и интеллектуальной среды обитания разума в Солнечной системе путем создания качественно новых ПВ-систем и ПИ-систем;

гармонизация развития ДНИФ-системы Солнечной системы и окружающей ее Космической среды и превращение их в Космическую ДНИФ-систему на основе преобразования «новых» ПВ-систем и ПИ-систем.

Почвой для осуществления этих этапов в среде Солнечной и Космической систем явятся, видимо, информационная, материальная и энергетическая

культуры соответствующего масштаба и уровня развития. Вектор развития определяется состоянием духовности и нравственности, интенсивность движения – интеллектуальным потенциалом.

Можно также сформулировать следующий вывод. Под влиянием мотиваций, создаваемых внутренней и внешней средами человека, возможны многие направления конкретных действий. При этом у человека на каждом цикле развития есть три варианта добровольных или вынужденных действий:

первый – признание ненужности гармонии развития, как ДНИФ-систем и переход к другим идеям развития. Это могут быть «тварные» пути развития, паразитирующие на ДНИФ-системах. Это могут быть параллельные пути развития на основе модели растения, т.е. модели развития в том виде, в котором нынешний человек представляет себе развитие растения, и т.д.;

второй – остановить развитие ДНИФ-системы на определенном уровне и превратить ДНИФ-систему в закрытую систему. Такие закрытые системы осуществляют с окружающей средой взаимный материально-энергетический обмен на уровне ПВ-систем, но являются закрытыми в смысле взаимного духовно-нравственного и интеллектуального взаимодействия; это – термиты, муравьи в природе, закрытые религиозные секты в человеческом сообществе;

третий – распространять идеи разума во все более широких масштабах на основе гармонизации ДНИФ-систем.

Надо сказать, что эти выводы можно применять к развивающему поведению человека и для его деятельности в меньших масштабах: человек, семья, фирма, рынок и т.д.. Системная философия позволяет прогнозировать поведение человека на основе представлений человека и окружающей среды, как систем. Этот подход, возможно, один из наиболее плодотворных на данном этапе, является попыткой отразить целостность мира, в котором живет человек, частью которого он является и законам которого он подчиняется. Возможно, что в трудно обозримом будущем будут найдены более общие и плодотворные подходы., характер которых для нас еще не ясен. Но для этого надо выжить, сохраниться и развиваться на основе целостного восприятия мира с помощью таких методологий, как системная философия.

Образно говоря, сейчас человечество в целом достаточно заработало, чтобы остановиться и подумать о душе, поставить ее выше тела в соответствии со своим назначением.

Метод системной философии создает основу не только для того, чтобы остановиться и подумать, но и для того, чтобы выбрать направление следующего шага.

Известны основные тенденции, ведущие к формированию глобального проекта развития:

восприятие странами мирового сообщества Программы устойчивого развития;

развитие глобальной сети «Интернет»;

работы по созданию Глобальной Информационной Инфраструктуры, включающей в себя информационные инфраструктуры стран мирового сообщества;

стремление стран, являющихся общепризнанными странами-лидерами, осуществить в мире определенные модели развития цивилизации;

стремление религий, в первую очередь мировых религий, осуществить в мире свои представления о путях развития человеческого сообщества;

стремление ТНК - транснациональных корпораций осуществить глобальные стратегии экономического развития;

стремление профессиональных объединений корпоративного типа (ВОЗ, ВТО, ФИФА, МСОП, ВОИС, МКСОИ и др.) реализовать в мировом сообществе наилучшую организацию определенного вида профессиональной деятельности;

стремление государств к созданию коллективной системы безопасности, которая в будущем может послужить делу безопасности человечества в целом перед космическими угрозами;

стремление к созданию глобальных систем борьбы с уголовными преступлениями, с терроризмом и другими угрозами безопасности и многие другие.

Изучение этих и других тенденций позволяет придти к некоторым выводам в отношении подходов к формированию глобального проекта развития.

Наиболее сильное влияние на глобальное развитие оказывают государства развитых стран и поддерживаемые ими транснациональные корпорации. Создаваемая ими тенденция к созданию мира, управляемого одним, двумя, несколькими «полюсами» (одно, - двух, - многополюсный мир) отражает желание к разделу мира на сферы влияния. Причем на сферы влияния территориальные и по отраслям экономических интересов стран-лидеров и транснациональных корпораций.

Степень влияния стран и ТНК на глобальное развитие зависит, как известно, от размеров капитала и вооружений, который они контролируют. Недемократическое решение вопросов глобального развития подтверждается многочисленными примерами, которые нет нужды здесь приводить. В этих условиях является закономерным классифицировать страны по степени влияния на глобальное развитие на страны верхнего класса, среднего класса и нижнего класса. В некоторой степени эта классификация отражается присваиваемыми странам значениями ИЧР – индекса человеческого развития.

Известно, что участие стран «не верхнего класса» в международных организациях, влияющих по своему уставу на глобальные процессы, носит зачастую декоративный характер. Роль страны «не верхнего» класса в таких организациях определяется близостью **«к телу»** какой-либо страны верхнего класса. Неустойчивость и неубедительность позиций стран «не верхнего» класса зачастую очевидна.

Тем не менее есть необходимость, конечно, развивать такие союзы и организации. Необходимо, в то же время, создавать альтернативу. Один из

путей создания такой альтернативы прост и связан, как все простое, с психологическими трудностями в осуществлении.

Страны среднего и низшего класса могут, видимо, создавать соответствующие международные организации без участия стран верхнего класса. Такие объединения стран среднего класса могут создавать и контролировать ТНК, по размерам капитала, не уступающие существующим ТНК развитых стран.

С помощью таких объединений стран и контролируемых ими ТНК страны «не верхнего» класса (страны, не стремящиеся и/или не имеющие шансов стать странами-полюсами в многополярном мире) могут, видимо, существенно влиять на глобальные процессы развития, создав «полюса» стран «не верхнего» класса. Возможно, что это единственная модель, которая может способствовать демократизации управления процессами глобального развития за счет того, что субъекты управления будут равновесными.

Известно также, что многие глобальные корпоративные самоуправляемые организации устанавливают правила в разных сферах человеческой деятельности под влиянием стран, которые названы здесь странами верхнего класса. Это происходит в сфере права, торговли, в других сферах. Упомянутые международные организации стран среднего класса могли бы демпфировать многие дискриминационные тенденции и стабилизировать деятельность таких организаций путем демократизации процессов принятия решений на глобальном уровне.

Можно отметить еще один резерв демократизации взаимоотношений народов стран мирового сообщества. Это создание международных объединений организаций территориального самоуправления стран среднего и низшего класса, признаваемых государственными органами стран-участниц.

Возможно, что созданию глобальной ПИ-системы, включающей в себя и глобальный проект развития, может способствовать тенденция к объединению действий религий и политических партий, неправительственных организаций и движений, создание объединений народов-этносов, не имеющих своей государственности.

В конечном счете необходим переход к **демократическому порядку совместного управления** потенциалами всех стран в интересах глобального развития и каждого человека.

Насколько возможна реализация этих направлений? Ответ практики на этот вопрос покажет нам, какой путь изберет человечество для управления созданием и реализацией глобального проекта выживания, сохранения и развития Планетарного потенциала:

1) возьмет ли всю власть на себя одно государство или одна нация или одна группа людей (сверхбогатых, например). Тогда, скорее всего, проект будет создан и реализован в их интересах и за счет всех остальных;

2) или это будет демократическое сообщество народов стран и этносов мира и тогда шансы на выживание, сохранение и развитие будут иметь каждая страна, каждый этнос, каждый человек, окружающая среда каждой

страны, каждого народа, каждой семьи. В этом случае национальные проекты стран мира будут реализовываться на паритетных началах и объединяться в единый глобальный проект устойчивого прогрессивного развития Планетарного потенциала.

Одна из очевидных компонент глобального проекта развития – управление природного потенциала Планеты. Цель такого проекта – не просто охранять имеющуюся природу, а создать новую природную среду. Тогда охрана природы – не самоцель, а способ максимального содействия потенциалу нынешней природы для развития в природу будущую. Каковы параметры будущей природы? Способны ли мы ее создать? Ответ на эти вопросы – содержание будущего проекта управления развитием природного потенциала.

Разнообразие и демократическое единство народов стран и народов этносов – одно из условий выживания, сохранения и развития человеческой культуры.

Принцип неубывающего разнообразия форм жизнедеятельности. Изложенные тенденции формирования и реализации глобального проекта развития опираются на следующий целостный фрагмент картины Космоса.

Космическая сфера разума может быть рассмотрена, как некоторая общая среда, в которой возникают, реализуются и отмирают проблемы, цели, задачи. Одна из проблем, для разрешения которой происходит структурирование Космического разума в виде систем – это проблема выживания, сохранения и развития Космического разума, как целостности.

Одна из целей, достижение которой позволяет создать системы выживания, сохранения и развития Космического разума – построение материальных систем носителей разума. Материальные системы носителей разума способны внести вклад в развитие разума, создавая возможности концентрации разума в пространстве, излучения и поглощения информации, преобразования информации, генерирования «новой» информации и энергоинформационного обмена. Для достижения этой цели, в частности, разум размещается на носителях в известной нам белковой форме жизни.

Известная история и результаты неизвестной истории учат нас, что для выживания, сохранения и развития живой и неживой природы необходимо разнообразие живой и неживой природы. В отношении живых существ считается доказанным, что для выживания, сохранения и развития жизни необходимо биоразнообразие, разнообразие живого. Так, известно, что имеется около 300 тысяч видов цветковых растений, около 2 миллионов видов насекомых.

Модель Планеты, как части космической системы, внутри которой развивается жизнь, содержит основополагающий принцип биоразнообразия. Это одна из наиболее существенных черт модели общей системы при реализации принципа системности в отношении человеческого сообщества.

Человеческое общество разнообразно. Каждые два человека хоть в чем-то отличаются друг от друга. Человечество состоит из огромного числа

этносов. Внутри каждого этноса исследователи выделяют группы людей, обоснованно отличающиеся друг от друга. Такими группами людей в составе народа страны являются этносы, а внутри этносов - группы «южан», «северян» и т.д.

В отношении человечества можно сделать вывод: в целях своего выживания, сохранения и развития человечество должно состоять из людей и их групп, обоснованно отличающихся друг от друга. **Создание единства одинаковых людей невозможно принципиально.** Причина – единство основано на взаимовыгодном общении, взаимодействии. В результате общения каждый человек получает от других, образно говоря, то, чего у него нет. Если все люди одинаковы, то смысл взаимодействия в духовной, нравственной, интеллектуальной, телесной сферах отсутствует. Если же, в пределе, все люди обоснованно отличаются друг от друга, общение наиболее выгодно.

Эти выводы полностью относятся и к народу страны. Чем сильнее выражено разнообразие этносов, населяющих страну, тем больше оснований для создания единства. Продемонстрированное на практике нашим народом искусство возрождения этносов и объединения всех этносов в единый казахстанский народ – бесспорное подтверждение этого принципа.

Можно сказать, что модель развития космической жизни, внутри которой развивается человеческая жизнь, содержит основополагающий **принцип неубывающего разнообразия форм жизнедеятельности.** Можно утверждать, что жизнь в целом стоит перед некоторой неразрешимой проблемой «жизни в целом». Единственный реальный путь разрешения этой проблемы – переход от жизни в целом к целостной картине жизни в виде системы взаимодействующих и взаимозависимых разнообразных форм жизни. Единожды начавшись (или не имея начала) этот процесс не прекращается и приводит к сформулированному здесь принципу неубывающего разнообразия форм жизни, который можно рассматривать как частный случай Закона неубывающего разнообразия систем, сформулированного в главе 1 в виде составляющей Закона развития.

Согласно правил модели триады и модели системы Закона системности

триады и системы жизнедеятельности выживают, сохраняются и развиваются в условиях разнообразных общих систем жизнедеятельности. Одним из основных принципов построения всех общих систем жизнедеятельности является принцип неубывающего разнообразия видов жизнедеятельности.

Согласно положениям принципа системности

триады систем и системы деятельности человека любых масштабов необходимо представлять с помощью модели, основанной на принципе неубывающего разнообразия видов жизнедеятельности.

Практика выживания, сохранения и развития семьи, этноса, народа, фирмы, рынка, государства, положения Программы устойчивого развития, вся

практика человеческой деятельности подтверждают это. Как пример, можно привести возрастающее разнообразие субъектов управления глобальным развитием.

«Процедура» размещения жизни на разнообразных материальных носителях соответствует, видимо, описанному в Коране, Библии, других священных книгах процессу сотворению мира. Человек, видимо, наиболее мощный производитель информации и средство энергоинформационного обмена. Цель, к которой, предположительно, стремится система высшего разума, - получить человека, как носителя Планетарного разума, слившегося (тесно взаимодействующего) с Космическим разумом. Можно предположить, что если разумное существо отходит от процесса достижения этой цели, Космос размещает разум на других носителях жизни.

3.2. Национальная идея и идеология нации.

В данном разделе рассмотрение понятий национальной идеи и национальной идеологии проводится с позиций системной философии. Получаемые результаты могут содействовать развитию целостности практической деятельности в этой области.

Национальная идея – основной принцип устройства жизни нации, который нация формирует, осуществляет и развивает. Национальная идея является системообразующей частью **идеологии** нации. Идеология нации с позиций системной философии – целостная совокупность идей, взглядов, концепций развития комплексного национального потенциала и всех его составляющих, которая придает общую направленность в духе национальной идеи целостному комплексу проектов и программ развития всех составляющих ДНИФ-систем, ПВ-систем, ПИ-систем нации.

Идеология нации, указанные идеи, концепции, взгляды и методы создания и реализации проектов и программ представляют собой своего рода целостную основу теории развития нации, которая отражается в компонентах ДНИФ-систем, ПВ-систем, ПИ-систем. Можно сказать, что теория развития нации реализуется с помощью программ и проектов в различных профессиональных сферах деятельности нации: промышленность, сельское хозяйство, внешние отношения, внутренние дела, оборона и т.д. Это программы и проекты развития для различных сфер деятельности, каждому из которых национальная идеология придает необходимую направленность.

В свою очередь, национальная идеология реализует на практике преобразующую направленность национальной идеи путем осуществления **целостного** комплекса политик – внешней, внутренней, социальной, экологической, экономической, молодежной, охраны природы, региональной, промышленной и т.д. Этот комплекс политик составляет **национальную политику**, направленную на выживание, сохранение и развитие национального потенциала. Понятие «национальная политика» употребляется также и в смысле формирования и осуществления деятельности по созданию нации путем развития и объединения разных народов-этносов, проживающих на территории

страны, предоставления возможностей малым этносам осуществить свои права на участие в управлении страной. Это национальная этническая политика, являющаяся частью национальной политики; в тех случаях, когда это будет необходимо, в тексте будут делаться необходимые уточнения.

При этом национальная политика в целом и составляющие ее политики выполняют две основные функции реализации национальной идеи:

1) определяют рамки, в соответствии с национальной идеей, за которые не должны выходить проблемы, цели и задачи конкретных программ и проектов; корректируют практические действия субъектов процесса развития национального потенциала в соответствии с этими рамками;

2) определяют общий вектор развития конкретной сферы национального производства, в соответствии с национальной идеей, которому должны соответствовать направления развития, определяемые соответствующими программами и проектами; корректируют практические действия субъектов процесса развития национального потенциала в соответствии с заданным общим вектором развития.

По отношению к конкретным программам и проектам национального развития соответствующая политика (например, в области добычи и переработки углеводородного сырья) является одной из моделей общей системы национального развития. Программы нами также рассматриваются, как проекты. С позиций системной философии программа рассматривается, как «проект проектов», в «русле» которого создается и реализуется определенный комплекс взаимодействующих проектов. В дальнейшем изложении говорится в основном о проектах с учетом приведенного определения.

Сформируем изложенные представления в соответствии с принципом и Законом системности:

-любую программу (или проект), создаваемую и осуществляемую в отраслях и сферах национального производства, необходимо представлять моделью общей системы национального развития в виде соответствующей политики, разрабатываемой в соответствии с национальной идеей;

-система управления любой программой (или проектом), создаваемой и осуществляемой в отраслях и сферах национального производства, - система-субъект, результат осуществления данной программы (проекта) – система-результат, осуществляются в рамках системы национального развития; эти системы необходимо представлять с помощью модели соответствующей политики, разрабатываемой для реализации национальной идеи;

-система управления любой программой (или проектом), создаваемой и осуществляемой в отраслях и сферах национального производства, - система-субъект, собственно программа – система-объект, а также результат осуществления данной программы (проекта) – система-результат, необходимо представлять с помощью одной модели общей системы национального развития в виде соответст-

вующей политики, разрабатываемой в соответствии с национальной идеей.

Эти результаты показывают, что системная философия рассматривает политический процесс, как целостную деятельность по развитию нации, направленную на реализацию национальной идеи.

Основываясь на результатах, сформулированных в разделе 2.3 в отношении национальной политики, рассмотрим ряд вопросов системной философии идеологии и политики.

Национальная политическая сфера может рассматриваться, как система, содержащая определенный проект (модель) национальной идеологии (система-объект) и систему управления (система-субъект) проектом национальной идеологии.

Согласно принципу системности можно сформулировать следующие результаты.

Множество субъектов управления созданием и реализацией национальной идеологии необходимо представлять одной моделью общей системы.

Это условие дополняет результаты, полученные в разделе 2.3 и отражает необходимость целостности политической системы нации.

Для создания и осуществления целостной идеологической деятельности народ страны, как объект идеологической деятельности, необходимо представлять в виде модели общей системы.

Рассмотрим основные характеристики данной модели общей системы.

Общая система, с помощью которой можно описывать **народ страны**, как объект идеологии, является **сложной**, т.е. народ не может описываться одной моделью. Это обстоятельство отражено в литературе наличием многочисленных определений народа страны и нации. Одной из проблем является проблема построения модели общей системы для данного случая, как целостного комплекса взаимосвязанных и взаимодействующих определений народа страны. Такое целостное множество определений могло бы облегчить применение разнообразных теоретических положений, исходящих каждое из своего определения. Построение целостного множества определений принципиально является возможным, поскольку народ является целостным образованием.

Кроме этого, можно отметить, что данная система является **большой** (крупномасштабной). Каждая часть народа (семья, специалисты разного профиля, объединения людей по территориальному и корпоративному признаку, государственная служба, коллективы фирм, команды спортсменов и т.д.) живет «своей» жизнью. Тем не менее их взаимодействие составляет «картину» общей модели народа с позиций идеологии: степень приверженности и восприимчивости к определенным ценностям и идеалам и т.д. Общая модель народа, как объекта идеологии – это некоторая целостная картина духовного, нравственного, интеллектуального потенциала, описывающая восприимчивость к идеологии нации вообще и к конкретному ее варианту в частности.

Можно отметить ряд других характеристик модели народа, как большой системы.

Часть народа составляют *государственные служащие*. Для них на основе национальной идеологии необходимо создать ее представление в виде государственной идеологии. Это должна быть целостная система основополагающих (базовых) идей, понятий, взглядов государственного служащего. В соответствии с ней должны формироваться духовная, нравственная интеллектуальная и телесная системы, системы психического и телесного здоровья государственного служащего, групп государственных служащих, кадрового состава государственной службы в целом.

Модель *народа, как нации* (в представлении системной философии, как уже отмечалось, это народ, формирующий и осуществляющий национальную идеологию), должна содержать такую систему мотиваций для отдельных людей, групп людей (государственные служащие, молодежь, женщины и т.д.), при которой деятельность этих людей и групп людей находится в русле политики нации, приводит к осуществлению национальной идеи.

В рассматриваемой модели обязательна компонента, рассматривающая нацию, как *единство всех поколений людей*, кто составлял в прошлом, составляет сейчас и будет составлять нацию в будущем в соответствии с результатами, полученными в разделе 2.2. В мироощущении современного поколения нации имеются доминанты, продиктованные преемственностью мироощущения, сохранением вечных непреходящих ценностей, таких, например, как Семья, Мать-Земля, Отечество, память о предках, уважение к старшим, жизнь для детей и внуков – стереотипы «Востока». С другой стороны, имеется и влияние «Запада» - индивидуализм, «право на личное счастье», независимое от состояния других людей и т.д..

Отразить в модели крупномасштабной, большой системы обе эти и другие компоненты, описать ту целостность, которая формирует общность людей, как нацию, найти возможности для восприятия определенной идеологии и для закрытости от нежелательных идеологий – одна из сложнейших задач формирования и восприятия национальной идеологии на основе совокупности моделей открытой и закрытой систем.

Модель народа содержит и *модель семьи*, традиционной для этого народа. Надо учитывать общемировую тенденцию роста затрат времени человека на внутрисемейный труд. Модель народа, как объекта идеологии, не может обойти вниманием построение модели семьи. С позиций системной философии ***семья – основной элемент нации, как системы.***

Для создания мотиваций к восприятию идеологии необходимо учитывать *состояние среднего класса* – основной группы людей любого народа, сосредоточившей в себе большую часть ДНИФ-системы народа. Действенная демонстрация стремления к наделению его «множеством средних, но достаточных состояний» (по Аристотелю, см. Приложение) может стать сильнейшей мотивацией для восприятия предполагаемой национальной идеологии средним классом.

Модель народа должна описывать и такое сильное чувство, как *патриотизм*. При этом важно описание возможностей развития патриотизма в сочетании с процессом восприятия предлагаемой национальной идеологии.

Очевидно, что модель нации должна содержать описание *представителей крупного капитала* и создание мотиваций для восприятия ими национальной идеологии.

Модель народа должна содержать и описание *экологических стереотипов* поведения народа в целом, а также и всех этносов, составляющих данный народ, моделирование их отношения к природе, к представителям других этносов, т.е. к среде обитания в целом.

Каждый человек, группы людей, составляющие народ, имеют определенное *«жизненное кредо»*. Отражение типичных моделей индивидуального и группового мировоззрения людей страны, этноса позволяет найти модели органичного восприятия проектируемой идеологии каждым человеком на основе приемлемого для него сочетания частного и общенационального.

Модель народа страны отражает и модели *народов-этносов*, составляющих его, национальные идеи народов этносов.

В модели народа, как крупномасштабной системы, являющейся объектом желательного идеологического воздействия, необходимо выделяется моделирование процессов распространения идей по всем подсистемам и элементам системы: в каждой ДНИФ-группе людей и в каждом человеке, как ДНИФ-системе. Это моделирование показывает потенциал *«естественности восприятия»* проектируемой идеологии во всех блоках модели народа, как крупномасштабной системы.

Одной из важных компонент модели народа, как крупномасштабной системы, является комплекс стереотипов целеполагания. В качестве основных можно выделить три типа целей: «за мою лучшую жизнь», «сохранить жизнь в нынешнем виде», «против мешающих моей лучшей или нынешней жизни». Надо отметить, что наиболее долговременным воздействием обладают цели идеологии, отражающиеся в сознании человека, как совпадающие с первым типом целей.

Модель народа страны, как *сложной и крупномасштабной* системы, должна отражать полиэтничность народа страны. Современные народы стран мирового сообщества представляют собой множество людей, принадлежащих к разным этносам. Этнос, в соответствии со сложившимся менталитетом, имеет также и значение «народ»; это значение пришло к нам из прошлых времен, когда население большинства стран было в основном моноэтническим. В культуре каждого из этносов существует выраженная в явном или в неявном виде национальная идеология.. Идеологии разных этносов обоснованно отличаются друг от друга. С другой стороны, они взаимно дополняют и обогащают друг друга, как элементы культур разных этносов. Вполне очевидно, что их взаимное различие и взаимное обогащение необходимо отражать в модели народа страны на основе принципа неубывающего разнообразия видов жизнедеятельности.

Национальность, в первом понимании, - принадлежность человека к определенному этносу, множество таких людей составляет этнос – **«народ этноса»**; в данном случае человек идентифицируется по этническому признаку. Народ этноса может иметь или не иметь собственную государственность на территории Планеты. Национальность, во втором понимании, - принадлежность к определенной стране; множество таких людей составляет **«народ страны»**; в этом случае человек идентифицируется по признаку гражданства. Оба этих идентификационных признака существуют одновременно и отражают человека и народ, как большую и сложную систему. В соответствии с этими двумя идентификационными признаками различаются и два понятия национальной политики, о которых уже говорилось. В первом случае национальная политика является национальной этнической политикой - **этнополитикой**, направленной на развитие каждого этноса и совокупности этносов страны. Во втором случае это **национальная политика**, направленная на развитие народа страны в целом.

Национальная идеология этноса объединяет народ этноса, как целостность. Национальная идеология народа страны объединяет народ страны, как целостность. Национальная идеология народа страны – результат взаимодействия проектируемой идеологии и идеологий этносов, в данном случае.

Для ряда целей народ страны, народ этноса может моделироваться в виде замкнутой системы. Методы исследования объектов управления, как замкнутых систем, позволяют абстрагироваться от внешних воздействий и найти наиболее существенные признаки всех моделей народа для создания целостной картины системы, как объекта идеологического воздействия.

Плодотворным является и моделирование такой особенности сложной системы, как открытость для влияний внутренней и внешней сред. Это позволяет эффективно применять правила сужения проницаемости, расширения границ для определения методов идеологического воздействия на модельном уровне.

Моделирование ДНИФ-системы народа, как постоянной системы, позволяет выделить основные доминанты ДНИФ-систем всех предыдущих поколений народа и составляющих его этносов. Выделение преобладающих в течение многих поколений народа стереотипов мировоззрения позволит моделировать развитие «устойчивой составляющей» ДНИФ-системы народа.

Народ может рассматриваться по признаку своего места в системной триаде общественного производства, как:

- система-результат идеологической деятельности;

- система-объект воздействий идеологий;

- система-субъект, формирующая и реализующая национальную идеологию в своей и внешней среде.

Народ, как обладатель прав собственности и субъект управления правами собственности, может рассматриваться с позиций влияния идеологии на распределение прав собственности и управление ими с помощью совокупности моделей составляющих ПВ-систем: материального, энергетического, информационного, человеческого, природного, коммуникационного, финансового потенциалов, потенциала недвижимости и машин.

Народ может моделироваться с позиций формирования идеологии систем имущественных отношений в целом, имущественных отношений в области недвижимости (культура строительства, рынка недвижимости и т.д.), имущественных отношений в области интеллектуальной собственности и т.д.

Как ДНИФ-система народ может моделироваться с помощью комплекса духовной, нравственной, интеллектуальной и телесной систем, а также систем душевного и телесного здоровья..

Кроме этого, народ может рассматриваться при его системном моделировании, как цель идеологической деятельности, метод идеологической деятельности, потенциал идеологической деятельности, как система ограничений на идеологическую деятельность и т.д.

Согласно принципу и Закону системности можно сформулировать следующие результаты.

Систему-объект, систему-субъект и систему-результат системной идеологической деятельности необходимо представлять с помощью моделей, содержащих принцип неубывающего разнообразия видов деятельности каждой из этих систем.

Идеология, как система, это целостная совокупность способов и средств осуществления упорядоченного взаимодействия внутренней среды народа страны и его составляющих с окружающей средой национальной деятельности в соответствии с национальной идеей, для осуществления которой идеология формируется и осуществляется, как система.

Внутренняя среда элементов и подсистем нации и окружающая среда

нации оказывают взаимное влияние друг на друга; это обстоятельство вынуждает идеологию, как систему, *расширять* границы своего влияния для поддержания своей роли в среде.

Имеет место взаимное влияние внутренней и внешней сред нации; это обстоятельство вынуждает идеологию, как систему, сужать проницаемость для нежелательных влияний внешней среды на внутреннюю среду нации для поддержания своей роли в среде.

Каждая идеология, как система, преследует цели выживания, сохранения, развития нации, которые отличаются от целей внешней среды. Цели идеологии, как системы, должны быть «эгоистическими в разумных пределах» и способствовать реализации национальной идеи без разрушающего влияния на внешнюю среду нации.

Идеология, как система, - это система-результат, так как она является продуктом деятельности нации. Идеология, как система, – это система-объект, так как она производит продукты своей деятельности – политики осуществления деятельности в разных сферах деятельности нации. Идеология, как система, – это система-субъект, так как она воздействует на все сферы деятельности нации.

Для формирования и осуществления идеологии формируется *идеологическая ДНИФ-система*, включающая в себя людей, средства формирования и продвижения идеологии (идеологический аппарат, СМИ и т.д.) и осуществляющая процессы формирования, осуществления и развития национальной идеи.

Согласно Закону развития можно сформулировать следующие результаты.

Идеологическая система, как ДНИФ-система, обладает внутренним потенциалом собственного выживания, сохранения и развития. Для выживания идеологической ДНИФ-системы необходимо сохранить ее внутренний потенциал на определенном уровне предыдущих поколений, для сохранения – развить имеющийся внутренний потенциал до современного уровня; для развития – создать качественно новый внутренний потенциал идеологической ДНИФ-системы. Развитие идеологической ДНИФ-системы будет устойчиво прогрессивным в смысле внутреннего потенциала, если внутренний потенциал каждого последующего поколения идеологической системы будет обновляться по сравнению с ее предыдущим поколением.

Каждое новое поколение идеологической ДНИФ-системы должно соответствовать эталону ДНИФ-системы нации: гармоничное сочетание деятельности духовной, нравственной, интеллектуальной, телесной систем, систем душевного и телесного здоровья на основе приоритета духовности и нравственности. Каждое поколение нации и окружающей ее среды создает новый эталон ДНИФ-системы нации. Развитие идеологической ДНИФ-системы будет устойчивым в смысле соответствия эталону, если каждое новое поколение идеологической ДНИФ-системы будет соответствовать новому современному эталону ДНИФ-системы.

Идеологическая ДНИФ-система развивается устойчиво прогрессивно, если каждое ее последующее поколение наращивает внешний потенциал прогрессивного развития внешней среды, как ДНИФ-системы.

Для развития потенциала идеологической ДНИФ-системы нации необходима технологизация процессов ее формирования и осуществления. Процессы творческого формирования и осуществления идеологии, доступные единицам, необходимо преобразовывать в технологии, доступные каждому человеку и группе людей нации и обладающие свойствами массовости, определенности, результативности.

Согласно принципам развития можно придти к следующим выводам.

Система целей политик нации, процесс и структура идеологической ДНИФ-системы должны описываться общей моделью национальной идеи.

В соответствии с требованиями внешней и внутренней сред нации идеологическая ДНИФ-система должна уметь оптимально перестраиваться с наименьшим привлечением внутреннего и внешнего потенциала на свою перестройку.

Коммуникации внутри идеологической ДНИФ-системы нации и ее коммуникации с другими идеологическими ДНИФ-системами других наций не должны ухудшать ДНИФ-потенциал нации.

Во-первых, должен иметь место технологический регламент идеологического процесса для каждой из политик нации, во-вторых, должен осуществляться контроль над соблюдением данного технологического регламента и, в-третьих, должна существовать система внесения изменений в данный технологический регламент.

Каждый элемент (и каждая подсистема) идеологической ДНИФ-системы (напр., системы для осуществления комплекса политик в разных сферах общественного производства) должен придавать новые полезные свойства (и/или форму, и/или состояние) комплексному национальному потенциалу, увеличивающие ПИ-потенциал нации, ДНИФ-потенциал нации и ПВ-потенциал нации.

Является обязательным установление критериев, мониторинг (анализ, оценка и прогноз) качеств идеологической системы в смысле этих критериев; должен осуществляться мониторинг качеств всех политик, реализуемых под воздействием идеологической ДНИФ-системы.

Из всех видов результатов, продуктов идеологической ДНИФ-системы (в т.ч. внешней, внутренней, социальной, экологической и др. политик), отвечающих цели формирования и осуществления национальной идеи, должно выбираться наиболее «технологичное» для нации, т.е. обеспечивающее наиболее эффективное использование комплексного национального потенциала для восприятия и осуществления национальной идеи.

Каждое из возможных многообразий структур, процессов и продуктов идеологической ДНИФ-системы должно быть сведено к ограниченному числу типовых объектов (напр., к ограниченному числу технологий осуществления

конкретных политик), обоснованно отличающихся друг от друга.

Необходимо находить и обеспечивать стабильность таких режимов процессов и таких состояний всех структур идеологической ДНИФ-системы, которые обеспечивают наиболее эффективное (в смысле принятого критерия эффективности) использование потенциала системы для качественного изготовления определенного изделия системы.

Необходимо создавать условия для деятельности по созданию модели идеологической системы в виде ДНИФ-системы.

Продуктивность идеологической ДНИФ-системы должна соответствовать потребительским возможностям всех компонент нации; потребительские возможности идеологической ДНИФ-системы должны соответствовать возможностям продуктивной деятельности всех компонент нации и окружающей ее среды по созданию знаний, умений и навыков в области идеологии.

Воздействие идеологической ДНИФ-системы и комплексного потенциала нации должно приводить к устойчивому прогрессивному развитию каждого вида подсистем идеологической ДНИФ-системы и комплексного потенциала нации и всех их совокупностей.

Развитие идеологической ДНИФ-системы и ее компонент должно соответствовать эволюции проблем, намерений и целей внешней и внутренней сред комплексного потенциала нации и его составляющих; развитие системы должно основываться на согласованном управлении проектами идеологической ДНИФ-системы и его компонент и проектами внешней и внутренней сред комплексного потенциала нации и его составляющих.

3.3. Национальный проект

В настоящем разделе рассмотрим структуру национального проекта развития и управление национальным проектом развития с позиций системной философии. Настоящий раздел продолжает предыдущие разделы в направлении формирования и осуществления национального проекта.

В предыдущем разделе были рассмотрены вопросы формирования сферы политической деятельности, как деятельности сферы, предназначенной для реализации национальной идеи и национальной идеологии в проекте развития комплексного потенциала нации.

Национальная идея и те общетеоретические и методологические представления, на основе которых она была разработана, модель комплексного потенциала нации – основной источник формирования политической деятельности и других видов деятельности нации. При этом не всегда компоненты модели комплексного потенциала нации могут быть представлены в формальном, или даже просто в явном виде.

Во многих случаях национальная идея формируется на неявной основе и, тем более, не на формальной основе. Сама национальная идея в результате часто представляется в неявной форме. Это создает естественные трудности при формировании системы политик. В не меньшей степени такие трудности характерны и для формирования и реализации составляющих национального

проекта выживания, сохранения и развития нации (в дальнейшем изложении – национальный проект).

Использование общетеоретических и методологических основ в виде системной философии для построения национального проекта осуществляется в соответствии с принципом системности:

национальную идею, национальный проект и модель ПВ-системы необходимо формировать на основе метода системной философии.

Общие вопросы формирования национального проекта рассматривались в предыдущих разделах. В данном разделе рассмотрим вопросы формирования и осуществления проектов развития компонентов ПВ-системы нации. Вопросы ДНИФ-системы нации, как объекта управления развитием, рассмотрим в главе 4.

ПВ-система нации, как система преобразующих возможностей нации, содержит в качестве компонентов человеческий, информационный, материальный, природный, финансовый, энергетический, коммуникационный потенциалы, потенциал недвижимости и машин. Все эти виды потенциалов преобразуются в процессе национального производства.

Часть каждого из этих потенциалов национальное производство использует в качестве ресурсов – человеческого, информационного, материального, природного, финансового, энергетического, коммуникационного, а также ресурса недвижимости и машин. Схема их преобразования подробно рассмотрена в [127].

Использование национального потенциала в качестве ресурса национального производства приводит, как известно, к возможностям исчерпания соответствующего потенциала. В то же время национальное производство должно быть нацелено на выживание, сохранение и развитие каждого из своих потенциалов.

В связи с этим в систему национального проекта входят проекты развития компонентов ПВ-потенциала нации. В их отношении можно сформулировать следующий результат:

Проект развития компонента ПВ-системы нации, модель компонента ПВ-системы находятся в рамках общей системы в виде политики осуществления национальной идеи в отношении развития компонента ПВ-системы.

Всего в национальном проекте можно выделить, в соответствии со сказанным, ***восемь проектов развития*** в национальном масштабе (в масштабе страны):

проект выживания, сохранения и развития национального человеческого потенциала;

проект выживания, сохранения и развития национального информационного потенциала;

проект выживания, сохранения и развития национального материального потенциала;

проект выживания, сохранения и развития национального природного потенциала;

проект выживания, сохранения и развития национального финансового потенциала;

проект выживания, сохранения и развития национального энергетического потенциала;

проект выживания, сохранения и развития национального коммуникационного потенциала;

проект выживания, сохранения и развития национального потенциала недвижимости и машин.

Проект выживания, сохранения и развития определенного вида потенциала осуществляется в определенной **деятельностной сфере** (сфере деятельности), перечень которых выглядит следующим образом:

сфера деятельности, направленной на выживание, сохранение и развитие национального человеческого потенциала;

сфера деятельности, направленной на выживание, сохранение и развитие национального информационного потенциала;

сфера деятельности, направленной на выживание, сохранение и развитие национального материального потенциала;

сфера деятельности, направленная на выживание, сохранение и развитие национального природного потенциала;

сфера деятельности, направленная на выживание, сохранение и развитие национального финансового потенциала;

сфера деятельности, направленная на выживание, сохранение и развитие национального энергетического потенциала;

сфера деятельности, направленная на выживание, сохранение и развитие национального коммуникационного потенциала;

сфера деятельности, направленная на выживание, сохранение и развитие национального потенциала недвижимости и машин.

В каждой из этих сфер деятельности осуществляется комплекс соответствующих проектов, находящихся на разных стадиях своих жизненных циклов: от замысла до морального устаревания и вывода из сферы деятельности.

Кроме этого, каждый из этих проектов, как и национальный проект, реализуется в виде **регионального проекта** выживания, сохранения и развития потенциала соответствующего региона.

Каждая деятельностная сфера включает в себя **деятельность по управлению** соответствующим комплексом проектов:

управление проектами выживания, сохранения и развития национального человеческого потенциала;

управление проектами выживания, сохранения и развития национального информационного потенциала;

управление проектами выживания, сохранения и развития национального материального потенциала;

управление проектами выживания, сохранения и развития националь-

ного природного потенциала;

управление проектами выживания, сохранения и развития национального финансового потенциала;

управление проектами выживания, сохранения и развития национального энергетического потенциала;

управление проектами выживания, сохранения и развития национального коммуникационного потенциала;

управление проектами выживания, сохранения и развития национального потенциала недвижимости и машин.

Для каждой деятельностной сферы справедлив следующий результат, основанный на принципе системности:

Проект выживания, сохранения и развития потенциала ПВ-системы, систему управления этим проектом необходимо представлять с помощью модели общей системы в виде соответствующей политики осуществления национальной идеи в отношении развития данного потенциала.

Система управления каждым из перечисленных проектов является большой и сложной системой. В силу этого она содержит большое количество субъектов управления. Каждый из видов проектов развития потенциала содержит большое количество проектов, направленных на развитие компонент этого потенциала, напр., природного – проекты в отношении воздуха, почвы, недр, растительного и животного мира и т.д.

Структура проектов для ДНИФ-системы нации строится аналогичным образом.

Часть каждого из потенциалов ДНИФ-системы национальное производство использует в качестве ресурсов – духовного, нравственного, интеллектуального, телесного, потенциала душевного и физического здоровья. Схема их преобразования подробно рассмотрена в [127].

Использование ДНИФ-потенциала в качестве ресурса национального производства приводит, как известно, к возможностям исчерпания соответствующего потенциала. В то же время национальное производство должно быть нацелено на выживание, сохранение и развитие каждого из своих потенциалов.

В связи с этим в систему национального проекта входят проекты развития компонентов ДНИФ-потенциала нации. В их отношении можно сформулировать следующий результат:

Проект развития компонента ДНИФ-системы нации, модель компонента ДНИФ-системы находятся в рамках общей системы в виде политики осуществления национальной идеи в отношении развития компонента ДНИФ-системы.

Всего в национальном проекте можно выделить, в соответствии со сказанным, **шесть проектов развития** ДНИФ-системы в национальном масштабе (в масштабе страны):

проект выживания, сохранения и развития национального духовного

потенциала;

проект выживания, сохранения и развития национального нравственного потенциала;

проект выживания, сохранения и развития национального интеллектуального потенциала;

проект выживания, сохранения и развития национального телесного потенциала;

проект выживания, сохранения и развития национального потенциала душевного здоровья;

проект выживания, сохранения и развития национального потенциала физического здоровья;

Проект выживания, сохранения и развития определенного вида ДНИФ-потенциала осуществляется в определенной **деятельностной сфере** (сфере деятельности), перечень которых выглядит следующим образом:

сфера деятельности, направленной на выживание, сохранение и развитие национального духовного потенциала;

сфера деятельности, направленной на выживание, сохранение и развитие национального нравственного потенциала;

сфера деятельности, направленной на выживание, сохранение и развитие национального интеллектуального потенциала;

сфера деятельности, направленная на выживание, сохранение и развитие национального телесного потенциала;

сфера деятельности, направленная на выживание, сохранение и развитие потенциала национального душевного здоровья;

сфера деятельности, направленная на выживание, сохранение и развитие потенциала национального физического здоровья.

В каждой из этих сфер деятельности осуществляется комплекс соответствующих проектов в области ДНИФ-потенциала, находящихся на разных стадиях своих жизненных циклов: от замысла до морального устаревания и вывода из сферы деятельности.

Кроме этого, каждый из этих проектов, как и национальный проект, реализуется в виде **регионального проекта** выживания, сохранения и развития ДНИФ-потенциала соответствующего региона.

Каждая деятельностная сфера включает в себя **деятельность по управлению** соответствующим комплексом проектов ДНИФ-потенциала:

управление проектами выживания, сохранения и развития национального духовного потенциала;

управление проектами выживания, сохранения и развития национального нравственного потенциала;

управление проектами выживания, сохранения и развития национального интеллектуального потенциала;

управление проектами выживания, сохранения и развития национального телесного потенциала;

управление проектами выживания, сохранения и развития потенциала

национального душевного здоровья;

управление проектами выживания, сохранения и развития потенциала национального физического здоровья.

Для каждой деятельностной сферы справедлив следующий результат, основанный на принципе системности:

Проект выживания, сохранения и развития каждого потенциала ДНИФ-системы, систему управления этим проектом необходимо представлять с помощью модели общей системы в виде соответствующей политики осуществления национальной идеи в отношении развития данного потенциала.

Каждый из перечисленных проектов ПВ-системы и ДНИФ-системы реализуется, в свою очередь, с привлечением человеческого, информационного, материального, природного, финансового, энергетического, коммуникационного ресурсов и ресурсов недвижимости и машин, а также духовных, нравственных, интеллектуальных, телесных ресурсов и ресурсов душевного и физического ресурсов. Для обеспечения ресурсами формирования и реализации этих проектов необходимо создание соответствующих инфраструктур.

В связи с этим в деятельностных сферах формируются и реализуются проекты:

проект выживания, сохранения и развития национальной человеческой (социальной) инфраструктуры;

проект выживания, сохранения и развития национальной информационной инфраструктуры;

проект выживания, сохранения и развития национальной материальной инфраструктуры;

проект выживания, сохранения и развития национальной природной инфраструктуры;

проект выживания, сохранения и развития национальной финансовой инфраструктуры;

проект выживания, сохранения и развития национальной энергетической инфраструктуры;

проект выживания, сохранения и развития национальной коммуникационной инфраструктуры;

проект выживания, сохранения и развития национальной инфраструктуры недвижимости и машин;

проект выживания, сохранения и развития национальной духовной инфраструктуры;

проект выживания, сохранения и развития национальной нравственной инфраструктуры;

проект выживания, сохранения и развития национальной интеллектуальной инфраструктуры;

проект выживания, сохранения и развития национальной телесной инфраструктуры;

проект выживания, сохранения и развития национальной инфраструктуры душевного здоровья;

проект выживания, сохранения и развития национальной инфраструктуры физического здоровья.

Все перечисленные проекты представляют собой сложные и крупномасштабные системы, взаимодействующие между собой и влияющие на формирование комплексов производств во всех сферах национального производства – отраслевого и инфраструктурного. Можно выделить восемь видов производств, таких, как:

человеческое производство (духовное, нравственное, интеллектуальное, телесное производства, производство душевного и физического здоровья, производство человека, как социальной ДНИФ-системы и т.д.);

природное производство (производство природы, как основы экосистемы, производство земли и, в т.ч., ее недр, производство атмосферного воздуха, производство воды, производство растительного и животного мира и т.д.);

материальное производство;

финансовое производство;

информационное производство;

энергетическое производство;

производство коммуникаций;

производство недвижимости и машин.

В основу строения производств во всех сферах национального производства целесообразно положить модели системной технологии, рассмотренные в [127]. Единая логика построения всех видов национального производства позволит создать единую систему государственного и неправительственного управления его развитием, взаимосвязанную систему единства социальной, экологической и экономической политик нации.

Рассмотрим построение проектов научного и образовательного производства. Оба комплекса проектов относятся, прежде всего к проектам выживания, сохранения и развития национального информационного потенциала и к проектам выживания, сохранения и развития национального человеческого (социального) потенциала. В то же время научное и образовательное производства оказывают формирующее влияние и на проекты в отношении всех других составляющих национальных ПВ-системы и ПИ-системы.

Проекты научного и образовательного производства преобразуют и формируют два вида информации: информация-знание и информация-сведения [127]. Информация, как новое знание, вырабатывается в результате творческого процесса. Творческий процесс - основной компонент процессов научного и образовательного производства, приводит к созданию нового знания в виде объектов авторского права и промышленной собственности: «ноу-хау», изобретений, педагогических систем и методик, научных работ, произведений искусства и т.д.. Определим, кроме того, собственно информацию (информацию-сведения), как сведения о ходе и результатах природных процес-

сов, а также процессов производства и потребления знаний, товаров и услуг в обществе; в информацию-сведение превращается также и информация-знание (новое знание) после того, как оно появилось и нашло адекватное использование, напр., в научном, образовательном, промышленном, энергетическом и в других проектах и производствах.

Научное производство содержит технологии добычи информации и придания информации новых свойств, формы, состояния с целью получения нового знания. В результате преобразуются интеллектуальные системы в ДНИФ-системах общества: отдельных людях, группах людей. Образовательное производство содержит технологии добычи информации, а также технологии преобразования знаний, умений и навыков, использующие научную и иную информацию. В результате также преобразуются интеллектуальные системы в ДНИФ-системах общества: в отдельных людях, группах людей.

Следовательно, научное и образовательное производства можно отнести к сферам деятельности, направленным на выживание, сохранение и развитие национального человеческого потенциала, а также и на выживание, сохранение и развитие национального информационного потенциала. Через эти сферы научное и образовательное производства влияют на другие сферы деятельности, направленные на выживание, сохранение и развитие ПВ-потенциала нации.

В комплексе управления проектами выживания, сохранения и развития национального человеческого потенциала и национального информационного потенциала научное и образовательное производства играют основную роль, в соответствии с представлениями системной философии. В комплексе управления проектами выживания, сохранения и развития всех других составляющих ПВ-потенциала нации научное и образовательное производство создают интеллектуальную обеспечивающую основу.

Проект выживания, сохранения и развития национального интеллектуального потенциала может реализовываться, в основном, с помощью результатов национального образовательного и научного производств. Для проектов выживания, сохранения и развития национального духовного, нравственного потенциала, национального потенциала душевного здоровья, национального потенциала физического здоровья научное и образовательное производства создают и внедряют систему знаний, умений и навыков выживания, сохранения и развития соответствующего потенциала. В этом отношении образование и наука создают основу воспитания и просвещения человека, взаимодействуя с не научными способами получения нового знания и образования.

Научное и образовательное производства относятся к сфере деятельности, направленной на выживание, сохранение и развитие национального интеллектуального потенциала и оказывают определяющее влияние на сферы деятельности, направленные на выживание, сохранение и развитие национального духовного, нравственного, телесного потенциала, потенциала национального душевного здоровья и потенциала национального физического здоровья.

Для государственных органов, осуществляющих управление национальным научным и образовательным производствами, т.е. проектами выживания, сохранения и развития национального интеллектуального потенциала, является необходимым условие тесного взаимодействия с органами, осуществляющими управление проектами выживания, сохранения и развития нацио-

нального духовного потенциала, нравственного потенциала, телесного потенциала, потенциала национального душевного здоровья, потенциала национального физического здоровья.

Образовательное и научное производства занимают ключевое положение и в вопросах формирования и реализации инфраструктурных проектов нации: проектов выживания, сохранения и развития национальной человеческой (социальной) информационной, материальной, природной, финансовой, энергетической, коммуникационной инфраструктур, инфраструктуры недвижимости и машин.

Особое положение занимают образовательное и научное производства в вопросах формирования и реализации проектов выживания, сохранения и развития национальной духовной, нравственной, интеллектуальной, телесной инфраструктур, инфраструктуры душевного и физического здоровья нации; в данном случае вклад образовательного и научного производств заключается в создании систем знаний, умений и навыков развития духовности, нравственности, тела, поддержания и развития душевного и физического здоровья.

Последовательно используя метод системной философии (Законы и принципы системности и развития, классификацию и модели систем, другие его компоненты) можно продолжить рассмотрение образовательного и научного производств, найти положение, цели и задачи образования и науки с учетом модели нации, провести формирование и осуществление комплекса проектов образования и науки. Далее, метод системной философии позволит создать взаимосвязанную стабильную систему образовательного и научного производств и системы управления ими в соответствии с национальной идеей и идеологией. Метод системной философии позволяет также полностью учесть возможности потенциалов нации для формирования и реализации образовательного и научного производств.

С позиции системной философии можно определить или уточнить положение каждого вида национального производства и создать взаимосвязанную стабильную систему производств и систем управления ими, способных реализовать национальный проект в виде комплекса проектов развития нации в соответствии с национальной идеей и идеологией. В определенном смысле такая система производств и систем управления ими, включая государственные органы управления, будет инвариантна к изменениям условий формирования и реализации национального проекта на каждом следующем отрезке времени.

Национальный проект, национальная идея и идеология, система политик, проекты, перечисленные выше, составляют, по определению, ПИ-систему нации. Любой вид деятельности, осуществляемый в обозначенных нами сферах деятельности с помощью ПИ-системы, с позиций метода системной философии рассматривается, как системная совокупность типовых компонент производственной деятельности. Это - анализ, исследование, проектирование, производство, управление, экспертиза, разрешение (лицензирование), кон-

троль, архив.

Построение единых системных технологий осуществления компонент деятельности, пригодных для любого из перечисленных проектов, возможно на основе составляющих системной философии. Все эти процедуры подробно описаны в [127] и по этой причине здесь не приводятся. Используя эти модели, процедуры и методы, можно создать унифицированные схемы осуществления деятельности для всех сфер национальной деятельности.

Формирование структуры управления развитием нации, страны тогда сводится к задаче формирования комплекса системных триад производственной деятельности, упорядоченной с помощью метода системной философии. Множество систем-субъектов управления тогда логично выстраивается в систему взаимодействующих подсистем управления, в числе которых - государство в целом, государственные органы, семья, домашнее хозяйство, ценовой рынок, неправительственные организации, органы самоуправления и т.д.. Также определяется и состав всех участников системных триад управления, всех субъектов управления, объектов управления и продуктов деятельности такой производственной системной триады.

Тогда появляется необходимость в **системе кадастров потенциала нации**, с помощью которой можно достоверно определять потенциальную осуществимость каждого из проектов развития. Кадастр, как известно, содержит правовую и оценочную части. Правовая часть содержит раздел регистрации прав и объекта собственности; оценочная часть содержит описание объекта собственности и его рыночной стоимости. В таких кадастрах могут регистрироваться результаты каждого проекта. В правовой части – изменения прав собственности, связанное с осуществлением этого проекта. В оценочной части – изменения рыночной стоимости конкретного вида потенциала, произошедшее в результате формирования и осуществления данного проекта. Это **кадастры ПВ-потенциала**: кадастры социального, природного, материального, информационного, финансового и др. потенциалов. Затем, это **кадастры ДНИФ-потенциала** нации: кадастры духовного, нравственного, интеллектуального, телесного потенциалов, а также кадастры душевного и физического здоровья нации. Далее, это **кадастры ПИ-потенциала**: кадастр идей и идеологий, кадастр национального проекта, кадастры политик, кадастры проектов управления развитием видов потенциалов и т.д. Такие кадастры могут быть составляющими национальной **информационной инфраструктуры**, ориентированной на содействие принятию эффективных решений. Причем такое содействие может оказываться всем субъектам формирования и реализации проектов развития: семья, фирма, государственный орган, обладатель патента, независимая организация, участники ценового рынка, участники рынка ценных бумаг и т.д.

Тогда логично строить **бюджет страны** в соответствии с комплексом проектов развития потенциалов страны, направленных на реализацию национальной идеи и находящихся в рамках политик, формируемых идеологической ДНИФ-системой. Опять же логично финансировать проекты и системы управ-

ления комплексами этих проектов (Министерства, Агентства, департаменты, НПО, фирмы, корпорации и др.), имеющие наибольшие приоритеты. Сами приоритеты тогда можно присваивать на основе комплексной независимой экспертизы проектов. Присвоение приоритетов позволит установить очередность проектов. Экспертиза, в т.ч. и оценка проектов, позволит уточнить состав участников проекта и субъектов управления проектом и распределение ресурсов на формирование и осуществление проекта, в т.ч. и на управление проектом.

Это позволит составлять не только общие схемы распределения обязанностей работников субъекта управления, но и актуализировать их на очередной период в соответствии с функциями субъектов управления конкретными проектами на этот период в соответствии со стадией жизненного цикла каждого проекта. Тогда государственные органы и организации, корпорации, неправительственные организации, фирмы, другие возможные субъекты управления развитием национального потенциала будут иметь возможность претендовать на финансирование из бюджета страны только таких своих проектов, которые направлены на ***наиболее эффективное развитие национального потенциала в соответствии с национальной идеей.***

**Сущность человека составляет
любовь, справедливость и душевность
(сорок пятое слово). Абай.**

Глава 4. ДНИФ-система нации

4.1. Ранг ДНИФ-системы.

Как показано в разделе 2.3, составляющими потенциала нации являются:

а) **ДНИФ-система нации.** Содержит Духовную, Нравственную, Интеллектуальную, телесную (физическую) системы, а также систему душевного (психического) и Физического (телесного) здоровья народа страны;

б) **ПВ-система нации.** Содержит информационный, материальный, энергетический, финансовый, коммуникационный, человеческий, природный потенциалы и потенциал недвижимости и машин народа страны. Отражает производственные возможности народа страны по преобразованию страны, частью которой народ является. ПВ-потенциал нации **принципиально измерим** с помощью, например, методов оценки рыночной стоимости недвижимости, машин, нематериальных активов и т.д.;

в) **ПИ-система нации.** Содержит модель национального суперпроекта выживания, сохранения и развития комплексного потенциала нации, систему управления им, национальную идею народа страны и идеологию. ПИ-потенциал нации **принципиально измерим** с помощью, например, методов оценки интеллектуальной собственности.

Из этих трех видов потенциалов человека, групп людей и нации **наименее поддается измерению** ДНИФ-потенциал и его составляющие. Существуют многочисленные качественные оценки (добрый, злой, хороший, плохой, духовный, порядочный, нравственный и т.д.), которые не дают возможности составить количественную оценку ДНИФ-потенциала. В то же время размытость качественных оценок затрудняет формирование однозначной позиции по отношению, например, к программам и проектам государства, партий, неправительственных организаций и т.д.

Известно, что составляющие интеллектуального потенциала нации могут быть оценены (т.е. измерены) методами определения рыночной стоимости интеллектуальной собственности. Это определение способности потенциала **быть предметом обмена на рынке** интеллектуальной собственности. Т.е. есть это оценка прав на интеллектуальную собственность в смысле способности приносить собственнику доход при разумном пользовании этими правами. К продуктам духовно-нравственного производства тоже могут быть применены методы оценки их рыночной стоимости, т.е. их способности приносить доход в денежном выражении.

Но остается нерешенным вопрос, **насколько** духовными, нравственными являются продукты национального производства, в том числе духовного и интеллектуального производств: программы, проекты, знания, товары, услуги, работы, объекты интеллектуальной собственности и т.д. Другими словами,

как измерять составляющие потенциала нации в смысле их качественного влияния на развитие нации.

В предыдущей главе был показан механизм реализации потенциала нации с помощью комплекса проектов и программ (программа – проект проектов, как уже отмечалось) и их результатов.

В соответствии с принципом системности любые проекты выживания, сохранения и развития нации можно рассматривать как ***ДНИФ-системы, т.к. в них отражается духовность, нравственность, интеллектуальный и физический потенциал, душевное и физическое здоровье производителя проекта.*** Проекты, как уже отмечалось, мы рассматриваем в широком смысле, как собственно проекты производства недвижимости и машин, а также, как программы, исследовательские и аналитические проекты, распорядительные документы и т.д. К проектам мы относим *любой интеллектуальный продукт* (собственно проект, программу партии, распорядительный документ, законодательный акт, отчет о научной работе, изобретение, «ноу-хау» и т.д.) и считаем, что в нем отражены духовные, нравственные, интеллектуальные и другие параметры создателя проекта. Самым существенным мы считаем ***измерение намерений и результатов*** проекта. Если будет существовать механизм измерения намерений и результатов проектов и программ в процессе их формирования и реализации, то это позволит улучшать управление проектом и вносить соответствующие коррективы в проект.

Этот механизм измерения может быть построен на следующих выводах из результатов предыдущих разделов.

Действие духовного и нравственного потенциалов можно описать следующим образом [127]. Во-первых, это *системная технология анализа* проблем, целей и задач среды, в которой предполагается реализовать проект. Во-вторых, это *определение* основных *параметров* некоторого продукта человеческой деятельности, который необходим для удовлетворения потребностей внешней среды, и *приемлемости продукта* для человеческого развития. В-третьих, это определение *приемлемости процессов и структур производства продукта* для человеческого развития и общественного развития в целом. В-четвертых, это *установление ограничений* для деятельности, связанной с удовлетворением потребностей среды. В этой части деятельности имеется противоречие, связанное с тем, что компоненты человеческого ресурса (человек, общество, сообщество) определяют потребности среды в целом, в том числе, напр., и природной среды; по этой причине компоненты человеческого потенциала могут устанавливать *эгоистические* цели собственного развития. Но благодаря развитию духовно-нравственного потенциала человека и общества человек способен установить *баланс интересов* между своими интересами и интересами развития других сред и общественного развития в целом.

Для интеллектуального потенциала духовно-нравственный потенциал представляет собой некоторую *исходную модель* среды, предъявляющую требования к построению системной триады деятельности. Интеллектуальный потенциал, соотнося свои действия с реакцией духовно-нравственного потен-

циала, исполняет роль системы-субъекта деятельности. Он осуществляет *анализ* исходных требований, *исследования* по выбору наилучшей общей модели системной триады и модели каждой систем, *проектирует* систему-субъект - телесную систему и систему-результат, *осуществляет другие действия*, соответствующие методу системной технологии, в том числе и *управление* деятельностью по удовлетворению потребностей внешней среды. В процессе управления деятельностью интеллектуальная система соразмеряет свои действия с духовной и нравственной системами.

Можно считать, что духовная и нравственная системы предъявляют требования к общей модели системной триады, отражающие процесс взаимно обогащающего взаимодействия сред в системе общественного развития.

Деятельность человека по формированию и реализации проекта деятельности наглядно описывается с позиций системной философии следующим образом: ***формирует цель и осуществляет общую координацию деятельности духовная система, ресурсы предоставляют интеллектуальная и телесная системы, методы использования ресурсов для достижения цели находит интеллектуальная система, ограничения на цели, методы и ресурсы устанавливает нравственная система.***

Таким образом, ДНИФ-система *выражает себя* в виде определенных намерений и действий в отношении среды, частью которой она является. С позиций системной философии это определенная система взаимодействий и воздействий ДНИФ-системы на среду, в которой она реализуется.

Для измерения ДНИФ-потенциала человека можно использовать определенное ***ранжирование*** воздействий ДНИФ-потенциала, которое будет зависеть от осуществившихся, осуществляющихся и предполагаемых к осуществлению намерений ДНИФ-системы воздействовать на окружающую ее среду. ***Ранги*** могут присваиваться в соответствии с объемом среды, на который распространяются намерения и действия ДНИФ-системы. Рассмотрим вопрос определения ранга в отношении духовной и нравственной составляющих ДНИФ-системы.

Духовный потенциал. Духовная система содержит духовность человека (общества, сообщества), а также знания, умения и навыки выживания, сохранения и развития духовности, в том числе ее формирования и осуществления. В дальнейшем для краткости изложения будем говорить о развитии духовности, имея в виду, что речь идет о полном комплексе действий – выживании, сохранении и развитии духовности, ее формировании и осуществлении; в тех случаях, когда это будет необходимо, будем использовать фрагменты этого выражения или это выражение полностью. Будем также говорить для краткости о человеке, имея в виду человека и любое объединение людей (коллектив, клан, общественное объединение, партия, род, племя, нация, этнос, народ страны и т.д.) и о его проекте формирования и осуществления деятельности.

Система знаний, умений и навыков развития духовности формируется духовной системой во взаимодействии с интеллектуальной системой. Определим, что **духовность – это ответственность за выживание, сохранение и развитие среды, в которой человек осуществляет свою деятельность и частью которой он является**. Такой средой для человека являются он сам, его часть, семья, клан, род, племя, народ, фирма, ценовой рынок, общество, отрасли и сферы национального производства, сфера досуга, природа и т.д. С другой стороны и каждая из этих сред также может рассматриваться, как ДНИФ-система, выражающая себя в окружающих ее средах. **Тогда духовный потенциал – это объединение духовной системы и возможностей ее реализации в среде**.

Можно определить, не входя в противоречие с общепринятыми определениями, что **духовность человека формирует в нем желание и способность воспринимать себя той частью среды, которая несет на себе ответственность за развитие всей среды**. Духовная система, другими словами, берет на себя ответственность за формулирование и достижение целей, решение задач, разрешение проблем среды, в которой действует человек.

Итак, в процессе деятельности человека его духовная система выражает себя, как **представитель среды**, в которой действует человек. В этом качестве духовная система формирует свои представления о модели общей системы, в рамках которой действует человек. Для того, чтобы духовность человека была адекватна намерениям внешней среды, связанным с ее развитием, необходима **основа в виде душевного и физического здоровья**, а также, как уже отмечалось, определенная **система знаний, умений и навыков развития духовности**. Необходима и согласованность с **нравственной и физической системами** человека. А для того, чтобы формирование и развитие духовной системы осуществлялось системно и целенаправленно, как гармоничная часть ДНИФ-системы, человек нуждается в единстве систем воспитания, просвещения, образования и науки [127].

В соответствии с Принципом системности, правилами модели триады и модели системы Закона системности:

духовная система человека является моделью общей системы, с помощью которой человек представляет системы и триады систем своей деятельности; основной характеристикой такой модели общей системы является ответственность за развитие среды деятельности, не меньшая, чем ответственность за собственное развитие.

Духовность человека, как основную характеристику его духовной системы, можно определить с помощью некоторого параметра среды, которую моделирует его духовная система. Конечно, сложно характеризовать все потенциально возможные среды жизнедеятельности человека одним видом параметра. В то же время метод системной философии позволяет разработать системы характеристик и параметров, с помощью которых духовная система представляет себе модель среды жизнедеятельности человека для возможных сочетаний **«вид деятельности – среда деятельности»**.

Рассмотрим вариант наглядного показателя духовности. Представляется наиболее достоверным соразмерять духовность человека с размерами, «объемом» среды, за которую считает себя ответственным человек. Объему среды может сопоставляться некоторый **ранг духовности**, значение которого тем выше, чем больше объем среды, за которую берет на себя ответственность духовная система человека.

Такой ранг может принимать **дискретные значения**. На основе метода системной философии можно построить различные процедуры, в том числе и экспертные, для создания комплекса систем рангов среды. Здесь эта задача не рассматривается, так как она носит чисто прикладной характер и является предметом научно-практических работ на основе системной философии.

Например, можно принять, что значения ранга духовности равны: **минус два**, если человек берет на себя ответственность только за свое тело (среда равна *телесному потенциалу человека*), **минус один** (среда равна *телесному потенциалу человека плюс интеллектуальный потенциал человека*), **ноль** (среда равна *комплексному потенциалу человека, включая духовно-нравственный потенциал, – «самому человеку»*), **плюс единица** (среда равна *самому человеку плюс окружающая его непосредственно природная среда*) и т.д.

Другой вариант – значение ранга принимаем равным единице (среда равна *семье человека*), двум (среда равна *семье плюс непосредственно окружающая ее природная среда*) и т.д.

Третий вариант – значение ранга равно единице (среда равна *домашнему хозяйству человека*), двум (среда равна *домашнему хозяйству человека плюс окружающая домашнее хозяйство природная среда*) и т.д.

Четвертый вариант – значение ранга равно единице (среда равна *фирме*, проектирующей свою деятельность в среде), двум (среда равна *фирме плюс отрасль общественного производства, на которую влияет ее проектируемая деятельность*), трем (среда равна *фирме плюс отрасль общественного производства, на которую влияет ее проектируемая деятельность, плюс социальная среда, связанная с данной отраслью*) и т.д.

Если ориентироваться только на научные формулировки, то наивысший пока известный ранг объема среды, ответственность за которую способен воспринимать человек (общество, сообщество), соответствует понятию ноосферы. В зависимости от набора конкретных сочетаний «ДНИФ-система деятельности» – «ПВ-система возможностей деятельности» – «ПИ-системы проектов деятельности» будет иметь место определенный **алгоритм вычислений ранга духовности** для формируемой или осуществляемой деятельности.

Такие алгоритмы, разрабатываемые прикладной системной технологией, можно использовать для создания системы оценок намерений и результатов деятельности человека (общества, сообщества). Причем метод системной философии в данном случае не акцентирует внимание на качествах человека – для этого существуют другие тесты и программы. Основное внимание уделяет-

ся духовности проекта деятельности человека и духовности результатов его деятельности.

Некоторый гипотетический проект развития, представляемый государственным аппаратом, можно оценить с позиций духовности следующим образом (используем для удобства восприятия только положительные значения). Он имеет духовный ранг единица, если берет на себя ответственность только за *собственное «физическое»* выживание и развитие, имеет духовный ранг два, если берет на себя ответственность только за *собственное «физическое»* и *интеллектуальное* развитие, имеет ранг три, если берет на себя ответственность только *собственное «физическое»*, интеллектуальное и духовно-нравственное развитие и т.д. Духовный ранг государственного проекта (программы) повышается, если он включает в сферу своей ответственности потенциал отдельных групп населения, народа, нации, природы, страны в целом. Этот далеко не исчерпывающий пример наглядно показывает возможности метода системной философии деятельности при моделировании крупномасштабных и сложных ДНИФ-систем.

Нравственный потенциал. *Нравственная система содержит нравственность человека, а также знания, умения и навыки выживания, сохранения и развития нравственности, ее формирования и осуществления.* В дальнейшем для краткости изложения будем говорить о развитии нравственности (так же как и о развитии духовности), имея в виду, что речь идет о полном комплексе действий – о выживании, сохранении и развитии, формировании и осуществлении нравственности; в тех случаях, когда это будет необходимо, будем использовать фрагменты этого выражения или это выражение полностью. Будем также, как и в отношении духовности, говорить для краткости о человеке, имея в виду человека и любое объединение людей (коллектив, клан, общественное объединение, партия, род, племя, нация, этнос, народ страны и т.д.) и о его проекте формирования и осуществления деятельности.

Система знаний, умений и навыков развития нравственности формируется нравственной системой во взаимодействии с интеллектуальной системой. Определим, что ***нравственность – это способность приносить пользу среде, в которой человек осуществляет свою деятельность и частью которой он является.*** Нулевая польза – отсутствие ущерба среде без пользы для среды, отрицательная польза – нанесение ущерба среде. Такой средой, с возможностями которой должен считаться человек, также как и в случае духовной системы, могут являться он сам, его часть, семья, клан, род, племя, народ, фирма, ценовой рынок, общество, отрасли и сферы национального производства, сфера досуга и т.д. ***Тогда нравственный потенциал – это объединение нравственной системы и возможностей ее реализации в среде.***

Механизм реализации нравственных установок заключается в установлении и соблюдении системы ограничений при реализации собственных проектов развития. Такой системой ограничений являются, например, многие

религиозные системы. Нравственность человека (общества, сообщества) так же, как и духовная система, может описываться некоторой системой рангов, зависящей от объема среды, с которой «считается» человек, осуществляя свою деятельность.

Можно определить, не входя в противоречие с общепринятыми определениями, что ***нравственность человека формирует в нем желание и способности развиваться, принося пользу (и/или не нанося ущерба) среде жизнедеятельности, частью которой он является.*** Нравственная система, другими словами, берет на себя ответственность за полезное или безопасное для среды развитие «своей» ДНИФ-системы.

Итак, в процессе деятельности ДНИФ-системы человека его нравственная система выражает себя, как ***представитель ДНИФ-системы***, который обеспечивает полезность или отсутствие ущерба потенциалу среды при формировании и осуществлении «своего» проекта развития. В этом качестве нравственная система формирует свои представления о модели общей системы, с помощью которой представляется (описывается) человек, как субъект деятельности.

В этом качестве нравственная система формирует свои представления о ***соотношении потенциалов*** своих и общей системы, в рамках которой осуществляется триада деятельности. Для того, чтобы нравственность человека была осуществлена на практике, необходима *основа в виде душевного и физического здоровья*, а также, как уже отмечалось, определенная *система знаний, умений и навыков развития нравственности*. Необходима и согласованность с *духовной и физической системами* человека. А для того, чтобы развитие нравственной системы, так же как и духовной системы, осуществлялось системно и целенаправленно, как гармоничная часть ДНИФ-системы, человек нуждается в единстве систем воспитания, просвещения, образования и науки [127].

В соответствии с Принципом системности, правилами модели триады и модели системы Закона системности:

нравственная система человека является моделью внутренней среды его ДНИФ-системы, с помощью которой человек представляет свои намерения в отношении полезности для потенциала среды, частью которой он является; основной характеристикой такой модели является способность приносить пользу (наносить вред) среде деятельности.

Нравственность человека, как основную характеристику его нравственной системы, можно определить с помощью некоторого параметра его внутренней среды. Конечно, так же как и в случае рассмотрения духовности, сложно характеризовать все потенциально возможные внутренние среды жизнедеятельности человека одним видом параметра. В то же время метод системной философии позволяет разработать такие системы характеристик и параметров, с помощью которых описывается нравственная система человека для возможных сочетаний ***«вид деятельности – среда деятельности»***.

Рассмотрим, так же как и в первом случае, упрощенный вариант одного наглядного показателя нравственности. Представляется наиболее достоверным соразмерять нравственность человека с размерами, «объемом» среды, которой человек намерен приносить пользу. Объему среды может сопоставляться и в этом случае некоторый **ранг нравственности** ДНИФ-системы, значение которого тем выше, чем больше объем среды, которой человек приносит пользу в процессе формирования и осуществления своего проекта развития. Построение системы рангов проводится аналогично тому, как это предложено для духовного потенциала. Ранг нравственности может принимать и **отрицательные** значения.

Такой ранг может принимать **дискретные значения**. На основе метода системной философии можно построить различные процедуры, в том числе и экспертные, для создания комплекса систем рангов нравственности человека, проекта, сообщества людей и т.д. Здесь эта задача, так же как и в случае духовной системы, не рассматривается, так как она носит чисто прикладной характер и является предметом научно-практических работ на основе системной философии.

Например, аналогично примеру ранга духовности, значения ранга нравственности можно принять равным **минус два**, если человек намерен приносить и приносит пользу развитию только своего тела (внутренняя среда равна *телесному потенциалу человека* в его представлениях о нравственном поведении), равным **минус единица** (внутренняя среда равна *телесному потенциалу человека плюс интеллектуальный потенциал человека*), равным **нулю** (внутренняя среда равна *комплексному потенциалу человека, включая духовно-нравственный потенциал, – «самому человеку»*), **единице** (среда равна *самому человеку плюс окружающая его непосредственно природная среда*) и т.д.

В зависимости от набора конкретных сочетаний «ДНИФ-система деятельности» – «ПВ-система возможностей деятельности» – «ПИ-системы проектов деятельности» будет иметь место определенный **алгоритм вычислений ранга нравственности** для формируемой или осуществляемой деятельности, аналогично рассмотрению духовности.

Такие алгоритмы, разрабатываемые прикладной системной технологией, можно использовать, в сочетании с алгоритмами вычислений ранга духовности, для создания системы оценок результатов деятельности человека (общества, сообщества). Причем метод системной философии в данном случае не акцентирует внимание на качествах человека и мере полезности его деятельности – для этого существуют другие тесты и программы. Основное внимание уделяется **нравственности проекта деятельности человека и нравственности результатов его деятельности**.

Для ранжирования ДНИФ-системы в целом создаются модели и системы рангов для тестирования духовного, нравственного, интеллектуального и телесного потенциала человека на основе системной философии деятельности. С их помощью ранжируются разные «уровни» комплексного потенциала

человека (общества, сообщества, коллектива) и создаются соответствующие методики **тестирования проектов и программ, как ДНИФ-систем.**

Использование этих методик может быть полезно, например, для отбора кандидатов по их программам на разные уровни государственного управления общественным производством, в выборные органы власти, для выполнения различных профессиональных и управленческих функций во внутрифирменной деятельности и в других областях. Общеизвестно, что методы создания собственно систем тестирования являются довольно совершенными и позволяют создать практически безошибочные тесты, напр., определения IQ. Но также известно, что успешность реализации потенциала человека на практике не всегда соответствует его IQ. Весь вопрос в том, чтобы создать исходную систему оценок для измерения комплексного потенциала человека (и среды, в которой он себя реализует) и на этой основе содействовать его формированию.

Принцип построения системы рангов для оценивания комплексного потенциала человека и его компонент, основанный на системной философии деятельности, решает эту задачу на требуемом уровне. В частности, с помощью методологии системной философии деятельности вполне очевидным образом можно оценивать ранг духовного, нравственного, интеллектуального и телесного потенциала *любых органов управления*, в том числе и государственных органов.

Повторим пример, рассмотренный для ранга духовности (здесь также, как и в случае рассмотрения духовности, используем только положительные оценки). Некоторый гипотетический проект развития, представляемый государственным органом, можно оценить с позиций нравственности следующим образом. Он имеет нравственный ранг единица, если приносит пользу только *собственному «физическому»* выживанию и развитию, имеет нравственный ранг два, если приносит пользу только *собственному «физическому» и интеллектуальному* развитию, имеет нравственный ранг три, если он приносит пользу только *собственному «физическому», интеллектуальному и духовно-нравственному* развитию и т.д. Нравственный ранг государственного проекта (программы) повышается, если он включает в сферу своей полезности потенциал отдельных групп населения, народа, нации, природы, страны в целом. Этот далеко не исчерпывающий пример также наглядно показывает возможности метода системной философии деятельности при моделировании крупномасштабных и сложных ДНИФ-систем.

Ранг ДНИФ-системы в целом подсчитывается с помощью специальных методик, разрабатываемых для различных видов ДНИФ-систем, в том числе для проектов и программ государства, неправительственных организаций, партий, движений, транснациональных корпораций и т.д. При этом учитываются характеристики интеллектуального и телесного потенциалов, потенциала душевного и физического здоровья, как могущих оказать существенное влияние на формирование и развитие духовности и нравственности ДНИФ-систем [127].

Система рангов дает, например, возможность оценить любые программы претендентов на выборные должности с помощью набора рангов ДНИФ-систем и может побудить их действовать, повышая ранги своих ДНИФ-систем.

4.2. Кодекс «Саф Сана».

В системной философии «Саф Сана» апробируются духовный, нравственный, интеллектуальный, физический кодексы, кодекс душевного и физического здоровья. В данном разделе предложены основные взгляды, идеи, понятия, на основе которых создается системный кодекс «Саф Сана». Системный кодекс можно будет использовать, как основу, для того чтобы строить детский, юношеский, «взрослый», старческий, женский, мужской, семейный, профессиональный кодексы, кодекс воина, госслужащего и т.д.

Проведению всех этих разработок способствовало изучение классических работ в области этики [**см. Приложение**], изучение Корана, библии, других священных книг, посвященных им работ многих авторов. Публикация этих разработок – предмет отдельной работы.

Здесь излагаются общие положения Кодекса «Саф Сана». Основу этих общих положений можно выразить кратко:

на сегодня человечество в целом достаточно заработало, чтобы остановиться и подумать о душе, поставить ее выше тела в соответствии со своим назначением.

Кодекс, по определению, *некоторая совокупность норм, правил, убеждений*. Морально-этические кодексы, как правило, основаны на определенном понимании социальной справедливости. В системной философии исходным пунктом для рассмотрения вопросов социальной справедливости является следующее утверждение:

народ – источник прав власти и прав собственности.

Вопросы социальной справедливости вначале рассмотрим для прав собственности и сформулируем их в виде комплекса правил, основанных на Законах и Принципах системности и развития.

Социальная справедливость. В понимании «Саф Сана» социально справедливы следующий комплекс правил в отношении распределения прав собственности и результатов пользования этими правами. Первое правило это **правило «объема прав собственности»:** ***нация является обладателем прав собственности на свой комплексный потенциал, содержащий ПВ-потенциал, ДНИФ-потенциал и ПИ-потенциал. Каждая часть нации (гражданин, семья и т.д.) может быть наделена некоторым объемом прав собственности на часть потенциала нации.***

Для нации, в смысле распределения прав собственности, справедливо дать права собственности тому лицу (юридическому или физическому), которое может наилучшим образом использовать эту собственность в интересах нации в смысле определенной системы критериев: получить наивысший доход, создать оптимальное число рабочих мест, обеспечить импортозамещение на-

учных и образовательных услуг, создать экспортный потенциал и т.п. При несоответствии этим или другим критериям могут происходить и перераспределения прав собственности.

Согласно Принципу системности тогда можно сформулировать

правило «соответствия потенциалов»: *потенциал прав на объект собственности должен соответствовать потенциалу собственника (субъект прав собственности) в смысле определенной системы интересов нации.*

Другими словами потенциал прав на объект собственности и потенциал субъекта этих прав должны описываться одной моделью общей системы взаимно однозначного соответствия. Народ, давши права собственности определенному лицу, учитывает, какими потенциальными возможностями обладает будущий обладатель прав собственности для деятельности в интересах нации. Исходя из этого народ дает ему возможность использовать существенную часть прибыли в интересах создания и развития собственного благосостояния. Естественно, что после предоставления таких прав, необходим мониторинг результатов. Такой мониторинг должен показывать, например, в отношении иностранных инвесторов, насколько результаты субъекта деятельности соответствуют интересам страны в смысле сформулированной перед ним системы критериев.

Тогда согласно Принципу системности можно сформулировать

правило «преимущества использования»: *субъект прав собственности, обеспечивающий наилучшее использование собственности в интересах нации, имеет право на преимущественное использование прибыли в целях собственного развития.*

Наилучшее использование собственности в интересах нации предполагает, конечно, определенную систему налоговых и иных отчислений. Но нация, как источник прав собственности, вправе также рассчитывать на то, чтобы использование прав собственности всеми и каждым субъектом деятельности приводило к обеспечению благосостояния каждой части нации: каждого гражданина нации, каждой семьи, каждого этноса и т.д. Отсюда

правило «социальной справедливости»: *каждая часть нации (гражданин, семья и т.д.) имеет право на результаты использования потенциала нации. Должны быть установлены приоритеты прав пользования результатами использования потенциала нации, обеспечивающие достижение благосостояния и экологического благополучия каждой части нации.*

Социальная справедливость, описываемая данными правилами, может быть описана и в такой форме. В исходном состоянии нация в целом владеет своим потенциалом **в целом**. В этой исходной ситуации все члены нации обладают *равными правами* на потенциал нации. Но владение, пользование и распоряжение собственностью не может осуществлять «*нация в целом*». По этой причине нация распределяет права на свой потенциал между частями нации (государство, граждане, группы людей, фирмы и т.д.). Это распределе-

ние производится в соответствии с законом, т.е. со всеобщего согласия и в расчете на то, что каждая часть нации получит свою долю дохода *для полноценного развития*, как ДНИФ-система.

Тогда **социальная справедливость** – модель деятельности, представляющая собой систему норм распределения как прав собственности, связанных с осуществлением деятельности, так и прав на результаты деятельности. При соблюдении модели социальной справедливости каждая часть нации получает новые возможности для выживания, сохранения и развития своего ДНИФ-потенциала.

В соответствии с принципом системности деятельности можно установить следующее. Цель нации в отношении собственности – получить средства для выживания, сохранения и развития. Она может иметь разнообразные варианты: «получить максимум средств однократно» (например, при продаже пакета акций иновладельцу), «получать необходимое количество средств как можно более длительное время» и др. Системная триада – «собственник, собственность, результат использования собственности» образуется внешней средой – нацией с целью разрешать проблему: «получить средства для выживания, сохранения и развития ДНИФ-системы нации».

Следовательно: п.1) необходимо наиболее эффективно использовать собственность для получения средств для выживания, сохранения и развития нации, п.2) необходимо наиболее эффективно использовать результаты использования собственности для выживания, сохранения и развития нации и всех ее частей. По п.1 понятно, что надо образовать такие триады «собственник, собственность, результат», при которых результаты будут наивысшими для нации – это и есть социальная справедливость в области распределения собственности. По п.2 очевидно, что надо создать такую систему распределения, при которой каждый член нации будет обеспечен всем необходимым для выгодного развития и приложения своего комплексного ДНИФ-потенциала.

Другими словами, социально справедливо отдавать собственность тем, кто сможет ею эффективно распорядиться в интересах нации, имея, как результат, более высокую обеспеченность. Также социально справедливо распределять результаты в интересах обеспеченности каждого члена нации, так как условия для деятельности собственника создает нация. Для этого надо создать такую систему мотиваций распределения, при которой определенное социально справедливое распределение будет всеми восприниматься, как единственно верное.

Для создания мотивационных механизмов можно использовать различные подходы. С позиций системной философии наиболее плодотворными должны быть подходы, основанные на использовании мировоззренческих доминант, присущих всем частям нации, как системы.

Казахам, другим тюркским этносам и многим другим «восточным» этносам, присущи такие основные доминанты, как **Семья, Мать-Земля, Отечество**. Это показывает изначально высокий ранг духовности «восточного» мировоззрения, позволяющий сформулировать национальной идеи с высоким

рангом духовности и нравственности. Стереотипы поведения, связанные с понятием **Мать-Земля**, используются системной философией для построения комплекса «Экологическое благополучие». Смысловая нагрузка, которую несет в себе понятие **Отечества**, используются системной философией для изучения и формирования современного понимания патриотизма. Понятия экологического благополучия и патриотизма нашли свое отражение в разработке национальной идеи казахстанского народа.

Рассмотрим одну из этих доминант, присущую казахам, другим тюркским этносам и многим другим «восточным» этносам, определяющую во многом поведение «восточного» человека, – **Семья**. Философия семьи объемна и включает в себя такие понятия, как почитание предков, уважение к старшим, жизнь для детей и внуков и многие другие. Семья – это модель нации, в которой органично единство всех поколений нации – прошлых, нынешнего и будущих. Семья – это «общие» подходы к ведению хозяйства, к распоряжению собственностью. Семья – это также и такое распределение результатов труда, при котором каждый член семьи получает возможности выживания, сохранения и развития своего потенциала (духовного, нравственного, интеллектуального и т.д.). Семья – модель общности, в которой ранг духовности и нравственности каждого члена семьи больше единицы.

Философия семьи – наилучшая исходная модель для создания мотивационных механизмов социальной справедливости. Нация должна создавать культ семьи, как ДНИФ-системы и культивировать развитие каждого члена семьи, как гармоничной ДНИФ-системы с высокими рангами духовности и нравственности.

Далее, нация может распространить модель семьи (с соответствующей трансформацией) на другие общепринятые объединения граждан нации – напр., роды, племена, этносы, жузы и т.д. Нация может создать модель рода, племени, этноса, жуза с высоким рангом духовности и нравственности – «философию семьи», в которой реализуется социальная справедливость в отношении всех членов этого рода. В этой модели, например, разрыв между доходами самых богатых и самых бедных определяется в размере не более, чем в десять раз. Или, например, крупный капитал этого рода обеспечивает возможность получения высококачественного образования всем детям этого рода.

Усилия нации по «внедрению» в общество такого рода моделей, основанных на использовании мировоззренческих доминант нации, не противоречат менталитету нации и соответствуют Закону системности. Такие модели позволяют использовать имеющиеся модели объединения граждан для сплочения нации в целом на основе повышения рангов духовности и нравственности. Эти модели позволяют органично сочетать индивидуальные способности к управлению собственностью с национальными интересами развития.

Формирование и использование единой системной философии «ДНИФ-семьи» для объединений людей по разным признакам необходимо еще и потому, что в отношении развития таких объединений действует **принцип неубывающего разнообразия** форм организации совместной деятельности, кото-

рый соответствует сформулированному в разделе 3.1 принципу неубывающего разнообразия форм жизнедеятельности. В частности, это подтверждается возрастающим числом неправительственных организаций – форм корпоративного самоуправления нации.

Предлагаемый подход основан на правилах Закона системности. Он сводится к тому, чтобы установить в обществе единые писанные и неписанные правила социальной справедливости. Эти общие системы поведения являются органичными для менталитета нации и могут быть восприняты в силу близости к духовно-нравственным стереотипам нации.

И в том и в другом случае они ведут к повышению рангов духовности членов семьи, рода, племени, этноса, нации. Для социального мониторинга этих процессов можно использовать простой механизм измерения ранга духовности и нравственности, предложенный в предыдущем разделе.

Тогда социальная справедливость заключается, в частности, в том, чтобы достигший богатства и «большой» состоятельности человек, употреблял все, что у него есть сверх уровня благосостояния и экологического благополучия, на развитие всех членов определенной «своей общности» - семьи, семейной общности, рода, племени, этноса, жуза, нации в соответствии с рангом своей духовности и нравственности и стремясь его повысить. Социальный мониторинг этого процесса, основанный на сведениях о ранге программ и результатов действующих лиц и на методах имиджологии и PR-технологий, будет усиливать мотивации к деятельности такого рода, которая позволяет каждому человеку гармонизировать свою ДНИФ-систему и повышать ранги духовности и нравственности.

Тогда богатство и сверхбогатство станут признаками «хорошего тона», признаками гармоничности и мощности ДНИФ-системы богатого человека в смысле ее сильного положительного влияния на развитие ДНИФ-системы нации.

С позиций принципа и Закона системности все сказанное можно описать следующим

правилом ДНИФ-выгоды: выгода от любой деятельности должна представлять собой ДНИФ-систему.

Это означает, что от каждой деятельности (в т.ч. и от коммерческой) человек, в соответствии со своими рангами духовности и нравственности стремится получить выгоду для развития духовного, нравственного, интеллектуального, телесного потенциалов, потенциала душевного и физического здоровья. В свою очередь, духовные и нравственные выгоды могут описываться повышением рангов духовности и нравственности и удержанием их на высоком уровне, приемлемом для нации. Один из путей в данном разделе предложен в виде правил Кодекса «Саф Сана».

Другая сторона обеспечения социальной справедливости заключается в естественном праве каждого гражданина страны на ренту от эксплуатации национального потенциала. Право на ренту от эксплуатации национального

потенциала (напр., недр земли) возникает по факту рождения в данной стране. Более подробно этот вопрос будет рассмотрен в главе 5.

Третья сторона обеспечения социальной справедливости связана с распределением **власти** и результатов осуществления властных функций. Ее механизм практически аналогичен механизму социальной справедливости распределения собственности и результатов ее использования, если вместо объема прав собственности рассматривать объем власти. В результате мы придем к таким же по характеру правилам:

правило «объема власти»: *нация в целом является обладателем прав власти. Каждая часть нации изначально может быть наделена определенным объемом власти.*

правило «соответствия потенциалов»: *потенциал прав власти должен соответствовать потенциалу субъекта власти в смысле определенной системы интересов нации.*

правило «адекватного развития»: *субъект прав власти обеспечивает наилучшее использование создаваемых выгод для развития ДНИФ-системы нации. Нация обеспечивает возможности развития ДНИФ-системы субъекта прав власти, адекватные создаваемым им выгодам для развития ДНИФ-системы нации.*

правило «социальной справедливости»: *каждая часть нации (гражданин, семья и т.д.) имеет право на результаты использования потенциала нации. Должны быть установлены приоритеты прав пользования результатами осуществления властных полномочий, обеспечивающие достижение благосостояния и экологического благополучия каждой части нации.*

правило ДНИФ-выгоды: *выгода от любой властной деятельности должна представлять собой ДНИФ-систему.*

Кодекс «Саф Сана» и его части (духовный, нравственный и другие кодексы) разрабатываются на основе метода системной философии, вытекающих из него комплекса правил социальной справедливости и других, приведенных ниже. Во-первых, это

правило заботы: *душа человеческая должна заботиться обо всем живом и неживом, к чему хотя бы на миг прикасается интеллект и руки (тело) человека. Воздействие знаний и деятельности человека всегда имеет необратимые последствия для всего, на что оно распространяется.*

Затем это

правило прав: *пользуйтесь своими правами только для расширения прав каждого члена нации на гармоничное развитие его ДНИФ-системы.*

Это правило – результат применения метода системной философии к «золотому правилу нравственности».

Далее, это

правило обязанностей: возможности пользования правами даны нацией только для того, чтобы исполнять свои обязанности перед нацией.

Конкретные варианты Кодекса «Саф Сана» содержат расшифровку всех приведенных правил для разных обстоятельств воздействий интеллекта и рук человека на мир, частью которого он является.

При построении конкретного кодекса, напр., кодекса некоторой профессиональной организации, надо определить те ранги ДНИФ-систем, которые осуществимы в данной профессиональной среде сейчас и те, которые возможно достичь в обозримом будущем. Установив систему имеющихся и желаемых рангов, можно сформулировать основы построения кодексов и комплексы системных технологий их осуществления с использованием метода системной философии.

И в заключение раздела приведем правило действий в отношении национальной идеи и идеологии:

правило служения идее: каждый гражданин в соответствии со своим рангом нравственности и духовности не препятствует или способствует формированию и осуществлению национальной идеи своего народа, региональной и/или глобальной и/или космической идеи развития человека, как ДНИФ-системы.

***Благородный муж думает ...
о необходимости помнить о справедливости,
когда есть возможность извлечь пользу.
Конфуций.***

Глава 5. Управление национальным проектом

В целях удобства дальнейшего изложения приведем следующую систему определений, в основном сформулированных в предыдущих разделах работы.

Народ (народ страны) – часть населения Планеты, имеющая права собственности (права владения, пользования и распоряжения) на определенный объем комплексного потенциала человечества (Планетарного потенциала), а также права на продукты своей деятельности;

страна – совокупность народа и его прав, а также определенного объема Планетарного потенциала и продуктов деятельности народа, ограниченная (имеющая границы) согласно соглашений с другими странами;

нация – народ страны, имеющий национальную идею и национальную идеологию для ее осуществления;

нация - народ этноса, имеющий национальную идею и национальную идеологию для ее осуществления;

национальная идея народа страны – основной принцип устройства жизни народа страны, являющийся системообразующей частью идеологии нации, народа страны;

национальная идея народа этноса – основной принцип устройства жизни народа этноса, являющийся системообразующей частью идеологии нации, народа этноса;

национальная идеология - целостная совокупность идей, взглядов, концепций развития комплексного национального потенциала и всех его составляющих; национальная идеология придает общую направленность в духе национальной идеи национальному проекту развития и его частям;

национальный проект развития (национальный суперпроект выживания, сохранения и развития комплексного потенциала нации) - целостный комплекс проектов и программ выживания, сохранения и развития комплексного национального потенциала;

национальная деятельность, деятельность нации (комплексная национальная деятельность) – комплексная деятельность по созданию и реализации национального суперпроекта выживания, сохранения и развития комплексного потенциала нации.

политика нации, национальная политика – комплексная деятельность по обеспечению выживания, сохранения и развития страны, как целостности, в соответствии с идеологией нации и национальной идеей народа страны; часть такой деятельности;

национальное управление (управленческая деятельность нации) – часть национальной деятельности, придающая ей

целенаправленный характер в смысле реализации национальной идеи в соответствии с национальной идеологией;

национальный субъект управления правами собственности народа - часть страны, которой делегировано право на управление проектом развития национального потенциала или части национального потенциала в соответствии с определенной политикой нации и нормативными актами;
национальный объект управления – национальный проект развития, его часть;

национальная система управления правами собственности народа – часть страны, включающая субъект и объект управления и обеспечивающая их совместное функционирование в соответствии с определенной политикой и нормативными актами;

национальная система регулирования – разновидность системы управления правами собственности народа, осуществляющая деятельность по управлению ограничениями на функционирование объекта управления в соответствии с определенной политикой и нормативными актами;

государство (государственная система) – система-субъект управления и регулирования, осуществляющая управление развитием и регулирование развития национального потенциала в соответствии с национальной идеей и идеологией, наделенная правами установления общих правил всех видов деятельности нации в виде Законов и иных нормативных актов;

государственный орган – часть государственной системы, уполномоченная осуществлять управление развитием и регулирование развития определенной части национального потенциала в соответствии с системой определенных политик нации, наделенная правами установления общих правил всех видов деятельности нации в объеме своих полномочий в виде нормативных актов.

5.1. Нация и государство.

Национальное самоуправление. Результаты, полученные в предыдущих разделах работы, позволяют придти к следующим выводам, основанных на Принципе и Законе системности.

Особенность нации с позиций управления состоит в том, что она является **и субъектом, и объектом, и результатом** управленческой деятельности нации, национального управления; нация, другими словами, осуществляет **самоуправление** своим развитием.

Моделью общей системы, описывающей нацию, как объект, субъект или результат национального управления, а также, как триаду систем управления, является **модель ДНИФ-системы**.

Как система-субъект управления национальным проектом нация представляет собой совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих субъектов управления. К числу таких субъектов управления относятся человек, семья, фирма, хозяйственное товарищество, народ этноса, государство и

государственные органы, мелкий и средний бизнес, большой бизнес, рынок ресурсов, ценовой рынок, неправительственные организации и другие части нации, иностранные фирмы (в т.ч. транснациональные корпорации), и все другие юридические и физические лица, наделенные правами собственности на часть потенциала страны.

Рост числа таких систем-субъектов, находящихся на разных стадиях своих жизненных циклов, подчиняется сформулированному ранее принципу неубывающего разнообразия, действие которого должна учитывать

Политика нации в отношении формирования и развития национального самоуправления. *Первая составляющая* данной политики – создание мотиваций и регламентов, способствующих формированию каждой системы-субъекта национального управления на основе модели ДНИФ-системы.

Так, все эти субъекты управления в разной мере и в разной форме принимают участие в управлении национальным проектом и его составляющими и в этом смысле они проявляют себя как субъекты самоуправления национальным проектом. Все формируемые нацией субъекты и системы управления осуществляют **самоуправление развитием нации** в соответствии с регламентами их функционирования. Полнота функций и эффективность самоуправления нации (национального самоуправления) основана, с позиций системной философии, на следующем результате, сформулированном на основе Законов системности и развития:

Все системы-субъекты национального управления должны осуществлять свою деятельность как гармоничные ДНИФ-системы.

Вторая составляющая политики в отношении национального управления связана с правилом разумного эгоизма Закона развития. Из всех субъектов управления национальным проектом принято выделять государство и большой бизнес (также называемый крупным капиталом), которые также относятся к сфере самоуправления нации. Государство и крупный капитал – субъекты управления национальным проектом в целом и в отношении всех его частей, которым нация придала наибольшую мощь и силу, наделив их значительным телесным и интеллектуальным потенциалом, правами власти. В силу этого происходит отклонение государства и крупного капитала от модели гармоничной ДНИФ-системы, несоблюдение приоритета духовности и нравственности, установленного правилом гармонии развития Закона развития.

И именно поэтому в деятельности государства и крупного капитала наиболее значимо для нации проявляется действие первой части правила разумного эгоизма Закона системности: «каждая система преследует цели собственного выживания, сохранения, развития, которые отличаются от целей, для достижения которых среда формирует систему». Действительно, государство и крупный капитал в большинстве известных истории и современности случаев отстаивают приоритет собственных телесных и интеллектуальных интересов, связывают возможности действий в интересах

других частей нации с необходимостью формирования и развития телесной и интеллектуальной систем государства и крупного капитала.

По этой причине нация должна усиливать возможности всех других субъектов управления национальным проектом: неправительственных организаций, средств массовой информации и пропаганды в обществе, местного государственного управления и территориального самоуправления, семьи, этносов, других субъектов. Неправительственные организации, как форма корпоративного самоуправления, как показывает мировой опыт, могут играть большую роль в консолидации общества, создавая модели национальной деятельности в направлении разрешения духовных, нравственных и интеллектуальных проблем общества, в сохранении и развитии физического и духовного потенциала нации, в развитии производительных возможностей нации, в формировании и развитии национальной идеи и национальной идеологии, в формировании и реализации социальной, экологической и экономической политик нации. Общеизвестна роль средств массовой информации и пропаганды, которые могут, в частности, сосредотачивать внимание общества на национальной идее и национальной идеологии, содействовать формированию мировоззрения отдельных людей и всех субъектов управления национальным проектом.

В современном гражданском обществе осуществляются самые разнообразные формы систем-субъектов самоуправления. Неравенство их возможностей в сравнении с государством и крупным капиталом – одна из наиболее существенных проблем национального управления. Вторая, не менее существенная проблема – несоответствие деятельности большинства из них модели ДНИФ-системы, нарушение Законов и принципов системности и развития.

В применении к множеству систем-субъектов национального управления можно сформулировать «правило разумного эгоизма» Закона развития следующим образом: «цели любой системы-субъекта национального управления должны быть эгоистическими в разумных пределах; выход за пределы разумного эгоизма ведет к разрушению системы-субъекта за счет соответствующей реакции нации». Известно, что многие неправительственные организации и партии, фирмы, средства массовой информации и другие субъекты национального управления ушли в небытие именно по причине преимущественной деятельности в собственных эгоистических интересах.

Этот многократно проверенный историей и современностью постулат говорит о том, что государство и крупный капитал должны быть заинтересованы в создании **социального фундамента** в составе нации не только в виде системы социальной поддержки малообеспеченных и слабозащищенных слоев населения, а также и в виде многочисленного обеспеченного среднего класса, составляющего большинство населения страны. С целью формирования такой заинтересованности на практике нация должна создавать соответствующую мотивационную среду в обществе для соответствующей направленности действий государства и крупного капитала

Следуя сказанному можно считать, что второй основной составляющей политики нации в отношении формирования и развития национального управления является создание **мотиваций и регламентов для действий всех субъектов национального управления в рамках правила разумного эгоизма Закона развития.**

Рачительность. Весь комплекс составляющих национальной политики в области формирования национального управления (национального самоуправления) в целом, также как и указанные две основные составляющие, сформулирован на основе метода системной философии путем комплексного применения принципов и Законов системности и развития и Кодекса «Саф Сана».

В результате мы приходим к обоснованному выводу, что в качестве интегрального показателя намерений, процессов и результатов деятельности каждого субъекта национального управления можно определить **рачительность** по отношению к национальному потенциалу: духовному, нравственному, интеллектуальному, телесному потенциалам, потенциалу физического и душевного здоровья (ДНИФ-потенциал), человеческого (социальному), материальному, информационному, энергетическому, коммуникационному, природному, финансовому потенциалам, потенциалу недвижимости и машин ПВ-потенциал), потенциалу политик, программ, проектов и идей нации (ПИ-потенциал).

Именно рачительность, как интегральный показатель, описывает возможности сбалансированной деятельности всех субъектов национального управления использованием национального потенциала для целей формирования и реализации национальной идеи народа страны. В силу этого представляется обоснованным, что **рачительное государство и рачительный крупный капитал** – один из компонент современной национальной идеи народа страны. Рачительность невозможна без **профессионализма**. Вполне очевидно, что всем физическим и юридическим лицам, проявляющим себя в качестве субъектов национального управления, должны быть присущи рачительность и профессионализм. Это требование относится не только к государственным органам, но и ко всем юридическим и физическим лицам, проявляющим себя в этом качестве: экспертам, консультантам, неправительственным организациям, партиям и т.д.

Иерархия деятельности и вложенность сфер национального управления. Национальное управление можно представить с помощью идей иерархического строения систем. Известно, что модель в виде иерархии значительно упрощает проблему управления национальным проектом и не отражает многих сторон этой сложной проблемы. Но она позволяет наглядно представить взаимодействие субъектов управления, как уровней, слоев, сфер деятельности. Образно можно представить себе взаимодействие нации, государства, человека в виде взаимодействия сфер деятельности разного объема.

Первая сфера деятельности – сфера деятельности человека, предназначенная для разрешения его проблемы. Несколько большая по объему сфера – сфера деятельности домашнего хозяйства, предназначенная для решения проблемы семьи. Более объемная сфера, с которой взаимодействует домашнее хозяйство – сфера деятельности фирмы, предназначенная для решения проблемы определенного производства. Она включена в сферу деятельности государства, предназначенную для разрешения проблемы государства. И государство, действующее (по замыслу) по поручению нации, находится в сфере действия нации, ориентированной на разрешение национальной проблемы (напр., стремление к осуществлению национальной идеи). Если каждая из этих сфер действует «как положено», то и человек, и домашнее хозяйство, и фирма находятся в сферах своих видов деятельности. Сферы меньшего объема «вложены» в сферы большего объема. И этот

принцип вложенности сфер деятельности и управления – основа для гарантий свободной и полезной деятельности каждого субъекта национального управления.

Но если нация не имеет верных ориентиров, государство не выполняет своего предназначения, неправительственные организации бездействуют, а фирмы не приносят доходов своей стране, то в этом случае все эти проблемы приходят в сферы конкретного человека, его семьи и домашнему хозяйству. И если государство не решило вопросов национальной безопасности в своей сфере деятельности, то каждому боеспособному человеку придется брать в руки оружие и защищать границы своей страны. И если государство не решает вопросы личной безопасности, то каждый человек и каждая фирма должны сами защищать себя от преступности. И если государство не осуществляет механизмов реализации прав своих граждан на интеллектуальную собственность, то интеллектуальный потенциал нации уходит за пределы страны. И если крупный капитал начинает работать на благо другой страны, то человек решает вопросы своего жизнеобеспечения, роясь на помойках или, в лучшем случае, привозя и перепродавая своим согражданам знания, товары и услуги, бросовые и ненужные в других странах. Причем в этих странах эти товары производят на деньги, которые уходят из нашей страны. Или живет на средства благотворительных организаций, совершенно не заинтересованных в полезности для нации результатов его труда. Причем эти средства – это мизерная часть того, что соответствующие страны зарабатывают на нашей стране. В результате все сферы национальной деятельности ***сужаются до масштабов деятельности одного человека, одной семьи.***

Конечно, взаимодействие и внутренняя структура всех сфер жизнедеятельности нации и национального управления (да и сама геометрия «сфер») имеют гораздо более сложную структуру. Но принцип вложенности сфер деятельности и управления должен быть реализован во всех видах структур выживания, сохранения и развития нации, семьи, человека.

Реализация принципа вложенности сфер национальной деятельности и управления «держится» на духовности, нравственности, интеллекте, телесной системе, на физическом и душевном здоровье человека, семьи, фирмы, государства, нации, т.е. на восприятии ими модели ДНИФ-системы. Эта схема демонстрирует еще раз, что человеческий потенциал страны – главная ценность нации. Для обеспечения и защиты права человека и семьи строить свое благосостояние и экологическое благополучие строятся все «внешние сферы». Вновь мы приходим к выводу о том, что и в данном случае принципа вложенности сфер национальной деятельности и управления основное условие реализации – это рачительность.

Государственная идея (идея государства) – основной принцип устройства жизнедеятельности государства. Надо отметить, что с позиций системной философии национальная идея не совпадает с государственной идеей. Государственная идея и государственная идеология (идеология государства) находятся в подчиненном положении по отношению к национальной идее и национальной идеологии и формируются в соответствии с ней, исходя из нее. В то же время государственная идея (идея государства) является системообразующим фактором по отношению к идеологии государства (государственной идеологии).

Один из тезисов государственной идеи можно сформулировать на основе предыдущих результатов в следующем виде: **государство – система-субъект национального управления** и в этом отношении государство должно удовлетворять всем требованиям нации к системам-субъектам национального управления.

Второй тезис: **государство – некоммерческое предприятие, т.е. команда профессионалов**, предоставляющая нации на некоммерческой основе управленческие услуги в качестве системы-субъекта национального управления. Как некоммерческое предприятие государство, по замыслу, действует только в интересах выживания, сохранения и развития национального потенциала и ставит свое выживание, сохранение и развитие в зависимость от полезности своей деятельности в качестве системы-субъекта национального управления.

Третий тезис: **государство принимает на себя обязательства** по обеспечению выживания, сохранения и развития национального потенциала, а также по его рачительному использованию для реализации национальной идеи народа страны. **Взамен нация наделяет государство** правом нормативного обеспечения всех видов национальной деятельности и обеспечивает деятельность государства всеми видами ПВ-потенциала нации.

В свою очередь, **государственная идеология (идеология государства)** – это система основополагающих (базовых) идей, понятий, взглядов, в соответствии с которыми формируются мировоззрение и профессиональная система знаний, умений и навыков государственного служащего, групп государственных служащих, кадрового состава государственной службы в целом. Государственная идеология взаимодействует

с идеологиями других субъектов национального управления: партий, неправительственных организаций, религиозных объединений, других юридических и физических лиц.

Следуя более общим результатам, полученным в настоящем разделе, можно утверждать, что государственная идея и идеология государства должны отражать следующие положения:

государство - одна из систем-субъектов национального управления и должна осуществлять свою деятельность как гармоничная ДНИФ-система;

государство должно следовать правилу разумного эгоизма, а нация должна создавать соответствующие мотивации и регламенты для действий всех органов государства;

государство должно быть командой профессионалов, способной играть ведущую роль в осуществлении национальной идеи народа страны;

главная характеристика государства – рачительность.

С позиций системной философии государственная идея и идеология государства должны соответствовать предложенным в разделе 3.2 условиям формирования и осуществления национальной идеи и идеологии нации.

Так, государство играет ведущую роль в формировании и реализации теории развития нации. Можно сказать, что государственные проекты и программы – ведущая часть программ и проектов в различных профессиональных сферах деятельности нации: промышленность, экономика, сельское хозяйство, внешние отношения, внутренние дела, оборона, экология, социальная сфера и т.д.

В свою очередь, государственная политика составляет ведущую часть национальной политики, в т.ч. и этнополитики.

При этом государственная политика, как составная часть национальной политики, устанавливает условия для реализации на практике направлений развития, определяемых конкретными национальными, государственными и неправительственными программами и проектами.

В отношении государственной системы справедлив также и **принцип неубывающего разнообразия** моделей государственной управленческой деятельности, форм и видов реализации прав власти государством. Принцип неубывающего разнообразия моделей государственной системы реализуется на практике во взаимодействии с принципом единства моделей поколений государства.

Принцип единства моделей поколений государства можно сформулировать исходя из Принципа и Закона системности в следующем виде:

Нация формировала государство прошлого, формирует государство настоящего и будет формировать государство будущего времени на основе одной модели общей системы.

В качестве примера приведем общеизвестное обстоятельство. Через некоторое время после октябрьской революции 1917 года в СССР победила бюрократическая модель государственного управления, заимствованная из устройства государства императорской России, которая к 1917 году уже давно

была не императорской, а чиновничьей, бюрократической Россией. Эта модель вначале овладела государством, затем перешла на системы управления сферами, отраслями и предприятиями народного хозяйства, затем на духовно-нравственную и интеллектуальную части народного потенциала, затем превратилась в модель общей системы для всех сторон жизни страны.

Модель государства должна, в частности, описывать взаимодействие с человеком. Важный аспект исследования взаимодействия государственных структур с народом связан с реализацией в обществе продуктов деятельности государственных структур (программ, проектов, решений, напр.). Применение принципов и Законов системности и развития приводит к следующим заключениям в этом отношении.

Государственная структура предъявляет к потребителю ее продукции, напр., экономисту фирмы (председателю КСК, пенсионеру, собственнику предприятия, врачу, педагогу и т.д.) определенные **требования «грамотности»**.

Первое требование - это «правовая грамотность». Каждый человек должен иметь знания, умения и навыки формирования и решения конкретных профессиональных проблем, целей, задач с учетом нормативной продукции государственных структур.

Второе требование можно сформулировать как «социальную грамотность». Каждое физическое и юридическое лицо должно иметь соответствующие знания, умения и навыки постановки и решения профессиональных проблем, целей, задач для реализации государственных программ и проектов в определенной социальной среде.

Третье требование это «государственная грамотность» - знания, умения и навыки использования современных и будущих возможностей государственных структур.

В виде аббревиатуры эти понятия можно объединить под названием **«ПСГ-грамотность»**.

С другой стороны, основные требования, которые надо со стороны общества (как потребителя продукции государства) предъявить к любой государственной структуре и к государственной системе в целом, можно объединить понятием **доступности** продукции государственной структуры для потребителя.

Первое требование - это «физическая доступность», т.е. возможность для любого гражданина в любое время воспользоваться нужными законами, иными нормативными актами, планами, программами, методическими указаниями и другой продукцией государства.

Далее, это требование «понимание человека». Продукция государства – это, как правило, сложные информационные системы, оказывающие воздействие на человека. Продукция государства, как сложная информационная система, обязательно содержит части, оказывающие воздействие на духовно-нравственную, интеллектуальную системы, на душевное и физическое здоровье человека и общества. Эти части продукции

государства отражают духовно-нравственное и интеллектуальное состояние государства. По этой причине является обоснованным требование «понимания» продукцией государства особенностей языка и психологии общения с человеком, независимо от его этнической принадлежности, возраста, социального положения и других особенностей, обоснованно отличающих граждан страны друг от друга. Государственная индустрия производства решений, законов, программ, нормативных актов, другой продукции должна «подстраиваться под человека», препятствовать, напр., возникновению стрессовых ситуаций при общении с продукцией государства. Общей моделью для реализации этой системы требований может являться система мотиваций. Государство должно уметь создавать, наряду с механизмами принуждения (власть – система отрицательных мотиваций) и механизмы положительных мотиваций для реализации своих решений. Тогда его продукция будет доступна ДНИФ-системе человека с позиций духовности и нравственности.

Третье требование - «интеллектуальная доступность», т.е. изучаемость, понятность для гражданина, желательно без посторонней помощи, самой продукции государства, напр., какого-то конкретного нормативного акта в области налогообложения.

Эти три требования общества к государству можно объединить в виде аббревиатуры **«ФПИ-доступность»**: физическая доступность, понимание психологии гражданина и общества и изучаемость продукции государства. Необходимость удовлетворения изложенных требований приводит к постановке и решению таких задач, как создание социальных технологий для повышения эффективности для общества продукции государственных структур. Пока что такие задачи решаются на уровне PR-технологий, что, конечно, совершенно недостаточно и приводит зачастую к продвижению государственного продукта, заведомо невыгодного народу и противоречащего национальной идее.

Государственные функции и структура. Следуя результатам, полученным в разделе 3.1, можно утверждать, что государство – одна из систем управления национальным производством, которая должна быть в определенном смысле инвариантной к изменениям условий формирования и реализации ПИ-системы нации. Деятельность государства, с позиций метода системной философии рассматривается, как **системная совокупность типовых компонент** производственной деятельности государства. Это - анализ, исследование, проектирование, производство, управление, экспертиза, разрешение (лицензирование), контроль, архив. Содержание этих компонент деятельности подробно рассмотрено в [127] и по этой причине здесь не приводятся. На основе этих моделей можно построить единые методы осуществления системных технологий осуществления государственной деятельности в целом и для подсистем государства.

Одной из основ государственной деятельности является система кадастров потенциала нации, которой уделяется, как известно, большое

внимание. С позиций системной философии эта деятельность, как показано в разделе 3.3, может быть упорядочена и приведет тогда к созданию комплекса кадастров ПВ-потенциала, ДНИФ-потенциала, ПИ-потенциала нации.

Тогда государственный бюджет представит собой систему финансового обеспечения **комплекса государственных проектов** национального развития (включая системы государственного управления ими), направленных на реализацию национальной идеи и находящихся в рамках комплекса национальных политик.

Это позволит составлять не только общие схемы распределения функций субъектов государственного управления (государственных органов), но и актуализировать их на очередной период в соответствии с комплексом конкретных проектов на планируемый период в соответствии со стадией жизненного цикла каждого государственного проекта. Тогда государственные органы и организации будут иметь возможность претендовать на финансирование из бюджета страны только таких своих проектов, которые направлены на наиболее эффективное развитие национального потенциала в соответствии с национальной идеей. В свою очередь, такой подход поможет более аргументированному и полезной трансформацию структуры государственного управления на очередной период. Следуя сказанному, можно описать подход системной философии в виде схемы: **«национальная идея и идеология нации – национальные политики - государственные проекты – система управления государственными проектами - функции государственного управления – структура государства»**. Общей моделью для всех составляющих этой схемы является метод системной философии государства и, в этом случае, Кодекс «Саф Сана».

Необходимость единства социальной, экологической и экономической политик государства не вызывает сомнений. Известно, что это одно из положений Программы устойчивого развития ООН. В соответствии с Принципом и Законом системности социальная, экономическая и экологическая политики должны описываться одной моделью общей системы в виде национальной политики, формируемой в соответствии с национальной идеей народа страны. Это условие направлено на устранение тех несовершенств стратегии экономического роста, которые связаны с ее абсолютизацией и слабой связью с целями социального и экологического развития.

Особенности модели для формирования и осуществления национальной политики, интегрирующей социальную, экономическую и экологическую политики, рассмотрим на примере социальной политики.

Социальная политика нации может реализовываться в двух вариантах. Во-первых, может иметь место множество субъектов социальной политики нации: государство и его органы, неправительственные организации, фирмы и т.д. Во-вторых, может иметь место только один субъект социальной политики: народ, социум в целом. Основываясь на сформулированных в главе 1 Законе неубывающего разнообразия и, в разделе 3.1, принципе

неубывающего разнообразия форм жизнедеятельности, можно сказать, что модель осуществления социальной политики должна содержать основополагающий **принцип неубывающего разнообразия субъектов формирования и осуществления социальной политики.**

Можно утверждать, что нация - «социум в целом», как изначально единственный субъект социальной политики нации стоит перед некоторой неразрешимой проблемой «жизни социума в целом». История подтверждает этот вывод: когда весь народ берется за разрешение социальной проблемы в целом, это приводит к малопродуктивным действиям в виде революций и гражданских войн. Единственный положительный результат революций и гражданских войн – изменение принципов формирования множества субъектов социальной политики. Не приводит, как известно, к разрешению социальных проблем и выделение из состава нации единственного субъекта социальной политики в виде государства.

Единственный реальный путь разрешения этой проблемы – переход от «социальной жизни в целом» к целостной картине социальной жизни в виде системы взаимодействующих и взаимозависимых разнообразных форм жизни: человек, семья, этнос, молодежь, пенсионеры, СМИ и т.д. Этот путь приводит к необходимости неубывающего разнообразия субъектов социальной политики для разрешения проблемы социальной политики. Не вызывает сомнений, что этот вывод можно отнести к любой национальной политике (государственной, в том числе) – экономической, экологической, промышленной, политике в области крупного капитала, сельскохозяйственной, молодежной политикам и ко всем другим, государственным и национальным политикам. Для целей развития нации необходимо **неубывающее разнообразие субъектов национальной политики.**

Принцип и Закон системности позволяют считать, что социальная политика должна осуществляться на основе представления объекта социальной деятельности в виде модели общей системы. В качестве такой модели общей системы для нации-социума наиболее правилен выбор модели семьи. Традиционная семья для, например, казахов и других тюркских этносов, для карелов, помор, китайцев, любых этносов – это **трехпоколенная семья.** В такой семье имеются поколения предков, живущих современников и будущих поколений. Трехпоколенная семья – это объединение людей разных этносов в лице предков, современников и будущих членов семьи. Это, также и объединение людей разных возрастов – пенсионеров, трудоспособных людей, людей детского и юношеского возраста и людей, которые еще не родились. Это объединение людей с разным социальным положением и разных профессий и т.д. Традиционный неписаный кодекс семьи включает три основных правила: каждый член семьи, возвращаясь домой, находит поддержку, понимание и участие – крепкий тыл; каждый член семьи поддерживает каждого другого члена семьи во всех обстоятельствах жизни; каждый член семьи действует в интересах выживания, сохранения и развития

семьи. Модель трехпоколенной семьи – ДНИФ-система, как установлено в главе 4.

На основании изложенного можно утверждать, что

Субъекты социальной политики нации должны представлять общую ДНИФ-модель нации-социума как объекта социальной политики в виде трехпоколенной семьи.

Девиз «обеспеченная семья» должен стать компонентом национальной идеи народа страны. Разработка и реализация социальной политики нации тогда наилучшим образом соответствует методу системной философии. Применение метода системной философии позволит также создать важную недостающую компоненту социальной политики нации – системные технологии воздействия большинства на меньшинство.

Рента. Каждый человек – главная ценность страны и нация должна предпринять все для того, чтобы он стал по максимуму таким, как это заложено в нем природой. В течение своей жизни он многократно приумножает вложенный в него нацией капитал и дает тем самым вложить еще больше в самореализацию людей следующих поколений.

Человек появляется на свет не по своей воле и в определенной стране, обладающей к моменту его рождения определенным комплексом потенциалов: природным, финансовым, энергетическим, ресурсом недвижимости и машин, другими. Справедливо, чтобы нация обеспечила вновь появившегося человека всем необходимым для выживания, сохранения и развития просто по факту его появления на свет в данной стране, в составе одного из этносов нации. Один из путей достижения социальной справедливости – каждый человек с момента рождения должен получать ***ренту от эксплуатации природного потенциала страны.***

Эта рента должна использоваться на меры по его выживанию, сохранению и развитию, начиная с момента его появления в утробе матери. Рента должна начисляться на специальный счет человека в течение всей его жизни. До совершеннолетнего возраста эту ренту могут расходовать в интересах ребенка его родители или попечители по строго определенному перечню направлений расходования средств и в строго определенных объемах, напр., не более 50-ти процентов средств.

Рента, напр., используется на нужды, связанные с обеспечением уровня духовного, нравственного, интеллектуального, телесного развития, обеспечения духовного и физического здоровья, с получением достойного профессионального образования. После получения профессионального образования, как неперемennого условия трудоспособности, рента может перестать выплачиваться и продолжать начисляться. В процессе трудовой деятельности человек может использовать ренту в качестве залога для получения кредита.

После достижения пенсионного возраста и выхода на пенсию, которую он также зарабатывает, или после прекращения трудовой деятельности по другим причинам – инвалидность и т.д., человек приобретает право

расходовать ренту по своему усмотрению. Остаток ренты, не израсходованный в течение его жизни, должен использоваться на выплату ренты живущим членам нации. Фонд ренты может дополняться также и за счет эксплуатации **национального потенциала в целом**.

Кстати, вот тогда каждый будет вполне конкретно следить за эксплуатацией природных ресурсов, перестанет быть простым свидетелем, разберется в механизме эксплуатации этих ресурсов, за счет которых начисляется рента, и будет стараться, если не для себя, то в интересах своих детей навести «в этом огороде» справедливость. Это и будет часть механизма реализации социальной справедливости. Каждый гражданин страны в таком случае должен иметь через СМИ полную информацию о деятельности соответствующих фирм в его стране с помощью, например, национальной информационной инфраструктуры страны. Если фирма недостаточно полно отражает свои результаты в СМИ или в национальной информационной инфраструктуре, то каждый гражданин должен иметь право затребовать и получить эту информацию непосредственно у фирмы.

Экологическая политика нации. В отношении экологической политики справедливы все положения метода системной философии. Описание всех положений системной философии национальной и государственной экологических политик – предмет отдельной работы. Основа системной философии экологической деятельности предложена в [127]. Ее кодекс строится на основе кодекса «Саф Сана». Перефразируя И. Мичурина – ученого, сделавшего много для улучшения природы, можно сказать: «Мы не можем быть иждивенцами Матери-Природы. Беречь и молодить ее – наша задача».

Экологические проекты должны строиться в виде системных технологий управления национальным проектом выживания, сохранения и развития природного потенциала нации. Одним из направлений экологической политики может быть построение экополигона, как множества точек роста экологически полезных видов деятельности человека на территории страны.

Экологию необходимо рассматривать, как духовную и нравственную деятельность в отношениях с Природой в смысле предложенных в разделе 4.1 рангов духовности и нравственности человеческой деятельности.

Девиз **«Цветущая Земля»** должен быть одной из основных составляющих национальной идеи народа страны. Этот девиз отражает состояние цветения, как состояние обновления Природы, в которой при содействии нации происходит переход к новому качеству жизни: от выживания - к сохранению и развитию в условиях экологического благополучия.

Экономическая политика нации. Кроме «казана» экономического роста стран «золотого миллиарда», в который мы суем голову вместе с сильными мира сего в беспочвенной надежде, что нас туда допустят и это само собой решит проблемы социальной и экологической политики, существует более приемлемая для нас общечеловеческая стратегия устойчивого развития. На основе стратегии устойчивого развития мы должны

сформировать стратегию устойчивого прогрессивного развития нашей страны. Представляется обоснованным, с позиций метода системной философии, считать **ключевой проблемой устойчивого развития** проблему формирования условий для выживания, сохранения и развития среднего класса. Средний класс в результате реализации соответствующей политики должен стать обеспеченным и наиболее многочисленным, как основной выразитель ДНИФ-модели нации. Обеспеченность среднего класса основана в общемировой практике всех времен на том, что он является основным субъектом малого и среднего бизнеса

Экономическая политика нашей страны в области малого и среднего бизнеса и, в целом, в области отечественного производства, направлена на его поддержку, как это декларируется в многочисленных постановлениях, программах, речах и интервью госслужащих. Из этого можно заключить, что отечественный производитель, в том числе - малый и средний бизнес, в нашей стране существует в объемах, почти сопоставимых с необходимыми и его надо просто поддерживать и помогать ему в трудных условиях конкуренции для постепенного замещения импорта. На самом деле отечественный товаропроизводитель существует **чисто символически**. Эти действующие символы отечественного товаропроизводства немногочисленны и хорошо известны всем, как, например, «Foodmaster».

Вначале кратко изложим интуитивно общеизвестное понятие отечественного производства и, затем опишем некоторые проблемы, связанные с его развитием. **Отечественное производство** – это производство знаний, товаров и услуг на территории нашего отечества с преимущественным использованием человеческих, материальных, энергетических и природных ресурсов, а также материальных и нематериальных активов отечественного происхождения.

Остановимся на производстве знания и услуг. Отечественный производитель **знания** (в том числе и духовных богатств – знаний для развития души и нравственности) – это отечественные предприятия, фирмы, организации, учреждения, физические лица, занимающиеся научными исследованиями, открывательством, изобретательством, проектированием, конструированием, журналистикой, созданием произведений литературы, искусства, кино, театра, телевидения, радио, живописи, скульптуры, созданием «ноу-хау», новых технологий, конструкций и другого товара, который относится к объектам промышленной собственности и/или авторского и смежного права. Другими словами, отечественный производитель знания – это производитель отечественного духовного, нравственного и интеллектуального богатства, а также знаний, умений и навыков для обеспечения духовного и физического здоровья.

Отечественное производство **товаров** многократно описано и известно каждому - это производство одного трактора, одного джипа, многочисленных вин, водок и закусок, зерна, нефти и цветного металла и т.д.

Отечественный производитель **услуг** - это отечественные предприятия, фирмы, организации, учреждения, физические лица, предоставляющие услуги в разных сферах. Это просветительские, образовательные, воспитательные, экспертные (в том числе – аудиторские, оценочные, экологические экспертизы), научные, консультационные, юридические, посреднические, транспортные, строительные и многие другие услуги (услуги и работы). Мы в первую очередь обращаем внимание на предоставление услуг в сфере творчества, в сфере создания духовного, нравственного и интеллектуального богатства нации.

Можно выделить главную проблему поддержки отечественного производителя знаний, товаров и услуг в сфере творчества: наладить не «импортозамещение», а отечественное производство и потребление отечественных знаний, товаров и услуг в области творчества, а также их экспорт (**поддержка отечественного производителя в области творчества**); казахстанские продукты производительной деятельности среднего класса должны занять, устойчиво удерживать и расширять **свою нишу на мировом рынке**, в первую очередь на рынке СНГ.

Ведь известно, что в сфере науки мы предпочитаем зарубежных специалистов, в сфере образования – зарубежные университеты, в сфере искусства, литературы – зарубежных авторов и исполнителей и т.д. Одежду – китайскую, продукты – западные и российские и т.д. Кроме этого, мы мало прикладываем усилий к созданию рынка продукции отечественной культуры за рубежом. Эту проблему можно решить, с одной стороны, принятием соответствующих нормативных актов, которые обеспечили бы преимущественное положение отечественного производителя знаний и услуг на отечественном рынке, например, за счет стимулирования меценатства.

Можно выделить основные задачи **поддержки становления** отечественного производителя:

- 1) наладить отечественное потребление отечественных знаний, товаров и услуг;
- 2) обеспечить благоприятствующие режимы финансирования мелкого и среднего бизнеса (напр., беззалоговые).

Если решению второй из этих проблем уделяется некоторое внимание, хотя и носящее совершенно бессистемный характер, то решение первой проблемы полностью пущено **на самотек**. Приводит к этому выводу и тот факт, что дети многих наших государственных деятелей учатся за рубежом. Здесь можно употребить опыт словостроительства, произведенный одним из наших областных акимов в интервью газете «Время»: «что касается популизма, я это слово делю пополам».

Так вот интересно, почему у родителей, которые платят за иностранные образовательные услуги, есть такой популизм по отношению к иностранным производителям образовательных услуг, а по отношению к отечественным производителям его нет? Такое же разное отношение к отечественным и иностранным экспертам в области экспертизы

инвестпроектов, при экспертизе с целью приватизации, в области оценки имущества, в области экологической экспертизы и во многих других случаях. Почему не принимаются нормативные акты, которые обеспечили бы преимущественное положение отечественного производителя знаний и услуг на отечественном рынке? Почему мы предпочитаем интеллектуальные услуги зарубежных производителей по сравнению с интеллектуальной собственностью, произведенной в нашем отечестве?

Многие выдающиеся ученые и специалисты, деятели искусства и литературы - отечественные производители знания, производители отечественных образовательных и экспертных услуг, создатели отечественного духовного, нравственного и интеллектуального богатства покинули нашу страну (для многих оставшихся появилась возможность «принять по наследству» титулы великих, выдающихся, крупных и известных и в результате во множестве появился довольный блеск лиц и гордое сияние глаз, но сами эти титулы померкли). Чтобы этот процесс остановить и повернуть вспять, необходимо только одно – с уважением относиться к отечественному профессионалу и делать все для того, чтобы он не покинул страну и полностью реализовал свой потенциал **в отечественных границах.**

Этим уважением должны быть проникнуты Программы и Постановления, Законы и иные нормативные акты, действия всех правительственных и неправительственных организаций, поведение и поступки граждан нашей страны. Это уважение возможно, как составляющая часть духовно-нравственной системы казахстанского народа, о построении которой автор говорил в своих работах [127] и в соответствующих разделах настоящей работы.

Уважение и поддержка отечественного профессионала носит у нас символический характер и поддерживаемые символы науки, искусства, литературы, театра, журналистики, телевидения и кино и образования широко известны. Конечно, это выдающиеся люди, которые внесли неоценимый вклад в нашу культуру. Но уважения и поддержки заслуживают и малые и средние и вообще мелкие деятели, причем **только потому, что они отечественные профессионалы** и, в отличие от иностранных профессионалов, они работают во славу нашего отечества.

Есть необходимость исследовать и определить, каким интеллектуальным капиталом обладает казахстанская нация. Какая политика нужна для того, чтобы пустить этот капитал «в оборот»? Какую выгоду получит нация и как это скажется на обеспеченности среднего класса? Ведь современные методики оценки позволяют ответить на этот вопрос. И если государство собирается на деле сотрудничать с интеллектуальной, духовной и нравственной средами нации, то оно должно представить себе объем того культурного богатства, которое предоставляют ему творческие личности для выживания, сохранения и развития современной казахстанской нации. И это культурное богатство должно занять **достойное место на отечественном и мировом рынках.**

Беспомощность нашего отечественного производителя – одно из следствий идеологического вакуума, который призвана заполнить «Саф Сана» и другие системные методологии жизнедеятельности нации. Раз наш пионер отечественного рыночного производства хир и слаб в результате наших же усилий по рыночным преобразованиям, к нему нужно духовное и нравственное отношение высокого ранга, надо ему помочь, как слабому организму, о нем заботиться и его пестовать. Ведь поддерживать его можно будет только тогда, когда он будет активно действовать, поэтому собственно поддержка еще впереди. А сейчас мы рискуем дожидаться одряхления организма отечественного рыночного производства и тогда речь будет идти только о том, чтобы помочь ему **достойно уйти из жизни**.

Этого ли мы хотим? Похоже, мы просто ждем, что наш пионер-производственник **Кудайберген** не просто возьмет пример с американского ветерана мелкого и среднего бизнеса Джека, а привлечет еще и Вольку с Хоттабычем и создаст из ничего современное отечественное производство. Причем многие из нас не просто ждут, а на ходу снимают свое с помощью непомерных налогов, надуманных штрафов и пени, затрат на бесполезные согласования, лицензии и сертификаты, в виде спонсорских отчислений, афер в кредитно-финансовой сфере и в других, известных Уголовному и Административному Кодексам, формах.

И, конечно, встает вопрос: для чего нужен отечественный производитель? Стандартный ответ: чтобы давал «больше отечественных знаний, товаров и услуг, хороших и нужных». Но нас такой простенькой хитростью не возьмешь, это мы уже проходили. Мы-то знаем, что он нужен для популизма, как в смысле «это слово я делю пополам», так и в общепринятом смысле. И в том и в другом смысле это слово почти стало основой нашей души и нравственности. А приведенный опыт словостроительства одного из наших акимов, несомненно, очень остроумного и жизнерадостного человека, показывает, что популизм и в том и в другом видах для нас привычен и кажется совершенно безобидным словом в тексте нашего сценария реформ.

Еще раз мы приходим к выводу, что нужна идеология, построенная на национальной идее казахстанского народа. Вновь, уже в который раз, надо построить систему духовно-нравственных ценностей казахстанского народа, но теперь уже, надеюсь, навсегда, а не на 70 лет. И, конечно, нужна экономическая политика, осуществляемая в единстве с экологической и социальной политиками на основе системы духовно-нравственных и интеллектуальных ценностей казахстанского народа. Нужны и серьезные исследования в сфере отечественного производства знаний и услуг. Нужна национальная политика в этой сфере, которая могла бы реализовываться на основе соответствующего Национального плана действий, государственных программ и проектов для устойчивого развития страны.

Отечественный производитель интеллектуальной собственности не участвует в замкнутом цикле «произвел-продал-купил-произвел» в сравнении с производителями товаров народного потребления, в отношении которых

начала осуществляться политика импортозамещения и поддержки отечественного производителя. Одна из причин – не создается система мотиваций к покупке продукции отечественного производителя интеллектуальной собственности. Как правило, она используется бесплатно. Так, преподаватель получает зарплату только за свой труд по претворению своих, в т.ч., педагогических технологий в жизнь. А за права на использование педагогической технологии ему не платят. В то же время педагогические технологии – важная компонента средств и способов производства учебного заведения.

Конечно, **государство и крупный капитал** как самые мощные субъекты всех видов национальной политики должны поддерживать распространение и продвижение конкурентоспособной отечественной интеллектуальной и иной продукции среднего класса на внутренний и внешний рынок: фирмы должны украшать свои офисы произведениями отечественных мастеров, содействовать комплектованию библиотек прозой и поэзией отечественных авторов, содействовать казахстанцам в создании рабочих мест для казахстанских педагогов и ученых и т.д.

Экономические системы действуют по законам, не зависящим от воли отдельного субъекта экономических отношений. Но субъект экономических отношений своими действиями ставит себя в определенное положение в экономической системе, приобретает свою совокупность черт и характеристик, на которую реагирует «невидимая рука». И если он умышленно ставит себя в роль эксплуатируемой машины по добыче природных ресурсов, то наивно надеяться, что экономическая система предпримет меры по его превращению в комплекс наукоемких производств малого и среднего бизнеса.

Для того, чтобы экономическая политика нации приобрела системность и экономика нации стала частью управления развитием нации, необходимо учитывать, кроме многого всего прочего, Законы и Принципы системности и развития, в целом метод системной философии и метод системной технологии. Системность нужна, потому что окружающая экономическая среда – это крупномасштабная и сложная система, технологизация нужна потому, что на технологиях производства и управления зиждется экономика и окружающая национальную экономику экономическая среда.

И, в заключение настоящего раздела сформулируем очевидный из системной философии результат:

Модели экономических систем страны недалекого прошлого, настоящего и ближайшего будущего обладают общими пороками.

5.2. Демократия.

Системная философия демократии основана на результатах, полученных в предыдущих разделах работы. По своей сути все разделы монографии посвящены методологии и теории целеустремленного и самоорганизующегося гражданского общества. Из этих результатов

необходимо отметить сформулированный в предыдущем разделе принцип неубывающего разнообразия субъектов национальной деятельности и Кодекс «Саф Сана», которому посвящена глава 4.

Вместе с тем необходимо понимать, что демократия – это только действия по созданию и осуществлению механизмов деятельности народа. А вот в чьих интересах будут использоваться эти механизмы и кем – другой вопрос. Как правило эти механизмы используют государство и крупный капитал в своих интересах. В том числе государство действует в необходимых случаях как выразитель интересов народа и отдельных социальных групп.

Системная философия демократии – это философия демократической деятельности, осуществляемой в интересах каждого человека, в интересах формирования и осуществления национальной идеи народа страны. Демократия в таком случае реализуется с помощью комплекса системных социальных технологий целеустремленного гражданского общества. Системные технологии – выражение самоорганизации гражданского общества. Цель – сформулировать и реализовать идею достойной жизни каждого гражданина страны, национальную идею народа страны.

Общественное устройство становится идеальным в том смысле, что оно в целом и все субъекты национальной деятельности устремлены к формированию и осуществлению национальной социально справедливой идеи. Понятие устремленности к формированию национальной идеи всеми субъектами национальной деятельности отражает наличие у каждого субъекта своего понимания национальной идеи, желание обсуждать варианты национальной идеи в масштабах нации в целом, согласие в необходимости реализации ее общепринятого варианта с возможностями корректировок и т.д. Общество становится самоорганизованным в том смысле, что общество в целом и все субъекты национальной деятельности создают и реализуют системные технологии своей деятельности, предусматривающие, в том числе и конструктивное взаимодействие со всеми субъектами национальной деятельности.

Надо также заметить, что метод системной философии направлен, как очевидно из всего предыдущего изложения, на создание и реализацию демократических механизмов целеустремленной и самоорганизующейся деятельности во всех сферах национальной деятельности, в том числе и в области политики.

Читатель может убедиться в конструктивности метода системной философии для разработки системной философии демократии в своей сфере деятельности.

**Казахстан мы создали,
давайте создадим казахстанцев!
Н. Назарбаев**

Глава 6. Национальная идея казахстанского народа

6.1. Национальная идея казахстанского народа «Саф Сана»

На пути к новой жизни в обновленной стране казахстанцы должны четко представить себе основные контуры своего обозримого будущего и знать, что делать, чтобы улучшения начались сегодня, продолжились завтра и стали необратимыми в будущей стране. Именно по этой причине народ должен существенно изменить отношение к идеям, которые он собирается реализовать, и требования к лидерам, которым он доверяет осуществление своих идей.

6.1.1. Казахстанец, идеи и лидеры

* Нашей прошлой и сегодняшней жизнью уже наглядно продемонстрировано, что никто не должен оставаться наблюдателем перемен, никто не имеет права ждать, когда же лидеры создадут ему достойную жизнь. *Каждый казахстанец должен представить себе, в чем заключается тот принцип устройства собственной жизни, которого он ждет или добивается.* Только тогда можно сказать, что делать для достижения желаемого устройства жизни. Только тогда можно сформулировать общий для всех казахстанцев **основной принцип устройства жизни** - национальную идею казахстанского народа, к осуществлению которой должны стремиться лидеры нации в партнерстве с народом и при строгом контроле со стороны народа. Предлагаемая мной национальная идея казахстанского народа поможет прийти к ее общепринятому варианту в процессе заинтересованного обсуждения и позволит ответить на вопросы: к чему надо стремиться и что делать для этого. Из этой идеи вырастет идея казахстанского государства - *государственная идея* казахстанцев, основной принцип устройства государственного аппарата. Национальная идея станет источником формирования идеи казахстанской демократии - *демократической идеи* казахстанцев, как основного принципа устройства системы участия казахстанцев в управлении страной, системы народовластия. На основе национальной идеи надо сформировать идею социально ориентированного рыночного хозяйства - *хозяйственную идею* казахстанцев, основной принцип устройства народного хозяйства.

Известный писатель Станислав Лем, выступая на одном из форумов конференции ООН в Рио-де-Жанейро в 1992 году, сказал по этому поводу: «Необходимость выбора между цивилизацией, как глобальным правлением знатков-экспертов и цивилизацией, как правлением политических лидеров, демагогически обещающих все, а на деле не способных дать почти ничего, - будет все более острой. Остается только пожелать, чтобы когда-нибудь наступило время проверки профессиональной пригодности как экспертов-специалистов, так и политиков (проверки, одинаково тщательной для тех и для других). Ведь общая тенденция, заметная буквально повсюду, в том числе и в США, такова, что возрастающей сложности государственных, социальных, технических, наконец,

глобальных проблем сопутствует явное снижение уровня компетентности правящих».

* Снижение уровня компетентности правящих (или претендующих на эту роль), которое отметил Станислав Лем, происходит не потому, что лидеры стали глупее или корыстнее по сравнению с Петром Великим, Аблай-ханом или Цезарем. За последнее столетие произошло настолько существенное усложнение задач управления страной, что стало невозможным принятие правильных решений одним или группой лидеров. *Правильные решения, по моему мнению, - это решения, принимаемые в интересах каждого казахстанца.* И, чтобы решения были правильными, все казахстанцы должны постоянно сверять их на соответствие своим интересам, отвергать те решения, которые ведут к лишениям, якобы временным, и те решения, которые создают несправедливые условия, якобы необходимые для светлого капиталистического будущего. Лидерам, которых мы избираем, надо доверять, раз мы их избрали, но они такие же люди, как и мы, и их надо проверять также, как проверяют нашу работу наши руководители. Надо помнить, что в сложных вопросах управления страной лидеры разбираются не лучше своего народа, из которого они вышли и из которого выйдут новые лидеры. Они лидеры в управлении страной, потому что они к этому стремятся, а мы к этому не стремимся. Они являются *лидерами только потому, что в обществе существует разделение труда:* одни профессионально выращивают хлеб для всех, другие плавят металл для всех, третьи работают в государственном аппарате для всех, четвертые решают научные и философские проблемы для всех, пятые учат всех остальных, шестые воруют у всех, седьмые обеспечивают безопасность для всех и т.д. И во всех этих видах праведного и неправедного труда есть люди гениальные и не очень, трудолюбивые и не очень, честные и не очень. Но все они - казахстанцы и в их интересах нужно иметь четко выраженную национальную идею и знать, что делать для ее реализации.

* Трудность формирования национальной идеи связана с нашим представлением об идеях этого уровня. Мы привыкли к тому, что идеи прогресса всего общества, всей страны носят некий «высокий», отвлеченный характер и связаны с достижением некоего всеобщего блага. Ради этого будущего всеобщего блага надо многим жертвовать и напряженно трудиться. Но мы твердо при этом знаем, что, когда оно наступит, все достанется «всему народу» или, в лучшем случае - некоему мифическому среднестатистическому человеку, а не каждому конкретному человеку. На протяжении десятилетий мы привыкли к тому, что реализация высоких идей производится в интересах «всего общества» и не доходит до простого человека. Надо, кстати, заметить, что это происходило не только во времена Советской власти и не только в бывшем СССР.

В настоящее время казахстанскому народу предстоит самому определиться, чего он добивается и что надо делать, чтобы результаты работы по созданию обновленной страны были выгодны каждому казахстанцу. Казахстанец уже не должен ждать милости от лидеров. Он должен вместе с ними четко определить задачу, которую он им поручает осуществить, и сверять их каждый шаг с собственными интересами. *От лидеров казахстанцу нужна повседневная*

реализация конкретных программ в его личных интересах. И при этом казахстанец должен знать, что повторить «один к одному» успешный опыт других - американцев, англичан, французов, арабов и других процветающих жителей Планеты, ему не удастся. Казахстанский народ должен найти свою идею, свой путь к ее осуществлению. *И эта идея и этот путь уже нам не должны «спускаться сверху».* Мы должны все это определить из того, как каждый из нас понимает свои личные интересы, если они у нас есть. Именно поэтому я взял на себя ответственность за формирование национальной идеи казахстанского народа, к которому я принадлежу. Моя образованность и опыт в области системных исследований и проектов позволяют надеяться, что этот труд поможет казахстанскому народу найти верный путь к устройству жизни.

*** В 1992 году генеральный секретарь Рио-де-Жанейрской конференции ООН Морис Стронг** в своем выступлении сказал о путях развития богатых и бедных стран: «Процессы экономического роста, которые порождают беспрецедентный уровень благополучия и мощи богатого меньшинства, ведут одновременно к рискам и дисбалансам, которые в одинаковой мере угрожают и богатым и бедным. Такая модель развития и соответствующий ей характер производства и потребления не являются устойчивыми для богатых и не могут быть повторены бедными. Следование по этому пути может привести нашу цивилизацию к краху». И: «каждый ребенок, родившийся в стране развитой части мира, потребляет в 20 - 30 раз больше ресурсов Планеты, чем ребенок в стране третьего мира».

Повестка дня на ХХ1 век, принятая на этой конференции ООН, ставит перед всеми странами задачу: в незамедлительном порядке обеспечить всем людям возможность зарабатывать на устойчивой основе средства к существованию.

6.1.2.К чему стремиться?

** Каждый казахстанец, вольно или невольно, задается вопросами - к чему стремится наша страна и как реализовать эти устремления?* Некоторые ответы на эти вопросы, несомненно, есть. В Казахстане строится демократическое общество, социально ориентированная рыночная экономика, создается правовое государство. Но в каждой стране есть свои национальные особенности, которые очень существенно влияют на конкретную практику демократизации, накладывают своеобразный отпечаток на осуществление рыночных отношений, во многом определяют специфику государственного строительства. Совершенно наглядно это видно на примере менеджмента. Так, известно, что национальный стиль менеджмента японских предпринимателей значительно отличается от западного, деловой стиль арабских предпринимателей отличается от стиля китайских деловых людей. Примеры можно приводить применительно к любым сферам, как государственного строительства и рыночных отношений, так и в отношении демократизации.

** Вывод будет один - каждый казахстанец должен четко представлять себе ту общую для всех нас идею устройства жизни в Казахстане, которую надо осуществить именно в нашей стране путем применения таких инструментов, как*

рыночная экономика, правовое государство и демократические реформы. И, главное, - должно быть ясно, что эту идею осуществить выгодно каждому казахстанцу, независимо от пола и возраста, от национальности и профессии, от социального положения и происхождения. Тогда эта общепринятая идея придаст целенаправленность и конкретный смысл активности каждого казахстанца и окажет определяющее влияние на формирование *именно казахстанской демократии, казахстанской государственности и казахстанской рыночной экономики*, позволит выработать систему технологий их реализации. Такую идею можно назвать народной или национальной. Мне больше импонирует название «национальная идея». Это название акцентирует внимание на том, что многонациональный народ Казахстана - единая нация, объединенная общей идеей устройства жизни. В такой казахстанской нации люди свободно и непредвзято общаются между собой. Тогда различия национальных культур и языков являются средством взаимного духовного обогащения каждой культуры и роста всей нации, с одной стороны, и средством взаимодействия с народами других государств, с другой. **Казахстанский народ**, имеющий **национальную идею**, понятную и выгодную каждому казахстанцу, без различия национальности, пола, возраста, социального положения и происхождения, **превратится в казахстанскую нацию**. Нация будет четко определять полезность программ политических, общественных и государственных деятелей для осуществления национальной идеи и заинтересованно влиять на принятие или переработку программ. Понятие выгоды или полезности может относиться как к духовно-нравственной и интеллектуальной сферам, так и к материальной. Особенно важно формирование национальной идеи для среднего класса, для молодежи и для детей.

* Предлагаемая концепция национальной идеи казахстанского народа и система технологий ее осуществления представляют собой основу для демократической *системы социального партнерства народа* и государственных органов Казахстана. Короткий и жесткий урок рыночной экономики показал всем нам, что мы все, и каждый из нас можем оказаться в условиях деградации, если мы не станем равноправными, а во многих случаях и старшими, партнерами государственных органов в решении проблем экологического, социального и экономического прогресса. Опыт цивилизованных стран показал, что государство в стране с рыночной экономикой не в состоянии решать эти проблемы без активного влияния народа, без социального партнерства.

6.1.3. Концепция национальной идеи казахстанского народа (основной принцип устройства жизни)

* Не каждая казахстанская семья связала свою судьбу с Землей Казахстана по своей воле, не каждая семья имеет здесь многовековые корни. Многие семьи пострадали от экологических, экономических и социальных катастроф и бедствий в период реформирования страны. Многие казахстанские семьи решают для себя нелегкую проблему, - с какой землей связать будущее своих детей и внуков? В этих условиях правомерно задать себе вопрос: в чем заключается национальная идея, которая может превратить казахстанский народ в нацию? Ответ на этот вопрос звучит, по-моему, следующим образом.

* Во-первых, национальная идея должна *объединить* всех казахстанцев, определить для всего мира лицо, устремления и дела казахстанской нации, выразив то, чего стремится достичь казахстанский народ в обозримом будущем.

* Во-вторых, из национальной идеи должны исходить те *требования*, которые народ предъявляет к действиям правительственных и неправительственных организаций.

* В-третьих, при разработке национальной идеи необходимо опираться на приоритеты мировоззрения, *общие* для людей всех национальностей, населяющих Казахстан. ***Мать-Земля, Семья, Отечество, память о предках, уважение к старшим и жизнь для детей и внуков - неоспоримые приоритеты мировоззрения казахстанца.*** К слову, для некоторых современных народов эти понятия не входят в число важнейших приоритетов и наш народ имеет грустный шанс войти в их число.

* В-четвертых, национальная идея должна иметь содержание, связанное с теми приоритетами, которые находятся в *основе жизнеобеспечения* нации. Так, у казахстанцев нет таких интересов за морями и океанами, ради защиты которых страна считала бы необходимым влиять на судьбы других народов; казахстанская нация не претендует в обозримом будущем на положение великой державы. Основные проблемы жизнеобеспечения нации и обеспечения достойного положения среди народов мирового сообщества «находятся» на Земле Казахстана и связаны с *рачительным использованием* огромных богатств Земли Казахстана в интересах каждого казахстанца.

* В-пятых, многие семьи стали казахстанскими в связи с рядом известных причин: переселение в дореволюционной России, миграция в годы революции, гражданской войны, ссылка и заключение в лагеря по политическим мотивам, миграция в периоды коллективизации, Великой Отечественной войны, индустриализации, целинной эпопеи, после распада СССР и по другим причинам. *Эти семьи преобразили Землю и народ Казахстана, Казахстан стал для них Родиной.* Большая часть тех семей, что покинули землю Казахстана в последние годы, с надеждой воспримут рождение в нашей стране объединяющей национальной идеи, осуществление которой выгодно каждому казахстанцу – от неродившегося еще младенца до седого ветерана.

* В-шестых, казахстанский народ, переживший ряд экологических катастроф и бедствий, должен в своей национальной идее и в механизмах ее осуществления найти органичное сочетание способов разрешения не только экономических и социальных, но и *экологических* проблем.

* Поэтому для казахстанцев в качестве национальной идеи должен выступать такой ***основной принцип устройства жизни***, который отразил бы желание связать свои семьи с Землей Казахстана навечно, сделать эту Землю самой богатой и цветущей на Планете и управляемой рачительным хозяином.

Этот принцип жизни казахстанского народа, к осуществлению которого надо стремиться, можно выразить следующим образом.

Каждый человек, живущий в Казахстане, - большая ценность для страны, в которой проявляется забота о детях и стариках, у мужчин есть

работа, у женщин - достаток и довольство в доме, у детей - прекрасное детство и большие перспективы, у стариков - возможность передавать свой опыт молодым и отдыхать, наслаждаясь заслуженным отдыхом, у юношей и девушек - прекрасная пора любви, учебы и уверенности в будущем. **Каждая семья вносит вклад** в гармоничное развитие окружающей природы и страны. **Государство, как рачительный хозяин, заботится** об устойчивом прогрессивном развитии семьи, общественного производства и Земли Казахстана.

Кратко эту идею можно выразить в виде **девиза: «обеспеченная семья, цветущая земля, рачительное государство».**

* **Главная цель**, достижение которой ведет к такому устройству жизни - социальный и экологический прогресс, в который вкладывается смысл - достижение и устойчивое прогрессивное развитие благосостояния народа Казахстана в условиях экологического благополучия. **Благосостояние народа**, по моему мнению - это обеспеченность каждого казахстанца всем необходимым для выгодного приложения духовно-нравственного, интеллектуального и физического потенциала. Понятие выгоды относится как к материальной, так и к духовно-нравственной и интеллектуальной сферам жизни. **Экологическое благополучие народа**, по моему мнению - это обеспеченность каждого казахстанца всем комплексом компонент экологически чистой окружающей среды - природной, социальной, информационной, материальной, финансовой, энергетической, производственной. Экологическое благополучие является неотъемлемым условием цивилизованного формирования и развития духовно-нравственного, интеллектуального и физического потенциала каждого казахстанца.

* Реализация национальной идеи невозможна без ее восприятия и активной поддержки со стороны представителей **среднего класса**, включающего в себя людей наемного труда - инженеров и техников, экономистов и врачей, менеджеров и финансистов, других работников сферы управления, науки, производства, образования и средств массовой информации, здравоохранения и культуры, квалифицированных рабочих, крестьян, других специалистов, а также собственников среднего и малого бизнеса. Средний класс Казахстана, как часть человеческой популяции, находится в зоне экологического риска. Без возрождения и увеличения численности среднего класса невозможно решить проблемы развития страны. Большая роль принадлежит среднему классу будущего - учащимся школ, студентам институтов, училищ, техникумов, колледжей, университетов, академий. Огромна роль женщин и объединяющих их женских движений, для которых социальный прогресс и экология - неотъемлемая часть их программ.

Средний класс казахстанцев - это люди труда и гражданского долга, на которых держится мир. Среднему классу принадлежит ведущая роль в формировании и реализации национальной идеи казахстанского народа.

6.1.4. Что делать?

* Национальную идею казахстанского народа нужно целеустремленно реализовать с помощью комплексов социально-политических технологий, из ко-

торых первоочередными являются комплексы технологий, которые мною сформированы и названы, как: система единства трех политик; система социальной справедливости; система социального развития; система социального участия; система социальной аттестации; система социального результата; система социальной грамотности. В отличие от большинства социально-политических технологий, которые создают инструменты влияния лидеров на народ, предлагаемые мной технологии создают системные инструменты влияния народа на своих лидеров - правительственных и неправительственных. Образно говоря, это **«народные технологии»**.

Методология построения системной деятельности изложена в моей монографии «Системная технология (системная философия деятельности)», которая скоро выйдет из печати. Здесь приведена *краткая характеристика базовых систем народных технологий*, которые необходимы, по моему мнению, для того, чтобы влиять на построение правового государства, социальной рыночной экономики и демократического общества в соответствии с национальной идеей.

Система единства трех политик. Реализовать национальную идею можно только *при тесном взаимодействии трех политик*: экологической, социальной, экономической.

* В области социальной политики необходимы программы и конкретные действия, направленные на человеческое *развитие* и на обеспечение таких видов *безопасности* для человека, как экономическая, продовольственная, экологическая, личная, общественная, политическая безопасности и безопасность для здоровья. Население, отстающее в своем развитии от своего недавнего прошлого и не обеспеченное мерами экологической и экономической безопасности, не способно реализовать стратегию развития страны.

* В области экологической политики необходимо добиться экологически чистых отношений во всех сферах деятельности и быта, в отношениях с природой, в отношении к будущим поколениям в лице детей и внуков. Наши внуки и правнуки могут унаследовать огромные личные состояния, но ничто не спасет их от грядущих экологических бед, *никакого состояния не хватит на экологически чистый образ жизни в отдельно взятом доме в условиях грядущей экологической деградации общества и природы*. Этот путь ведет только к насильственному переделу собственности и усугублению на этой основе процессов разрушения общего дома. Экологическая политика не должна создавать социальные проблемы, она должна способствовать их разрешению.

* В области экономической политики необходима системность, нацеленность на решение социальных проблем и на программы, создающие экологическое благополучие. Экономические программы не могут быть реализованы, если они повреждают экосистемы и ухудшают социальную среду, так как деградирующие экосистемы, снижение уровня образованности и ухудшение состояния здоровья человека ограничивают возможности развития страны. *Экономика - инструмент разрешения социальных и экологических проблем*.

* Необходимо придти к устойчивому прогрессивному развитию страны, к обеспечению *приоритета потребностей будущих поколений перед ны-*

нешним. Путь только один - **единство трех политик** в движении по пути экологического и социального прогресса.

Система социальной справедливости. Необходимо рассматривать социальную справедливость, как морально-этическую категорию. Самой злободневной проблемой в области социальной справедливости является устранение, а в будущем - недопущение резкого расслоения общества на супербогатых, супербедных и неимущий средний класс. Сверхбогатство - это **признак дурного тона**, не соответствующий морально-этическим представлениям казахстанского народа.

* *Социальная справедливость - это соответствие условий жизни и распределения богатства морально-этическим представлениям нашего народа.* Не все эти представления могут быть изложены в виде законов, но с ними надо считаться и их надо сообща формировать. Отношение к социальной справедливости отражает экологическое состояние духовно-нравственной среды общества. В сегодняшних условиях сверхбогатство и сверхбедность, суперблагоприятная окружающая среда жизнедеятельности для одних и условия вымирания для других - это признаки **экологического неблагополучия** нашей внутренней среды, не соответствующие традиционным морально-этическим представлениям людей разных народов, живущих на территории Казахстана.

Формирование **благосостояния среднего класса и ликвидация супербедности** - первоочередные проблемы достижения социальной справедливости, решение которых явится основой развития человеческого ресурса страны.

* Богатство должно быть ограничено в сознании человека и общества **экологизированным принципом целесообразности:** личного состояния каждому должно быть достаточно, чтобы высокопрофессионально и уверенно, без ненужной перегрузки внутренней среды заниматься делом - решать государственные проблемы, пасти овец, доказывать теоремы, добывать уголь и нефть, выпускать газеты, радио - и телепередачи, заниматься предпринимательством, выводить новые сорта яблок, лечить людей и животных, изготавливать машины, аппараты и кефир, учить студентов и аспирантов, воспитывать детей, учиться в школе и университете, а также пользоваться плодами своего труда на заслуженном отдыхе и т.д. Наверное, нет необходимости ограничивать размеры богатства **директивно.** Каждый должен зарабатывать, в рамках закона, столько, сколько он сможет и сколько ему позволяют морально-этические нормы социальной среды, выраженные в виде Законов, других нормативных актов, в виде мнения его ближайшего окружения, а также неправительственных организаций, средств массовой информации, партий, движений.

* Необходимо создать **экологически чистую атмосферу социальной справедливости**, при которой в обществе не принято наличие сверхбогатства и сверхбедности, а принято упорно трудиться для достижения и развития благосостояния своей семьи, здоровья родной Земли и состоятельности государства.

Система социального развития. В своих выступлениях Президент страны неоднократно признавал отсутствие комплексности и системного подхода к решению задач государственного управления.

* Именно из-за отсутствия такого подхода многие правительственные программы оказываются низкоэффективными и уязвимыми. Известно, что реформирование экономики принципиально невозможно без системности решений. Правительственным и неправительственным организациям необходимо приглашать в свои ряды специалистов для разработки системных технологий экологического, социального и экономического развития, постоянно наращивать этот потенциал, регулярно предавать гласности свои программы и их результаты. В числе первоочередных, напр., целесообразно разработать и предложить на рассмотрение программы в области национальной кадровой политики, программы действий в области образования, просвещения и информированности, общественной экологической экспертизы и контроля, поддержки малого и среднего предпринимательства, достижения благосостояния представителей среднего класса. Необходима **конструктивная системная деятельность** по всем направлениям общественного развития.

Система социального участия. Необходимо рассматривать *комплекс государственных органов, как предприятие, которое создано народом для управления общественным развитием.* Это предприятие сложное, крупномасштабное и оно не в состоянии само, без соучастия со стороны граждан, эффективно решать конкретные проблемы социального и экологического прогресса. В современном мире развито социальное партнерство, а в цивилизованных странах государство и общественные организации тесно взаимодействуют друг с другом.

* Граждане, отобранные для работы в системе государственной службы, должны следовать комплексу строгих морально-этических принципов, как это принято в большинстве развитых стран. Необходимо настоять на *принятии* такого комплекса морально-этических принципов для всех категорий госслужащих и обеспечить хорошо отлаженный и системный *мониторинг* действий государственных служащих со стороны граждан и через общественные организации.

* Необходимо *осознанное участие* каждого гражданина в технологиях мониторинга действий государственной власти через участие в общественных организациях. Объединившись в неправительственных организациях, можно целенаправленно проводить эту работу через органы этих организаций, через средства массовой информации, влиять на принятие решений *не в интересах мифического среднестатистического человека, а в интересах достижения благосостояния каждого казахстанца.* Нужно деловое, действенное участие представителей народа, взаимодействие с международными и другими неправительственными организациями в создании и реализации программ углубления и развития демократических реформ в интересах каждого человека. Необходимо выработать и реализовать технологии социального участия в развитии и углублении реформ в интересах всего общества и каждого жителя страны.

Система социальной аттестации. Общеизвестно, что успех проводимых в стране преобразований, а, следовательно, и улучшение жизненного уровня людей, во многом зависят от компетентности и отношения к делу конкретных лиц, находящихся на государственной службе.

* Поэтому необходимо целенаправленное проведение работы по подготовке и продвижению *компетентных специалистов, преданных национальной идее*, в органы всех ветвей власти, по обеспечению конкурентной среды для занятия должностей госслужащих через технологии социальной аттестации. Для этого общественные организации должны иметь региональные филиалы, специализированные комитеты, секции, фракции, которые взаимно дополняют друг друга в работе по привлечению молодежи, рабочих, крестьян, женщин, студентов, ученых, преподавателей, врачей, всех других социальных групп населения, экологических движений, общественных, профессиональных и других неправительственных объединений, фондов, союзов к созданию и реализации технологической социальной аттестации государственных служащих.

* ***Социальная аттестация государственных служащих должна проходить на всех этапах кадровой политики:*** поиск и отбор, подготовка и переподготовка, назначение, продвижение, ротация, создание резерва и др. Социальная аттестация преследует цель дать обществу объективную информацию о работе, духовном, нравственном и интеллектуальном ранге людей, оказывающих влияние на принятие решений на всех уровнях.

Система социального результата. Необходимо исходить из того, что какую систему общественного производства и какую форму государственного устройства (президентскую, парламентскую, конституционно-демократическую, монархическую или др.) выбрать - это дело народа, и он уже сделал свой выбор и может его изменить, если это будет необходимо для прогресса страны.

* Всем также известно, что любая система декларирует свою социальную ориентацию и приверженность разрешению экономических и экологических проблем. Нет ни одной системы, которая официально ставила бы цели, противоречащие целям человеческого развития.

* Неправительственные организации могут присоединяться к той здоровой критике в адрес наших условий жизни, которая звучит из уст представителей народа, так как критика уже создала атмосферу ожидания перемен к лучшей жизни, но их задача - добиться осуществления этих перемен на деле в партнерстве с государством, занимая, если дело требует этого, нелицеприятную и жесткую позицию.

* Надо, чтобы эти перемены ощутил не мифический среднестатистический человек, а каждый конкретный человек. И если в 1997 году был обещан высокий уровень жизни к 2030 году, то в 1999 году каждый казахстанец должен получить, образно говоря, 6 процентов от этого уровня. Прежний опыт показывает, как описано классиками, что **«получить все сразу на блюдечке с голубой каемочкой»** в 2030 году не удастся, а даже, если и удастся, то не дадут воспользоваться и сразу отберут. Тем более, что «раздавать» и «получать» будут совсем другие люди. И тот, кто будет раздавать, объяснит, что в конце 20-

го века был мировой экономический кризис, и никто здесь не причем. Возможно, также, что наши дети и внуки будут не так наивны или не вспомнят о том, что их родителям и дедам что-то обещали. Ведь не приходит же нам в голову требовать реализации программ повышения благосостояния казахстанского народа (в составе советского народа), подписанных руководством ЦК Компартии Казахстана (в составе руководства ЦК КПСС). Тем более, что, если мы не сумеем объединиться в единую нацию, наши потомки будут в еще более худших условиях по сравнению с нами и им будут предлагать другие программы и стратегии с соответствующей критикой нынешних программ и стратегий.

* Необходимо добиться, чтобы **достижение и развитие благосостояния и экологического благополучия человека превращалось в каждодневные практические экономические, социальные и экологические результаты**. Тогда в каждой программе должны быть четко описаны результаты для каждого казахстанца не только через десятки лет, но и через каждый год и каждый месяц и день. И в каждой программе должны быть обозначены не только намерения и приоритеты, но и конкретные результаты повышения благосостояния для каждого казахстанца.

Система социальной грамотности. Эффективность влияния населения на политику правительственных и неправительственных организаций тем больше, чем выше уровень грамотности людей в экологических, социальных и экономических вопросах.

* Каждый человек, независимо от рода занятий и профессии, должен хорошо разбираться в вышеуказанных вопросах и обладать "социальной грамотностью". Каждый человек в своей социальной среде окружен поставщиками услуг: сотрудники экологических служб обязаны обеспечить лично ему благоприятную окружающую среду, работники банков обязаны выгодно для него работать с его вкладами, работники органов по труду и социальной защите должны эффективно решать проблемы его занятости и пенсионного обеспечения, сотрудники полиции обязаны защищать его от преступников, правление кооператива собственников квартир должно обеспечивать выгодное для него взаимодействие с поставщиками коммунальных услуг, работодатель обязан создавать ему нормальные, безопасные условия труда и своевременно выплачивать ему зарплату, продавец обязан продавать ему качественный товар, судья должен принимать справедливые решения и т.д. Другими словами, **все, что делается для человека во всех сферах общественного производства, реализуется через технологии социальной среды**. Во многих случаях наше население не располагает достаточной информацией о своих правах, чем злоупотребляют недобросовестные поставщики знаний, услуг и товаров. Именно поэтому казахстанцы должны овладеть технологиями **«социальной грамотности»**.

* Люди должны хорошо разбираться в том, кто и как решает вопросы их благосостояния в экологической, социальной и экономической сферах, *иметь желание, мужество и умение* влиять на решения власть предержащих, *знать* для этого о своих экономических и других **обязанностях и правах**, которые, к тому

же, постоянно меняются. Необходимо постоянно проводить работу по формированию социальной грамотности населения, которая является основой реального социального партнерства с правительственными и неправительственными организациями, зачастую жесткого и нелицеприятного, в процессе формирования и осуществления национальной идеи казахстанского народа.

6.1.5. «Саф Сана» и казахстанский народ

* Комплексный потенциал казахстанца, как человека, имеет *три важнейшие компоненты: интеллектуальную, физическую и духовно-нравственную*. Такие же компоненты имеют сообщества людей Казахстана (семья, клан, компактная группа людей одной национальности, например), народ страны, нация. На земле Казахстана живут представители большого количества народов. Это, с одной стороны, представители народов разных стран, т.е. народов, имеющих свою государственную систему. С другой стороны, среди казахстанцев есть представители народов, не имеющих своей государственно-сти. По моему глубокому убеждению, народ Казахстана, хотя он и состоит из людей самых разных народов, **обладает внутренним единством, позволяющим ему стать нацией**. Нация, по моему представлению, это народ, обладающий национальной идеей; нация создает суверенную страну с обособленным аппаратом государственного управления для самостоятельной реализации национальной идеи, т.е. определенного принципа устройства жизни на своей части Земли. Создание суверенного государства может опережать процесс становления нации, как это происходит в Казахстане. По этой причине происходит ускоренное, по сравнению со всем остальным народом, развитие части народа (в т.ч. - обогащение, получение элитного образования и т.д.) через службу в государственном аппарате. Баланс сил создаст только нация, для которой системообразующим фактором послужит национальная идея «Саф Сана». Только тогда становятся единой системой, как уже говорилось в начале, государственная, демократическая и хозяйственная идеи Казахстана.

* Духовно-нравственный потенциал казахстанца складывался под влиянием ряда известных факторов. **Казахский народ** за все время своего существования много раз принимал людей других народов, **проявлял высокий духовный потенциал**, стремясь помочь этим людям выжить и сохранить свою национальную самобытность. Так происходило во все времена массовых переселений людей разных народов на территорию казахского народа.

* Надо отметить и то обстоятельство, что на территорию Казахстана вынужденно или добровольно переселялись **люди высоких устремлений, высокой духовности**: в связи с политическими репрессиями, во времена революции, гражданской и Великой Отечественной войн, во времена разрухи после гражданской и Великой Отечественной войн, во времена индустриализации и целинной эпопеи. Люди, которые приехали в Казахстан, изначально обладали высокой духовностью в основной своей массе. Это были политзаключенные, ранг духовности которых был высок, это были специалисты и руководители, которые осуществляли индустриализацию и коллективизацию, это были солдаты и офицеры, осевшие во время и после гражданской войны и искренне

верившие в необходимость всемирной революции или в осуществление «белой идеи», это были целинники, в основной массе своей глубоко верившие в идею освоения целины. Это были в массе своей люди, способные постоянно трудиться и тратить весь свой потенциал для осуществления высокой идеи во благо народа. Это не были в массе своей люди одного поступка, быстро сгорающие и неспособные на постоянную работу души во имя высокой идеи. Другое дело, какими методами пользовались тогдашние власти для формирования этих устремлений и для осуществления этих акций. Не всегда эти методы и акции имели высокий ранг нравственности. Эти вопросы будут подробно рассмотрены в последующих работах.

* Но факт остается фактом: **в результате взаимодействия духовных богатств казахского народа и людей, переселившихся на территорию Казахстана, создан уникальный духовно-нравственный потенциал казахстанского народа.** И именно этот потенциал – основа для восприятия национальной идеи «Саф Сана» и для построения казахстанской нации.

* Это тот потенциал духовности, который есть в казахстанском народе и который расстрачивается на поддержание стабильности. Эта стабильность основана на пока еще имеющейся способности казахстанского народа воспринимать на веру стратегические и другие программы власть предержащих в силу того, что в советское время эти программы далеко не полностью, но все-таки выполнялись. И эта стабильность совершенно не адекватна нынешнему устройству жизни. И это – использование духовного потенциала народа не по назначению. Конечно, нельзя сбрасывать со счетов и огромную роль «природного стоицизма» казахского народа.

* Общий для всех казахстанцев основной принцип устройства жизни сформирует у каждой семьи, у каждого государственного органа, у каждого предприятия и организации **ответственность перед последующими поколениями казахстанцев** и стремление к созданию казахстанской нации с мощным духовно-нравственным, интеллектуальным и физическим потенциалом, к приумножению здоровья Матери-Природы, к созданию сильного независимого Отечества.

* **Критика сегодняшнего положения дел уже дает ответ на вопрос «кто виноват?». Ответ на такой же традиционный вопрос «что делать?» начинается с национальной идеи казахстанского народа (к чему стремиться) и системы народных технологий ее осуществления (что делать).**

* Наши сыновья, внуки и правнуки смотрят на нас из будущего с любовью, верой и надеждой. Мы не можем оставить после себя разрозненный, слабый и покорный народ в состоянии привычной стабильности. Мы должны создать общий казахстанский дом для казахстанской нации – для них и для себя.

* Наши предки, деды и отцы оставили нам все, чтобы создать современную национальную идею казахстанского народа и претворить ее в жизнь – огромный духовно-нравственный потенциал, кроме этого, пока еще не иссякающий, несмотря на наши старания, интеллектуальный потенциал, а также не

полностью растратенное нами физическое и душевное здоровье. Еще не все нами растратено и не поздно стать казахстанской нацией – экономически крепким и экологически благополучным хозяином своей страны, надежным соседом и авторитетным другом наций мирового сообщества, любящим и заботливым сыном Матери-Природы.

6.2. «Саф Сана» четыре года спустя

Со времени появления одной из моих философских работ “«Саф Сана» – национальная идея казахстанского народа” прошло несколько лет. Состоялись различные формы обсуждения в печати, на «круглых столах», на телевидении, на семинарах со студентами и другими представителями молодежи и т.д. Получен ряд замечаний и пришло время высказаться вновь на эту тему. В тексте настоящего раздела есть повторы некоторых положений предыдущих глав книги; занимают они немного места и сделаны для удобства чтения.

- Как это ни покажется странным – разработка национальной идеи должна быть сопряжена с построением **основ теории создаваемой страны**. Уже прошли те времена, когда строительство страны осуществлялось «под копирку» по модели более удачливой страны, или по наитию, исходя из интуитивных представлений о независимости, справедливости и благополучии. Прошло и то время, когда люди одного или нескольких этносов, в результате длительного совместного жития, вырабатывали общий принцип устройства жизни, который письменно не фиксировался, но интуитивно всем был близок и понятен.

Показательно в этом отношении формирование **страны казахов**. Казахи отделились от остальных этносов для того, чтобы реализовать свой принцип устройства жизни. И этот принцип устройства жизни почему-то не подходил соседним родственным этносам вокруг: ни в Китае, ни в Средней Азии, ни в Сибири, ни на Урале, ни на Волге. Казахи отделились от всех родственных этносов и на данной территории успешно реализовали свой принцип устройства жизни – свою национальную идею, выраженную, правда, в неявном виде.

- К большому сожалению, этот вариант неявной, но в душе всем понятной национальной идеи реализовать в наше время невозможно. Основных причин две. **Первая** – нет возможности длительного совместного ведения общего хозяйства в условиях информационной независимости. Сегодня формирование духовно-нравственного и интеллектуального потенциала нации происходит при мощном информационном влиянии всех компонент мировой культуры. **Вторая** – происходит глобализация интересов и сфер деятельности стран мирового сообщества и транснациональных корпораций. В результате вырабатывается некоторый общий набор представлений об устройстве государства, общества, хозяйства стран мирового сообщества и о путях совместного выживания, сохранения и развития. В этих условиях каждая страна должна считаться с рекомендациями международного сообщества о путях устойчивого развития стран Планеты. Влияние этих причин усиливается за счет урбанизации, миграции населения внутри страны и между странами, за счет многих других факторов.

Построение национальной идеи возможно и на основе методологий, позволяющих объединить и выразить представления народа об устройстве собственной жизни. Национальная идея казахстанского народа «Саф Сана» построена, как известно, на методологической основе системной философии [127].

- **Идея в философском понимании** – форма познания мира, не только отражающая объект познания, но и направленная на его преобразование. В качестве формы познания, направленной на преобразование объекта познания, идея содержит основной принцип будущего устройства объекта. Особенно важно учитывать это основополагающее положение при разработке национальной идеи. И во всех видах деятельности человека вторая часть идеи, как формы познания, всегда выпукло описана. Если говорят – «есть идея», то это означает, что есть предложения по преобразованию объекта познания – основной принцип его будущего устройства, некая модель результата деятельности. Идея оказывается конструктивной и полезной для объекта, если при ее создании объект изучен, учтены его особенности, влияющие на осуществимость идеи, найден потенциал реализации идеи и созданы технологии осуществления идеи. Такое понимание полностью относится и к различным идеям, которые используются для развития общества – идеи правового государства, устойчивого развития, экономического роста, экологической безопасности, демократизации общества, рыночной экономики и другим. Так, идеи правового государства или открытого общества содержат основные принципы устройства правового государства или открытого общества, соответственно; реализация этих принципов требует создания конкретного проекта государства (или общества, соответственно) для определенной нации.

- Надо отметить, что национальная идея не совпадает с государственной идеей, т.е. с основным принципом построения **государственной системы**: государственного управления и государственной службы Казахстана. Государственные идея и идеология находятся в подчиненном положении по отношению к национальной идее и формируются в соответствии с ней, исходят из нее. Государственная идеология – это система основополагающих (базовых) идей, понятий, взглядов, в соответствии с которыми формируются мировоззрение и профессиональная система знаний, умений и навыков казахстанского государственного служащего, групп государственных служащих, кадрового состава государственной службы в целом.

- На основе положений «Саф Сана» должно быть построено рачительное государство, как **казахстанская форма правового государства** и как высшая форма реализации духовности, нравственности, интеллекта, физического и душевного здоровья государственной системы. Подобная цель - государство, как высшая форма реализации нравственности, была определена многими великими учеными прошлых веков. И нынешнее критическое состояние человеческого сообщества, не имеющее примеров в истории, приводит к необходимости приоритетов нравственности и духа. Главной характеристикой государства «Саф Сана» становится рачительность, как наиболее конструктивная форма проявления духовности и нравственности в заботах о реализации прав каждого

гражданина на благосостояние и экологическое благополучие. Причем обязательно надо учитывать, что не все участники государственной системы могут обладать высочайшим уровнем духовности и нравственности. Нация должна создать и постоянно реализовывать такую систему мотиваций деятельности каждого работника государственной системы, которая приводит к результатам соответствующего духовного и нравственного уровня. Такая система мотиваций создается на основе системной философии.

- В отличие от мировоззрения многих современных **этносов, мировоззрение казахов и представителей других тюркских этносов Казахстана** содержит такие важные доминанты, как Семья, Мать-Земля, Отечество, память о предках, уважение к старшим, жизнь для детей и внуков. В мироощущении казаха народ – это современники, а также все предшествующие и будущие поколения казахов. И люди других «нетюркских» этносов, переселившиеся на просторы казахской Земли, органично воспринимают мироощущение казахов по той простой причине, что оно содержит вечные непреходящие ценности. Эти ценности у некоторых из этносов утратились или начинают утрачиваться на исторической Родине. Каждый казахстанец признает эти ценности, относится к ним с уважением. С полным основанием их можно считать мировоззренческим истоком национальной идеи казахстанского народа.

- Переселяясь в западные страны люди **по необходимости** воспринимают психологию индивидуализма. Для некоторых из них, например, становится привычной мысль о том, что в старости они будут одиноки, будут жить, возможно, в доме престарелых, не будут общаться с детьми и внуками. Но не для всех. По этой причине представители многих этносов (китайцы, латиноамериканцы, напр.) живут в западных странах компактными группами, стараясь сохранить свое национальное своеобразие. Представители многих этносов стараются жить по соседству, образуют в западных странах поселения или живут в одном районе города, где люди сгруппированы по признаку религиозной или иной общности.

Для казахстанца любой национальности такая мысль об одиночестве в старости при живых сыновьях и внуках, конечно, абсурдна; он может жить в разных городах и на разных материках с детьми и внуками, но духовно-нравственные связи между ними, незримая связь поколений будет существовать. Понятие **трехпоколенной семьи**, имеющей поколения предков и направленной на продолжение рода, должно культивироваться и усиливаться, как важнейшая доминанта мировоззрения казахстанца. По этой причине экономическая и социальная политики нации и государства должны поддерживать и развивать важнейшие доминанты мировоззрения казахстанцев, увеличивать инвестиции в человеческий капитал и во внутрисемейный труд. Для этого нация должна стремиться к созданию благосостояния семьи в условиях экологического благополучия.

Можно привести следующие факты [45]. Парламент Нидерландов в ноябре 2000 года узаконил эвтаназию, легализовал «убийство из милосердия». 12-летний ребенок и, конечно, более старшие люди могут просить об эвтаназии и

получать ее. Это одно из следствий того, что в западных странах разрушено само понятие семьи, которое для казахстанца является нерушимым. Резкое различие мировоззренческих доминант казахстанца и представителя Запада можно показать и на следующем примере. Так, для высокоцивилизованной Германии непривычным оказалось, когда жена (бывшая наша соотечественница) не бросила мужа, после того как его парализовало; обычно в Германии при такой ситуации жена уходит – принято считать, что таким образом она реализует свое право на счастье, как личность.

- В свою очередь, благосостояние и экологическое благополучие всех казахстанских семей может быть достигнуто только при развитии **среднего класса** за счет создания малого и среднего бизнеса. Важно, прежде всего, создавать и развивать отечественный малый и средний бизнес как **комплекс** по производству знаний, товаров и услуг. Причем создание и развитие отечественного малого и среднего бизнеса возможно только при условии опережающего создания производства знания. Это, например, производство таких объектов интеллектуальной собственности, как продукция науки, культуры, образования. Сюда относятся изобретения, товарные и сервисные марки, другая промышленная собственность, произведения искусства и другие объекты авторского права, смежного права. Создание конкурентоспособного производства знаний и всех видов интеллектуальной собственности, малый и средний бизнес в области производства экспертных, образовательных, научных услуг, услуг в сфере культуры и других интеллектуальных услуг требует, конечно, больших усилий по поддержанию и развитию среднего класса – **основного носителя** интеллектуального и духовно-нравственного потенциала казахстанской нации.

Поэтому малый и средний бизнес жизнеспособен только при развитой системе образования, науки и культуры. Казахстан не может в обозримом будущем рассчитывать на «импорт умов» из других стран с развитым образованием, наукой, культурой. Поддержать и развить собственный высокоинтеллектуальный средний класс – **ключевая** проблема развития нашей страны. Она должна решаться и государством и представителями крупного капитала.

Подобно тому как ставятся **таможенные барьеры** зарубежным товарам народного потребления с целью поддержки отечественного производителя, должны быть поставлены барьеры для ограничения деятельности зарубежных производителей знаний и услуг и для поддержки отечественного производителя знаний и услуг. Казахстанцы должны сами производить все виды услуг и работ (образовательные, аудиторские, оценочные, страховые, строительные, юридические, консалтинговые и др.), должны использовать отечественные знания (научные, ноу-хау, изобретения и т.д.) для нужд казахстанского общественного производства, должны украшать офисы произведениями отечественных мастеров, должны учить детей в отечественных учебных заведениях и всеми другими мерами способствовать импортозамещению на рынке знаний, товаров и услуг. Необходимо, например, создавать рабочие места для собственных профессоров и ассистентов, а не для зарубежных сотрудников университетов: у казахстанца должно быть казахстанское образование самого высокого мирового уровня.

Образно говоря, **это проявление казахстанского патриотизма** в практике повседневной жизни и в сфере общественного производства. Тогда солдату, в экстремальных условиях защищающему границу, будет понятно, что он защищает таких же казахстанцев, защищающих интересы страны в практике своей повседневной жизни.

- Можно отметить, что представители крупного капитала сосредоточили в своих руках финансовый и материальный капитал нации, а представители среднего класса **сосредоточили в себе** духовно-нравственный и интеллектуальный капитал нации. Удивительно, но интеллектуальная собственность нации не учтена, ее размеры неизвестны. Интеллектуальный продукт нации не продвигается государством и крупным капиталом на внешние рынки; на него не организован спрос и на внутреннем рынке. Приватизация государственной собственности проходит, вернее, уже прошла без учета интеллектуальной собственности; в результате средний класс (в том числе – преподаватели, научные работники, проектировщики и т.д.) оказался вне этих процессов. Решение проблем создания внутреннего рынка для духовно-нравственного и интеллектуального капитала нации – основа для создания отечественного малого и среднего бизнеса. Это также и основа для импортозамещения не только в сфере малого и среднего бизнеса, но и в сфере вложений крупного капитала. В обозримом будущем – это основа для создания экспортного потенциала нации. Необходимо для этого развить средний класс, дать ему возможность сосредоточить в своих руках **множество «средних, но достаточных состояний»**, что явится величайшим благом для государства [Ц, Аристотель, 19]. Эта задача в рыночной экономике решается представителями крупного капитала при соответствующей политике государственной системы. В таких условиях «сверхбогатство» – крупный капитал, перестает быть признаком «дурного тона» в глазах окружающих и становится признаком «хорошего тона». Повысится имидж крупного капитала страны. Одной из его главных забот становится забота о сохранении и развитии ДНИФ-системы нации в партнерстве с государственной системой, содействие созданию множества средних и достаточных состояний. В свою очередь, это выгодные вложения для крупного капитала в условиях конкуренции с крупными капиталами других стран. Исторический опыт показывает (Никарагуа, Гватемала, напр.), что надежным **социальным фундаментом** крупного капитала не может быть нищий народ. Им может быть только состоятельный средний класс (пример - страны «золотого миллиарда»).

- Казахстан должен решать многочисленные экологические проблемы, улучшать здоровье Матери-Земли. В национальной идее «Саф Сана» направленность экологической политики выражена девизом «Цветущая Земля». Цветение – это период, когда в живой природе формируется основа для выживания, сохранения и развития. Создание системной технологии перехода к «периоду цветения» - сложная, но еще решаемая проблема современного состояния Матери-Земли Казахстана.

- «В науке сложны пути, а выводы просты» - говорил академик Семенов Н.Н. Национальная идея «Саф Сана» строится на основе сложной теории –

системной философии. Но все же сама идея проста, доступна пониманию каждого человека.

Она помогает казахстанцу просто, понятно сформулировать свое жизненное кредо и на его основе принимать в повседневной жизни те решения, которые касаются и «высоких» проблем и проблем частной жизни. Это – одна из функций национальной идеи: помочь казахстанцу отразить в своем сознании всю гамму проблем личного развития **во взаимосвязи** с проблемами развития современного мира, в котором он живет. С одной стороны, национальная идея «Саф Сана» помогает принимать решения в обыденной частной жизни и в повседневной социальной практике, жить полноценной жизнью в духовном, нравственном, интеллектуальном и телесном отношениях. С другой стороны, она должна быть ориентиром для каждого человека, помогать ему сформулировать свою жизненную позицию по главным вопросам реформирования и развития страны, стран Центральноазиатского и Азиатского региона Планеты, народов Евразии, по вопросам устойчивого развития мирового сообщества.

Можно отметить, что **трудность восприятия** многих национальных идей и состоит в том, что они не пытаются соединить частные и национальные интересы. Так, идея «Самодержавие. Православие. Народность» отражала уровень интересов российского государства и общества в целом, а на частную жизнь только накладывала ограничения. Прошло то далекое время, когда представители всех этносов нашей страны были «неразумны» и правители накладывали ограничения, чтобы они «по неразумению своему» себе не навредили. Уровень интеллектуального развития, уровень организации духовности и нравственности современного казахстанца очень высок. Попытка по-прежнему только наложить ограничения не соответствует высокому уровню организации души современного казахстанца, надо дать ей современную пищу для формирования содержания. Необходима целенаправленная работа по формированию содержания души казахстанца в соответствии с современными реалиями и с мировоззренческими стереотипами отцов и дедов. Иначе **душа находит другую пищу**. «Саф Сана» *фокусирует* национальные и частные интересы в направлении создания обеспеченной трехпоколенной семьи, живущей в условиях экологического благополучия. Благополучие и экологическое благополучие семьи – предмет рачительного отношения со стороны казахстанского государства, по замыслу «Саф Сана». С одной стороны это соответствует традициям этносов Казахстана, с другой стороны такая политика соответствует общемировым тенденциям развитых стран увеличения инвестиций в человеческий капитал, в «затратный» внутрисемейный труд.

• Другая функция национальной идеи – **идеологическая безопасность** страны. Это не означает противопоставления себя другим народам и странам. Напротив, «Саф Сана» ориентирована на взаимодействие со всеми странами и народами в единой семье народов, следующей по пути устойчивого развития. Но каждый «член семьи народов» должен иметь «свое лицо» – это одно из условий полновесности его вклада в развитие Планеты. И все идеологические воздействия на ДНИФ-систему казахстанца должны контролироваться и

дозироваться. Здесь уместно привести известное высказывание Вл. Соловьева, имеющее общечеловеческое значение, о том, что «истинное единство народов есть не однородность, а всенародность, то есть взаимодействие и солидарность всех их для самостоятельной и полной жизни каждого [Ц., В. Соловьев, 2].

Уместен также и **пример идеологий царской России и Советского Союза**. Так, до Великой Октябрьской Социалистической Революции в России не была сформулирована и воспринята народом национальная идея. Наиболее популярные, видимо, среди интеллигенции, дворянства, чиновничества уваровская идея «Самодержавие. Православие. Народность» и идея «Всеединства» Вл. Соловьева, активно обсуждались философами и учеными. Но они не были сознательно восприняты народом, каждым россиянином, как основа для собственного мировоззрения. Созданный после революции жесткий информационный прессинг, как метод насильственного и быстрого внедрения в массовое сознание идеи коммунизма, позволил заполнить этот вакуум. Идеи коммунизма играли роль национальной идеи советского народа для каждого советского человека на протяжении 70-ти с лишним лет. Но с ними легко и расстались. Основной причиной явилось ощущение насильственного внедрения в сознание этой идеологии, ощущение того, что это отвлеченная, «нежизненная» идея, не идея обычной жизни. Это некоторая «высокая идея», ориентированная на некое всеобщее благо, которое не доходит до конкретного человека. С ней трудно связать течение повседневной жизни. Отсюда вытекает еще одна функция национальной идеи «Саф Сана» – ее тесная взаимосвязь и взаимодействие с повседневными заботами казахстанца. «Саф Сана» помогает в формировании и формулировке тех доминант мировоззрения, которые для казахстанца являются **руководством в повседневной жизни**.

- Еще одна функция национальной идеи – дать возможность гражданам страны выбрать наиболее конструктивный способ объединения для **демократической деятельности**. Как известно, существует два основных способа объединения людей для деятельности по выживанию, сохранению и развитию нации. Первый способ «против». Это способ отрицания проводимой политики, неприятия и критики существующего государственного устройства или конкретных людей, групп, кланов, жузов, этносов и т.д., как жизни «не по правилам». Обычно такая позиция сопровождается общими описаниями того, «как должно быть по правилам» на примерах развитых стран мирового сообщества, стран «золотого миллиарда». Для современного казахстанского общества (да и для будущего, видимо, также), как уже показала практика, этот способ объединения неприемлем. «Саф Сана» содержит в себе другой способ объединения – «за». «Саф Сана» предлагает объединиться и действовать за осуществление девиза «обеспеченная Семья, цветущая Земля, рачительное Государство». Такая направленность объединения людей позволит осмыслить то, что уже сделано, выбрать полезное из прошлого и из практики мирового сообщества для осуществления идеи «Саф Сана», оставить в прошлом бесполезное и вредное и создать необходимую направленность работы по будущему развитию страны.

Эта направленность не исключает критики. Но в данном случае критика перестает быть самоцелью и становится конструктивным методом определения и отсеечения бесполезного и вредного с позиций конкретного гражданина. В этом случае сторонники способа «против» тоже имеют возможность сосредоточить свое внимание вокруг «Саф Сана», найти и отсечь от «Саф Сана» «бесполезное и вредное» и использовать для своих концепций то полезное, что есть в «Саф Сана». Слой людей, которые ни «за», ни «против», может объединяться путем обсуждения действий сторонников и противников «Саф Сана» и выяснения того, «что же это нам даст»; возможно, что последняя позиция наиболее конструктивна в силу своей нацеленности на результативность «Саф Сана».

- Необходимо, конечно, различать **казахстанскую и казахскую** национальные идеи и рассматривать проблему формирования и реализации национальной идеи с позиций взаимодействия этносов. Казахстанский народ представляет собой множество людей, принадлежащих к взаимосвязанным и взаимодействующим этносам. Этнос, в соответствии со сложившимся менталитетом, имеет также и значение «народ»; это значение пришло к нам из прошлых времен, когда население большинства стран было в основном моноэтническим. В культуре каждого из этносов существует выраженная в явном или в неявном виде национальная идея – основной принцип устройства жизни человека, семьи, групп людей этого этноса. Эти основные принципы устройства жизни разных этносов обоснованно отличаются друг от друга. С другой стороны, они взаимно дополняют и обогащают друг друга, как элементы культур разных этносов. Вполне очевидно, что их взаимное различие и взаимное обогащение необходимы для реализации национальной идеи всего народа страны, всей нации.

Национальность, в первом понимании, - принадлежность человека к определенному этносу, множество таких людей составляет этнос – **«народ этноса»**; в данном случае человек идентифицируется по этническому признаку. Народ этноса может иметь или не иметь собственную государственность на территории Планеты. Национальность, во втором понимании, - принадлежность к определенной стране; множество таких людей составляет **«народ страны»**; в этом случае человек идентифицируется по признаку гражданства. Оба этих идентификационных признака существуют одновременно и отражают человека, как сложную систему, которую невозможно описать одним признаком, одним качеством. Нация, в соответствии с концепцией «Саф Сана», - это народ страны, объединенный национальной идеей.

Национальная идея казахстанского народа – это **идея полиэтнического народа страны** – Республики Казахстан, множества людей разных этносов, проживающих на общей территории в одной стране, имеющих права на различные виды имущества и создавших государство для управления своим хозяйством.

Национальная идея казахского народа (народа-этноса)– это **идея людей одного этноса**, проживающих на территориях разных стран с разными государственными системами, объединенных общими представлениями об устройстве жизни индивидуума, семьи и других групп людей. Эта идея, воплощен-

ная на практике, показывает, чем отличается казах-бизнесмен от турка-бизнесмена в Германии, в Турции, чем отличается казах-рабочий от немца-рабочего, с какими взглядами выступила бы женщина-казашка на заседаниях неправительственной женской организации в Италии в отличии от женщины-итальянки и т.п. Эта идея показывает отличия казахского стиля менеджмента от стиля турецких менеджеров или от стиля китайских деловых людей, или от делового стиля арабов. Другими словами это принцип, главные условия устройства жизни казахов, которые ими реализуются на любой части территории Планы.

- Одна из главных задач создания и реализации национальной идеи казахстанского народа – это обеспечение ее взаимосвязи и взаимодействия с национальной идеей казахского этноса, с национальными идеями представителей разных этносов. Надо отметить, что титульный этнос - это этнос, играющий ответственную роль **системообразующего фактора нации**. В культуре системообразующего этноса, как показывает «Саф Сана», находятся истоки формирования национальной идеи народа в целом. Системообразующий этнос ответственен за преобразование казахстанского народа в нацию, т.е. в систему равноправных, взаимосвязанных и взаимодействующих (жизнеспособных, деятельных, активных) этносов, устремленную к реализации национальной идеи. Чем сильнее будет выражено разнообразие этносов, тем более жизнеспособной будет эта система. «Саф Сана» понимает казахстанскую нацию, как единство разнообразных и развивающихся этносов. Говоря об истинном единстве этносов уместно вновь сослаться на уже приведенное высказывание Вл. Соловьева.

- Исключительно важна роль Ассамблеи народов Казахстана, как объединения этнических культурных центров (здесь слово «народ» употреблено, видимо, в значении «народ этноса»). Основная проблема, существующая в этой сфере, – **отсутствие парадигмы единой казахстанской культуры**, основанной на взаимодействии и взаимообогащении культур этносов. Ассамблея народов Казахстана, на мой взгляд, усиливает динамичность процессов создания теории и практики единой казахстанской культуры. Изучив прошлое, сформировать настоящее и дать основу для будущего развития единства культур всех этносов Казахстана – задача, достойная наших гуманитариев, знающих теорию и практику национального вопроса.

- «Саф Сана» **соответствует положениям Основного Закона - Конституции РК**, в которой говорится: «Мы, народ Казахстана, объединенный общей исторической судьбой, создавая государственность на исконной казахской земле, сознавая себя миролюбивым гражданским обществом, приверженным идеалам свободы, равенства и согласия, желая занять достойное место в мировом сообществе, осознавая свою высокую ответственность перед нынешним и будущими поколениями, исходя из своего суверенного права, принимаем настоящую Конституцию». Конституция РК определяет также, что: «Республика Казахстан утверждает себя демократическим, светским, правовым и социальным государством, высшими ценностями которого являются человек, его жизнь, права и свободы. ...Единственным источником государственной власти является

народ. ...В Республике Казахстан признаются идеологическое и политическое многообразие. ...Собственность обязывает, пользование ею должно одновременно служить общественному благу. ...Совершеннолетние трудоспособные дети обязаны заботиться о нетрудоспособных родителях. ...Государство ставит целью охрану окружающей среды, благоприятной для жизни и здоровья человека. ...Граждане Республики Казахстан обязаны заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории и культуры. ...Граждане Республики Казахстан обязаны сохранять природу и бережно относиться к природным богатствам. ...Признаются неконституционными любые действия, способные нарушить межнациональное согласие».

В то же время «Саф Сана» дает возможность развить многие из этих положений.

- Национальная идея казахстанского народа «Саф Сана» и методология системной философии деятельности имеют **единую системную направленность** со стратегическими приоритетами развития «Казахстан-2030» и Евразийской Парадигмой Президента РК Н. Назарбаева, а также с Программой устойчивого развития ООН. Они имеют разные функции. Президентская стратегия «Казахстан-2030» обозначает долговременные приоритеты страны в условиях рыночных реформ и глобализации мировой экономики. Евразийская парадигма Президента РК Н. Назарбаева направлена на решение крупнейшей проблемы интеграции стран Евразии, имеющей общемировое значение. Принципы программы устойчивого развития ООН определяют общий вектор выживания, сохранения и развития мировой цивилизации. «Саф Сана» нацелена на единство казахстанского народа, разработку и реализацию системных программ и проектов устойчивого развития Казахстана. Со своей стороны автор считает необходимым совместную работу на основе указанных концепций в направлении создания системной Программы устойчивого развития Казахстана и Евразийского Союза.

- Национальная идея казахстанского народа «Саф Сана» создана, как уже отмечалось, на основе метода системной философии деятельности. Она **опубликована** в 1997-2000г.г в ряде газет и журналов, выпущена в виде брошюры в 1999г. на русском языке, переведена и выпущена на казахском языке в том же году. Права автора на «Саф Сана», как на интеллектуальную собственность, зарегистрированы Комитетом по авторским правам Минюста РК. «Саф Сана» разослана Президентскому аппарату РК, Правительству, Министерствам и ведомствам РК, Ассамблее народов Казахстана, партиям, общественным движениям и объединениям РК и стран СНГ, ряду представительств и Посольств зарубежных стран в РК, международным организациям, разослана по сети Интернет в крупнейшие библиотеки и университеты мира, реализована через киоски и книжные магазины в РК и РФ. Национальная идея казахстанского народа «Саф Сана» изучалась депутатами Мажлиса и Сената Парламента РК, депутатами Государственной Думы и Сената РФ.

- «Саф Сана» за эти годы прошла общественную апробацию при содействии многих СМИ, обсуждена и поддержана рядом республиканских и регио-

нальных НПО. Ряд известных ученых, общественных деятелей выступили в печати с анализом «Саф Сана»; выявлена широкая палитра мнений – от резкой критики до полной поддержки. «Саф Сана», как конкретное предложение национальной идеи казахстанского народа, вызывает широкий общественный резонанс и конструктивную **концентрацию внимания** казахстанского общества вокруг данной проблемы, что является одной из функций национальной идеи на настоящем этапе, как уже отмечалось.

- Главными проблемами совершенствования управления страной являются отсутствие **системной** идеи развития и недостаточное кадровое обеспечение проводимых реформ специалистами в области **системных** технологий. Разрешению этих проблем может способствовать применение методологической основы национальной идеи казахстанского народа «Саф Сана». Использование метода системной философии позволит создать системную концепцию развития Казахстана и Евразийского Союза за счет обеспечения единства национальной идеи казахстанского народа «Саф Сана» со стратегическими приоритетами развития «Казахстан-2030» и Евразийской Парадигмой, предложенными Президентом РК Н. Назарбаевым, а также с принципами Программы устойчивого развития ООН. Для реализации этих идей в обществе нужны меры по развитию образования, по развитию системного мышления.

Целесообразно принять меры для кадрового обеспечения этой работы и крупномасштабных процессов развития страны и Евразийского Союза **специалистами системной направленности**. Необходимо обеспечить образовательную, просветительскую деятельность, а также целенаправленную подготовку специалистов в области системной технологии (системной философии деятельности). Специалисты системного уровня, наряду с профессионалами в конкретных областях, призваны решать вопросы системного развития для обеспечения программ и проектов устойчивого развития Казахстана и Евразии, государственного и местного управления, управления предприятиями и организациями, региональных систем.

Целесообразно использовать национальную идею казахстанского народа «Саф Сана», наряду с другими работами в этой области, для **гражданского воспитания, формирования и развития казахстанского патриотизма**. Известно, что в современном понимании гражданское общество имеет свои внутренние источники саморазвития и самоуправления. Важной динамической характеристикой такого общества является гражданская инициатива, как осознанная и активная деятельность во благо общества. Осознанная и активная гражданская позиция должна основываться, видимо, на восприятии национальной идеи. Поэтому одной из целей гражданского образования казахстанцев должно стать изучение национальной идеи казахстанского народа «Саф Сана».

- В нынешних условиях, когда создается «многополярный» мир, надо реально определить место нашей страны в складывающемся миропорядке. Это место должно быть наиболее выгодным для нашей нации. Очевидно, что полюсов в складывающемся многополярном мире будет несколько. Сколько бы их не было, места Казахстана там не видно. И занимать это место – дорогое удоволь-

ствии на любителя с толстым карманом, у которого состояние кармана зависит от его предприятий (транснациональных корпораций) во многих странах – у него там «есть интересы».

Наверное, когда демократическим путем страны Планеты определят функции страны-полюса и запишут это в Уставы всех международных организаций (а это существенные обязательства страны-полюса – или сверхдержавы в этих организациях по сравнению с обязательствами других стран), не каждая из тех стран, которые претендуют на эту роль сейчас, согласятся на нее тогда. Функции страны-полюса еще не определены, но главная – это принятие решений, определяющих стратегические направления мирового процесса в интересах всех стран мирового сообщества, а не в интересах только стран-полюсов.

Т.е. это не должны быть господствующие страны, страны-господа, чьи интересы являются господствующими, не сильные страны-эгоисты, которые принимают решения только в свою пользу на территории любой страны мира по принципу: «вечными являются только интересы Британской империи». И многополярность мира не должна означать раздел мира на сферы влияния между странами-полюсами. Это должны быть страны, каждая из которых имеет устоявшиеся интересы на конкретной части Планеты, их жители владеют соответствующими транснациональными корпорациями. Они в определенном международном порядке должны будут признаны странами-полюсами, эти места за ними закреплены международным правом и они должны нести ответственность за развитие определенных регионов Планеты, в которых они имеют интересы, а также за конкретные стратегические направления мирового процесса.

• Путь Казахстана – **«крепкий средний класс стран»**, следующих девизу «обеспеченная семья, цветущая земля, рачительное государство». Это страны, принимающие условия международных организаций, в которые они входят, до тех пор, пока действия этих организаций, вследствие влияния стран-полюсов не начинают существенно противоречить их интересам, что может признаваться на основе норм «нового» международного права и Уставов международных организаций. Эти страны в будущем на основе демократического мирового правопорядка будут влиять на судьбы стран-полюсов (лидеров) вплоть до выражения им недоверия и отстранения от роли страны-полюса. Казахстан должен участвовать в разработке нового международного порядка, должен способствовать созданию альянса стран «будущего крепкого среднего класса стран», альянса стран «крепких середняков», на которых держится все мировое хозяйство, но ни одна из которых в одиночку не только не может, но и не собирается играть ключевую роль на мировой арене.

Тогда в будущем ключевую роль будут играть страны-полюса и альянсы стран «крепких середняков». Эти альянсы стран-середняков будут также полюсами многополярного мира. И здесь, как это ни странно, большую роль будет играть духовно-нравственный и интеллектуальный потенциал стран-середняков, который надо беречь и приумножать. Именно представители «среднего класса» стран мирового сообщества создадут концепцию и системную философию нового многополярного миропорядка. В основном потому, что это нужно им больше,

чем «странам-полюсам»; эти «страны-полюса» и так выживут, если ничего не изменится, за счет слабейших, скорее всего. Мировоззрение «Саф Сана» - на одной площадке со средним классом стран. В то время, как «страны-полюса» борются за власть и богатство, «средний класс стран» должен создать интеллектуальную и духовно-нравственную основу будущего миропорядка.

***Моя мечта была явно несбыточной.
Но от этого она не умирала.***
К. Паустовский

Заключение

В качестве заключительного положения работы можно сказать, что **если нация не будет сохранять и развивать свою душу, в ее теле поселится чужая душа.**

В целом полученные результаты дают возможность формирования целостности идей, политик, программ и проектов национальной деятельности на основе единого инструментария метода системной философии.

Действовать в направлении осуществления национальной идеи, идеологии нации, национальной политики, программ и проектов нации и государства может каждый, просто для этого нация должна создать систему мотиваций деятельности для каждого жителя страны. При этом целесообразно исходить из следующих обстоятельств, которые можно описать на примере национальной идеи.

Для разных юридических и физических лиц национальная идея имеет **разный смысл**. Для одних это – основное условие, в соответствии с которым надо действовать, которое надо осуществлять. Для других это некоторые рамки, за которые не надо выходить в деятельности юридических и физических лиц. Для третьих это ориентир при построении идей, политик, программ, проектов собственной деятельности. Для третьих она вообще не существует и считается, что ее невозможно сформировать и реализовать. Для четвертых это возможность что-то получить выгодное в духовном, нравственном, интеллектуальном или в других отношениях (например, приспособить формулировки устава общественного объединения или партии). Для пятых это цель, осуществления которой надо добиваться. Для шестых это основа для бездеятельного ожидания и надежд. Для седьмых это возможность облечь свои требования в понятную народу или властям форму и т.д.

Все эти и многочисленные другие понимания национальной идеи и идеологии, программ, проектов и политик необходимо учитывать при их формировании и осуществлении, при создании механизмов мотиваций деятельности групп людей. Образно говоря, каждый должен знать **«зачем ему это надо и что это ему даст»** в соответствии со своим образом собственной ДНИФ-системы и картиной мира в своем представлении, на формирование которых тоже желательно влиять в духе системной философии.

Необходимо находить такие формы выражения национальной идеи, идеологии, политик, программ, проектов, которые были бы близки принципам устройства жизни различных **«малых»** объединений людей

(семьям, классам, кланам, родам, племенам, этносам, жузам и другим социальным группам). Малыми они названы потому, что их масштабы деятельности «меньше» общенациональной по первоначальному замыслу. Надо исходить из того, что все объединения людей создаются для выражения и реализации «малых форм» национальной идеи, т.е. для выражения и реализации своего принципа устройства жизни, общего для малой формы единения.

Нельзя эти «малые формы» объединений людей уничтожать, нельзя их загонять «вглубь», способствуя их превращению в эгоистические тайные или «теневые» сообщества. Пытаясь избавиться от этих малых форм единения людей, мы поневоле способствуем «межформенной» (напр., межклановой) борьбе, поневоле становимся на чью-либо сторону. Их надо внимательно изучать, определять, чем же отличаются эти малые формы друг от друга, каковы модели духовной, нравственной, интеллектуальной и физической систем этого клана. Их надо культивировать в духовной, нравственной, интеллектуальной и физической средах национальной идеи народа-нации, так как изначально они имели высокий ранг духовности и нравственности. И эгоистическими в неразумных пределах они становятся в силу невозможности выживания легальными методами.

Необходимо способствовать их трансформации в соответствии с современными реалиями социального развития и моделями обозримого будущего. Задача должна состоять не в том, чтобы избавиться от традиционных форм объединения людей по принципу устройства жизни, а в том, чтобы показать путь к единению на основе более «широкой» идеи, которая помогает все принципы устройства жизни, существующие в стране, объединить. Конечно, надо разработать и теоретические вопросы объединения принципов устройства жизни «малых форм» - разных социальных групп, в одну национальную идею народа страны. «Саф Сана» создает методологический и общетеоретический фундамент для этого, что и показано в данной работе.

Современный **патриотизм** в рамках мировоззрения «Саф Сана» – это стремление к реализации национальной идеи народа своей страны, как обязательного компонента идеи устойчивого прогрессивного развития Планеты. Такое понимание исключает стремление к осуществлению национальной идеи путем войн, конфликтов, выживания за счет других.

В.И. Ленин [Сочинения, т. 3, изд. 3-е, стр. 464] говорил о русском капитализме и Кавказе: «(Русский) капитализм втягивал таким образом Кавказ в мировое товарное обращение, нивелировал его местные особенности - остаток старинной патриархальной замкнутости, - создавал себе рынок для своих фабрик. Страна, слабо заселенная в начале пореформенного периода (или заселенная горцами, стоявшими в стороне от мирового хозяйства и даже в стороне от истории), превращалась в страну нефтепромышленников, торговцев вином, фабрикантов пшеницы и табаку...»

В этом высказывании не все слова надо заменять, чтобы увидеть что-то «до боли знакомое». Не хотелось бы, чтобы это же увидели в нашей стране и будущие историки.

Одна из наших бед – **масштабы** коррупции. Настораживает также и стиль антикоррупционной деятельности, не имеющий теоретически обоснованных моделей коррупции. С позиций системной философии необходимо изучение системных моделей коррупции в виде совокупностей «объект-субъект-результат коррупционной деятельности». Использование метода системной философии позволит создать обоснованные модели коррупции, как модели деятельности малых форм объединений людей, по каким-либо вполне обоснованным и объяснимым причинам отклоняющихся от принятых правил поведения. В результате могут быть созданы мотивационные и другие механизмы корректировки действий таких групп или механизмы их расформирования и распада.

Ум человека также может быть описан как ДНИФ-система. Отличие модели ума – в ней превалируют интеллектуальные процессы. Интеллектуальный потенциал также может оцениваться соответствующим рангом, порядок вычисления которого очевиден.

Ум позволяет разрешить проблемы, решать задачи, достигать цели в рамках определенной среды. Когда появляются неразрешимые задачи, то ум позволяет выйти за рамки системы в более общую систему и решать прежние задачи, используя более общие законы и возможности общей системы, участь им. Ум не выходит за пределы ранга души человека.

Душа (разум) человека – это вместилище духовного, нравственного и интеллектуального потенциала, модели физического потенциала человека. Остов, каркас души (разума) – психическое и физическое здоровье. Душу (разум) человека можно рассматривать как информационную систему, пищей для которой служат вера и знания.

Душа и разум имеют одну структуру, как ДНИФ-системы. Отличие **души** – в ней превалируют процессы духовности; душа, объем души (образное выражение – широта души) определяются рангом духовности человека, группы людей, нации. В **разуме** как в ДНИФ-системе превалируют процессы нравственности; объем разума, разумность определяются рангом нравственности человека, группы людей, нации. Разумный человек умеет получить пользу, принести пользу или не нанося ущерба другим.

Душа человека наполнена верой, знаниями, уверенностью и сомнениями. Вера (просвещенная и интуитивная) плюс знания (научные и не научные) – это миропонимание человека, т.е. модель мира, соединенная с пониманием своего места и роли в общем миропорядке. Предназначение науки – найти новое знание, подтвердить или дополнить или заменить то, что человек принимает на веру, научным знанием. Проблема эта разрешима на каждом этапе развития человека в виде компромисса между верой и знанием. С позиций системного мировоззрения «Саф Сана»

очевидно, что вера принесла для выживания, сохранения и развития души человека больше, чем наука, что будущее – за **гармонией веры и знаний**.

Воображение человека имеет формат, расширяющийся по мере накопления веры и знаний, благодаря научным и ненаучным способам получения новой информации. С другой стороны многие объекты познания еще «не вмещаются» в формат представлений человека. Системная философия – один из инструментов познания. Она позволяет приводить к формату воображения человека труднообозримые объекты познания путем построения моделей, алгоритмов, правил вывода, других компонент метода, отражающих наиболее универсальную характеристику мира, в котором мы живем – целостность.

И душа, и ум, и разум не являются «безразмерными». Образно это можно отразить следующим образом: объем души равен единице; чем больше корысти, тем меньше духовности и нравственности. (**принцип единицы**).

Приложение.
***Одна из болезней нашего века -
многочисленность книг;
они так заполнили мир,
что нет никакой возможности
переварить это изобилие.***

**Барнэби Рич, англ. ученый, 1613 г.
Цитаты.**

***Абай. Слова назидания. Алматы, Жазушы, 1970, 128 с.**

- 1.**И терзает мысль: чему же посвятить остаток дней своих? (первое слово).
- 2.**Природа богача такова, что он несет в себе смуту и раздоры (двадцать второе слово).
- 3.**Обучать детей хорошо, но, чтобы они служили своему народу, надо учить их родному языку (двадцать пятое слово).
- 4.**...у казахов нет других соперников и врагов, чем сами казахи... (двадцать шестое слово).
- 5.**Чтобы жить в достатке, надо учиться ремеслу (тридцать второе слово).
- 6.**Казахская пословица гласит: «Тот, кто умеет стыдиться, тот умеет быть верным» (тридцать шестое слово).
- 7.**Есть три вещи, которые унижают человека. Это невежество, леность и злодеяние (тридцать восьмое слово).
- 8.**Но деды наши обладали такими двумя качествами, которыми мы сейчас никак не можем похвалиться. Это стремление к единству и забота о чести (тридцать девятое слово).
- 9.**Так кто же мы в конце концов – народ или неуправляемая толпа? И что нам предпринять, чтобы стать просвещенным народом? (сорок первое слово).
- 11.**Сущность человека составляет любовь, справедливость и душевность (сорок пятое слово).

***Абдрахманова Б. М. История Казахстана: власть, система управления, территориальное устройство в XIX веке.**

- 1.**Власть, господство одних над другими, политика, обусловленная волей властьюдержущих, право и закон, о справедливости или несправедливости которых не все могут и смеют судить, но все члены общества обязаны подчиняться – это наиболее насыщенные эмоциями сферы жизни человеческих сообществ вообще.
- 2.**Сказанное, конечно, требует особых усилий для раскрытия, при условии, что разговор будет идти между людьми, «имеющими методически дисциплинированное воображение» (М. Вебер) и не вклинится сюда какой-нибудь писатель-«историк», одержимый административным патриотизмом.
- 3.**...архетипов, в муках рождавшихся... и определивших все то, что мы называем «европейским типом мышления», «европейским типом социальности»? Не являлась ли Россия (которую всячески ругают некоторые наши соотечествен-

ники, претендующие на статус историка, выдавая элементарный «синдром аборигенизма» за научный метод) носителем, транслятором и, что всего важнее, созидателем стратегических полей для развития этих архетипов в евразийском пространстве XIX века?

4. ...русской политической системы, цель которой была не в том, чтобы иметь в лице казахов физически обескровленные, пауперизованные элементы, а в том, чтобы иметь скотоводов, способных платить налоги, содержать казацкие войска, служить рынком сбыта и источником сырья.

***Айманова И.Б., Президент фонда Шакена Айманова.**

1. Экологи бьют тревогу – в Казахстане стремительными темпами происходит опустынивание территории. Каждый день все большая часть нашей Земли становится непригодной для продолжения жизни. Это показывают снимки из космоса и наземные наблюдения. А кто измерил размеры и темпы «опустынивания души» нашего народа? И где та живительная влага идей и помыслов, которая не позволит нашим душам превратиться в пустыню? Ведь в такой пустыне нет условий для продолжения культурных традиций, в ней не вырастет казахстанец третьего тысячелетия, достойный своих предков.

***Акбашев Т. На пути к национальной идее.**

1. Из двух взаимосвязанных источников черпает себя национальная идея. Первый – судьба народа, выработанные им веками идеалы гармонии, добра, счастья. Второй источник – состояние человеческой цивилизации в конкретно-исторический период. Если игнорируется первый источник, национальная идея не имеет корней и не может «прорасти» в душе народа. Если игнорируется второй источник, национальная идея не имеет шансов на осуществление.

2. Без национальной идеи, способной охватить все существо каждого гражданина, у народа просто нет будущего.

3. И, конечно же не потому, что нашему народу не хочется демократии, свободы и цивилизованного рынка. Только потому, что процесс их «нашествия» (другого слова здесь трудно и придумать) затянулся и обернулся своей противоположностью: демократия – демагогией; свобода – вседозволенностью; гласность – информационной шизофренией.

4. Разве мы не понимаем, что мы не западный народ с его индивидуалистическим мышлением? Что мы народ, веками живший коллективной, общинной жизнью («Станом»).

5. Собственное материальное благополучие он видит как символ благополучия собственного народа.

6. Ясно, что нам придется учиться системному мышлению, где экономика оказывается только частью (и не самой главной) нашей жизни. Системному мышлению, где само преодоление экономических трудностей зависит от состояния народного духа.

***Алсабеков Аш-Шайх, Аль-Хаджи Мухаммад-Хусайн, член Президиума Духовного управления мусульман Казахстана.**

1. Задача церкви мне видится во всемерном содействии Президенту по формированию крепкой и плодотворной национальной идеи, объединяющей все нации Казахстана, все конфессии на благо нашей страны.

***Андреева Н. Неподаренные принципы или краткий курс истории перестройки.**

1. Современность одновременно дочь прошлого и мать будущего.

***Антология казахской поэзии.**

Кунанбаев Абай.

1. О, казахи мои! Мой бедный народ!

2. Всякий подлый, чванливый и мелкий сброд изуродовал душу твою, народ. Не надеюсь на исправленье твое, коль судьбу свою в руки народ не берет.

3. Если кто-либо верный укажет путь, ты его клеймишь неразумной хулой.

4. Злословье, ложь, хвастовство, безделье и мотовство – вот пять врагов твоих, знай. А разум и доброта, упорство, скромность и труд – вот пять друзей, согласись.

5. Бесчестный, зверя жадней, грязный в словах и делах - такой герой наших дней правит тобою, казах.

6. Богатый бай, не будь скупцом, убийцею не будь, хоть эту зиму прокорми детей и стариков!

Донентаев Сабит.

1. Вскоре новая эпоха наступила для земли: было худо, стало плохо, как чиновники пришли.

***Аристотель. Метафизика.**

1. В отношении деятельности опыт, по-видимому, ничем не отличается от искусства; мало того, мы видим, что имеющие опыт преуспевают больше, нежели те, кто обладает отвлеченным знанием, но не имеет опыта. Причина этого в том, что опыт есть знание единичного, а искусство - знание общего, всякое же действие и всякое изготовление относится к единичному: ведь врачующий лечит не человека [вообще], разве лишь привходящим образом, а Каллия или Сократа или кого-то другого из тех, кто носит какое-то имя, для кого быть человеком есть нечто привходящее. Поэтому если кто обладает отвлеченным знанием, а опыта не имеет и познает общее, но содержащегося в нем единичного не знает, то он часто ошибается в лечении, ибо лечить приходится единичное. Но все же мы полагаем, что знание и понимание относятся больше к искусству, чем к опыту, и считаем владеющих каким-то искусством более мудрыми, чем имеющих опыт, ибо мудрость у каждого больше зависит от знания, и это потому, что первые знают причину, а вторые нет. В самом деле, имеющие опыт знают "что", но не знают "почему"; владеющие же искусством знают "почему", т. е. знают причину. Поэтому мы и наставников в каждом деле почитаем больше, полагая, что они больше знают, чем ремесленники, и мудрее их, так как они знают причины того, что создается.

2. Таким образом, наставники более мудры не благодаря умению действовать, а потому, что они обладают отвлеченным знанием и знают причины. Во-

обще признак знатока - способность научить, а потому мы считаем, что искусство в большей мере знание, нежели опыт, ибо владеющие искусством способны научить, а имеющие опыт не способны.

3.Теперь следует объяснить, должна ли одна наука или разные заниматься, с одной стороны, тем, что в математике называется аксиомами, с другой - сущностью. Совершенно очевидно, что и такие аксиомы должна рассматривать одна наука, а именно та, которой занимается философ, ибо аксиомы эти имеют силу для всего существующего, а не для какого-то особого рода отдельно от всех других.

4.Элементом называется первооснова вещи, из которой она слагается и которая по виду не делима на другие виды; например элементы речи, из которых речь слагается и на которые она делима как на предельные части.

***Аристотель. Никомахова этика.**

5.Многие дружбы расторгла нехватка беседы.

6.Но такие [властители], что обладают превосходством еще и в добродетели, обычно бывают редки.

7....ибо государственные взаимоотношения ставят себе целью не сиюминутную пользу, а пользу для всей жизни в целом.

***Аристотель. Политика.**

8.Из всего сказанного явствует, что государство принадлежит к тому, что существует по природе, и что человек по природе своей есть существо политическое, а тот, кто в силу своей природы, а не вследствие случайных обстоятельств живет вне государства, — либо недоразвитое в нравственном смысле существо, либо сверхчеловек;

9.Понятие справедливости связано с представлением о государстве, так как право, служащее мерилom справедливости, является регулирующей нормой политического общения.

10.Уяснив, из каких элементов состоит государство, мы должны прежде всего сказать об организации семьи, ведь каждое государство слагается из отдельных семей.

11.Согласно нашему утверждению, во всяком живом существе, прежде всего можно усмотреть власть господскую и политическую. Душа властвует над телом, как господин, а разум над нашими стремлениями — как государственный муж.

12....власть же государственного мужа — это власть над свободными и равными.

13....сначала следует определить, что такое гражданин, ведь государство есть совокупность граждан.

14.Государство создается не ради того только, чтобы жить, но преимущественно для того, чтобы жить счастливо; в противном случае следовало допустить также и государство, состоящее из рабов или из животных, чего в действительности не бывает, так как ни те ни другие не составляют общества, стремившегося к благоденствию всех и строящего жизнь по своему предназначению.

15. Государственным благом является справедливость, т.е. то, что служит общей пользе.

16. Поэтому предпочтительнее, чтобы властвовал закон, а не кто-либо один из среды граждан. ... следует назначать этих последних стражами закона и его слугами.

17. Кто требует, чтобы властвовал закон, по-видимому, требует, чтобы властвовало только божество и разум, а кто требует, чтобы властвовал человек, привносит в это и животное начало, ибо страсть есть нечто животное и гнев совращает с истинного пути правителей, хотя бы они были и наилучшими людьми; напротив, закон — это свободный от безотчетных позывов разум.

18. Неизбежно следует, что государство, состоящее из средних людей, будет иметь и наилучший государственный строй.

19. Поэтому величайшим благополучием для государства является то, чтобы его граждане обладали собственностью средней, но достаточной ...

20. Но когда за отсутствием средних граждан неимущие подавляют своей многочисленностью, государство оказывается в злополучном состоянии и быстро идет к гибели.

***Арцишевский А.А. Листая страницы истории.**

1. Боль другого и собственный стоицизм ведут к тому, что врач становится философом.

***Атеистический словарь. Под общей редакцией М.П. Новикова.**

1. Пять моральных требований буддизма (панча-шила): воздержание от нанесения зла, ото лжи, кражи, чувственных излишеств и алкоголя;

2. Мораль ... находит выражение в оценке с позиций добра и зла поведения людей, обычаев, характера убеждений;

3. Совесть – категория этики, выражающая способность личности осуществлять моральный самоконтроль, определять с позиций добра и зла отношение к своим и чужим поступкам, линии поведения;

4. Этика – учение о морали;

5. Духоборы отвергали духовенство, монашество, храмы (человек есть храм божий), церковные таинства, почитание креста, икон («живая икона – это человек»); надеялись на построение *справедливого* общества, обобществляя имущество и строя быт на коллективных началах;

6. Молокане считали, что истинный смысл жизни, спасение и блаженство человека состоит в раскрытии заложенного богом в человеке доброго начала, в нравственном совершенствовании людей;

7. Жизненной задачей человека йога считает освобождение души из-под ярма материи;

8. Заповеди, десятизловие (декалог) содержат в себе предписания культовые – не поклоняться чужим богам, разрушать их жертвенники, не делать себе богов литых, запрещение смешанных браков, а также предписания нравственные – почитание родителей, запрет убийства, кражи, прелюбодеяния, лжесвидетельства, посягательства на чужую собственность;

9. Конфуцианство, культ Конфуция. Согласно К., в обществе действует закон «жень», ниспосланный небом. Для усвоения этого закона человек должен соблюдать «ли» – нормы общественного поведения, традиционные обряды, поступать согласно своему общественному положению, признавать власть «благородных» над простым народом. Отличается отсутствием жречества, мистических элементов, и основан на строгом выполнении предписанных обрядов. Один из главных компонентов культа – почитание предков; каждая семья имеет свой храм, где размещены таблички «чжу», символизирующие предков.

10. Конфуций разработал концепцию цзюньцзы (идеального человека), благородного мужа, которым становятся не благодаря происхождению или общественному положению, а в результате достижения высоких нравственных качеств: гуманности, справедливости, верности, искренности, сыновней почтительности. Все в мире определяется небом. (Можно сказать, что Конфуций определил основные черты системы, которая определяется небом и неизменна, но внутри нее можно перемещаться, следуя концепции благородного мужа – авт.).

11. Соловьев Владимир Сергеевич (1853-1900) – автор метафизики всеединства. Исходной является идея «всеединого сущего» – единства творца и творения (посредник – мировая душа). «Всеединство» – нерасторжимая цельность истины, добра и красоты. Оно достигается лишь цельным знанием. А цельное знание – это синтез эмпирического (научного), рационального (философского) и мистического (религиозно-созерцательного) знания. В обществе всеединство реализуется в «царстве божьем на земле».

12. Тримурти (Брахма, Шива, Вишну) – божественная троица в индуизме.

13. Брахманизм – все живые существа лишь частицы бога-творца Брахмы. Следование системе добродетелей брахманизма (в т.ч. выполнение дхармы своей варны; все общество разделено на варны) создает благоприятную карму, а в результате приводит к слиянию с богом-творцом.

14. В идеальном (коммунистическом) обществе «человек – высшая ценность для человека» (К. Маркс, Ф. Энгельс. Соч., т.1, с. 422).

15. Эсхатология – учение о конечных судьбах человека и мира, в котором говорится об ограниченности исторического процесса, пределах роста цивилизации, неизбежности грядущих демографических, экологических и других катастроф.

16. Иоанн Златоуст (ок. 350-407г.г.) – проповедник, с 398г. – константинопольский патриарх. Проповедовал суровый аскетизм, считал, что роскошь и безнравственность власть предержащих – причина опасных для государства народных волнений.

17. Иоахим Флорский (ок. 1132-1202) – итальянский монах. Считал, что 3-м лицам христианской троицы соответствуют три эры, последняя из которых будет царством святого духа, т.е. вечной справедливости, мира и правды («Вечное евангелие»).

***Ауэзов М. Путь Абая.**

1. В 1932 году, решительно осудив свои идейные и творческие заблуждения, я начал работать по-новому, как советский писатель, драматург и прозаик, как исследователь истории казахской литературы, как педагог и лектор в казахских аулах.

2. Абай – мудрость народа... является воплощением чувств, дум, волевых порывов народа, души его, всего сокровенного в нем.

***Афанасьев В.Г. Мир живого: системность, эволюция и управление.**

1. В число факторов, относящихся к среде, как компоненту системы «организм – среда», могут входить:

2. Абиотические факторы (физические воздействия – температура, ионизирующая радиация, свет, давление и плотность атмосферы; химические – газы, соли и т.д.).

3. Биотические факторы (воздействие одних организмов на другие через гетеротрофное питание, через продукты выделения, а также инфекция, перекрестное оплодотворение и т.д.).

4. Антропические факторы (влияние человека на живую природу через истребление, разведение, интродукцию и селекцию).

***Афанасьев В.Г. Общество: системность, познание и управление.**

5. Стержнем, направляющей программой теории является идея ... Первым и самым общим определением идеи является основной принцип, остальные же принципы теории конкретизируют идею и находят выражение в законах, понятиях, категориях, которые, в свою очередь, являются конкретизацией принципов. В этом плане теория как система выступает в качестве единства совокупности принципов, законов и понятий.

***Бадиков В.В. Авторское сознание и социальный заказ в структуре текста.**

1. Этих писателей объединяет горько-тревожное ощущение дисгармонии мира и человека в новых общественных условиях. Произведения кричат о том, что в самом человеке нарушено равновесие природного и социального, о том, что машина нового государства, диктаторская идеология могут поработить и обезличить человека, выбросить его в «процесс времени», как ненужного, «убыточного» человека – как несовершенное национальное, механическое и политическое устройство, которое легко заменить подобным, но более производительным и послушным.

Как следствие такой дисгармонии этих писателей объединяет мысль о развоплощении и «дегуманизации человека» в обществе, устроенном на основах тоталитаризма, царского или советского, превратившего человека в национальных «пасынков», как ауэзовских албанов, или пильняковских «охломонов», в функцию экономики, безликий «номер», которого поглощают и подавляют люмпенизированные массы платоновских «прочих» или булгаковских «шариковых».

***Бадиков В.В. Наследство и наследники. В кн.: Арцишевский А.А. День среди лета.**

2. Не так ли и все мы сейчас хотим утвердиться в том, что все-таки являемся наследниками неискоренимых добрых начал человечности, ...

***Баландин Р.К., Бондарев Л.Г. Природа и цивилизация.**

1. Речь пойдет о человечестве, как о необычайном географическом факторе, геологической силе.

***Балтабаев М.Х. Современная художественная культура Казахстана.**

1. Мировая практика доказывает, что государства, находившиеся в периоде упадка, смогли совершить позитивный экономический скачок благодаря объединительной Национальной идее. Так происходило в Германии, Японии и других странах, потерпевших военный и политический крах во Второй мировой войне. В Казахстане такой идеей исторически и логически является идея евразийства, органически вытекающая из ментальности и культуры автохтонов. Идея евразийства, выраженная Президентом Республики в качестве объединительной для стран СНГ, в первую очередь является приемлемой Национальной идеей самого Казахстана.

2. Поэтому стратегическим направлением научных исследований в русле культурологии нам представляется всеобъемлющий синтез и осмысление исторического этнокультурного наследия, сохранение традиционных жанров и форм эстетического мировосприятия, преемственность содержания и структуры культурной деятельности народа и в линейном (историческом) и в конкретно-социальных формах (по набору ее составляющих). Результатом такого синтеза станет Национальная идея.

***Берг А.И., акад. АН СССР.**

1. Современный этап развития познания характеризуется сближением естественных, математических, социально-экономических и гуманитарных сред. Поэтому и характер научных программ все в большей мере склоняется к решению проблемы взаимодействия и устойчивости как искусственных, созданных человеком, так и природных систем. Возникшая на этой основе «проблема биосферы» ... обращает внимание на изучение соотношений природных, экологических явлений, мысли и результатов труда человека, динамической взаимосвязи природы, знаний и культуры.

2. Понимание ограниченности и исчерпаемости природных и, возможно, человеческих ресурсов и как следствие – понимание необходимости вклада огромного капитала на поиск новых источников энергии, требуют разработки и новых подходов в проблеме развития систем.

***Бердяев Н. А. Демократия, социализм и теократия.**

1. Демократия носит формальный характер, она сама не знает своего содержания и в пределах утверждаемого ею принципа не имеет никакого содержания. Демократия не хочет знать, во имя чего изъясняется воля народа, и не хочет подчинить волю народа никакой высшей цели. В тот момент как демократия познает цель, к которой должна стремиться воля народа, обретет достойный предмет для своей воли, наполнится положительным содержанием, она должна будет эту цель, этот предмет, это содержание поставить выше самого формального принципа волеизъявления, положить в основу общества.

2. Демократия безразлична к направлению и содержанию народной воли и не имеет в себе никаких критериев для определения истинности или ложности направления, в котором изъясняется народная воля, для определения качества народной воли. Народовластие - беспредметно, оно не направлено ни на какой объект.

3. Демократия есть психологизм, противоположный всякому онтологизму.

4. Демократия создает парламент, самое неорганическое из образований, орган диктатуры политических партий.

5. Самомнение и самоутверждение современного поколения, превозношение его над умершими отцами и есть коренная ложь демократии. Это есть разрыв прошлого, настоящего и будущего, отрицание вечности, поклонение истребляющему потоку времени. В определении судьбы России должен быть услышан голос всего русского народа, всех его поколений, а не только поколения живущего. И потому в волю народа, в общую волю, органическую волю входят историческое предание и традиция, историческая память о поколениях, отошедших в вечность. Демократия не хочет этого знать, и потому она не знает воли народа, а знает лишь механическое суммирование воли ничтожной кучки современников.

6. Народ есть великое историческое целое, в него входят все исторические поколения, не только живущие, но и умершие, и отцы, и деды наши.

7. Поклонение Мамоне вместо Бога одинаково свойственно и капитализму, и социализму.

8. Царство Божье не может быть осуществлено насильно.

9. Вне реального достижения высшей духовной жизни, т.е. вне перерождения, вне нового духовного рождения никакое совершенное общество и совершенная культура недостижимы. Нельзя только символизировать высшую духовную жизнь и в конце концов симулировать ее, нужно реально ее достигать.

***Богданов А. Всеобщая организационная наука (тектология).**

1. ...собственное тело – не «простой механизм» для современного человека по той же самой причине, по которой часы для дикаря или младенца – не мертвая машина, а живое существо.

***Васильчук Ю.А. Социальное развитие человека в XX веке.**

1. Дети стали главным богатством такой «стандартной» семьи, главным богатством городов и наций, вне зависимости от того, осознали ли это сами люди или даже общественные науки.

2. Прежде всего, это внутрисемейный труд – свободный, нетоварный добровольный труд родителей, который в 70-е годы превысил затраты труда во всех отраслях экономики.

3. Уже в 80-е годы американские ученые установили, что средства, затрачиваемые на нормализацию развития детей в первые 4 года их жизни, являются самым эффективным национальным капиталовложением, возвращающимся с пятикратной отдачей на каждую единицу капиталовложений.

4. ...основу рыночной экономики образуют два принципиально разные типа труда – «товарный» в рыночной экономике и свободный, внутрисемейный в

нетоварной, затратной экономике семей, по разному воздействующие на развитие человека.

***Верди о том, как повышать уровень Гранд Опера:**

1. А что было бы нужно? Сущий пустяк. Нужен был бы стоящий во главе всего дела музыкант, музыкант сильный, могучий ... и нужна была бы дисциплина в массах.

***Вернадский В. И.**

1. Биосфера перешла или, вернее, переходит в новое эволюционное состояние – в ноосферу, перерабатывается научной мыслью социального человечества.

2. Человек впервые реально понял, что он житель планеты и может – должен – действовать в новом аспекте, не только в аспекте отдельной личности, семьи или рода, государств или их союзов, но и в планетном аспекте.

3. Огромная сплошная территория, добытая кровью и страданиями нашей истории, должна нами охраняться, как общечеловеческое достижение, делающее более доступным, более исполнимым наступление единой мировой организации человечества.

***Вертгеймер М. Продуктивное мышление.**

1. Основную мысль гештальтпсихологии Вертгеймер сформулировал следующим образом:

«... существуют связи, при которых то, что происходит в целом, не выводится из элементов, существующих в виде якобы отдельных кусков, связанных потом вместе, а, напротив, то, что проявляется в отдельной части этого целого, определяется внутренним структурным законом этого целого. Гештальттеория есть это, не больше и не меньше» (вступительная статья В.П. Зинченко).

2. Обычно ученики покорно следят за этапами доказательства, которое демонстрирует им учитель. Они повторяют, заучивают их. Создается впечатление, что идет «обучение». Ученики обучаются? Да. Мыслят? Возможно. И в самом деле понимают? Нет.

***Веселов В.В. Работа, заслуживающая внимания и доверия.**

1. Мне представляется, что в повышении уровня квалификации всех участников системы управления обществом – объекта, субъекта управления, а также оппозиции – работа профессора М.М. Телемтаева, несомненно, сыграет положительную роль.

2. И далее – почему есть страны-господа, страны-простолюдины, и даже страны, выполняющие роль прислуги? Не подменяет ли декларативное утверждение: есть страны богатые и бедные, истинное: есть страны-эксплуататоры и эксплуатируемые? Не предуготована ли «цивилизованным сообществом» участь последних нам?

***Византийский земледельческий закон.**

1. Земледельцу, возделывающему свое поле, следует быть справедливым и не переступать межи соседа;

2. Если захвачен садовый сторож ворующим в охраняемом им месте, то пусть будет лишен наемной платы и пусть будет сильно избит.

***Винер Н. Кибернетика или ...**

1.Та система, которая больше всех других должна способствовать общественному гомеостазу, попадает прямо в руки тех, кто больше всех заинтересован в игре за власть и деньги, в игре которая, как мы видели, является одним из основных антигомеостатических факторов в обществе.

2.Поэтому они считают, что основная задача ближайшего будущего – распространить на области антропологии, социологии и экономики методы естественных наук с целью достижения таких же успехов в социальных областях.

3.Мы не можем позволить себе пренебрегать социальными науками, но не должны строить преувеличенных надежд на их возможности. Нравится ли это нам или нет, но многое мы должны предоставить «ненаучному», повествовательному методу профессионального историка.

***Всеобщая декларация прав человека.**

1.Статья 1. Все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах. Они наделены разумом и совестью и должны поступать в отношении друг друга в духе братства.

2.Статья 2. Каждый человек должен обладать всеми правами и всеми свободами, провозглашенными настоящей декларацией, без какого бы то ни было различия, как-то в отношении расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждения, национального или социального происхождения, имущественного, сословного или иного положения.

***Габрилович Е.**

1.Нежность, совесть, великодушие, чуткость и честность подвергаются осмеянию уже не только в любви, а и вообще в обиходе, в отношениях между людьми. Бичуется человечность, осмеивается материнство. Оскорбляются надежды и чувства, которые искони были опорой того, на чем стоит человек, так много сделавший и претерпевший.

***Гете И.В. Максимы и рефлексии.**

1.Древний мир мы охотно ставим выше себя, грядущий же - никогда.

***Государственная идеология и общенациональная идея (сборник Клуба «Реалисты»).**

1.Панина Е.В.: ...национальная идея в России всегда была, есть и будет. ... На протяжении многих веков ... русская национальная идея выступает в роли своеобразной духовной несущей конструкции для всех народов, проживающих на исторической территории России.

2.Грызлов В.Ф.: ... русскую идею разрабатывали десятки, сотни людей, являющихся гордостью нашей истории. Илларион, Ярослав Мудрый, старец Филофей, Петр Великий, Иван Грозный, А. Пушкин, Л. Толстой и другие посвятили немало времени, усилий и таланта этому благородному делу. ... Патриотизм может быть разным. Все зависит от того, кто является субъектом патриотизма.

3.Никонов В.А.: ...история знает самые разные варианты русской идеи. ... Первая ... «Москва – третий Рим». ... Вторая ... «Самодержавие, православие, народность». Третья ... представлена идеей коммунизма.

4.Чавчавадзе З.М.: Мы ... имеем в виду знаменитую уваровскую формулу «Православие. Самодержавие. Народность». ... Во главу угла следует поста-

вить идею богоносности русского народа. ... Весь ее пафос в служении Богу, Отечеству и ближним. А ближний, по учению Церкви, это тот, кто нуждается в помощи независимо от рода, племени, вероисповедания. ... Сильно национально ориентированная власть должна суметь положить конец разгулу криминала и направить национальные богатства, как сырьевые, так и интеллектуальные, на укрепление мощи государства, а не на обогащение Запада и его апологетов внутри страны. ... Здесь и надо искать истоки той национальной особенности русской духовности, которую Достоевский назвал богоносностью и всемирной отзывчивостью.

5. Голенпольский Т.Г.: ...мы всегда называли себя не российскими, а русскими евреями. ... Для меня, кстати, очевидно, что в этой роли сейчас может выступить триада: семья, межнациональная терпимость, гражданственность.

6. Извеков Н.Н.: Американская мечта (аналог национальной идеи) – это представление о том, что в обществе равных возможностей любой человек может добиться успеха в жизни, личного благосостояния.

***Грамота на права, вольности и преимущества благородного российского дворянства.**

1. Преступления, основания дворянского достоинства разрушающая и противная, суть следующие: 1. Нарушение клятвы. 2. Измена. 3. Разбой. 4. Воровство всякого рода. 5. Лживые поступки. 6. Преступления, за кои по законам следовать имеет лишение чести и телесное наказание. 7. Буде доказано будет, что других уговаривал или научал подобныя преступления учинить.

***Грюненбаум Г.Э. фон. Классический ислам.**

1. Багдад IX в. – 300 тыс., Париж XIV в. – 58 тыс.; Рим XIII в. – 35 тыс., Кордова XI в. с пригородами – 100 тыс. человек.

2. Арабский мир подарил христианскому гигантское культурное богатство – от предметов повседневного быта и образцов вооружения до всеобщего расширения знаний; этот дар, разумеется, не был отплачен;...

***Гусейнов Р. (цит. по Сорокин Н.А. «Система управления ...»).**

1. ...в империи монголов впервые была опробована технология государственного строительства на основе надидеологического, надконфессионального и наднационального общества. Империя Чингисхана стала зародышем той страны и того общества, в котором мы ныне живем.

*** Гутник В. К публикации глав работы Вальтера Ойкена «Основные принципы экономической политики».**

... Ordnung – порядок, стержневой термин основанного В. Ойкеном (1891 – 1950) направления в экономической теории, названного ордолиберализмом.

... он направлен на создание такого «хозяйственного порядка», который гарантировал бы права, достоинство и свободы каждого человека, который был бы антитоталитаристским. Сам механизм ордолиберализма должен противодействовать зарождению новых элементов тоталитарного господства. В ордолиберализме нет восторженного отношения к рынку, нет и пренебрежительного отбрасывания центрально-управляемого хозяйства. Это идеология свободного и ответственного поведения человека, признающего законы и правила реаль-

ной действительности. Наивно полагать, что в Германии много людей читали книги В. Ойкена. Тем не менее, его идеи широко разделяются. Объясняется это тем, что идеи В. Ойкена приобрели статус «здорового смысла». Это и привело к мощной идеологической поддержке системы «социального рыночного хозяйства». В эту систему позднее были интегрированы после соответствующей переработки неокейнсианство, программирование, регулирование инвестиций, активная промышленная политика, радикальный монетаризм, экономика предложения, «рейганомика», «тэтчеризм». Это возможно благодаря тому, что сама система «социального рыночного хозяйства» сохранилась, как цельная система.

... Ойкен развивал теорию хозяйственного порядка, рассматривая его лишь как элемент общественной системы, взаимосвязанной с другими элементами – государственной конституцией и правовым порядком.

***Деркунский А., адвокат (КазПравда, 16.12.2000г.).**

1.Словом, мне нравится моя страна...

***Дружинин В.В., Конторов Д.С., Конторов М.Д. Введение в теорию конфликта.**

1.Системная парадигма объединяет естественно-научную и гуманитарную и развивает их.

2.Системная парадигма обладает большей общностью, нежели естественно-научная и гуманитарная совместно.

3.Системная модель гомеостатична; ...

4.На протяжении жизни одного поколения (условно – 60 лет) преобразуются условия, концепции и характер деятельности.

5.Установлено, что из проживших на Земле за последние 50 000 лет 800 поколений, 650 поколений провели жизнь в пещерах, 400 – применяли огонь; 200 – энергию животных; 12 – энергию воды и ветра; 75 – благодаря письменности смогли осуществить эффективную связь поколений; для 6 поколений связь приобрела массовость благодаря печатному слову; 8 – использовали порох; 4 – умели измерять время; 3 – познали искусственные источники энергии; 2 – пользовались электромоторами; 1 – атомной энергией, ЭВМ и антибиотиками.

***Евдокименко К. Мусульманин.**

1.Потом он прочитал Тору, Библию и Коран и вдруг нашел ответы на все вопросы, в том числе на самый главный – между ними нет различий.

2.Беда сегодняшней мечети в том, что муллы и имамы, которые должны нами руководить, сами неграмотные, не знают того, что им положено. Поэтому и работают на свой карман, святые книги приспособливают для личной корысти. Что им выгодно, можно, что невыгодно, естественно, нельзя.

3.И обучать с малолетства, как отличать добро от дурного, объединять, а не разъединять все нации.

4.Собрал асакалов и спросил, что им нужнее: дорогу провести, школу отремонтировать, мечеть обновить или, может, что еще? Решили: мечеть!

5. По заповедям Аллаха, каждый правоверный мусульманин должен раз в году отдать одну двадцать пятую часть своих денег на пожертвования неимущим, сиротам, калекам.

***Евдокименко К., Кига́й Е. Мы не готовы умирать по голландскому методу.**

1. 28 ноября 2000 года парламент Нидерландов принял закон о легализации «убийства из милосердия». Закон позволяет даже детям в возрасте 12 лет просить об эвтаназии и получать ее.

2. Отец Евгений, заведующий отделом религиозного и богословского образования Алматинской и Астанайской Епархий (отвечая на вопросы корреспондентов): «Эгоизм чистой воды с точки зрения православной психологии, поскольку человек бежит от ответственности. Если посмотреть с другой стороны – произошло узаконивание практики уничтожения родителей». «А что мы называем развитыми государствами? Европейские страны, ... в которых разрушено само понятие семьи? ... И что сейчас происходит во многих странах Европы – стариков спихивают, сдают в дома престарелых, нарушая пятую заповедь: «Чти отца и мать своих». Вот вам пример доведения принципов гуманизма до абсурда. Человек, вместо того, чтобы понимать себя как клеточку огромного организма, объявляет автономию, провозглашает самоценность как принцип существования. И тогда начинают мешать больные, старые. Вот пример. В Германии недавно в газетах писали: парализовало мужчину, а его жене, бывшая наша соотечественница, мужа не бросила. ... для высокоцивилизованной Германии это непривычно. Обычно в такой ситуации жена уходит – она тоже личность, она имеет право на счастье.

3. Гульшара Урмурзина, директор хосписа (ответ на вопрос: «Есть ли в двухлетней практике хосписа такие случаи, чтобы пациенты обращались к врачам с просьбой помочь им уйти из жизни?»): «Ни разу! Вы не представляете, как они хотят жить! ... Даже обреченные до последнего не сдаются. У нас был пациент, бывший фронтовик, он говорил: меня фашист не одолел, а тут какая-то болячка. Он ушел десятого мая, а девятого в День Победы, попросил супругу принести гармошку и весь день играл и пел фронтовые песни.

***Евтушенко Е.**

1. Дай бог, чтобы твоя страна тебя не пнула сапожищем...

2. Мы родились в стране, которой больше нет,

Но в Атлантиде той мы жили, мы любили.

***Есбулов Б. Национальную идею можно пересчитать на пальцах одной руки.**

1. Пять слагаемых казахстанской национальной идеи назвал на недавней встрече с представителями общественности президент Казахстана. Это, во-первых, равенство всех граждан страны, независимо от национальной принадлежности. Во-вторых, казахский народ является государствообразующим этносом и на нем лежит особая ответственность за то, чтобы остальные нации не ущемлялись. В-третьих, все народы, населяющие Казахстан, религиозно идентичны. Бог един, пути к нему разные. В-четвертых, все граждане Казахстана

должны чтить закон. Законопослушание – основа государственности. Наконец, пятая составляющая национальной идеи – всемерное развитие малого и среднего бизнеса. «Когда в этой сфере будет задействовано 50-60 процентов трудоспособного населения, мы не будем зависеть от экспорта нефти и металлов, - сказал Нурсултан Назарбаев. – Тогда мы добьемся стабильности в обществе». По словам главы государства, наша идеология должна воспитываться на любви к Отечеству, жизненным ценностям, традициям отцов, миру и согласию на всей земле.

***Жантикин Т., Председатель Комитета по атомной энергии РК (из ответа на вопрос корр., «АиФ Казахстан», №9, 2001, с.19).**

1.Сегодня в Казахстане есть все предпосылки для успешного развития атомной энергетики – энергоресурсы, знания, опыт, кадры, о которых мечтают многие соседние государства. Крупнейший в мире Ульяновский завод по производству ядерного топлива пока работает на другие страны, а не на отечественную энергетику. Национальная компания «Казатомпром» добывает уран для зарубежных компаний. Национальный ядерный центр проводит уникальнейшие исследования по заказам Японии, США и ряда европейских стран. То есть ситуация странная – есть все, кроме самой ядерной энергетики.

***Жилкайдаров С.Е., аким г. Талдыкоргана.**

1....малые формы должен подстраховывать всенародный проект.

2.Всенародный проект не просто сплотит общество. Он поможет покончить с параллельным существованием власти и рядовых граждан.

***Заветы Пурима. Обращение Любавичского Ребе.**

1.Аман понял, что евреи – один народ, даже когда они разбросаны по всему миру. И объединяет их особый образ жизни, вытекающий из их особой веры. Этот образ жизни определяется Торой и, когда евреи соблюдают ее заповеди, ни народы, ни государства не властны над ними.

***Заболоцкий Н.**

1.Два мира есть у человека:

Один, который нас творил,

Другой, который мы от века

Творим, по мере наших сил.

***Законы XII таблиц.**

1. ...если отец трижды продаст сына, то пусть сын будет свободен от власти отца;

2.Согласно Закону XII таблиц расточителю воспрещалось управление принадлежащим ему имуществом;

3.Давность владения в отношении земельного участка устанавливалась в два года, а в отношении всех других вещей – в один год;

4.XII таблиц установили смертную казнь за небольшое число преступных деяний и в том числе считали необходимым применение ее в том случае, когда кто-нибудь сложил или будет распевать песню, которая содержит в себе клевету или опозорение другого;

5. Впервые XII таблицами было постановлено, чтобы никто не брал более одного процента в месяц, тогда как до этого бралось по прихоти богатых;

6. Предки наши имели обыкновение и положили в законах присуждать вора к уплате двойной стоимости украденной вещи, ростовщика к взысканию в четырехкратном размере полученных процентов;

7. Неужели ты будешь считать суровым постановление закона, карающее смертной казнью того судью или посредника, которые были назначены при судоговорении для разбирательства дела и были уличены в том, что приняли денежную мзду по этому делу?

8. В XII таблицах имелось постановление о том, что впредь всякое решение народного собрания должно иметь силу закона.

***Законы Ману.**

1. Из живых существ наилучшими считаются одушевленные, между одушевленными - разумные, между разумными - люди, между людьми - брахманы.

2. Ведь брахман, рождаясь для охранения сокровищницы дхармы (правило добродетельного поведения человека, соответствующее занимаемому им статусу), занимает высшее место на земле как владыка всех существ.

3. Все, что существует в мире, - это собственность брахмана: вследствие превосходства рождения именно брахман имеет право на все это.

4. Где женщины почитаются, там боги радуются, но где не почитаются, там все ритуальные действия бесплодны.

5. Надо говорить правду, говорить приятное, не следует говорить неприятную правду, не следует говорить приятную ложь - такова вечная дхарма.

6. Доносительство, насилие, вероломство, зависть, гневливость, нарушение (прав) собственности и оскорбление словом и палкой - группа из восьми (пороков), порожденных гневом.

7. Царь, который по неразумению беспечно мучает свою страну, немедленно лишается вместе с родственниками страны и жизни.

8. Пусть царь ежегодно заставляет простой народ, живущий в стране (самостоятельным) промыслом, платить нечто, называемое налогом.

9. Высшая дхарма кшатрия - охрана подданных, ибо царь, вкушающий перечисленные плоды /имеются в виду налоги, которые царь собирает с подданных/ (тем самым) принимает на себя обязательство по исполнению дхармы.

10. Пусть царь проявляет крайнее старание в обуздании воров: от обуздания воров его слава возрастает и страна процветает

11. «Взаимную верность надо сохранять до смерти» - это должно считать (выраженной) вкратце высшей дхармой мужа и жены.

12. Брахманы, кшатрии и вайшии - три варны дважды рожденных, четвертая же - шудры - рожденные один раз, пятой же нет.

13. Подлость, грубость, жестокость, неисполнение предписанных обязанностей отличают в этом мире человека нечистого по происхождению.

14. Ненанесение вреда, правдивость, неприсвоение чужого, чистота и обуздание органов - основная дхарма для четырех варн - объявил Ману.

15. Ради средств существования для кшатрия (предписано) ношение меча и стрелы, для вайшии - торговля, (разведение) животных, земледелие, но (брахманам) - дарение, учение, жертвоприношение.

16. Существуют семь законных способов приобретения имущества: наследование, получение, покупка, завоевание, ростовщичество, исполнение работы, а также получение (милостыни) от добродетельных.

17. Брахману и даже кшатрию не полагается ссужать (деньги) под проценты: но при желании он, конечно, может дать грешнику (ссуду) под небольшой процент для (исполнения) дхармы.

18. Эти дхармы четырех варн в бедственных обстоятельствах объявлены: правильно исполняющие их достигают высшего блаженства.

***Ибрагимбеков Р. азерб. писатель** (из статьи в Комс. Правде, 6.01.80г.).

1. Куда катится нынешняя молодежь, - так говорили еще древние греки.

***Иванов Юрий, рабочий.**

1. Надеюсь, что все идет к лучшему: у людей появится работа и город оживет. Хотел бы снова вернуться в родные места вместе со своими детьми.

***Каддафи М. Зеленая книга.**

1. Каждый народ должен иметь свою религию.

2. Национальное самосознание – это фактор единения любого сообщества.

3. Для человека, как отдельной личности, семья важнее любого государства.

4. Исконное человечество – это Личность и Семья, но отнюдь не государство.

5. Процветающее общество – это общество, в котором человек естественно развивается в условиях семьи.

6. Существование человека вне семьи лишено смысла и общественного содержания.

***Казахстан на пути к устойчивому развитию.**

1. Общеказахстанская идея «Казахстан – наш общий дом» – это идея общенациональной соборности, социальной справедливости, символ формирования нового духовно-нравственного пространства и возрождения национальной самосознания каждого народа, создания сильной казахстанской государственности как гаранта мира и благополучия, тем самым вначале выживания населения республики в период кризиса, а затем перехода на путь устойчивого развития страны (**Н. Нысанбаев.** Казахстан: от выживания – к устойчивому развитию, с. 20).

2. Но за каждой группой существует объединяющая и вдохновляющая ее культура. К каким значимым группам и ценностям стремятся наши бизнесмены и массы народа в финале своей деятельности? Имеем ли мы объединяющую культуру для формирования единого общества, систему общих ценностей, вокруг которых соединится активный наш народ? Или ради решения частных сиюминутных задач мы разрушим слой культуры и духовности, обеспечивающий целостность страны? (**В.К. Шабельников.** Ментальное единство как основа устойчивого развития Казахстана, с. 28 – 29).

3. Ядром национального самосознания как познания нацией своей социально-экономической сущности, осознания ею своего положения в системе межэтни-

ческих отношений является духовная культура. ... Духовная культура тюркских народов исторически отличалась большой способностью взаимодействия с культурами других народов, высокой «проводимостью», присущей кочевой культуре. ... другая важная ценность духовной культуры – культ предков, почитание родителей, уважение к старшим. ... Следующая духовная культурная ценность, сохранившаяся с древнейших времен по настоящее время – это высокое понимание роли, предназначения детей. ... Представительницей пантеона богов тюркской религии – тенгрианства была богиня Умай, которая была не только богиней рождения и воспитания детей, но и покровительствовала воинам. ... В философии тюркских народов отсутствовало понимание человека, как хозяина природы (**Аюпов Н.Г.** Духовные ценности, как стабилизирующий фактор, с. 265 – 269).

***Кант И. Всеобщая естественная история и теория неба.**

1. Я представляю себе материю Вселенной в состоянии всеобщего рассеяния и полного хаоса. Я вижу, как на основе всем известных законов притяжения начинает формироваться вещество и как благодаря отталкиванию видоизменяется его движение. Я испытываю чувство удовлетворения, убеждаясь, как без помощи произвольных вымыслов создается под действием всем известных законов движения благоустроенное целое, столь схожее с той системой мира, которая находится у нас перед глазами, что я не могу не принять его за эту самую систему.

2. Творение никогда не кончается. Оно, правда, однажды началось, но оно никогда не прекратится. Оно всегда деятельно и создает новые явления природы, новые вещи и новые миры. То, что оно создает, имеет определенное отношение к тому времени, которое оно на это затрачивает. Для него нужна целая вечность, чтобы оживить всю беспредельность бесконечных пространств мирами без числа и конца.

3. Когда смотришь на жизнь большинства людей, то кажется, что человеческое существо создано для того, чтобы подобно растению впитывать в себя соки и расти, продолжать свой род, наконец, состариться и умереть. Из всех существ человек меньше всех достигает цели своего существования, потому что он тратит свои превосходные способности на такие цели, которые достигают остальные существа с гораздо меньшими способностями и, тем не менее, гораздо надежнее и проще.

***Кант И. Грезы духовидца, поясненные грезами метафизики.**

4. Какая-то тайная сила заставляет нас обращать наши намерения на благо других или в соответствии с волей других, хотя это часто делается неохотно и в сильной борьбе со склонностью к своекорыстию. ... Отсюда возникают наши нравственные побуждения, которые часто отвлекают нас от соблазнов своекорыстия, отсюда же могучий закон долга и несколько более слабый закон милосердия. ... Поэтому мы в сокровеннейших наших побуждениях чувствуем себя в зависимости от закона общей воли, и отсюда в мире всех мыслящих существ возникает моральное единство и системное устройство по одним только законам духа. ... Поэтому, кажется, сообразнее с человеческой природой и чисто-

той нравов основывать ожидания будущего мира на чувствах благородной души, чем, наоборот, ее благонравное поведение основывать на надежде на будущую жизнь.

***Кант И. Заметки в книге "Наблюдения над чувством прекрасного и возвышенного".**

5. Теперешнее устройство жизни таково, что женщина может жить и без мужчин, что портит всех.

6. Человек естественной простоты имеет мало искушений стать порочным. Только избыток благ порождает сильный соблазн, и уважение к моральному чувству и голосу рассудка вряд ли может удержать, когда уже сильно пристрастились к излишества.

***Кант И. Критика практического разума.**

7. Две вещи наполняют душу всегда новым и все более сильным удивлением и благоговением, чем чаще и продолжительнее мы размышляем о них, - это звездное небо надо мной и моральный закон во мне.

8. Первое начинается с того места, которое я занимаю во внешнем чувственно воспринимаемом мире, и в необозримую даль расширяет связь, в которой я нахожусь, с мирами над мирами и системами систем, в безграничном времени их периодического движения, их начала и продолжительности. Второй начинается с моего невидимого Я, с моей личности, и представляет меня в мире, который поистине бесконечен, но который ощущается только рассудком и с которым (а через него и со всеми видимыми мирами) я познаю себя не только в случайной связи, как там, а во всеобщей и необходимой связи. Первый взгляд на бесчисленное множество миров как бы уничтожает мое значение как животной твари, которая снова должна отдать планете (только точке во вселенной) ту материю, из которой она возникла, после того как эта материя короткое время неизвестно каким образом была наделена жизненной силой. Второй, напротив, бесконечно возвышает мою ценность как мыслящего существа, через мою личность, в которой моральный закон открывает мне жизнь, независимую от животной природы и даже от всего чувственно воспринимаемого мира, по крайней мере, поскольку это можно видеть из целесообразного назначения моего существования через этот закон, которое не ограничено условиями и границами этой жизни.

***Кант И. Опыт введения в философию понятия отрицательных величин.**

9. Истинным мудрецом все еще оказывается Симонид, который после долгих колебаний и отсрочек дал, наконец, своему государю такой ответ: чем больше я размышляю о Боге, тем меньше я способен постичь Его. Язык ученой черни звучит не так. Она ничего не знает, ничего не понимает, но обо всем говорит и очень кичится тем, что говорит.

***Кант И. Основы метафизики нравственности.**

10. Древнегреческая философия разделялась на три науки: физику, этику и логику.

11.Формальная философия называется **логикой**, материальная имеет дело с определенными предметами и законами, которым они подчинены, и в свою очередь делится на две [части]. Дело в том, что эти законы суть или законы **природы**, или же законы **свободы**. Наука о первых законах носит название **физики**, наука о вторых есть **этика**; первая называется также учением о природе, а последняя - учением о нравственности.

12.Всякую философию, поскольку она опирается на основания опыта, можно назвать эмпирической, а ту, которая излагает свое учение исключительно из априорных принципов, - чистой философией. Последняя, если она только формальна, называется логикой; если же она занимается лишь определенными предметами рассудка, то она называется метафизикой.

13.Так возникает идея двоякой метафизики - метафизики природы и метафизики нравственности. Физика, следовательно, будет иметь свою эмпирическую, но также и рациональную часть; точно так же и этика, хотя здесь эмпирическая часть в отдельности могла бы называться практической антропологией, а рациональная - собственно моралью.

14.Все промыслы, ремесла и искусства выиграли от разделения труда, когда человек не один делает все, а каждый, дабы иметь возможность выполнить свою работу наиболее, совершенно и с большей легкостью, занимается определенным трудом, который по способу своего выполнения заметно отличается от других видов труда. Где нет такого различия и разделения работ, где каждый - мастер на все руки, там ремесла находятся еще в состоянии величайшего варварства.

15.Но настоящие "Основы" суть не более как отыскание и установление высшего принципа моральности, что составляет особую (по своей цели) задачу, которая должна быть отделена от всякого другого этического исследования.

16.Я избрал свой метод в этом сочинении, считая, что он будет наиболее уместным, если мы захотим пойти [сначала] аналитическим путем - от обыденного познания к определению его высшего принципа, а затем обратным, синтетическим путем - от исследования этого принципа и его источников к обыденному познанию, где он применяется. Книга поэтому разделяется следующим образом:

1. переход от обыденного нравственного познания из разума к философскому.
2. переход от популярной моральной философии к метафизике нравственности.
3. последний шаг от метафизики нравственности к критике чистого практического разума.

17.Нигде в мире, да и нигде вне его, невозможно мыслить ничего иного, что могло бы считаться добрым без ограничения, кроме одной только **доброй воли**. Рассудок, остроумие и способность суждения и как бы иначе ни назывались дарования духа, или мужество, решительность, целеустремленность как свойства темперамента в некоторых отношениях, без сомнения, хороши и желательны; но они могут стать также в высшей степени дурными и вредными, если не добрая воля, которая должна пользоваться этими дарами природы и

отличительные свойства которой называются поэтому характером. Точно так же дело обстоит и с дарами счастья. Власть, богатство, почет, даже здоровье и вообще хорошее состояние и удовлетворенность своим состоянием под именем счастья внушают мужество, а тем самым часто и надменность, когда нет доброй воли, которая исправляла бы и делала всеобще-целесообразным влияние этих даров счастья на дух и вместе с тем также и самый принцип действия. Нечего и говорить, что разумному беспристрастному наблюдателю никогда не может доставить удовольствие даже вид постоянного преуспевания человека, которого не украшает ни одна черта чистой и доброй воли; таким образом, добрая воля составляет, по-видимому, непрременное условие даже достоинства быть счастливым.

18.Добрая воля добра не благодаря тому, что она приводит в действие или исполняет; она добра не в силу своей пригодности к достижению какой-нибудь поставленной цели, а только благодаря волеию, т. е. сама по себе.

19.Напротив, нужно признать, что в основе таких суждений скрыто лежит идея другой и гораздо более достойной цели нашего существования; именно для этой цели, а не для счастья предназначен разум, и ее как высшее условие должны поэтому большей частью предпочитать личным целям человека.

20....и все же нам дан разум как практическая способность, т. е. как такая, которая должна иметь влияние на волю, - то истинное назначение его должно состоять в том, чтобы породить не волю как средство для какой-нибудь другой цели, а добрую волю самое по себе.

21.Но для того чтобы разобраться в понятии доброй воли, ...возьмем понятие **долга.**

22.Сохранять же свою жизнь есть долг,... Если же ... несчастный ... сохраняет себе жизнь не по склонности или из страха, а из чувства долга, - тогда его максима имеет моральное достоинство.

23.Оказывать, где только возможно, благодеяния, есть долг. Именно с благотворения не по склонности, а из чувства долга и начинается моральная и вне сравнения высшая ценность характера.

24.Обеспечить себе свое счастье есть долг... Но и в этом случае... остается еще некоторый закон, а именно содействовать своему счастью не по склонности, а из чувства долга, и только тогда поведение человека имеет подлинную моральную ценность.

25.Второе положение следующее: поступок из чувства долга имеет свою моральную ценность не в той цели, которая может быть посредством него достигнута, а в той максиме, согласно которой решено было его совершить.

26.Третье положение как вывод из обоих предыдущих я бы выразил следующим образом: долг есть необходимость [совершения] поступка из уважения к закону. Следовательно, остается только одно, что могло бы определить волю: объективно закон, а субъективно чистое уважение к этому практическому закону, стало быть, максима - следовать такому закону даже в ущерб всем моим склонностям.

27.Поэтому только представление о законе самом по себе, которое имеется, конечно, только у разумного существа, поскольку это представление, а не ожидаемый результат есть определяющее основание воли, может составлять то столь предпочтительное благо, которое мы называем нравственным и которое имеется уже в самой личности, поступающей согласно этому представлению, а не ожидается еще только в результате [поступка]

28.Каждая вещь в природе действует по законам. Только разумное существо имеет волю, или способность поступать согласно представлению о законах, т. е. согласно принципам. Так как для выведения поступков из законов требуется разум, то воля есть не что иное, как практический разум.

29.Представление об объективном принципе, поскольку он принудителен для воли, называется волением (разума), а формула воления называется **императивом**.

30.Все императивы выражены через долженствование и этим показывают отношение объективного закона разума к такой воле, которая по своему субъективному характеру не определяется этим с необходимостью (принуждение).

31.Все императивы, далее, повелевают или гипотетически, или категорически. Первые представляют практическую необходимость возможного поступка как средство к чему-то другому, чего желают (или же возможно, что желают) достигнуть. Категорическим императивом был бы такой, который представлял бы какой-нибудь поступок как объективно необходимый сам по себе, безотносительно к какой-либо другой цели.

32.Наконец, существует императив, который, не полагая в основу как условие какую-нибудь другую цель, достижимую тем или иным поведением, непосредственно предписывает это поведение. Этот императив **категорический**. Он касается не содержания поступка и не того, что из него должно последовать, а формы и принципа, из которого следует сам поступок; существенно хорошее в этом поступке состоит в убеждении, последствия же могут быть какие угодно. Этот императив можно назвать императивом **нравственности**.

33.Можно было бы назвать первые императивы также техническими (относящимися к умению), вторые - прагматическими (относящимися к благу), третьи - моральными (относящимися к свободному поведению вообще, т. е. к нравственности).

34.Таким образом, существует только один категорический императив, а именно: поступай только согласно такой максиме, руководствуясь которой ты в то же время можешь пожелать, чтобы она стала всеобщим законом.

35.Канон моральной оценки наших поступков состоит вообще в том, чтобы человек мог хотеть, чтобы максима его поступка стала всеобщим законом.

36.Практическим императивом, таким образом, будет следующий: поступай так, чтобы ты всегда относился к человечеству и в своем лице, и в лице всякого другого также как к цели и никогда не относился бы к нему только как к средству.

37.Нас не удивит теперь, почему должны были оказаться неудачными решительно все предпринимавшиеся до сих пор попытки найти принцип нравствен-

ности. Все понимали, что человек своим долгом связан с законом, но не догадывались, что он подчинен только своему собственному и тем не менее всеобщему законодательству и что он обязан поступать, лишь сообразуясь со своей собственной волей, устанавливающей, однако, всеобщие законы согласно цели природы.

38. Понятие каждого разумного существа, обязанного смотреть на себя как на устанавливаемое через все максимы своей воли всеобщие законы, чтобы с этой точки зрения судить о самом себе и о своих поступках, приводит к другому связанному с ним очень плодотворному понятию, а именно к понятию царства целей.

39. В царстве целей все имеет или цену, или достоинство. То, что имеет цену, может быть заменено также в чем-то другим как эквивалентом; что выше всякой цены, стало быть, не допускает никакого эквивалента, то обладает достоинством.

40. Моральность же есть условие, при котором только и возможно, чтобы разумное существо было целью самой по себе, так как только благодаря ей можно быть законодательствующим членом в царстве целей. Таким образом, только нравственность и человечество, поскольку оно к ней способно, обладают достоинством. Умение (*Geschicklichkeit*) и прилежание в труде имеют рыночную цену; остроумие, живое воображение и веселость - определяемую аффектом цену; верность же обещанию, благоволение из принципов (не из инстинкта) имеют внутреннюю ценность.

41.... категорический императив может быть выражен и так: поступай согласно максима, которые в то же время могут иметь предметом самих себя в качестве всеобщих законов природы. Так, следовательно, дело обстоит с формулой безусловно доброй воли.

42. Моральность, таким образом, есть отношение поступков к автономии воли, т. е. к возможному всеобщему законодательству через посредство максим воли. Поступок, совместимый с автономией воли, дозволен; несогласный с ней поступок не дозволен. Воля, максимы которой необходимо согласуются с законами автономии, есть святая, безусловно добрая воля. Зависимость не безусловно доброй воли от принципа автономии (моральное принуждение) есть обязательность. Обязательность, таким образом, не может относиться к святому существу. Объективная необходимость поступка по обязательности называется долгом.

43. В самом деле, в личности нет, правда, ничего возвышенного, поскольку она подчинена моральному закону, но в ней есть нечто возвышенное, поскольку она устанавливает этот закон и только потому ему подчиняется. Выше мы показали также, что не страх, не склонность, а исключительно уважение к закону составляет тот мотив, который может придать поступку моральную ценность.

45.... достоинство человечества состоит именно в этой способности устанавливать всеобщие законы, хотя и с условием, что в то же время оно само будет подчиняться именно этому законодательству.

46. Автономия воли как высший принцип нравственности

Автономия воли есть такое свойство воли, благодаря которому она сама для себя закон (независимо от каких бы то ни было свойств предметов воления). Принцип автономии сводится, таким образом, к следующему: выбирать только так, чтобы максимы, определяющие наш выбор, в то же время содержались в нашем волении как всеобщий закон.

47. Гетерономия воли как источник всех ненастоящих принципов нравственности

48. Понятие свободы есть ключ к объяснению автономии воли. ...Воля есть вид причинности живых существ, поскольку они разумны, а свобода была бы таким свойством этой причинности, когда она может действовать независимо от посторонних определяющих ее причин подобно тому как естественная необходимость была бы свойством причинности всех лишенных разума существ - определяться к деятельности влиянием посторонних причин.

49. Но положение «воля есть во всех поступках сама для себя закон» означает лишь принцип поступать только согласно такой максиме, которая может иметь предметом самое себя также в качестве всеобщего закона. Но это есть как раз формула категорического императива и принцип нравственности; следовательно, свободная воля и воля, подчиненная нравственным законам, - это одно и то же.

50. Итак, категорические императивы возможны благодаря тому, что идея свободы делает меня членом умопостигаемого мира; поэтому, если б я был только таким членом, все мои поступки всегда были бы (würden) сообразны с автономией воли, но так как я в то же время рассматриваю себя как члена чувственно воспринимаемого мира, то мои поступки должны быть (sollen) с ней сообразны. Это категорическое долженствование.

***Кант И. О характере как образе мыслей.**

51a. Не говорить преднамеренно неправды, а потому говорить осмотрительно, чтобы не навлечь на себя нареканий в измене своему слову.

51b. Не льстить - в глаза казаться благожелательным, а за спиной быть враждебным.

51c. Никогда не нарушать своего (свободно данного) обещания; сюда относится также: помнить о дружбе даже после того, как она прекращена, и впоследствии не злоупотреблять прежней доверчивостью и откровенностью другого.

51d. Никогда не иметь дружеского общения с человеком дурного образа мыслей и, памятуя выражение *poscitur socio est*, ограничиваться только деловым общением с ним.

51e. Не обращать внимания на болтовню, основывающуюся на поверхностном и злобном суждении других, ибо противоположное уже обнаруживает слабость; точно так же не очень бояться идти против моды, которая есть нечто скоротечное и изменчивое; а если она уже приобрела некоторое серьезное влияние, не распространять, по крайней мере, ее заповеди на нравственность.

52. Одним словом, правдивость во внутреннем признании перед самим собой, а также в отношениях с каждым другим, если она стала высшей максимой, - вот единственное доказательство сознания человека, что у него есть характер; а

так как иметь такой характер - это минимум того, чего можно требовать от разумного человека, а вместе с тем и максимум его внутренней ценности (человеческого достоинства), то принципиальность (обладание определенным характером) должна быть доступна самому обыденному разуму, и в смысле достоинства она ставит такого человека выше самого большого таланта.

***Кант И. Уведомление о расписании лекций на зимнее полугодие.**

53. В самом деле, естественный прогресс человеческого познания состоит в том, что сначала развивается рассудок - на основе опыта он доходит до ясных суждений и через их посредство до понятий, - затем эти понятия познаются разумом в соотношении с их основаниями и следствиями и, наконец, систематизируются наукой. Поэтому и наставление юношества должно идти по тому же самому пути. От преподавателя, стало быть, следует ожидать, чтобы он своего слушателя сделал сначала человеком рассудительным, затем разумным и, наконец, ученым. Такой метод имеет то преимущество, что если бы ученик даже никогда не достиг последней ступени, как это обычно и бывает, то он все же извлек бы пользу из такого обучения если не для школы, то по крайней мере, для жизни: он приобрел бы больше опыта и стал бы более здравомыслящим.

54. Если же перевертывают этот метод, то ученик подхватывает что-то от разума, прежде чем у него развит рассудок, и пользуется чужими мыслями в науке, до которой он еще не дорос, причем его душевные способности столь же бесплодны, как и раньше, но только стали гораздо более извращенными от воображаемой мудрости. В этом причина того, почему нередко встречаются ученых (вернее, людей с образованием), которые обнаруживают мало ума, и почему академии выпускают больше бестолковых людей, чем какие-либо другие круги общества.

55... работа – лучший способ наслаждаться жизнью.

***Карамзин. Записка о древней и новой России в ее политическом и гражданском отношении.**

1. Просвещение достохвально, но в чем состоит оно? В знании нужного для благоденствия: художества, искусства, науки не имеют иной цены.

2. Мы стали гражданами мира, но перестали быть, в некоторых случаях, гражданами России.

3. «Я властна требовать молчания от россиян — современников, но что скажет потомство? И мысль, страхом заключенная в сердце, менее ли слова будет для меня оскорбительна?» Сей образ мыслей, доказанный делами 34-летнего владычества, отличает ее царствование от всех прежних в новой российской истории, т.е. Екатерина очистила самодержавие от примесов тиранства.

Следствием были спокойствие сердец, успехи приятностей светских, знаний, разума.

Возвысив нравственную цену человека в своей державе, она пересмотрела все внутренние части нашего здания государственного и не оставила ни единой без поправления:

4. Умножать государственные доходы новыми налогами есть способ весьма ненадежный и только временный.

5. Я развешивал книги о государственном хозяйстве, слышал, как люди ученые судят о нынешнем хозяйственном состоянии России, и замечал более слов, нежели мыслей, более мудрований, нежели ясных понятий.

***Каратеев М.Д.**

1. ...татары обладали и многими положительными качествами – и как люди, и как правители. Прежде всего, они отличались непревзойденной честностью, верностью долгу и дисциплинированностью, и в этом отношении влияние их на русский народ могло быть только хорошим.

***Колчигин С. Левиафан против Бегемота.**

1. Если Александр Дугин действительно евразиец, то он должен хорошо понимать, что евразийство (в глубинном, культурфилософском, а не геополитическом смысле этого слова) базируется на идее дружбы народов, синтеза культур Востока и Запада, а не на различии своих и чужих. С этой, культурфилософской, точки зрения, врагом Евразии являются не страны и континенты как таковые, а дух торгашества.

2. В то же время евразийская идея Президента Н. Назарбаева, о которой А. Дугин отзывается походя, как о чем-то поверхностном и не стоящем внимания, основана на убеждении во внутренней, этнокультурной, исторической и психоментальной близости народов Евразии. И если Президент Казахстана ведет речь о некоем внешнем, торгово-экономическом Евразийском союзе, то именно потому, что идея такого Союза обеспечена фактическим родством славян и туранцев, уходящим своими корнями в глубь веков и в общность судьбы.

3. ...слово "Heartland", как назвал Россию-Евразию Х. Макиндер, означает не только «срединную, сердцевинную землю», но еще и «сердечную страну», «землю Сердца», и что главное, сущностное в ней – не расположение, а ее Душа. И земной шар для нее – не поле битвы Бегемота и Левиафана, не царство доисторических чудовищ, а планета людей – великое пространство их развития и место Встречи человека с человеком.

***Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 г. (с изм. от 7 октября 1998 г.)**

Мы, народ Казахстана, объединенный общей исторической судьбой, создавая государственность на исконной казахской земле, сознавая себя миролюбивым гражданским обществом, приверженным идеалам свободы, равенства и согласия, желая занять достойное место в мировом сообществе, осознавая свою высокую ответственность перед нынешним и будущими поколениями, исходя из своего суверенного права, принимаем настоящую Конституцию.

... Республика Казахстан утверждает себя демократическим, светским, правовым и социальным государством, высшими ценностями которого являются человек, его жизнь, права и свободы.

... Единственным источником государственной власти является народ.

... В Республике Казахстан признаются идеологическое и политическое многообразие.

... Собственность обязывает, пользование ею должно одновременно служить общественному благу.

... Совершеннолетние трудоспособные дети обязаны заботиться о нетрудоспособных родителях.

... Государство ставит целью охрану окружающей среды, благоприятной для жизни и здоровья человека.

... Граждане Республики Казахстан обязаны заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории и культуры.

... Граждане Республики Казахстан обязаны сохранять природу и бережно относиться к природным богатствам.

... Признаются неконституционными любые действия, способные нарушить межнациональное согласие.

... Президент Республики - символ и гарант единства народа и государственной власти, незыблемости Конституции, прав и свобод человека и гражданина.

... Президент Республики Казахстан: ... утверждает государственные программы Республики.

***Конфуций. Лунь Юй.**

1. Учиться и время от времени повторять изученное, разве это не приятно? Встретить друга, прибывшего издалека, разве это не радостно? Человек остается в неизвестности и не испытывает обиды, разве это не благородный муж?

2. Я ежедневно проверяю себя в трех отношениях: преданно ли служу людям, искренен ли в отношениях с друзьями, повторяю ли заповеди учителя?

3. Если должным образом относиться к похоронам родителей и чтить память предков, то мораль в народе будет все более укрепляться.

4. Цзи Кан-цзы спросил Кун-цзы об управлении государством. Кун-цзы ответил: "Управлять - значит поступать правильно. Если, управляя, вы будете поступать правильно, то кто осмелится поступать неправильно?" Цзи Кан-цзы спросил Кун-цзы об управлении государством: "Как вы смотрите на убийство людей, лишенных принципов, во имя приближения к этим принципам?" Кун-цзы ответил: "Зачем, управляя государством, убивать людей? Если вы будете стремиться к добру, то и народ будет добрым. Мораль благородного мужа [подобна] ветру; мораль низкого человека [подобна] траве. Трава наклоняется туда, куда дует ветер".

5. Если личное поведение тех, [кто стоит наверху], правильно, дела идут, хотя и не отдают приказов. Если же личное поведение тех, кто [стоит наверху], неправильно, то, хотя приказывают, [народ] не повинуется.

6. Когда учитель ехал в Вэй, Жань Ю правил колесницей. Учитель сказал: "Народу здесь много!" Жань Ю спросил: "Народу здесь много, но что надо сделать [для него]?" [Учитель] ответил: "Надо сделать его богатым". [Жань Ю] спросил: "Когда он станет богатым, что надо еще сделать [для него]?" [Учитель] ответил: "Надо его воспитать!"

7. Е-гун сказал Кун-цзы: "У нас есть прямой человек. Когда его отец украл барана, сын выступил свидетелем против отца". Кун-цзы сказал: "Прямые люди у

нас отличаются от ваших. Отцы скрывают ошибки сыновей, а сыновья покрывают ошибки отцов, в этом и состоит прямота".

8.Благородный муж думает о девяти [вещах]: о том, чтобы видеть ясно; о том, чтобы слышать четко; о том, чтобы его лицо было приветливым; о том, чтобы его поступки были почтительными; о том, чтобы его речь была искренней; о том, чтобы его действия были осторожными; о необходимости спрашивать других, когда появляются сомнения; о необходимости помнить о последствиях своего гнева; о необходимости помнить о справедливости, когда есть возможность извлечь пользу.

***Кучин И. Саф Сана и другие.**

1.Отсутствие раздела «Системы управления» у кибернетика, специалиста по теории управления, - знаменательный «прокол». Брошюра, на наш взгляд, излишне эмоциональна: много призывов к общественности и безадресных повелительных наклонений: необходимо добиться, люди должны ... и т.д. и т.п. К сожалению здесь сработала узкопрофессиональная подготовка автора.

2.В общем и целом хотелось бы, чтобы авторы разработок национальных идей и больших общенациональных программ развития не упустили из виду главное – окружающий нас Большой Мир. ***Кшибеков Д. В душе она должна родиться.**

1.Прежде всего, о самом авторе. М. Телемтаев не гуманитарий.

2.Профессор убежден: три фактора – рыночная экономика, правовое государство, демократические реформы способны объединить и сплотить людей.

3.Такие идеи в любом обществе, безусловно, есть.

4.То, о чем пишет автор, не суть национальная идея, а обыкновенные социально-экономические проблемы.

5....он не знаком с теорией и практикой национального вопроса.

6.Национальная идея должна произрастать из национальных приоритетов коренной нации.

7.Мы изучали историю СССР.

8.Казахская национальная идея формируется на родной земле, ...

***Ламарк Ж.-Б.**

1.Можно, пожалуй, сказать, что назначение человека как бы заключается в том, чтобы уничтожить свой род, предварительно сделав земной шар непригодным для обитания.

***Ламбсдорф Отто, министр экономики Германии при канцлерах Г. Шмидте и Г. Колле.**

1.Революции неизбежны там, где богатые не хотят делиться с бедными. ...наступает момент, когда бедным надоедает быть бедными.

2.Для того, чтобы установить равенство и демократию, нужна не только революция. В моменты решительного перелома наступает этап дикого варварского капитализма. Его не избежала ни одна страна. В Америке большие состояния возникали точно так же, как они возникают теперь у вас. Но там богатые хотя и с большим трудом, но поняли, что надо думать не только о себе, иначе это обернется трагедией в первую очередь для них же самих.

***Ленин В.И. Государство и революция.**

1.Государство - говорит Энгельс, подводя итоги своему историческому анализу, - никоим образом не представляет из себя силы, извне навязанной обществу. Государство не есть также "действительность нравственной идеи", "образ и действительность разума", как утверждает Гегель.

2.Государство есть продукт и проявление непримиримости классовых противоречий.

3.Энгельс развертывает понятие той "силы", которая называется государством, силы, происшедшей из общества, но ставящей себя над ним и все более и более отчуждающей себя от него.

4.С тех пор "конкуренция завоеваний" сделала гигантский шаг вперед, тем более, что земной шар оказался в начале второго десятилетия XX века окончательно поделенным между этими "конкурирующими завоевателями", т. е. великими грабительскими державами.

5.В настоящее время империализм и господство банков "развили" оба эти способа отстаивать и проводить в жизнь всевластие богатства, в каких угодно демократических республиках до необыкновенного искусства. Если, например, в первые же месяцы демократической республики в России, можно сказать в медовый месяц бракосочетания "социалистов" эсеров и меньшевиков с буржуазией в коалиционном правительстве г. Пальчинский саботировал все меры обуздания капиталистов и их мародерства, их грабежа казны на военных поставках, если затем ушедший из министерства г. Пальчинский (замененный, конечно, другим совершенно таким же Пальчинским) "награжден" капиталистами местечком с жалованьем в 120 000 рублей в год, - то что это такое? прямой подкуп или не прямой? союз правительства с синдикатами или "только" дружественные отношения? Какую роль играют Черновы и Церетели, Авксентьевы и Скобелевы? - "Прямые" ли они союзники миллионеров-казнокрадов или только косвенные?

6.Но если взять брошюру Бебеля "Наши цели", то мы встретим в ней совершенно неверные рассуждения о государстве: "Государство должно быть превращено из основанного на классовом господстве государства в народное государство" (нем. изд. "Unsere Ziele", 1886, стр. 14).

7.Все общество будет одной конторой и одной фабрикой с равенством труда и равенством платы.

8....заключение Маркса, которое этот последний подчеркнул в предисловии 1872 года к "Коммунистическому Манифесту" и которое гласит: "рабочий класс не может просто взять в руки готовой государственной машины и пустить ее в ход для своих собственных целей".

***Лозунг американских рекламодателей:**

1.А теперь давайте встанем на четвереньки и посмотрим на эту проблему с точки зрения телевизителей.

***Локк Дж. Опыт о человеческом разуме.**

1. Если так различать и понимать идеи, то можно объяснить, каким образом одна и та же вода в одно и то же время может через одну руку вызывать идею холода, через другую - идею тепла.

***Макдональд Дуайт, американский социолог.**

1. Телессы рассматривают аудиторию как стадо бессловесных животных, как скопление условных рефлексов, формирующее рейтинги.

***Макиавелли Н.**

1. ...люди, веря, что новый правитель окажется лучше, охотно восстают против старого, но вскоре они на опыте убеждаются, что обманулись, ибо новый правитель всегда оказывается хуже старого.

2. ...единовластно управляемые государства, сколько их было на памяти людей, разделяются на те, где государь правит в окружении слуг, которые милостью и соизволением его поставлены на высшие должности и помогают ему управлять государством, и те, где государь правит в окружении баронов...

3. Ибо дружбу, которая дается за деньги, а не приобретается величием и благородством души, можно купить, но нельзя удержать, чтобы воспользоваться ею в трудное время. Кроме того, люди

меньше остерегаются обидеть того, кто внушает им любовь, нежели того, кто внушает им страх, ибо любовь поддерживается благодарностью, которой люди, будучи дурны, могут пренебречь ради своей выгоды, тогда как страх поддерживается угрозой наказания, которой пренебречь невозможно.

4. ...важно лишь ни в коем случае не навлекать на себя ненависти подданных.

5. Итак, из всех зверей пусть государь уподобится двум: льву и лисе.

6. Одни государи, чтобы упрочить свою власть, разоружали своих подданных, другие поддерживали раскол среди граждан в завоеванных городах, одни намеренно создавали себе врагов, другие предпочли добиваться расположения тех, в ком сомневались, придя к власти; одни воздвигали крепости, другие - разоряли их и разрушали до основания.

7. Государя уважают также, когда он открыто заявляет себя врагом или другом, то есть когда он без колебаний выступает за одного против другого - это всегда лучше, чем стоять в стороне.

8. На советах с каждым из советников надо вести себя так, чтобы все знали, что чем безбоязненнее они выскажутся, тем более угодят государю; но вне их никого не слушать, а прямо идти к намеченной цели и твердо держаться принятого решения. Кто действует иначе, тот либо поддается лести, либо, выслушивая разноречивые советы, часто меняет свое мнение, чем вызывает неуважение подданных.

***Марданов К. Самоопределение нации.**

1. С. Шаумян и И. Сталин в 1913-1914 г.г. утверждали, что нация возникает на определенной стадии исторического развития благодаря наличию ряда объективных признаков, т.е. «общности языка», «общности территории», общности экономической жизни и психического склада, проявляющегося в «общности культуры». Данное определение дальше трактуется в плане обязательности и

наличной необходимости всех признаков, иначе «нация перестает быть нацией, так же как и ни один из указанных признаков, взятый в отдельности, недостаточен для определения нации».

2. О. Бауэр подчеркнул исторический характер возникновения и консолидации нации, определил важнейшие признаки: «1. Общность территории. 2. Общность происхождения. 3. Общность языка. 4. Общность характера. 5. Общность истории и общие переживания. В случае отсутствия одного из названных признаков нация перестает быть нацией».

3. Нация – это высшая форма социально-этнической общности людей, которая исторически возникла на базе общности территории, экономической жизни, культуры, религии и языка, формируя одновременно национальное самосознание, государственность, особенности характера и психологии. Нация – это общность людей, осознающих и провозглашающих свою национальную идентичность.

4. Казахстан является не многонациональным, поскольку здесь нет многих наций, а полиэтническим государством.

5. Нет человека без национального чувства.

***Маркс К. Квалнем (драма молодого Маркса).**

1. Видишь этот меч – князь тьмы дал его мне... И скоро я брошу человечеству мои титанические проклятия. Приняв мое учение, мир глупо погибнет.

***Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения.**

1. ...история природы и история людей взаимно обуславливают друг друга.

2. ...философия – мировоззрение, которое должно ...проявить себя не в некоей особой науке наук, а в реальных науках.

***Матюшков М. Нужно ли власти доверие народа?**

1. Власть, судя по ее действиям, плевать хотела на народ и его доверие. ... Для возврата доверия власти страны должны сделать реальные шаги и сказать народу, собираются ли они возвращать отнятое. А если нет, то, по крайней мере, объяснить, почему они не собираются этого делать.

***Машкевич А. Вместе на этом пути.**

1. «Важный урок, касающийся миссии нашего народа, дает нам заключительная глава свитка Эстер», - говорит в одном из своих посланий Любавичский Ребе. Никто не должен быть просто потребителем, ничего не давая взамен, говорит он, необходимо сотрудничать друг с другом, осознавая свою роль в обществе.

***Маяковский В. Париж. Быт.**

1. ...ругать, конечно, их надо, но поучиться у них тоже никому из нас не помешает.

***Мережковский Д.С. Христос и Антихрист.**

1. Из дневника царевича Алексея:

- нам, русским, не надобно хлеба: мы друг друга едим и этим сыты бываем;

- чувствую, что бог создал нас не хуже их людьми;

- мужику, говорят, не дай обрасти, но стриги его догола;

***Местр, Жозеф Мари де. Рассуждения о Франции.**

1. Одно из самых больших чудес во всеобщем порядке вещей – это поступки свободных существ под божественной дланью. Покоряясь добровольно, они действуют одновременно по собственному желанию и по необходимости: они воистину делают, что хотят, но не властны расстроить всеобщие предначертания. Каждое из этих существ находится в центре какой-либо области деятельности, диаметр которой изменяется по воле *превечного геометра*, умеющего распространять, ограничивать, останавливать или направлять волю, не искажая ее природы.

2. Чем более пишется, тем более учреждение оказывается слабым.

3. Но конституция, созданная для всех наций, не годится ни для одной: это чистая абстракция, ...

4. Однако в мире отнюдь нет общечеловека. ... касательно общечеловека я заявляю, что не встречал такого в своей жизни.

5. Что же есть конституция? Не является ли она решением следующей задачи?

При заданных *населении, нравах, религии, географическом положении, политических отношениях, богатствах, добрых и дурных свойствах какой-то определенной нации найти законы, ей подходящие.*

***Мукушев Б. Проклятье разделенного народа.**

1. Огромные площади, лишенные морали и духовности, начинают быстро заполняться атмосферой презрения ко всякой власти, отрицанием законопослушания, цинизмом и равнодушием. Патриотизм, общественный долг, безукоризненное служение отечеству – все эти нравственные понятия воспринимаются общественным сознанием не более, чем пустые звуки. Их девальвация протекает тем быстрее, чем чаще власть использует их в качестве пропагандистских лозунгов и идеологических клише.

2. В стране выветривается дух конкуренции, исчезают возможности политического, экономического и иного оппонирования, возле любых носителей властных полномочий образуется выжженное и лишенное плодородия пространство. Ночь и туман опускаются на Казахстан.

***Назарбаев Н.А.**

Выступление на 7-й сессии Ассамблеи народов Казахстана.

1. Не дар небес и не игра чужой воли, а закономерный итог борьбы за независимость дал редкий шанс целому народу вписать свою страницу в глобальной истории третьего тысячелетия.

2. Мне уже приходилось говорить о том, что в основу государственного строительства Казахстана был положен принцип формирования культурной идентичности на базе гражданства, а не этничности.

3. Казахская культура объективно должна стать тем ядром, вокруг которого будет выстраиваться, но не растворяться культурная общность всего казахстанского народа.

4. ...казахстанцы в целом рассматривают русский язык и русскую культуру, как одну из самых важных составляющих мировой культуры в целом.

5. Мы конституционно утвердили принцип, что суверенитет Казахстана основан на целостности и единстве всего казахстанского народа, а не отдельных национальностей.

6. ...формула «Сохранение своего национального «Я» и патриотизм по отношению к стране своего гражданства».

7. Казахстан мы создали, давайте создадим казахстанцев!

Выступление на III съезде республиканской политической партии «Отан».

8. Нет ярких проектов. Одним из них могло бы стать, например, участие в выработке национальной идеи. Ее принципы и ключевые понятия были сформулированы мной достаточно давно. Это, напомним, духовно-нравственные, в том числе религиозные национальные традиции народов страны. Это – дружба и согласие, национальное примирение, позитивная историческая преемственность, уважение к памяти предков и своей истории. Это, обобщенно, обеспеченная семья, цветущая Земля, в смысле Отчизна, рачительное независимое государство, политическая и гражданская стабильность, мир и спокойствие. Все эти ценности относятся к бесспорным, внеклассовым ценностям, которые обозначены и в концепции устойчивого развития, выдвинутой ООН в качестве повестки на XXI век для всех стран.

***Нечаев С.Г. Катехизис революционера.**

1. Поэтому, сближаясь с народом, мы прежде всего должны соединиться с теми элементами народной жизни, которые со времени основания московской государственной силы не переставали протестовать не на словах, а на деле против всего, что прямо или косвенно связано с государством: против дворянства, против чиновничества, против попов, против гвардейского мира и против кулака мироеда. Соединимся с лихим разбойничьим миром, этим истинным и единственным революционером в России.

***Нурланова К.Ш. Человек и мир: казахская национальная идея.**

1. Общение – иштесу – как особая духовно-универсальная форма взаимоотношений с Миром как целым, лежащая в основе всей казахской традиционной культуры во всех ее формах, – является всеобъемлющей национальной идеей.

***Нурпеисов Е.К., Котов А.К. Государство Казахстан: от ханской власти – к президентской республике.**

1. В рамках потесторной власти ... все большие массы кочевников ... охватывались общим для всех порядком и обычаями, выгодным для них укладом общественной жизни.

***Оно Йоко.**

1. Если мы будем мечтать все вместе, наша мечта станет реальностью.

***Опарин А.И. О сущности жизни.**

1. Естественному отбору, определившему собой всю предбиологическую, а затем и биологическую стадию эволюции, подвергались не те или иные способные к репликации полинуклеотиды и даже не возникавшие под их влиянием белки – ферменты, а целостные фазово-обособленные системы (пробионты), а затем и первичные живые существа. Не части определили собой организацию

целого, а целое в своем развитии создало «целесообразность» строения частей.

***О справедливом возмездии в представлениях древних (авт.).**

1. У древних имелся логический способ справедливого ограничения наказания: не больше того, что сделано тебе. Выросшее на основе первобытных представлений о справедливости, оно питалось понятным стремлением ослабить врага настолько, насколько он ослабил тебя, твое племя, твой род. Первоначальный счет был очень простым. Одно из племен Новой Гвинеи вело свои войны до тех пор, пока число убитых не сравняется с обеих сторон. Каждая новая жертва включалась в счет, который противник должен был оплатить. То же наблюдается у некоторых североамериканских индейцев: пока число убитых не сравняется, мира нет.

2. "Если, - говорится в Законнике Хаммурапи, - строитель построит человеку дом и сделает свою работу непрочной и дом обвалится и причинит смерть домохозяину, должно строителя убить". Вот ее окончание: "Если же он причинит смерть сыну домохозяина - должно убить сына строителя". Как видно, закон допускает применение смертной казни к лицу, которое никакого отношения к совершенному преступлению могло и не иметь. В современном праве такого рода ответственность без вины называется объективным вменением.

***Пестель П.И. Русская правда.**

1. Гражданское общество, как и всякое другое, имеет свою цель и должно избирать средства для достижения оной. Цель состоит в Благоденствии всего общества вообще и каждого из членов оного в особенности.

2. Цель же Государственного Устройства должна быть Возможное Благоденствие Всех и Каждого. А посему все ведущее к Благоденствию есть обязанность.

3. А по сему Народ Российский не есть принадлежность или собственность какого-либо лица или Семейства. Напротив того Правительство есть принадлежность Народа и оно учреждено для Блага Народного а не Народ существует для Блага Правительства.

4. Все племяна должны слиты быть в один Народ.

5. Все должны быть перед Законом равны.

6. Гражданския общества а, следовательно, и Государства составлены для возможно большаго Благоденствия Всех и каждого, а не для блага некоторых за устранением большинства Людей.

***Петиция рабочих царю, предполагавшаяся к подаче 9.01.1905г.**

1. Россия слишком велика, чтобы одни чиновники могли управлять ею.

***Петр 1 (АиФ, 2001, №4, с. 10)**

1. ...издал в январе 1714 г. Указ, согласно которому дворянину, не постигшему основ знания, запрещалось жениться.

***Платон.**

1. Итак, вот что мы называем завершением государственной ткани: царское искусство прямым плетением соединяет нравы мужественных и благоразумных людей, объединяя их жизнь единомыслием и дружбой и создавая таким образом великолепнейшую и пышнейшую из тканей. Ткань эта обвивает всех ос-

тальных людей в государстве - свободных и рабов, держит их в своих узах и правит и распоряжается государством, никогда не упуская из виду ничего, что может сделать его, насколько это подобает, счастливым.

2. Любая душа старше любого тела.

3. А теперь, коль скоро мы утверждаем, что душа, стоит ей оказаться в теле, движет и перемещает его, так и самое себя, уже не остается никаких доводов против того, что душа в состоянии перемещать любую тяжесть.

***Плутарх (I в. до н.э.) о реформах Солона.**

1. Поскольку неравенство между бедными и богатыми дошло тогда, так сказать, до высшей точки, государство находилось в чрезвычайно опасном положении. Весь простой народ был в долгу у богатых: одни обрабатывали деньги, платя богатым шестую часть урожая, ... другие брали у богатых деньги под залог тела: их заимодавцы могли обратить в рабство, при этом одни оставались рабами на родине, другие продавались на чужбину. Многие были вынуждены продавать даже собственных детей (никакой закон не воспрещал этого) и бежать из отечества из-за жестокости заимодавцев. Но огромное большинство... собирались и уговаривали друг друга не оставаться равнодушными зрителями, а выбрать себе одного вожака. Надежного человека и освободить должников, пропустивших срок уплаты, а землю переделить и совершенно изменить государственный строй.

2. Тогда наиболее рассудительные люди в Афинах, видя, что Солон. – пожалуй, единственный человек, за которым нет никакой вины, который не является сообщником богатых в их преступлениях и в то же время не угнетен нуждой, как бедные, стали просить его взять в свои руки государственные дела и положить конец раздорам.

3. Первым актом его государственной деятельности был закон, в силу которого существовавшие долги были прощены и на будущее время запрещалось давать деньги в долг «под залог тела»...

***«Правда», 7.04.1986.**

1. Компетентность – вот главное требование времени. Все устали от случайных людей, занятых не столько тем, чтобы дельно исполнять порученные обязанности, сколько тем, чтобы удержаться на плаву, в той сфере, в которой, к несчастью, им выпало функционировать.

***Преображенский В., директор проекта «Сценарии для России».**

1. Будущее страны зависит от того, удастся ли создать сервильное (от слова «сервис») государство, государство, которое обслуживает, а не командует, с профессиональным чиновничеством.

***Прутков Козьма.**

1.1) Велеть всем редакторам частных печатных органов перепечатывать руководящие статьи из официального органа, позволяя себе только их повторение и развитие, и 2) Вменить в обязанность всем начальникам отдельных частей управления: неусыпно вести и постоянно сообщать в одно центральное учреждение списки всех лиц, служащих под их ведомством с обозначением противу каждого: какие получает журналы и газеты. И не получающих официального

органа, как не сочувствующих благодетельным указаниям начальства, отнюдь не повышать ни в должности, ни в чины и не удостоивать наград и командировок.

2. Чрезмерный богач, не помогающий бедным, подобен здоровенной кормилице, сосущей с аппетитом собственную грудь у колыбели голодающего дитяти.

3. Человеку дано две руки на тот конец, чтобы он, принимая левою, раздавал правою.

4. Пустая бочка Диогена имеет также свой вес в истории человеческой.

***Рид Джон. Десять дней, которые потрясли мир.**

1. Большевики вновь провозгласили столь дорогой массам лозунг: «Вся власть Советам!», и они вовсе не исходили при этом из своих узкопартийных интересов, поскольку в то время большинство в Советах принадлежало «умеренным» социалистам – их злейшему врагу.

2. Еще более действенным было то, что они взяли простые, неоформленные мечты масс рабочих, солдат и крестьян и на них построили программу своих ближайших действий.

***Рио-де-Жанейрская декларация ООН по окружающей среде и развитию.**

Принцип 1. Забота о людях занимает центральное место в усилиях по обеспечению устойчивого развития. Они имеют право на здоровую плодотворную жизнь в гармонии с природой.

Принцип 3. Право на развитие должно быть реализовано, чтобы обеспечить справедливое удовлетворение потребностей нынешнего и будущих поколений в областях развития и окружающей среды.

Принцип 5. Все государства и все народы сотрудничают в решении важнейшей задачи искоренения бедности – необходимого условия устойчивого развития – в целях уменьшения разрывов в уровнях жизни и более эффективного удовлетворения потребностей большинства населения мира.

Принцип 7. Государства сотрудничают в духе глобального партнерства в целях сохранения, защиты и восстановления здорового состояния и целостности экосистемы Земли...

Принцип 20. Женщины играют важную роль в рациональном использовании окружающей среды и развитии. Поэтому их всестороннее участие необходимо для достижения устойчивого развития.

Принцип 22. Коренное население и его общины, а также другие местные общины призваны играть важную роль в рациональном использовании и улучшении окружающей среды в силу их знаний и традиционной практики. Государства должны признавать и должным образом поддерживать их самобытность, культуру и интересы и обеспечивать их эффективное участие в достижении устойчивого развития.

Принцип 25. Мир, развитие и охрана окружающей среды взаимосвязаны и неразделимы.

***"Русская правда" Ярослава Мудрого.**

Если же кто по базарам ворует,

Али мечом во хмелю озорует,
Али по дикой неумности нашей
Стукнет варяга по темени чашей,
Али русина попользует рогом,
Али пойдет с кистенем по дорогам,
Али холопа ведьмедом задавит,
Али девицу безвинно ославит,
Али подпалит скотину во хлеве,
Али жида поломает во гневе,
Суд со смиреньем вершить и любовью,
Бо он не лег со снохой и ятровью.

***Руссо Ж.-Ж. О причинах неравенства.**

1. Я попытался изложить историю происхождения и развития неравенства, возникновения политических обществ и злоупотреблений, которыми открывают они место, настолько все это может быть выведено из природы человека, при свете одного только разума и независимо от священных догм, дающих верховной власти санкцию божественного права. Из изложения этого видно, что неравенство, почти ничтожно в естественном состоянии, усиливается и растет в зависимости от развития наших способностей и успехов человеческого ума и становится наконец прочным и правомерным благодаря возникновению собственности и законов. Из него следует далее, что нравственное неравенство, узаконенное одним только положительным правом, противно праву естественному, поскольку оно не совпадает с неравенством физическим. Это различие достаточно ясно показывает, что должны мы думать о том виде неравенства, которое царит среди всех цивилизованных народов, так как естественное право, как бы мы его не определяли, очевидно, не может допустить, чтобы дитя властвовало над старцем, чтобы глупец руководил мудрецом и горсть людей утопала в роскоши, тогда как огромное большинство нуждается в самом необходимом...

***Рыбаков Ан. Тяжелый песок.**

1. ...дело не в том, в какую ситуацию попадает человек – это часто от него не зависит. Дело в том, как человек выходит из этой ситуации – это всегда зависит только от него.

2. И если я сказал о нем, что он был простой, ничем не примечательный человек, то может быть как раз в этом и была его значительность. Он был человек труда и трудового долга, а на таких людях держится мир.

***Сагадиев К.А., Бектурганова Б.И. Средний класс...**

1. Таким образом, «Евразийская идея» имеет два аспекта: 1. Геополитика, как проблема внутренней целостности и стабильности Евразийского региона, с обретением которых ему открывается путь в цивилизацию. 2. Цивилизация как проблема среднего класса, с расцветом которого евразийский мир сумеет не только подключить ее к современным достижениям, но и дополнить их собственным уникальным опытом. При этом «Евразийская идея» мыслится не как

изолированно-самобытная или наоборот, подражательная Западу, а как творческий синтез евразийского и западного начал.

***Салическая правда.**

1.Если кто лишит жизни свободного человека, или уведет чужую жену от живого мужа, присуждается к уплате 8000 ден., что составляет 200 сол.

2.Окончены три книги Салического закона, который установил король франков и потом вместе с франками решил сделать к 63 титулам некоторые прибавления, так что всего получилось 78 титулов.

***Салтыков-Щедрин М. Е. Я люблю Россию до боли сердечной.**

1.Я люблю Россию до боли сердечной и даже не могу замыслить себя где-либо, кроме России. ... Хорошо там, а у нас... положим, у нас хоть и не так хорошо... но, представьте себе, все-таки выходит, что у нас лучше. Лучше потому, что больней. Это совсем особенная логика, но все-таки логика, и именно – логика любви.

2.Если современный человек зол, кровожаден и алчен, если высшие интересы человеческой природы он подчиняет интересам второстепенным, то это еще не устраняет возможности такой общественной комбинации, при которой эти свойства встретят иное применение, а следовательно, примут и иную складку.

3.Были, знаете, слова: ну, совесть, отечество, человечество... другие там еще... А теперь потрудитесь-ка их поискать! Надо же напомнить...

***Салыков К. Добрые дни.**

1.И лишь мосты между сердцами
восстановить подчас нельзя...

2.На свете горы существуют разные,
немало среди них крутых вершин
на всех материках и в той же Азии...
Но кокчетавский Окжетпес – один!

3....живым ароматом полыни
отдает в моих песнях любая строка!

4.Здесь люди знают,
что такое дружба.

И тем богаты.
И на том стоят.

5.Запасы душевного света
вложил я в стихи, не тая.

... В них – город,
в них – степи без края,
в них – родина – нету родней.

6.Все будет у него прекрасно:
он чистым небом Родины храним!

***Семь законов Ноаха (для потомков Ноя).**

... Соблюдайте семь законов потомков Ноаха (Ноя), которые Бог передал народам мира через Моше (Моисея) на горе Синай:

1. Не поклоняться идолам. Сущность жизни человека - признать власть Всевышнего, сотворившего нашу Вселенную. Ему известны все наши поступки, Он вознаграждает за добро и карает за зло. Мы зависим от Него и Ему одному должны выражать преданность. Полагать, что кроме Бога существует другая сила, способная защищать нас и поддерживать, - полный абсурд. История подтверждает - вера в идолов пробуждает силы зла и в нас и в мире вообще.

2. Не проклинать Бога. Если в жизни случаются неудачи, события разворачиваются не так, как хотелось бы, легче всего обвинить в своих бедах кого-то, в том числе и Бога. Обвинять Бога или проклинать Его именем других - акт предательства и по отношению к Богу, и по отношению к своим ближним. Бог желает, чтобы мы верили в Него, даже, когда Его замыслы не постижимы человеческим разумом. Испытывая нас, Он даёт силы выдержать это испытание.

3. Не убивать. Запрет против убийства оберегает человека от пробуждения в его душе звериного инстинкта. Убийца отрицает святость человеческой жизни, покушаясь на самого Бога, ибо мы созданы по Его образу и подобию.

4. Не прелюбодействовать. Этот запрет относится к любому виду аморальных половых связей. Целостность семьи - краеугольный камень здорового человеческого общества. Нации, которые примиряются с любым видом половой распущенности, - будь то супружеская измена, скотоложество, гомосексуализм или кровосмешение, - обречены на гибель и исчезновение. Это порождает жестокость и противоречит Божественному плану творения.

5. Не красть. Похищение чужой собственности или обман ближнего полностью унижает его человеческое достоинство. Последствия нарушения этого запрета: анархия, ложь и жестокость. Грех воровства привёл человечество ко всемирному потопу.

6. Не есть часть от живого животного. Мы должны заботиться обо всех Божьих созданиях. Жестокое отношение к животным не совместимо с нашей ответственностью за окружающую нас природу. Если человек не чувствителен к боли и страданиям животного, способен ли он соблюдать другие Божественные повеления? Этот запрет не призывает нас быть вегетарианцами, но мы должны обращаться с животными по-человечески.

7. Устанавливать суды. Цель этой заповеди - проводить в жизнь остальные шесть повелений и следить за их соблюдением. Соблюдение этой заповеди - гарантия того, что Божественная воля выполняется.

«...Не будь этих моральных принципов и ценностей, цивилизация вернулась бы к состоянию хаоса» - из резолюции конгресса Соединенных Штатов Америки.

Кроме того, Любавичский Ребе напоминает человечеству:

- обращайтесь за поддержкой к Богу;
- делайте благотворительные пожертвования;
- совершайте добрые дела.

Каждое доброе дело способно принести Избавление миру СЕГОДНЯ!

***Сергеев К., Цепляев В. Президент средних русских.**

1. Пожелания укладываются в простую формулу: рынок без базара, свобода без вседозволенности, порядок без диктатуры. Может быть, в этой триаде и состоит национальная идея?

***Соловьев В. Русская идея.**

1. Ибо идея нации есть не то, что она сама думает о себе во времени, но то, что Бог думает о ней в вечности.

2. Истинное единство народов есть не однородность, а всенародность, то есть взаимодействие и солидарность всех их для самостоятельной и полной жизни каждого.

3. Какова же та мысль, которую он скрывает за собою или открывает нам; каков идеальный принцип, одушевляющий это огромное тело, какое новое слово этот новый народ скажет человечеству; что желает он сделать в истории мира?

4. Органическая функция, которая возложена на ту или другую нацию в этой вселенской жизни, - вот ее истинная национальная идея, предвечно установленная в плане Бога.

5. Христианская Россия, подражая самому Христу, должна подчинить власть государства (царственную власть Сына) авторитету Вселенской Церкви (священству Отца) и отвести подобающее место общественной свободе (действию Духа).

6. Русская идея, исторический долг России требует от нас признания нашей неразрывной связи с вселенским семейством Христа и обращения всех наших национальных дарований, всей мощи нашей империи на окончательное осуществление социальной троицы, где каждое из трех главных органических единств, церковь, государство и общество, безусловно свободно и державно, не в отъединении от двух других, поглощая или истребляя их, но в утверждении безусловной внутренней связи с ними. Восстановить на земле этот верный образ божественной Троицы - вот в чем русская идея.

***Спиноза Б. Этика, доказанная в геометрическом порядке.**

... Аксиомы:

1. Все, что существует, существует или само в себе, или в чем-либо другом.
2. Что не может быть представляемо через другое, должно быть представляемо само через себя.
3. Из данной определенной причины необходимо вытекает действие, и наоборот - если нет никакой определенной причины, невозможно, чтобы последовало действие.
4. Знание действия зависит от знания причины и заключает в себе последнее.
5. Вещи, не имеющие между собой ничего общего, не могут быть и познаваемы одна через другую; иными словами - представление одной не заключает в себе представления другой.
6. Истинная идея должна быть согласна со своим объектом (ideatum).
7. Сущность всего того, что может быть представляемо несуществующим, не заключает в себе существования.

... Теорема 4:

Нет ни одного телесного состояния, о котором мы не могли бы составить ясного и отчетливого представления.

... Теорема 35:

Бог любит самого себя бесконечной познавательной любовью.

... Теорема 39:

Имеющий тело, способное к весьма многим действиям, имеет душу, наибольшая часть которой вечна.

... Теорема 42:

Блаженство не есть награда за добродетель, но сама добродетель; и мы наслаждаемся им не потому, что обуздываем свои страсти, но, наоборот, вследствие того, что мы наслаждаемся им, мы в состоянии обуздывать свои страсти.

... Но все прекрасное так же трудно, как и редко.

*** Средне-ассирийские законы.**

1.Здесь нет крупного государственного сектора, и именно поэтому в доминирующем общинно-частном секторе очень интенсивно развиваются отношения частной эксплуатации (за отсутствием сильного государства их некому ограничивать).

2.Каждый человек должен делать работу, касающуюся его поля, и орошать свое поле.

3.Основной ячейкой общины-алу второго порядка была большая семья или «дом» («биту»), включавшая три поколения родственников, подвластных патриарху, их предку по мужской линии.

*** Средневековая притча.**

1.Три разных ответа рабочих на один вопрос: Что ты делаешь?

-Камни таскаю,

-На хлеб зарабатываю,

-Строю Шартрский собор.

*** Сталин И.В.**

1.Чтобы стать колхозниками зажиточными, - для этого требуется теперь только одно – работать в колхозе честно, правильно использовать тракторы и машины, правильно использовать рабочий скот, правильно обрабатывать землю, беречь колхозную собственность.

2.Товарищ Сталин указывал, что пережитки капитализма в сознании людей гораздо более живучи в области национального вопроса, чем в любой другой области.

3.Мы ликвидировали национальный гнет, но этого недостаточно: надо ликвидировать тяжелое наследие прошлого – хозяйственную, политическую и культурную отсталость ранее угнетавшихся народов; надо помочь им догнать в этом отношении центральную Россию. Сталин призвал партию к борьбе с великодержавным, великорусским шовинизмом, как главной опасностью, и к борьбе с местным национализмом.

4.Раньше было принято думать, что мир поделен искони на низшие и высшие расы, на черных и на белых, из коих первые неспособны к цивилизации и обречены быть объектом эксплуатации, а вторые являются единственными носи-

телями цивилизации, призванными эксплуатировать первых. ... неевропейские народы, ... способны двинуть вперед действительно передовую культуру и действительно передовую цивилизацию ничуть не меньше, чем народы европейские.

***Сулейменов О. Эссе, публицистика. Стихи, поэмы. Аз и Я.**

1. Стало чуть ли не нормой в иных романах, говоря о прогрессивных тенденциях присоединения Средней Азии к России, умалчивать о негативной стороне этого предприятия, называвшегося колонизацией. ... Прошлое, проклятое прошлое гнездится в закоулках души, на сгибах карт. ... Оно пыльным цветом распускается там, где пассивен ученый и невежествен критик.

2. В западной литературе слово «гунн» в течение долгого времени было синонимом варвара. Но мы всегда забываем, что германские племена той эпохи находились на более низкой ступени социального и культурного развития, чем новоприбывшие. Германцы заимствовали у гуннов не только слова, предметы, но и мировоззренческие системы.

3. Узость специализации в историографии является поразительным явлением.

4. ... поэмы о любви кончаются свадьбой, но истинность чувства познается после, когда и ссоры, и драки, и слезы возможны. Отношения этносов так же сложны и неоднозначны. Судьбы Евразии тысячи лет назад во многом зависели от взаимодействия и взаимозависимости тюрков и славян. Отношения славян и тюрков будут и в перспективе по нарастающей определять жизнь обществ на шестой части земной тверди. Не осознавая прошлое, заблудимся и в настоящем, как Иваны и Ахметы, не помнящие родства друг с другом.

***Тимирязев К.А.**

1. Растение – посредник между небом и землей. Оно истинный Прометей, похищивший огонь с неба. Похищенный им луч солнца горит и в мерцающей лучине, и в ослепительной искре электричества. Луч солнца приводит в движение и чудовищный маховик гигантской паровой машины, и кисть художника, и перо поэта.

***Тимофеев А.Т. АиФ, 2001, №4, с. 12.**

1. Мне очень нравится ваша идея создания клуба поклонников любимого напитка многих россиян – *Cafe Pele*. Должно быть что-то, объединяющее людей. Пусть это будет кофе, который делают в Бразилии и везут к нам в Россию.

***Ткачев П.Н. Терроризм как единственное средство нравственного и общественного возрождения России.**

1. Революционный терроризм является, таким образом, не только наиболее верным и практическим средством дезорганизовать существующее полицейско-бюрократическое государство, он является единственным действительным средством нравственно переродить холопа-верноподданного в человека-гражданина.

***Тодорова Н. (из вопросов, заданных Гадильбеку Шалахметову, АиФ Казахстан, № 6, 2001г., с. 3).**

1. То есть сделать так, чтобы общность интересов была сильнее разногласий?

***Токаев К., Премьер-министр Казахстана.**

1. Я категорически против подбора кадров по признаку родства. ... Эта тенденция сильно вредит Казахстану. Она усиливает депрессию в обществе,...

2. Если казахи будут увлекаться объединением на основе кланов, то другая часть населения вряд ли поймет эти игры. Кроме того, можно было бы обеспечить пропорциональное представительство всех народов в структурах власти.

3. Нет, речь идет прежде всего о Казахстане, о социальном самочувствии его народа.

***Файн Э.Е. Культ нравственности – против культа силы.**

1. И нет для нас другой альтернативы, как объявить наступающий век столетием мира и согласия между людьми, объединить наши усилия, поставить преграду роковому движению нашей уникальной цивилизации к критической отметке.

2. Единственный выход – поставить преграду овладевшему нами и ведущему к катастрофе культу силы. Противопоставить ему мы можем самый естественный для человека культ добра и нравственности.

3. Возможно, в жизни Вселенной уже были такие катастрофы, и именно поэтому так мало выжило цивилизаций и так долго мы ждем от них сигналов?

***Фолкнер У. Свет в августе.**

1. Вот ведь что самое удивительное: некоторые люди думают, будто зарабатывать или добывать деньги – это такая игра, где никаких правил нет.

***Хаммурапи, Царя Вавилона, Законы.**

1. Если в доме человека вспыхнет огонь и человек, пришедший тушить его, обратит свой взор на пожитки хозяина дома и возьмет себе что-нибудь из пожитков хозяина дома, то этого человека должно бросить в этот огонь.

2. Если человек даст человеку серебро в порядке товарищества, то прибыль или убыток, который будет, они должны перед богами разделить поровну.

3. Если приемный сын евнуха или приемный сын зикрум скажет своему отцу, вырастившему его, или матери, вырастившей его: "Ты не мой отец" или "Ты не моя мать", то ему должно отрезать язык.

4. Если сын ударит своего отца, то ему должно отрезать пальцы.

5. Если строитель построит человеку дом и сделает свою работу непрочной, так что построенный им дом обвалится и причинит смерть хозяину дома, то этого строителя должно убить.

6. Если бык, идя по улице, забодает человека и причинит ему смерть, то это не основание для претензии.

7. Из сохранившейся переписки Хаммурапи видно, что он в самом деле ощущал ответственность перед населением своей державы и неустанно пекся о справедливом (конечно, в понимании его времени и его собственном понимании) ведении ее дел, воздерживаясь от произвольных действий.

8. Даже полторы тысячи лет спустя после обнаружения «Законов» их текст все еще копировали.

9. Он назначал глав общинного самоуправления, огосударствил крупную оптовую торговлю, ограничил ростовщичество и долговое рабство, регулировал цены и тарифы, вводил чрезвычайные запреты на куплю-продажу земли и,

видимо, существенно расширил государственный сектор в сельском хозяйстве. Как и другие цари Месопотамии (в том числе его преемники), он периодически кассировал все долги и недоимки особыми указами «справедливости». Целью всех этих мер было ограничение частной эксплуатации и частного закабаления и недопущение массового разорения рядовых жителей страны, что полностью согласуется с лозунгом, сформулированным самим Хаммурапи: «чтобы сильный не угнетал слабого».

***Хеттские законы.**

1.Хетты исключительно ревностно охраняли ритуальную чистоту воды. За оскорбление воды в чаше для питья волосом виновный мог быть казнен.

2.Считалось, что сама покупка чужого поля (которая была, стало быть, исключительным актом) оскорбляет божество (т.е. противоречит благу космическому порядку) и должна быть ритуально очищена. Смысл ритуала: уверение божества в том, что оно само даровало землю покупателю, «отвесив» ее для него. Весы, которые держат перед Богом Солнца, упоминаются также в хеттском гимне Солнцу; этот образ восходит к шумерским ритуалам.

3.Хетты крайне отрицательно относились к нарушению стабильности надельного землевладения (как к нарушению границ наделов, так и к их передаче).

***Цицерон, Марк Туллий. Вторая филиппика против Марка Антония.**

1.Каким велением моей судьбы, отцы-сенаторы, объяснить мне то, что на протяжении последних двадцати лет не было ни одного врага государства, который бы в то же время не объявил войны и мне? Нет необходимости называть кого-либо по имени: вы сами помните, о ком идет речь. Эти люди понесли от меня более тяжкую кару, чем я желал. Тебе удивляюсь я, Антоний, — тому, что конец тех, чьим поступкам ты подражаешь, тебя не страшит. И я меньше удивлялся этому, когда дело касалось их; ведь ни один из них не стал моим недругом по своей воле; на них всех я, радея о благе государства, напал первый. Ты же, не оскорбленный мной ни единым словом, желая показаться более дерзким, чем Катилина, более бешеным, чем Клодий, сам напал на меня с бравью и счел, что разрыв со мной принесет тебе уважение нечестивых граждан.

2.Я, прежде всего, заботился о благополучии граждан, дабы мы могли впоследствии позаботиться об их достоинстве; он же заботился, главным образом, об их достоинстве в то время. Но так как у каждого из нас была определенная цель, то именно потому наши разногласия и можно было терпеть.

3.В государственных делах нет ничего более важного, чем закон...

4.Только двух вещей я желаю: во-первых, чтобы я, умирая, оставил римский народ свободным (ничего большего бессмертные боги не могут мне даровать); во-вторых, чтобы каждому из нас выпала та участь, какой он своими поступками по отношению к государству заслуживает.

***Черчилль У.**

1.Талант политика состоит в умении предсказать, что произойдет на следующий день, на следующей неделе, на следующий год, а затем объяснить, почему этого все-таки не произошло.

***Эйнштейн А.**

1.Люди, подобные ему, хранят и обновляют совесть человечества (о В.И. Ленине).

2.Держаться на пол-оборота от предельной точки – «Золотое правило Кинга С. Джиллета». Сформулировано А. Эйнштейном на основе выдержки из инструкции к безопасной бритве, изобретенной К.С. Джиллетом: «... легкий полуоборот, который надо сделать в обратную сторону сразу после того, как она закручена до отказа».

***Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства.**

1.Согласно материалистическому пониманию, определяющим моментом в истории является, в конечном счете, производство и воспроизводство непосредственной жизни. Но само оно, опять-таки, бывает двоякого рода. С одной стороны - производство средств к жизни: предметов питания, одежды, жилища и необходимых для этого орудий; с другой - производство самого человека, продолжение рода.

2.Великая заслуга Моргана состоит в том, что он открыл и восстановил в главных чертах эту доисторическую основу нашей писаной истории и в родовых связях североамериканских индейцев нашел ключ к важнейшим, доселе неразрешимым загадкам древней греческой, римской и германской истории. Его сочинение - труд не одного дня. Около сорока лет работал он над своим материалом, пока не овладел им вполне. Но зато и книга его - одно из немногих произведений нашего времени, составляющих эпоху. В нижеследующем изложении читатель, в общем и целом легко отличит, что принадлежит Моргану и что добавил я.

3.Так как основой цивилизации служит эксплуатация одного класса другим, то все ее развитие совершается в постоянном противоречии. Всякий шаг вперед в производстве означает одновременно шаг назад в положении угнетенного класса, то есть огромного большинства. Всякое благо для одних необходимо является злом для других, всякое новое освобождение одного класса - новым угнетением для другого. Наиболее ярким примером этого является введение машин, последствия которого теперь общеизвестны. И если у варваров, как мы видели, едва можно было отличить права от обязанностей, то цивилизация даже круглому дураку разъясняет различие и противоположность между ними, предоставляя одному классу почти все права и взваливая на другой почти все обязанности.

4.А теперь в заключение – суждение Моргана о цивилизации: «С наступлением цивилизации рост богатства стал столь огромным, его формы такими разнообразными, его применение таким обширным, а управление им в интересах собственников таким умелым, что это богатство сделалось неодолимой силой, противостоящей народу. Человеческий ум стоит в замешательстве и смятиении перед своим собственным творением. Но все же настанет время, когда человеческий разум окрепнет для господства над богатством, когда он установит как отношение государства к собственности, которую оно охраняет, так и границы прав собственников. Интересы общества, безусловно, выше интересов отдель-

ных лиц, и между ними следует создать справедливые и гармонические отношения. Одна лишь погоня за богатством не есть конечное назначение человечества, если только прогресс останется законом для будущего, каким он был для прошлого. Время, прошедшее с наступления цивилизации, - это ничтожная доля времени, прожитого человечеством, ничтожная доля времени, которое ему еще предстоит прожить. Завершение исторического поприща, единственной конечной целью которого является богатство, угрожает нам гибелью общества, ибо такое поприще содержит элементы своего собственного уничтожения. Демократия в управлении, братство внутри общества, равенство прав, всеобщее образование освящают следующую, высшую ступень общества, к которой непрерывно стремятся опыт, разум и наука. Оно будет возрождением - но в высшей форме - свободы, равенства и братства древних родов» (Морган. «Древнее общество», с. 552).

***Эразм Роттердамский.**

1. В человеке обязанности царя осуществляет разум.
2. Благородными можно считать некоторые страсти, ... это врожденное почитание родителей, любовь к братьям, расположение к друзьям, милосердие к падшим, боязнь дурной славы, желание уважения и тому подобное.
3. ...движения души, которые ... низводят до скотского состояния. Это – похоть, роскошь, зависть и подобные им хвори души ...
4. Ничего не мешает тебе занимать высшее место в правительстве... Считай, что это преимущество состоит не в том, чтобы быть богаче, а в том, чтобы как можно больше всем помогать.
5. Народ должен тебе многое, но ты ему должен все.

***Эстор Владимир. Метасознание.**

1. Один из главных законов эпохи Высшего разума – закон доминанты духовно-нравственного развития.
2. Наши враги гнездятся в наших душах.
3. Но демонизм можно сократить до минимума и взять под контроль с помощью метасознания. В этом случае должна измениться система ценностей, духовно-нравственные и этические нормы должны стать основными в отношениях между людьми. Аристократическая идея чести должна вернуться в сознание общества. Тогда появится образ облагороженного человека, обладающего планетарным метасознанием, очищенным от эйцехоре. Любовь, уважение, милосердие в новые времена станут повсеместными в жизни людей, а труд и познание будут ориентироваться на социальное и вечное.

***Этвуд, Дж. Брайан, директор Агентства международного развития США.**

1. Повсюду на земном шаре – в сельской местности и в городах – люди начинают рассматривать демократию как необходимость, а не как роскошь. Они начинают понимать, что хорошее государственное управление – это не чужеродная идея, и что призывы к патриотизму не могут заменить реального участия людей в жизни общества и реальных полномочий населения. Растет понимание того, что политическое будущее страны, ее экономическая мощь,

жизнеспособность и самосознание будет зависеть от создания лучшей, более открытой системы государственного управления в партнерстве с развитым и активно функционирующим гражданским обществом.

2. Иногда роль неправительственных организаций оценивается положительно, иногда – подвергается критике. По-видимому, это верный признак того, что эти группы делают свое дело.

3. ...активисты должны понимать, что их цель – улучшить систему государственного управления, не разрушая при этом государственные институты.

4. Спрашивать голодного человека об его отношении к гражданскому обществу означает игнорировать тот факт, что он больше всего обеспокоен своими насущными потребностями. Принципы демократической теории должны быть переведены на язык повседневности, и мы должны быть в состоянии показать четкую и яркую связь между демократией и улучшением жизненного уровня населения.

5. Придерживаясь принципа открытости и относясь к своим политическим противникам как к конкурентам, а не как к врагам, граждане смогут сберечь демократию в своих странах.

Литература

1. Абай. Слова назидания. Алматы, Жазушы, 1970, 128 с.
2. Абдрахманова Б. М. История Казахстана: власть, система управления, территориальное устройство в XIX веке. Астана, 1998, 137 с.
3. Акбашев Т. Ф. На пути к национальной идее. Казань, ОАО «ДАС», 1997, 100 с.
4. Алсабеков Аш-Шайх, Аль-Хаджи Мухаммад-Хусайн, член Президиума Духовного управления мусульман Казахстана. Газета «Деловое обозрение Республика», №6(73), 15.02.2001, с.10.
5. Андреева Н. Неподаренные принципы или краткий курс истории перестройки (избранные статьи, выступления). Саранск, 1993, 368 с.
6. Антология казахской поэзии. М., Государственное издательство художественной литературы. 1958, 863 с.
7. Аристотель. Сочинения. В 4т. АН СССР, Ин-т философии. М., Мысль, 1975-1983.
8. Арцишевский А.А. Листая страницы истории. Казахстанский фармацевтический вестник. Алматы, 2001, № 6, с. 8 –9.
9. Арын Р.С. Новая национальная идея – путь к стабильности общества. Вестник КазГУ. Серия политология, 2000, №2, с. 65-67.
10. Атеистический словарь. Под общей ред. М.П. Новикова. М., Политиздат, 1986, 512 с.
11. Ауэзов М. Путь Абая. Роман, т.2, Алма-Ата, «Жазушы», 1977, 592с.
12. Афанасьев В.Г. Мир живого: системность, эволюция и управление. М., Политиздат, 1986, 334 с.
13. Афанасьев В.Г. Общество: системность, познание и управление. М., Политиздат, 1981, 432 с.
14. Афанасьев В.Г. Системность и общество. М., Политиздат, 1980, 368 с.
15. АЭС на Балхаше: «за» и «против». «АиФ Казахстан», №9, 2001, с. 19.
16. Аюпов Н.Г. Духовные ценности как стабилизирующий фактор. В сб. «Казахстан на пути к устойчивому развитию», Алматы, Ғылым, 1996, с. 265 – 270.
17. Бадиков В.В. Авторское сознание и социальный заказ в структуре текста. Автореф-т дисс. на соиск. уч. степ. докт. филол. наук. Алматы, КазНГУ, 2000, 56 с.
18. Бадиков В.В. Наследство и наследники. В кн.: Арцишевский А.А. День среди лета. Роман, повести, рассказы. Алма-Ата, 1993, с. 4.
19. Баландин Р.К., Бондарев Л.Г. Природа и цивилизация. - М., Мысль, 1988, 391 с.
20. Балтабаев М.Х. Современная художественная культура Казахстана: гносеология, ментальность, преемственность, перспективы. Алматы, РНЦПК, 1997, 156 с.

21. Берг А.И. Введение. В сб. «Вопросы кибернетики. Управление развитием систем». М., н/с «Кибернетика» АН СССР, 1979, с. 4.
22. Бердяев Н.А. Избранные произведения. Ростов-на-Дону, Феникс, 1997, 541с.
23. Библия. Изд. Моск. Патриархии. М., 1992, 1372 с.
24. Богданов А.А. Всеобщая организационная наука (тектология), ч. I - III, Л. – М., Изд. «Книга», 1925 – 1928.
25. Ван Гиг Дж. Общая прикладная теория систем. В 2-х частях. М., Мир, 1981.
26. Васильчук Ю.А. Социальное развитие человека в XX веке. В ж. «Общественные науки и современность». М., Наука, 2001, №1, с. 5 – 26.
27. Вернадский В.И. Размышления натуралиста. Научная мысль как планетное явление. М., Наука, 1977.
28. Вертгеймер М. Продуктивное мышление. М., Прогресс, 1987, 336 с.
29. Веселов В.В. Работа, заслуживающая внимания и доверия. Наука Казахстана. Алматы, 1999, №17, с. 8.
30. Византийский Земледельческий закон = Nomos georgikos: Текст. исслед. коммент. (АН СССР, Ленингр. отд. Ин-та истории СССР). Л., Наука, Ленинградское отделение, 1984, 280с.
31. Винер Н. Кибернетика или управление и связь в животном и машине (второе издание). М., Наука, 1983, 341 с.
32. Всеобщая декларация прав человека. Права человека: сборник международных документов. М., Изд-во МГУ, 1986, с. 21-29.
33. Габрилович Е. Газ. «Правда», 17.09.1985.
34. Гегель Г. В. Ф. Сочинения. В 9т. М., Соцэкгиз, 1932-1940.
35. Гоббс Т. Избранные произведения. В 2 т. М., Мысль, 1964.
36. Государственная идеология и общенациональная идея. М., Клуб «Реалисты», 1997, бюлл. № 32, 184 с.
37. Грамота на права, вольности и преимущества благородного российского дворянства. 1785, Апрель 21.
38. Гроций Г. О праве войны и мира. Три книги, в которых объясняются естественное право и право народов, а так же принципы публичного права. Пер. с лат. А.Л. Саккетти. М., Госюриздат, 1956, 868с.
39. Грюненбаум Г.Э. фон. Классический ислам. Очерк истории (600-1258). Пер. с англ. И.М. Дижур. М., «Наука», 1986, 216 с.
40. Гуссейнов А.А., Апресян Р.Г. Этика. М., «Гардарика», 1998, 472 с.
41. Гутник В. К публикации глав работы Вальтера Ойкена «Основные принципы экономической политики». Российский экономический журнал, М., Финансы и статистика, 1993, №2, с. 96 – 103.
42. Деркунский А., адвокат. КазПравда, 16.12.2000г.
43. Дружинин В.В., Конторов Д.С., Конторов М.Д. Введение в теорию конфликта. М., Радио и связь, 1989, 288 с.
44. Евдокименко К. Мусульманин. Алматы, еженедельник «Столичная жизнь», 2001, № 12 (21), с. 3, 7.

45. Евдокименко К., Кигаи Е. Мы не готовы умирать по голландскому методу. Газ. «Столичная жизнь», 15.02.01г., с.8.
46. Есбулов Б. Национальную идею можно пересчитать на пальцах одной руки. Газета «Время», №4 (89), 25.01.2001, с. 4.
47. Жилкайдаров С.Е., аким г. Талдыкоргана. АиФ Алматы, №3, 2001, с.9.
48. Заболоцкий Н.А. Собрание сочинений. В 3т. М., Художлит., 1983-1984.
49. Заветы Пурима. Обращение Любавичского Ребе. Алматы, Казахстанская еврейская газета «Шалом», 2001, № 11, с.1.
50. Законы XII таблиц или Двенадцати таблиц законы. Советская историческая энциклопедия. Т.4. М., Советская энциклопедия, 1963.
51. Законы Ману. Пер. С.Д. Эльмановича. М., Изд-во Восточной литературы, 1960, 362с.
52. Законы Хаммурапи, царя Вавилона. Вестник древней истории. М., Изд-во АН СССР, 1952, №3, с. 225-262.
53. Законы хана Тауке. История Казахской ССР (с древнейших времен до наших дней). В пяти томах. Том 2. Алма-Ата, Наука, 1979, с. 334 – 341.
54. Зороастр и зороастризм. Элиаде М. и др. Словарь религий, обрядов и верований. М., Рудомино, Спб., Университетская книга, 1997, с. 139-150.
55. Иванов Юрий, рабочий. КазПравда, 16.12.2000.
56. Ислам: энциклопедический словарь. М., Наука. Главная редакция восточной литературы, 1991, 315 с.
57. История Казахской ССР (с древнейших времен до наших дней). В пяти томах. Алма-Ата, Наука, 1977-80.
58. История России, т.5. М., Изд. «Аванта+», 1997.
59. Каддафи М. Зеленая книга. М., «Международные отношения», 1989, 162 с.
60. Казахстан на пути к устойчивому развитию. Алматы, Ғылым, 1996, 368 с.
61. Канетти Э. Масса и власть. М., «Ad Marginem», 1997, 528 с.
62. Кант Иммануил. Сочинения. В 6т. Под общ. ред. В.Ф. Асмуса и др. Вст. ст. Т.И. Ойзермана. М., Мысль, 1964-1966.
63. Карамзин Н.М. История государства Российского. В 12т. Тула, Приокское книжное издательство.
64. Каратеев М.Д. Русь и орда (историческая трилогия). В 2т. М., Современник.
65. Колчигин С. Лефиафан против Бегемота (Неоевразийство Александра Дугина). Ж. «Евразийское сообщество: общество, политика, культура». Алматы, 1998, № 1 (21), с. 40 – 46.
66. Коновалов А.П. Национальные процессы в Республике Казахстан. Семипалатинск, Госуниверситет «Семей», 2000, 255с.
67. Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 г. (с изм. от 7 октября 1998 г.).
68. Конфуций и конфуцианство. Древнекитайская философия. Т. 2. М., Принт, 1994, с. 99-141.

69. Коптюг В.А. Конференция ООН по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, июнь 1992г.) – Информационный обзор. СО РАН, Новосибирск, 1993, 63 с.
70. Коран. Пер. с араб. Г.С. Саблукова. 3-е изд. Казань, Центр. типография, 1907, 1169 с.
71. Краткая биография И.В. Сталина. М., Институт Маркса-Энгельса-Ленина при ЦК ВКП(б), 1951, 244 с.
72. Краткий словарь по философии. Под общей редакцией И.В. Блауберга, И.К. Пантина. 4-е изд. М., Политиздат, 1982, 431 с.
73. Кузьмин В.П. Принцип системности в теории и методологии К. Маркса. 3-е изд., доп. М., Политиздат, 1986, 399 с.
74. Кунанбаев Абай. О, казахи, мой бедный народ. Антология казахской поэзии. М., Государственное издательство художественной литературы. 1958, с. 146.
75. Кучин И. Саф Сана и другие. Алматы, Наука Казахстана, 1999, № 16, с. 6-7.
76. Кшибеков Д. В душе она должна родиться. Алматы, ж. «Мысль», 2000, №12, с.21-26.
77. Ламарк Ж.Б. Избранные произведения. В 2т. Ред. И.М. Полякова. М., Изд-во АН СССР, 1955-1959.
78. Ленин В.И. Государство и революция. Учение марксизма о государстве и задачи пролетариата в революции. М., Политиздат, 1987, 158с.
79. Локк Д. Сочинения. В 3т. М., Мысль, 1988.
80. Лукьянов А.Т. Системный технолог? Это специалист, которого новое не страшит. Алматы, газ. «Казахстанская Правда», № 313(23326), 8.12.2000, с. 2.
81. Макиавелли Н. Государь. М., Планета, 1990.
82. Марданов К. Самоопределение нации. Алматы, Ғылым, 1997, 316 с.
83. Маркс К., Энгельс Ф. Полное собрание сочинений. М., Госполитиздат, 1955.
84. Машкевич А. Вместе на этом пути. Алматы, Казахстанская еврейская газета «Шалом», 2001, №11, с.1.
85. Маяковский В. Париж. Быт. Полное собрание сочинений в 13-ти томах, М., Государственное издательство художественной литературы, т. 4, 1957, с. 218 - 227.
86. Мельников Г.П. Системология и языковые аспекты кибернетики. М., Сов. Радио, 1978, 368с.
87. Мережковский Д.С. Христос и Антихрист, ч.3. Антихрист. Собр. Соч. в 4-х т., т.2. М., изд. «Правда», 1990, 768 с.
88. Местр, Жозеф Мари де. Рассуждения о Франции. М., «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 1997, 216 с.
89. Мир Управления проектами. М., «Аланс», 1993, 304 с.
90. Монтескье Ш. Избранные произведения. М., 1955.
91. Мукушев Б. Проклятье разделенного народа. Алматы, Казахстанский общественно-политический еженедельник «Мегаполис», 2001, № 12 (20), с. 10.

92. Муртаза Шерхан. Киын сурак – курак жауап. Газета «Егемен Казахстан». Алматы, №315 - 316, 2000 г., с. 5.
93. Назарбаев Н. Выступление на 7-й сессии Ассамблеи народов Казахстана, Алматы, КазПравда, 16.12.2000.
94. Назарбаев Н.А. Выступление на III съезде республиканской политической партии «Отан»: «Консолидация всех политических сил – главное условие процветания общества». Алматы, КазПравда, Вадим Махин, 21.04.2001.
95. На пути к демократии. Роль граждан в демократическом обществе в период его построения. Алматы, Центр содействия демократии, 1999, бюлл. № 4, 50 с.
96. Нурланова К.Ш. Человек и мир: казахская национальная идея. Алматы, Каржы-каражат, 1994. 48с.
97. Нурпеисов Е.К., Котов А.К. Государство Казахстан: от ханской власти – к президентской республике. Алматы, Жеті жарғы, 1995. 88 с.
98. Нысанбаев А. Н. Казахстан: от выживания – к устойчивому развитию. В сб: «Казахстан на пути к устойчивому развитию», Алматы, Ғылым, 1996, с. 14 – 25.
99. Опарин А.И. О сущности жизни. Вопросы философии, 1979, №4.
100. Пестель П.И. Русская правда. По изданию Главного Архивного Управления СССР "Восстание декабристов. Документы". Госполитиздат, 1958, том VII.
101. Петражицкий Л.И. Теория права и государства в связи с теорией нравственности. СПб, Слово, 1907, 656 с.
102. Платон. Сочинения. Пер. с греч. проф. Карповым. В 4ч. - изд. 2-е., испр. и доп. Часть 4-я. СПб., Типографии духовного журнала, 1863, 470 с.
103. Плутарх. Сочинения. Пер. с древнегреч. М. Худож. лит., 1983, 703 с.
104. Поваров Г.Н. Норберт Винер и его «кибернетика». В книге: Винер Н. Кибернетика или управление и связь в животном и машине (второе издание). М., Наука, 1983, с. 5 – 28.
105. Правда Ярослава, или Древнейшая правда. Правда Русская. Т.1. Тексты. М., Изд-во АН СССР, 1940, с. 65-81.
106. Преображенский В., директор проекта «Сценарии для России». М., Литературная газета, октябрь 1999.
107. Пригожин И. От существующего к возникающему. М., Наука, 1985, 327 с.
108. Прутков Козьма. Сочинения. Вступит. статья В. Сквозникова. Примеч. А. Бабореко. Худ. Ю. Боярский. М., «Худож. Литература», 1976, 381 с.
109. Радищев А.Н. Полное собрание сочинений. В 3т. М.-Л., Изд-во АН СССР, 1938-1952.
110. Реутов А.П., Савченко Р.Г., Сулов Р.М. Системная модель, как отношение обобщенных качеств – упорядоченности, надежности и эффективности. В сб. «Вопросы кибернетики. Управление развитием». М., н/с «Кибернетика» АН СССР, 1979, с. 5-34.
111. Рид Джон. Десять дней, которые потрясли мир. М., Госполитиздат, 1958, 352 с.

112. Рио-де-Жанейрская декларация по окружающей среде и развитию (конференция ООН по окружающей среде и развитию, 3-14.06.1992г.). журн. «Ноосфера – Устойчивое Развитие», Алматы, ИСИ, 1996, №1, с. 22 – 28.
113. Русская Правда. Под общ. ред. акад. Б.Д. Грекова. М., Изд-во АН СССР, 1963, 471 с.
114. Руссо Ж.-Ж. Об общественном договоре. М., Канон-пресс, 1998.
115. Руссо Ж.-Ж. О причинах неравенства. Антология мировой философии, т.2. М., 1970.
116. Сагадиев К.А., Бектурганова Б.И. Средний класс – тест на современность: История, Теория, Статистика. Алматы, АСИП, 1998. 474с.
117. Салическая Правда. Пер. проф. Н.П. Грацианского. М., Образцовая тип. им. Жданова, 1950, 168 с.
118. Салтыков-Щедрин М.Е. Я люблю Россию до боли сердечной. (Сборник) . Предисловие С. Макашина. М., «Молодая гвардия», 1975, 384с.
119. Салыков К. Добрые дни. М, Советский писатель. 1981, 120 с.
120. Соловьев В.А. Избранные произведения. В 2т. М., Искусство, 1982.
121. Сорокин Н.А. Система управления товарными потоками XXI век. Самара, 1999.
122. Спиноза Б. Избранные произведения. В 2т. М., Госполитиздат, 1957.
123. Средне-ассирийские законы. Вестник древней истории. М., Изд-во АН СССР, 1952, №4, с. 205-227.
124. Сталин И.В. Сочинения. В 13т. М., Гос. изд-во полит. лит., 1954.
125. Сулейменов О. Эссе, публицистика. Стихи, поэмы. Аз и Я. Алма-Ата: Жалын, 1990, 592 с.
126. Телемтаев М.М. «Саф Сана» – национальная идея казахстанского народа. ИД «СТ-Инфосервис», Алматы, 1997-1999, 30с. Св-во о регистрации объекта ИНСО. Ком-т по авторским правам Минюста РК, № 698, 1999.
127. Телемтаев М.М. Системная технология (системная философия деятельности). ИД «СТ-Инфосервис», Алматы, 1999, 336с.
128. Телемтаев М.М. Системная философия. Св-во о регистрации объекта ИНСО. Ком-т по авторским правам Минюста РК, № 021, 2001г.
129. Теория государства и права. Под ред. В.М. Корельского и В.Д. Перевалова. М., Изд. группа НОРМА-ИНФРА*М, 1999, 570 с.
130. Тимирязев К.А. Избранные сочинения, т.2. М., 1948.
131. Ткачев П.Н. Сочинения. В 2т. М., Мысль, 1976.
132. Токаев К. В людях не терплю наглости, интриганства и некомпетентности. Алматы, «АиФ Казахстан», №9, 2001, с. 5.
133. Троцкий Л.Д. К истории русской революции. М., Политиздат, 1990. 447 с.
134. Файн Э.Е. Культ нравственности – против культа силы. Алматы, Казахстанская Правда, 16.12.2000 г., №322.
135. Фейербах Л.А. Избранные философские произведения. В 2-х т. М., 1955.
136. Хаббард Л. Рон. Дианетика. Современная наука душевного здоровья. М., Воскресенье, Нью Эра Паббликейшнс Груп, 1993, 576 с.
137. Хакен Г. Синергетика. М., Мир, 1980, 404 с.

138. Хетты и хеттская культура. М.-Л., Госиздат, 1924.
139. Хрестоматия по истории древнего Востока. М., 1980.
140. Цицерон М.Т. Избранные сочинения. Пер. с латин. М., Худож. лит., 1975, 454с.
141. Шабельников В.К. Ментальное единство как основа устойчивого развития Казахстана. В сб. «Казахстан на пути к устойчивому развитию». Алматы, Фылым, 1996, с. 25 – 35.
142. Шакарим Кудайберды-улы. Родословная тюрков, казахов, киргизов. Династии ханов. Пер. Б. Каирбекова. Алма-Ата, 1990, 120 с.
143. Шерхан Муртаза. Киын сурак – курак жауап. Газ. Егемен Казахстан. Алматы, №315-316, 2000 г., с. 5.
144. Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства. М., Политиздат, 1985, 366 с.
145. Эразм Роттердамский. Философские произведения. Под ред. В.В. Соколова. Сер. «Памятники философской мысли». М., Наука, 1987, 704 с.
146. Эстор Владимир. Метасознание. Москва, Брат, 1999, 70 с.
147. Этвуд, Дж. Брайан. Партнерские отношения между государством и гражданским обществом. Электронный журнал ЮСИА «Вопросы демократии», т.3, №1, 1998, с. 4 –7.

Телемтаев Марат Махметович **(сведения об авторе)**

Получил разностороннее образование: высшее - радиоинженер (Новосибирский Электротехнический институт, 1963г.), кандидатская диссертация по автоматике (Ленинградский политехнический институт, 1969г.), докторская диссертация по технической кибернетике и информатике (Ленинградский госуниверситет, 1974г.). Профессор по экономической кибернетике. Эксперт-эколог. Эксперт по оценке имущества. Сертификаты в экологическом страховании и в банковском деле. Более 200-т научных трудов и изобретений, объектов интеллектуальной собственности, «ноу-хау», посвященных системным исследованиям в области технической кибернетики, управления, математики, философии, экономики, экологии, образования, социологии.

Опыт работы: техник, затем инженер, заведующий лабораторией КБ орг. п/я 7 Минрадиопрома СССР (1962-1966г.г.); старший преподаватель, затем доцент кафедры автоматике КазПТИ (1966-1975г.г.); директор КБ Минприбора СССР (1975-1984г.г.); профессор института народного хозяйства (1984-1986г.г.); заведующий кафедрой информатики КазГУ (1986-1991г.г.); президент Международной Экологической Академии (1991-1996г.г.); руководитель Школы Оценки Международного Центра по рыночной экономике «Арман» (1996-2000г.г.); президент Казахстанской ассоциации оценщиков (2000-2001 г.г.), зав. кафедрой «Государственное управление» Академии государственной службы при Президенте Республики Казахстан (в настоящее время).

Профессиональные результаты: Создал новую методологию - системную философию, прикладная часть которой известна как системная технология. Эта методология эффективно применяется на практике во многих сферах человеческой деятельности: в экологии, социологии, экономике, управлении, проектировании, науке, производстве, в социально-политической сфере, образовании, информатике, математике, для разрешения философских проблем. Начиная с 1964 г. разработал и реализовал более 25-ти крупномасштабных проектов, программ и систем во многих регионах бывшего СССР и Казахстана. В последние годы участвовал в разработке и реализации государственного проекта экологического оздоровления Казахстанской части Приаралья, государственной программы кадровой политики, государственной национальной программы экологического образования, проектов общественного экологического контроля и экспертизы, проекта экологического полигона, проекта банка народного доверия, проекта независимой оценки собственности, программ управленческого и оценочного образования, программ деятельности Казахского общества охраны природы и многих других государственных и неправительственных проектов и программ. Ученики имеют ученые степени в области тех-

ники, экономики, математики. Автор философской работы «Саф Сана - Национальная идея казахстанского народа», посвященной вопросам устойчивого развития Казахстана.

Деятельность: проводит системные исследования, проектирование, практическую экспертную работу, образовательную деятельность в областях информатики, философии, экономики, математики, государственного управления, техники, экологии, социологии. Реализует на практике просветительскую и воспитательную деятельность через участие в неправительственных организациях (на добровольной основе): действительный член Международной Экологической Академии, Международной Академии Информатизации, Казахского общества охраны природы, Казахстанской Ассоциации Оценщиков, член Межрегионального Совета по устойчивому развитию Казахстана, член Совета по устойчивому развитию и антикризисному управлению при Госдуме РФ, член координационного Совета оценщиков стран СНГ, член Исполкома Национального Комитета ЮНЕП ООН.

Семья: женат. Двое детей, двое внуков. **Хобби:** чтение детективов.

Адрес эл. почты: marat_telemtaev@mail.ru.

Марат Махметович Телемтаев

**СИСТЕМНАЯ ФИЛОСОФИЯ
(«Саф Сана»: Идея, Нация, Страна)**

Научное издание

Компьютерная верстка и дизайн – ИЦ «Инфопресс», Алматы, 2001 г.

Сдано в набор 16.04.2001г. Подписано в печать 4.06.2001 г.
Формат 62x84¹/₁₆. Гарнитура «Гелиос». Печать офсетная.
Автор. листов 14,2. Тираж 1000 экз.

Отпечатано в типографии «Бастау»