

საბაკალავრო პროგრამის შეფასების ფორმა და კრიტერიუმები:

საბაკალავრო პროგრამა:	
პროგრამის ხელმძღვანელი / კოორდინატორი:	

1. წარმოდგენილი ინფორმაციის სისრულე

შევსებულია ყველა პუნქტი	
არ არის შევსებული შემდეგი პუნქტ(ებ)ი	
ბოლომდე არ არის შევსებული შემდეგი პუნქტ(ებ)ი	

მიუთითეთ, რომელი პუნქტებია შესავსები

2. საბაკალავრო პროგრამის შესაბამისობა საქართველოს ეროვნულ საკვალიფიკაციო ჩარჩოსთან

შეესაბამება	
არ შეესაბამება	

კომენტარი: შეუსაბამობა დასაშვებია მხოლოდ იმ შემთხვევაში, თუ განათლების აკრედიტაციის ეროვნულმა ცენტრმა ოფიციალურად მოგვცა უფლება გამოვაცხადოთ მიღება აღნიშნულ საბაკალავრო პროგრამაზე

3. მისანიჭებელი აკადემიური ხარისხის შესაბამისობა საქართველოს ეროვნულ საკვალიფიკაციო ჩარჩოსთან

შეესაბამება	
არ შეესაბამება	

მიუთითეთ, როგორი კვალიფიკაცია უნდა ყოფილიყო მითითებული

4. მისანიჭებელი აკადემიური ხარისხი ინგლისურად (BA, BSc, BBA...)

მითითებულია სწორად	
არ არის სწორად მითითებული	

მიუთითეთ, როგორ უნდა ყოფილიყო მითითებული

5. პროგრამის ხელმძღვანელის კვალიფიკაცია

შეესაბამება პროგრამის მიზნებს	
არ შეესაბამება პროგრამის მიზნებს	

“შესაბამისობაში” იგულისხმება: აკადემიური ხარისხი, პროგრამის შესაბამისი კვლევისა და სწავლების გამოცდილება

კომენტარი:

6. პროგრამის მონაწილე ლექტორების რაოდენობა

თსუ აკადემიური პერსონალი	
მოწვეული, დოქტორის აკადემიური ხარისხის მქონე პედაგოგი	
მოწვეული, მაგისტრის აკადემიური ხარისხის მქონე პედაგოგი (დასაშვებია მხოლოდ პრაქტიკუმების ჩასატარებლად, სასწავლო პრაქტიკის ხელმძღვანელად)	
თსუ დოქტორანტი	
მონაწილე პედაგოგების საერთო რაოდენობა	

7. პროგრამის საკვალიფიკაციო დახასიათების დამაჯერებლობა (ივსება მხოლოდ იმ შემთხვევაში, თუ პროგრამას აფასებს და ფორმას ავსებს შესაბამისი დარგის სპეციალისტი)

პროგრამის მიზანი ჩამოყალიბებულია კარგად	
პროგრამის მიზანი მკაფიოდ განსაზღვრული არ არის	
პროგრამის შედეგები ჩამოყალიბებულია მკაფიოდ აღმწერის ან დარგობრივი სტანდარტის მიხედვით	
პროგრამის შედეგები მკაფიოდ განსაზღვრული არ არის	
დასაქმების სფეროები მითითებულია სწორად	
დასაქმების სფეროები სწორად მითითებული არ არის	

კომენტარი:

8. შესაბამისობა პროგრამის მიზანსა და სწავლის შედეგებს შორის

სრული შესაბამისობა	
სრული შეუსაბამობა	
ბოლომდე არ შეესაბამება	

კომენტარი:

9. შესაბამისობა პროგრამის სტრუქტურასა და სწავლის შედეგებს შორის

სრული შესაბამისობა	
სრული შეუსაბამობა	
ბოლომდე არ შეესაბამება	

კომენტარი:

10. პროგრამის საგნებს შორის დუბლირება (ცალკეული საკითხების დონეზე)

დუბლირება არსებობს	
დუბლირება არ არის	

კომენტარი:

11. არჩევითი საგნების რაოდენობა

რელევანტურია	
არ არის რელევანტური	

12. ECTS კრედიტები

პროგრამაში სწორად არის განაწილებული	
პროგრამაში სწორად არ არის განაწილებული	
სასწავლო კურსებს სწორად აქვთ მითითებული	
სასწავლო კურსებს სწორად არ აქვთ მითითებული	

კომენტარი:

13. დასახელებული სახელმძღვანელოები

ხელმისაწვდომია	
არ არის ხელმისაწვდომი	
მითითებულია თანამედროვე სახელმძღვანელოები	
მითითებულია მოძველებული სახელმძღვანელოები	
მითითებულია მხოლოდ კონსპექტი	

კომენტარი:

14. სასწავლო პრაქტიკა (ივსება მხოლოდ იმ შემთხვევაში, თუ პროგრამას აფასებს და ფორმას ავსებს შესაბამისი დარგის სპეციალისტი)

პროგრამა არ ითვალისწინებს პრაქტიკას, რადგან მას ეს არ მოეთხოვება	
პროგრამა არ ითვალისწინებს პრაქტიკას, თუმცა მას ეს მოეთხოვება	
პროგრამა ითვალისწინებს პრაქტიკას, მაგრამ არა სათანადო მოცულობით	
პროგრამა ითვალისწინებს პრაქტიკას სათანადო მოცულობით	

კომენტარი:

15. სასწავლო პრაქტიკის ბაზა

პარტნიორი დაწესებულების ბაზა უზრუნველყოფს პრაქტიკას	
პარტნიორი დაწესებულების ბაზა ვერ უზრუნველყოფს პრაქტიკას	
წარმოდგენილია შეთანხმება პარტნიორ დაწესებულებასთან	
არ არის წარმოდგენილი შეთანხმება პარტნიორ დაწესებულებასთან	
ხორციელდება თსუ-ს ბაზაზე	

კომენტარი:

16. მატერიალური ბაზა (ინფრასტრუქტურა)

უზრუნველყოფს პროგრამის განხორციელებას	
ვერ უზრუნველყოფს პროგრამის ჩატარებას	

მიუთითეთ სრულიად კონკრეტულად (პროგრამის ხელმძღვანელთან და შესაბამისი მიმართულების აკადემიურ პერსონალთან კონსულტაციის საფუძველზე) რა არის საჭირო პროგრამის უზრუნველსაყოფად თანამედროვე სტანდარტების შესაბამისი მატერიალურ-ტექნიკური ბაზით:

17. ბიბლიოთეკა

უზრუნველყოფს პროგრამის/კვლევის განხორციელებას	
ვერ უზრუნველყოფს პროგრამის/კვლევის ჩატარებას	

მიუთითეთ სრულიად კონკრეტულად (პროგრამის ხელმძღვანელთან და შესაბამისი მიმართულების აკადემიურ პერსონალთან კონსულტაციის საფუძველზე) რა ტიპის სამეცნიერო ლიტერატურის (ბეჭდური თუ ელექტრონული გამოცემის) შექმნა იქნებოდა სასურველი პროგრამისათვის (მიუთითეთ მაქსიმუმ 3 დასახელება):

18. სწავლის გაგრძელების საშუალება

მითითებულია სწორად	
სწორად მითითებული არ არის	
საერთოდ არ არის მითითებული	

კომენტარი:

19. დასაქმების სფეროები

მითითებულია სწორად	
სწორად მითითებული არ არის	
საერთოდ არ არის მითითებული	

კომენტარი:

20. პროგრამის შემუშავების პროცესი

პროგრამა განხილულია შესაბამისი აკადემიური პერსონალის (მოწვეული პედაგოგების) სხდომაზე	
წარმოდგენილია ოქმი	
ოქმი წარმოდგენილი არ არის	
პროგრამა საჯაროდ განხილული არ არის	

კომენტარი:

ამას თითქმის არ აკეთებენ და როგორმე უნდა გამოვასწოროთ _____

21. შემაჯამებელი კომენტარები/რეკომენდაციები (გთხოვთ, კიდევ ერთხელ მიუთითოთ ყველა შენიშვნა, კომენტარი თუ რეკომენდაცია):

22. ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის დასკვნა

პროგრამას ეძლევა რეკომენდაცია ფაკულტეტისა და აკადემიური საბჭოს წინაშე	
პროგრამას ეძლევა რეკომენდაცია ფაკულტეტისა და აკადემიური საბჭოს წინაშე, მაგრამ მომავალში სასურველია პროგრამის შემდგომი სრულყოფა (მე-19	

პუნქტში განმარტეთ)	
პროგრამას ეძლევა რეკომენდაცია ფაკულტეტისა და აკადემიური საბჭოს წინაშე გარკვეული შენიშვნების გათვალისწინების შემდეგ (მე-19 პუნქტში მიუთითეთ კონკრეტული შენიშვნები და მათი გათვალისწინების ვადა)	
პროგრამას არ ეძლევა რეკომენდაცია (მე-19 პუნქტში დაასაბუთეთ)	

შემმოწმებლის ხელმოწერა:

ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსის ხელმოწერა:

უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსის ხელმოწერა:

თარიღი: